



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 07578269 2



Nordisk





Nordisk Tidsskrift

for

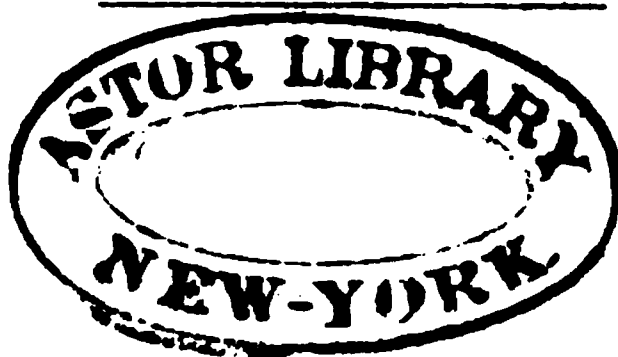
Historie, Literatur og Kunst

Udgivet

af

Christian Molbech.

Fjerde Bind.



København.

Paa Universitetsboghandler C. A. Reigels Forlag.

Trykt hos Bianco Luno & Schneider.

1836.



I n d e h o l d.

	Side
Om Kongeværdighedens Arvelighed fordum i Danmark, ved Professor Juris J. E. Larsen	1
Indledning til Forelæsninger ved Kiøbenhavns Universitet over den videnskabelige Culturs og Literaturens almindelige Historie, af Udgiveren	48
Historisk Udsigt over de mest bekjendte Epidemier i Dan- mark fra Aar 1539 til 1588, af Dr. Med. og Divi- sions-Chirurg i Sø-Etaten J. B. Mansa	75
Rogle Bemærkninger over Sprogenes Rigdom, af Dr. Phil. C. A. Thortsen	97
Om Chineſernes Civilisation og Literatur; to Forelæsninger, af Udgiveren	107
Andet Bidrag til eenstøbige danske Ords Forklaring (IX— XII), ved Udgiveren	154
9. Skiemt: Esier: Spøg.	
10. Skiev: Raſ: ſtraa: vind: trum.	
11. Flyde: rinde: strømme.	
12. Skindsyg: nidkær: iversyg.	
Historisk Undersøgelse om de danske Kongers Krøning og Salving i Middelalderen, af Conferentsraad, Overbiblio- thekar og Professor E. C. Werlauff	165
afſte Reliquier, med et Forord af Udgiveren.	
1. Om Bidrag til at fremme Almuens Oplysning og Reli- giøsitet ved Skrifter; Fragment af J. Evald	209
2. Brudstykker af Evalds Apologie	230
3. Tre utrykte Breve af J. Evald	236
og til en geographisk-antiquarisk Beskrivelse over Ben- ſel og Thye i det 11te Aarhundrede, af Cand. col. Mag. P. M. Beder	241

Første Forelæsning over Middelalderens Literatur, ved Udgiveren	303
Langebetiana; eller Uddrag af Jacob Langebets Breve til Professor N. N. Broermann i Stockholm	321. 325
De tidligste historiske Begivenheder i Danmark, fra 8de og 9de Aarhundrede, indtil Gorm den Gamles Død, ved Udgiveren	355
Mindetale i det Kongel. danske Videnskabernes Selskab, den 2. Jan. 1835, over dets afdøde Medlem, Biskop Dr. Peter Erasmus Müller, ved Udgiveren	457
Oplysning af enkelte Træk i Holbergs Stuespil, ved Conferentsraad Werlauff	481
Niccolo da Machiavelli. Et biographisk Udkast, af Adjunct E. Paludan-Müller	485
Grundtræk til en Plan for Sørøe Academiets Reorganisation, (1810) ved afd. Conferentsraad D. G. Moldenhawer	584
Indledning til historisk-kritiske Forelæsninger (i Vinteren 1833) over den danske Stil og det danske Sprogs Charakter; ved Udgiveren	600

Om Kongeværdighedens Arvelighed forðum i Danmark.

Nogle Bemærkninger til Conferentsraad Schlegels
Statsret S. 34 ff. og Recensionen over samme
i Maanedsskrift for, Literatur I Bind 2 Hefte.
S. 137—149.

af
J. L. Larsen.

Det i sin Tid med saamegen Hefstighed omtvistede Spørgsmaal, om Danmark i de ældre Tider var et Balgrige, eller et Arverige? er i de ovennævnte Skrifter atter blevet Gienstand for ny Undersøgelse af tvende kyndige Lærde. Hr. Conferentsraad Schlegel antager: „at Danmark i den heroiske Tidsalder var et med Balg blandet Arverige; dog saaledes, at den sidste Egenkab var prædominerende. Man holdt sig fast til Skjoldeungernes Ret, saa at endog umyndige Børn stedtes til Regeringen formedelt saadant Slægtkab; dog saaledes, at Folkets formelige Stadsfæstelse ved Raabengny paa Ting var fornøden for at erholde Afgang til Riget. Siden Gorm den gamles Tid, og indtil Svend Estridsen, spores ikke til nogen Balgfrid, men kun Hylbing paa det i hver Provinds bestemte Sted + des fornøden; og hvorlidet man i dette Tidsrum agtede

paa Nationens Stemme, skønnes baade af de Dispositioner, som Svend Tveskæg og Knud den Store gjorde angaaende Rigerne Engelland og Danmark, og af Arveforeningen imellem Hardeknud og Magnus den gode. Men fra Svend Estridsen kan man datere Folkets nye Valgret, hvilken sildigere under Lehnsaristokratiet forstørredes, indtil endelig Valgfriheden først ved Kalmarunionen og sildigere ved de Oldenborgske Kongers Haandfæstninger blev aldeles uindskrænket."

Den lærde og indsigtsfulde Recensent i Maanedsskriftet for Literatur er ikke blot enig i, at Danmark fra de ældste Tider af har været et med Valg blandet Arverige, saaledes at den sidste Egenskab var prædominerende, men han mener endog, „at denne Synsmaade med Føie kan anvendes paa den hele følgende Tid lige indtil Souverænitetens Indførelse." Recensenten søger, derhos, (hvad der hos Schlegel mangler,) nærmere at bestemme, hvori Folkets Valgfrihed, der modificerede Arverettigheden, egentlig bestod, og mener, at den oprindeligen har været: „en formelig og offentlig Erkiendelse af en vis Persons Arveret til Thronen, i Forbindelse med at han ogsaa i Henseende til de personlige Egenskaber dertil fandtes værdig, saa at han erklæredes for retmæssig Konge;" hvilken Valgret dog altid, naar overordentlige eller usædvanlige Omstændigheder og Forholde indtraadte, t. Ex. ved Svend Estridsens Valg og under Stridighederne imellem hans Sønner, fik et friere Spillerum. Den Paastand af Schlegel, „at der i Tidsrummet fra Gorm den Gamle til Svend Estridsen ikke skulde spores noget til Folkets Valgfrihed," giendriver Recensenten fyldestgørende som urigtig; ligesom han ogsaa godtgjør, at nævnte Lærde har betragtet Arveforeningen imellem Hardeknud og Magnus den Gode fra et feilagtigt Standpunct, naar han i denne søger et Exempel paa en vilkaarlig Disposition fra Kongens Si-

over Riget, noget som ligesaa lidet kan bevises ved de paabe-
raabte Dispositioner af Svend Tveslæg og Knud den store.

Det er vistnok synderligt, at hverken Hr. Conferentsraad
Schlegel eller hans Recensent har i denne Undersøgelse taget
noget Hensyn til den Mening, som ikke blot Suhm, men ogsaa
vor kyndige Rethistoriker Hr. Professor Kolderup-Rosenvinge
i denne Sag have bekiendt sig til, og ved Beviisdata
søgt at godtgjøre. Disse grundige Lærde have nemlig antaget,
at Danmark egentlig var et Valgrige, saavel i den hedenske
Tidsalder¹⁾, som længere ned i Tiden, og navnlig under
Baldemarerne²⁾; og det især paa Grund af Saxos Vidnesbyrd.
Thi denne beretter ikke blot strax i Begyndelsen af sin Krønike
p. 5., at Kongens Adkomst til Riget var Folkets Valg³⁾; men
afgjørende er her især hans Beretning p. 313 om, at da
Baldemar I, især ved Krigshærens Hielp, havde faaet sin Søn
Knud udvalgt til Konge og Efterfølger, vilde Prinds Buris
ikke samtykke deri, med mindre Kongen, ligesom han nu selv
søgte at gjøre det hidindtil frie Valgrige arveligt for sine
Børn, ogsaa vilde tillade, at Kongehusets Beslægtede maatte
nyde de dem forundte Værdigheder og Lehn som arvelige for
Fremtiden⁴⁾. Med største Ret bemærker Suhm l. c. i An-
ledning af dette Sted, „at vi deri have en formelig Tilstaaelse

1) Suhms Historie af Danmark I S. 109. Rosenvinges Lov-
hist. I S. 26 og S. 27 Not. d.

2) Suhm VII S. 206-210 og Rosenvinge l. c. S. 75. 76.

3) "*Lecturi regem veteres affixis humo saxis insistere, suffra-
giaque promere consueverant.*"

4) "*Imperata se facturum spondebat, si potentiam ejus rex
extendere voluisset, et sicut ipse regnum, quod externus
electio variabat, hereditarium efficere gestiret, ita quoque
necessariorum suorum liberis suppare dignitates et mino-
res potentias perpetua hereditatis lege fruendas tribueret.*"

af Buris, ja af Saxo selv, at Danmark var til Baldemars Tid et Valgrige, og at Baldemar nu søgte at gøre det til et Arverige; ligesom det ogsaa, uagtet Saxos fiendelige Partisthed for Baldemar og Absalon, tydeligen fremlyser af hans hele Forestilling, at det betragtedes som noget aldeles nyt og usædvanligt, at Baldemar, ved i levende Live at lade sin Søn Knud designere til Konge, tilintetgjorde det ubundne Valg, som ellers efter Kongens Død skulde have fundet Sted¹⁾). Det er saaledes vistnok ganske klart, at paa Saxos Tid var Folkets Valg saa ganske den prædominerende Betingelse for Afgang til Thronen, at der slet ikke var Tale om nogen Arverettighed for Prætendenten; thi havde det paa den Tid været en herskende Forestilling, at Riget var arveligt, vilde Saxo, som dog umuligen derom kunde have været uvidende, og som med største Omhyggelighed fremsøger Alt hvad der kunde forsvare Baldemars og Absalons Fremgangsmaade, uden al Tvivl ikke have forsømt at paaberaabe sig en saa vigtig Omstændighed, der jo vilde have givet Sagen et ganske forandret Udseende. Ivertimod indrømmer Saxo stiltiende, hvad Prinds Buris ogsaa forudsatte som notorisk, at Kongen kun besad Riget med samme Adkomst, som Lehnsmanden sit Lehn, og som bekiendt vare Lehnene hos os den Tid blot personlige, ikke arvelige²⁾).

Men uagtet dette vistnok har været Sagens Stilling paa Saxos Tid, kan det dog neppe antages, at det altid har for:

1) Naar Svend Aagesen siger, at Knud succederede sin Fæderes "jura hereditario", sigtes herved uden tvivl alene til foreløbige Valg i Faderens Levetid.

2) Begge de ovenfor paaberaabte Steder hos Saxo har Hr. ferentsraad Schlegel vel citeret S. 34 og S. 41; men som der ikke kom i Strid med hans Paastand om, at Danmark nu paa Baldemars Tid var et Arverige.

holdt sig saaledes. Udentvivel kan man, i at behandle dette Spørgsmaal, ikke nøie sig alene med de forskellige Tidsperioder. Jeg troer, at det ved antagelige Vidnesbyrd lader sig godtgjøre, at Danmark i de ældste Tider har været saa godt som et reent Arverige; at derpaa under de første christne Konger Folkets Valgrettighed efterhaanden fik mere og mere Overhaand, indtil den allerede paa Saxos Tid betragtedes som ganske prædominerende fremfor Arverettigheden; at der dog selv efter den Tid findes nogle Spor til denne sidste, indtil Riget under Unionen blev formeligen erklæret for et ubundet Valgrige. For at undgaa Misforstaaelse maa det derhos foreløbigen bemærkes, at Arverettigheden neppe kan siges at have været prædominerende, naar der ikke tilkom den nærmeste Slægtning en bestemt Ret til Thronfølgen, saa at Stænderne ikke kunde udelukke ham derfra, uden i alt Fald paa særegne gyldige Grunde; hvorimod det er aabenbart, at Valgrettigheden har været prædominerende, naar Stænderne de jure vilkaarlig kunde udelukke Kronprætendenten, og foreskrive ham Betingelserne for hans Antagelse; thi at man dog bestandig holdt sig til Kongestammen, og de facto altid lod Valget falde paa en Slægtning af den sidste Konge, godtgjører naturligvis, som Suhm rigtigt bemærker, ligesaaalidet at Riget var arveligt, som t. Ex. den tydske Keisers trone kunde siges at være dette, fordi den i en lang Periode steds forblev i det østerrigske Huus.

At Kongeværdigheden i den heroiske Tidsalder har været betragtet som arvelig, derom skal især Saxo selv forsyne os med Vidnesbyrd; thi det kan ikke negtes, at det i de gamle Sagn, hvilke han har bevaret os om den hedenske Tid, er en herskende Forestilling, at Riget var arveligt, hvilket endog flere Gange siges med udtrykkelige Ord. Hvorvidt disse gamle Sagn for øvrigt have historisk Troværdighed eller ikke, bliver med Hensyn

til den Benyttelse, som vi her ville gjøre af dem, et temmelig ligegyldigt Spørgsmaal; thi sikkert er det dog, at de allerede paa Særos Tid vare bekendte som gamle Sagn, og om man nu endog i fordums Dage havde opdigtet deres hele øvrige Indhold, kunne vi dog være sikre paa, at man selv i Digtningen maa troligen have bevaret de gjeldende Sæder og Skikke, de herskende Begreber og Forestillinger; og forsaavidt disse Bestanddele angaaer, have altsaa slige gamle Frasagn altid historisk Troværdighed. Saameget mere kunne vi uden tvivl i dette Punct stienke Særos Beretninger Tillid, som vi have seet, at han selv paa det bestemteste antog Danmark for et Valgrige; og naar nu dog den modsatte Forestillingsmaade udtaler sig i hans Fortællinger om de svundne Tider, lader dette sig uden tvivl alene forklare deraf, at den, uden at han selv mærkede det, er sluppen ind i hans Krønike tilligemed det gamle Stof, hvorfra han sammensatte denne.

Saaleedes beretter Særo Libr. III. p. 42, at da Høther havde erfaret, at Danmark var blottet for Fyrster og Hiart; var dræbt; sagde han, „at han nu ved en Hændelse havde opnaaet, hvad han neppe havde haabet; thi baade havde en Anden straffet Rolf, hvilken han ellers burde havde skilt ved Livet, fordi Rolfs Fader havde dræbt hans Fader¹⁾; og tillige havde en uformodet Lykke givet ham Afgang til at erholde Danmark; thi dette Rige tilfaldt ham arveligen efter hans Forfædre, naar disses Slægtregistre tilbørligen bleve gienneomsatte.²⁾ I den Tale, som Hamlet holdt til Folket, efterat

¹⁾ Et mærkeligt Beviis paa Forpligtelsen til Blodhævn.

²⁾ "Qvod vix spe complecti posset, casu sibi collatum dicebat; nam et Rolvonem, qvem qvod ab ejus patre suum interfectum meminisset, vita spoliare debuerat, aliena opera supplicium laisæ, et sibi potiendæ Daniæ copiam inspe-

have dræbt Fenge, falder han sig p. 55: „Arving af Faberens Røndighed og hans lovlige Eftermand i Regieringen” (*paternæ potestatis heres et legitimus regni successor*). Libr. VI begynder Saxo p. 96 med den bekiendte Fortælling om, at de Danske, efter Frodes Død, satte Riget til Priis for det bedste Hædigt over den Afsøde; men denne Udvei greb man alene „fordi der ingen Arving var til Regieringen, saa at denne ikke kunde fortsættes i den kongelige Ht.”¹⁾ Da man derfor fik at vide, at Frodes Søn Fridlev endnu levede og vilde komme til Danmark, var det forbi med Hiarnes Lykke: „thi de Fleste meente at han, som en ringe Mand, der alene ved Lyffens Hielp, og ikke ved sin Fødselsret, havde opnaaet denne Høihed, burde stødes fra Regieringen, for at Kroens sande Arving ikke skulde udelukkes ved en uberettiget Besidder”²⁾. At endog Cognater stundom have anseet sig arveberettigede til Riget, synes den Fortælling p. 156 at vise: „at Jarmeriks Østersønner, som vare fødte og opdragne i Tydskland, stolende paa deres Herkomst, grebe til Vaaben imod Nørbroderen, og paastode, at Riget tilkom dem ligesaa vel som ham”³⁾; jvfr. Suhm I. 314. — Ligeledes siger, Svend

rato rerum beneficio patuisse, quippe regnum ejus avito sibi jure competere, si rite majorum stemmata revolvantur.”

1) *”Quum jam regnum heredis inopiâ claudicare nec in regia gente continuari posse videretur”.*

2) *”Plerique enim, quibus altior sensus exstabat, rusticæ conditionis hominem, quanquam ad insperatum rerum culmen præter generis jus solo fortunæ beneficio pervenisset, regno submovendum censebant, ne verum honoris heredem adulterinus possessor elideret.”*

3) *”Interca qui ex sorore Jarmerici apud Germaniam orti educatique fuerant, avito nomine freti, in avunculum arma suscipiunt, æque sibi regnum atque ei deberi certantes.”*

Nagesen udtryffeligen om mange af de gamle Konger, at deres Adkomst til Riget var Arveret; saasom om Skiold, „at han efterlod som Rigets Arvinger Frode og Halsdan, hvilken sidst igien avlede Helge, Rigets Arving”¹⁾. Det samme siges om Frode hin frækne, om Bermund og om Gorm Løghe²⁾; og en Tale, som Uffo holdt paa en almindelig Forsamling, kaldte han sig selv: „Rigets eneste og sande Arving”³⁾. Endelig taler Saxo p. 180 om Harald Blaatands arvelige Herredømme over Riget (*hereditaria dominatio*), hvilket Udtryk er saa meget mærkeligere, som Evend. Nagesen Cap. III netop ogsaa kalder Harald Blaatand „Rigets Arving”⁴⁾, efterat han noget foran endt har berettet, at Kongerne paa den Tid besad Riget med Eiendomsret, hvorved der dog kun kan sigtes til en kongelig Oveieendomsret⁵⁾.

I de islandske Beretninger forudsættes det ogsaa paa det bestemteste, at Riget paa Harald Blaatands Tid betragtedes som et Arverige; nemlig i Olaf Trygvasons Saga Cap. 41 og 48 ff. (den Rbh. Udg. 1825) og hos Snorro samme Saga Cap. 8-10. Her yttres nemlig om Guldharald, der var kommen hjem fra Vikingstog og var en Søn af Knud Daneast, „han syntes meget berettiget til at være Konge over Danmark, (hann þótti vel tilkominn at vera konungr yfir Danmerku). Dog gjorde Guldharald ikke Paastand paa det hele Rige, men

1) Script. rer. Dan. I. p. 44 et 45.

2) l. c. p. 45 et 48.

3) "Me etenim unicum et verum regni natura produci heredem;" l. c. p. 46; jvf. samme Uffos Yttring hos Saxo p. 64: "præterea nec regi filium, nec regno successorum deesse."

4) "Haraldus Blatan, filius superstes, qui et regni exstitit heres."

5) "Tunc temporis universam regni tellurem reges jure domini possidebant."

fordrede kun, i Overværelse af mange af Rigtets mægtigste Mænd, „at Harald skulde afstaae ham det halve Danmark, ifølge hans Fædelsret og Herkomst,” (svå sem burdir hans varo til ok ætt þar i Danaveldi). Hakon Jarls Yttring i denne Anledning til Harald Blaatand: at Guldharald vistnok vilde faae et stort Parti, hvis det kom til Kamp, og at det meget maatte fraaedes Kongen at lade ham dræbe, da alle, saaledes som Sagen sked, vilde sige, at han var sagesløs dræbt — synes ikke mindre end den Naade, hvorpaa Kongen skillede sig af med Guldharald, at vise, at Sidstnævntes Fordring ingentunde kunde betragtes som ugrundet¹⁾. — Imidlertid er denne Fortælling, forsaavidt den synes at forudsætte, at Guldharald var ligesaa nær berettiget til Riget som Harald Blaatand, eller endog nærmere, ikke lidet mistænkelig; thi foruden at den hidrører fra Islænderne, der ofte temmelig vilkaarligen have udsmykket og fuldstændiggjort deres Beretninger, og som i Særdeleshed let kunde troe, at det med Kronens Arvelighed forholdt sig i Danmark ligesom i Norge, sa maatte man ogsaa da antage, at Repræsentationsretten allerede havde været kiendt i Danmark i det 10de Aarhundrede, og dette er vistnok efter alle Omstændigheder ikke meget rimeligt²⁾. Det Sande er formodentlig, at Guldharald har gjort Paastand paa, at Kongen skulde give ham en Deel af Riget til Forlehu-ning; noget hvorom man seer, at de kongelige Prindsjer ogsaa i den følgende Tid næsten bestandig laae i Strid med Kongerne.

Efterat vi altsaa i det Foregaaende have seet, at indtil Harald Blaatands Tid Arverettigheden til Thronen uidentivl var prædominerende fremfor Folkets Valgrettighed, der kun synes at være indtraadt naar ingen Arving fandtes, men at derimod

1) Jvf. Suhm III S. 124 ff.

2) Jvf. Normann: *de jure representationis* p. 19—20 og *Maanedsskrift for Lit.* III Bind S. 212—213.

dette allerede under Baldemar I. forholdt sig ganske omvendt, saa at Folkets Valg betragtedes nu som den egentlige Adkomst til Riget: skulle vi nu af de historiske Beretninger, som vi fra det mellemliggende Tidsrum have tilbage, søge at oplyse, hvorledes denne Forandring efterhaanden er bleven indført. Aarsagerne til samme er det ikke vanskeligt at opdage; thi om end den Stemme, som Folket havde ved Thronens Besættelse, oprindelig i sig kun har bestaaet i en saadan, som ovenfor nævnt, formelig Erkiendelse af Prætendentens Adkomst, saa er det dog vist, at denne Hylдинг ansaaes absolut nødvendig, førend den Bedkommende kunde antage Kongenavn og udøve nogen kongelig Rettighed; men allerede af denne Grund maatte den let kunne antage Charakteren af et egentlig Valg, saameget mere, som Arvesølgens ikke var nøiagtig bestemt ved nogen skreven Lov, og ofte flere paa engang gjorde Paastand paa Riget, imellem hvilke Folket da skulde vælge. Men Historien lærer, at Folket i dette Tilfælde sielden spurgte saameget om, hvilken af dem der i og for sig var den nærmest berettigede, som om hvem det af andre Grunde maatte ønske, helst at erholde til Konge. Endog den mest afgjorte Berettigelse til Thronen kunde desuden saameget mindre komme i Betragtning imod Folkets Ønske og Villie, som endog selve den antagne og hylbede Konges Magt og Myndighed i de ældste Tider var de facto næsten ganske afhængig af den Understøttelse, han i sine Foretagender kunde erholde hos Folket.

Strax efter Harald Blaatands Død, da hans Søn Svend skulde antages som Konge, yttrede Folkets Valgsfrihed sig allerede i en mærkelig Grad, i det, at Adskillige gjorde det Forslag, at man skulde tilside sætte Svend, og derimod tage Palnatok til Konge¹⁾. Skøndt nu dette Forslag ved Palnatokes egen

¹⁾ Suhm. Danm. Hist. III. S. 218.

virkning blev forkastet, saa viser det dog, at i det mindste
 le ansaae Folket berettiget til, med Forbigaaelse af den sidste
 ges nærmeste Frænde, at vælge en aldeles Fremmed til Konge.
 Grund af den Magt og Anseelse, som Svend Tveskæg
 sit lykkelige Tog til Engelland havde erhvervet sig, synes det
 mod, at hans Sønner, af hvilke desuden Knud stod i Spids-
 for Hæren i Engelland, og Harald allerede forestod Regie-
 ringen i Danmark, uden videre bleve, efter hans Død, erklædte
 hylde som hans retmæssige Eftermænd; hvorpaa de indbyrdes
 klæmte sig som en Familiesag synes at have afgjort, hvorledes
 vilde dele Regjeringen over Danmark og England¹⁾. At
 danske senere, efter Ulf Jarls Tilskyndelse, vovede, medens
 den store var fraværende, at udvælge hans Søn Hardeknud
 Konge i hans Sted, kunde synes at være en mærkelig
 ring af Folkets Myndighed; men dette bortfalder dog naar
 bemærkes, at Ulf Jarl alene ved at foregive, at det var
 den stores eget Ønske, og ved at forevise falske Breve i
 hans Navn, skal have bestemt Folket til denne Handling²⁾.
 Idlertid sees det dog af Beretningen om denne Begivenhed,
 Kongen ingenlunde ansaaes berettiget til paa egen Haand at
 sætte sin Søn til Konge i sit Sted; men at han ikkun kunde
 stille saadant til Folkets eget Valg. Da saaledes Fol-
 ket allerede i Knud den stores Levetid havde givet Hardeknud
 sit egenavn, og dette siden blev stadfæstet af Faberen³⁾, saa
 der ved dennes Død ingen Leilighed for Folkets Valgsfrihed
 at yttre sig; men den næste herhen hørende Begivenhed er
 mærkelige Arbejdsforening, der Aar 1036 blev indgaaet imel-
 Hardeknud og Magnus den Gode, hvilken Forening, som

1) Suhm I. c. S. 432—433, og S. 440.

2) Suhm I. c. S. 624—625.

3) Suhm I. c. S. 645 og 652.

ovenberørt, meget mere maa betragtes som Folkets eller Hæddingernes, end som de tvende unge Kongers Bærl¹⁾). Endskjønt nu denne Forening netop gik ud paa at gjøre en aldeles extraordinær Undtagelse fra den sædvanlige Arvesølge, synes man dog endnu ved samme saavidt muligt at have villet bevare det Princip, at Riget var arveligt, eller i det mindste Skindet deraf; thi der bestemtes, at Kongerne skulde sværge sig i Brødrelag sammen, „og hvis nogen af dem døde sønneløs, da skulde den anden tage hans Land og Rige, ligesom han kunde være hans Fuldbroder²⁾).” Dog maatte Magnus, efter Hardeknuds Død, lade sig formelig vælge til Konge paa sædvanlig Raade³⁾, og at desuagtet mange maae have tvivlet paa hans retmæssige Adkomst til Thronen, sees ikke blot af Svend Estridsens Prætensioner⁴⁾, og de gjentagne Opstande, han bevirkede, men især fremlyser det af den mærkelige Beretning hos Adam af Bremen Cap. 58: at den Sakske Hertug Ordulf, strax efter at have holdt Bryllup med Magnus's Søster, lod for denne sin Svogers Skyld en dansk Prinds Harald, som vendte hjem fra sin Romerreise, uskyldig dræbe Norden for Elben, hvortil Aarsagen var, at denne Harald, som nedstammende fra det danske Kongehus, syntes nærmere berettiget til Riget, end Mag-

1) Snorro i Magnus den Godes S. Cap. 7 siger dette utrykkelig. Jvf. ogsaa Annales Easom. i Script. rer. Dan. II. p. 169.

2) Suhm IV. S. 14 ifølge islandske Beretninger; jvf. Chron. Roskild. i Script. I. p. 377: Tunc Hartheknud et Magnus rex Norvegiæ talem conditionem inter se fecerunt, et super reliquias cum juramento firmaverunt, ut, qui diutius viveret, superstes regnum defuncti acciperet, duoque regna quasi hereditario jure possideret.

3) See især Snorro l. c. Cap. 21—22.

4) Saxo p. 202; Suhm l. c. S. 84—85.

aus¹⁾. Saa herkende var altsaa endnu den Forestilling, at egentlig ifkun den, som var af den gamle Kongeæt, kunde med fuldkommen Gyldighed blive Konge i Danmark, og at saadan Byrd i og for sig indeholdt en lovlig Adkomst til Thronen.

Magnus skal før sin Død have erklæret, at efter ham var Svend Estridsen den nærmest berettigede til Riget, og denne blev ogsaa derefter næsten uden Modsigelse²⁾ antagen som Konge af alle Danske. Det er ikke uden Grund, at Hr. Conferentsraad Schlegel egentlig fra denne Konges Tid vil datere Folkets Valgret; thi endskjønt fem af hans Sønner, paa Grund af deres Bødsel, efterhaanden succerede i Regieringen, og det Princip, at Riget var arveligt, kunde synes derved at maatte være blevet befæstet: saa medførte dog de Estridigheder, som disse Sønner selv yppede om Successionen, at Afgjørelsen af det Spørgsmaal, hvem der skulde være Konge, egentlig maatte overlades til Folkets frie Stemme; hvoraf atter fulgte, at den Act, som oprindelig ifkun skulde være en Hylдинг, maatte nødvendig efterhaanden mere og mere antage Egenstaben af et vilkaarligt Valg. Vi skulle, for at oplyse dette, nu gienngaae de gamle Beretninger om, paa hvilke Maader og med hvilken Adkomst Svend Estridsens Sønner, den ene efter den anden, erhvervede sig Thronen.

Hr. Conferentsraad Schlegel l. c. S. 26 Not. mener, at Fortællingen om, at Svend Estridsen, ved en af Folket stads

1) „Cujus mortis causa ea fuit, quod e regali stirpe Danorum genitus sceptro propior quam Magnus esse videbatur.” Disse Udtryk synes tydelig at vise, at denne Harald ikke, som Suhm l. c. S. 74 vil, kan have været Thorvald den høies Søn Harald; thi denne kunde, fordi han var gift med Knud den stores Søster, hverken siges at være født af Kongestammen, eller have nogen Ret til Riget.

2) Suhm l. c. S. 158 og 171.

fæstet testamentarisk Disposition, havde fastsat, at hans Sønner skulde efter deres Alder følge ham i Regjeringen, ifftun en Hypothese af Torfæus, da Hr. Conferentsraaden ikke ve hvorfra denne skulde have taget dette. Men allerede gav Skribenter paastaae dog saadant, nemlig Wilhelm af Malmbury, som siger, at Svend før sin Død tog Almuen i Ed, alle hans Sønner skulde regiere efter ham; hver i sin Orden og Robert af Elgin i Knud Lavards Levet, som han tilfældennes Broder Erik Emun, beretter ligeledes, „at Svend ved Død foreskrev sine Sønner den Lov, at de efter deres Alder skulde succedere hverandre, hvilken Lov Sønnerne med Ed bekræftede” Vel bestyrkes nu disse Beretninger forsaavidt af Ryttingesaga, at ogsaa denne lader Svend Estridsen med Folkets Samtykke paa et almindeligt Ting udvælge sin Søn Knud til sin Eftersfølger; men videre end dette har uden tvivl heller ikke sin Sted; og at en saadan Disposition skulde være oprettet, som hine fremmede Skribenter ville, er vistnok efter alle daværende Forhold meget usandsynligt. Dette vilde ogsaa komme i Strid med de Efterretninger, som andre ligesaa gamle og troværdige Historieforfattere meddele, hvilke nærmere skulde blive anførte; Robert af Elgin er endog i Strid med sig selv, da han, udtalt hiin foregivne testamentariske Disposition, dog vil, at Ni

1) Wilhelm. Malmesbury ed. Sav. p. 60: "Svanus ad matrem veniens, omnes juramento provinciales constrinxit, ut, quia quatuordecim filios habeat, omnibus per ordinem regnum delegarent, quantum ipsa soboles dux posset."

2) "Moriturus Svenno dedit legem filiis, ut ordine ætatis senii sibi succedorent; qui secus faceret perpetuo ferretur anathemate; eam legem filii sacramento firmabant juramenti." Script. rer. Dan. IV. p. 258. Jvf. Suhm I p. 460-461.

efter Erik Eiegods Død med Urette fortrængte dennes Søn Knud fra Thronfølgen.

Knyttlingasaga Cap. 24-26¹⁾ indeholder en udførlig og meget detailleret, skønt vistnok i mange Stomstændigheder urigtig, Beretning om Kongevalget efter Svend Estridsens Død. Kort før denne sammenkaldte Kongen et almindeligt Ting og holdt en Tale til Folket, hvori han yttrede: at skønt han altid havde overholdt Lovene, saa vilde han dog nu begjære noget, som gik udenfor disse, nemlig at de Danske skulde lade ham vælge sin Eftersfølger; thi da han havde mange og raske Sønner, frygtede han for, at der ellers skulde opstaae Riv imellem dem og Ufred i Landet. Da Kongen havde sluttet sin Tale, fik den meget Bifald, og alle gave deres Samtykke til, hvad han begjærede, hvorpaa det blev vedtaget som Lov, og stadfæstet med Raabensgang, at Kong Svend skulde udvælge den af sine Sønner, som han vilde, til Konge i Danmark. Da tog Svend til Orde og sagde: „Harald er vel min ældste Søn, som I vide, men Knud er i alle Henseender den raskeste og dygtigste; han er ogsaa en sød Hærfører, og synes mig af alle mine Sønner bedst skikket til at være Konge; ham vil jeg faare til Konge efter mig.” Hermed sluttedes Tinget.

Desuagtet opstod der strax efter Svends Død stor Uenighed imellem hans Sønner, som hver forsamlede sine Venner og søgte at skaffe sig Tilhængere. Asbjørn Eydana Jarl, hvis Datter var gift med Harald Hein, søgte af al Magt at faae denne til Konge, og mange andre Høvdinger forenede sig deri med ham; „de fremdroge det, som var gammel Lov (som lög), at den ældste Kongesøn skulde være Konge, og endsede ikke hvad Kong Svend havde talt derom, eller

1) Jof. Suhm IV. S. 458-459 og S. 520 ff.

hvad de havde lovet ham." De toende Brødre Harald og Knud begave sig derpaa til det almindelige Ting, hvor deres Skiebne skulde afgjøres. Da Høvdingerne havde indfundet sig og Tinget var sat, talede man den første Dag ikkun indbyrdes sammen, uden at noget blev afgjort; men den næste Dag opstod en Mand af Bøndestoffen, og efterat have skildret alle de Egenskaber, som den burde have, der skulde være Konge, sagde han: „Lader os tage den til Konge, som besidder disse Egenskaber; thi en god Konge er bedre og nyttigere for os end al gammel Lov; Knud alene har alt det hos sig, som nu er opregnet; ham ville vi tage til Konge; det vil ogsaa være os gavnligt at følge Kong Svends gode Raad i dette vigtige Anliggende." Denne Tale fandt almindeligt Bifald; men for under disse Omstændigheder at afværge det afgjørende Valg fremstod Eivind Bifra, en mægtig Mand og stor Ven af Asbjørn Jarl, og forestillede Folket: „Alle kunne vel indsee, at Knud besidder de fleste Egenskaber til at være Konge over Danmark, og endskiønt gammel Lov hos os bestemmer anderledes, ville vi ikke tale imod ham. Men dog, saafremt vi skulle gjøre Brud paa Loven, forekommer det os passende, at alle Lehnsmænd og Høvdinger dertil give deres Samtykke, og vorde enige derom. Børn, Kongens Broder, er ikke nu her paa Tinget, som dog er den anseeligste og raadsnildeste af vore Landsmænd." Her ved bevirkede Eivind, at Forsamlingen blev hævet og udsat til næste Dag; men om Natten samlede Asbjørn Jarl, Eivind Bifra og mange andre af Haralds Tilhængere, og overlagde, at man neppe vilde kunne faae Harald udvalgt paa Tinget, naar Knud var der nærværende, hvorfor man besluttede, at Eivind den næste Dag skulde holde Ting med Knud og Bønderne, og udhale Tiden, imedens Haralds Tilhængere satte et saakaldet „Lønting," og paa dette fik ham udraabt til Konge. Denne

ed ogsaa udført, og Knud, som i Begyndelsen var meget
et derover, lod sig dog formilde, og erkendte Harald som
imod at han selv blev Jarl over Siælland, og „at alle
Høvdinge gave ham edeligt Løfte om, at han skulde blive Konge
Harald, hvis han overlevede denne, i hvo der end ellers var
af Svends andre Sønner.”

Knytlingsagas Beretning bekræftes i det Væsentlige ved det,
Saro p. 213 meddeler om dette mærkelige Kongevalg; thi end:
Saro, som heller intet kender til Knuds foreløbige Udnævnelse
erens Livstid¹⁾, forudsætter, at der tilkom Folket en aldeles
den Valgrettighed, synes det dog paa flere Steder at fremlyse,
Harald Hein, som den ældste, egentlig havde en retmæssig Fordring
Thronen. Allerede før end Valgforsamlingen holdtes, paaberaabte
sids Parti sig,” at Riget ifølge selve Naturens Lov tilkom Harald
en ældste.” Da Folket derefter samlede sig til Valget paa Isöre:
ved Isesfjorden, lagde Knud og hans Tilhængere, de Skaanske,
med deres Skibe ved den østre Side af det smalle Sund,
mod Harald med sit talrigere Parti besatte den vestre
. Men Harald forekom Knud, i det han holdt Ting med
der vare paa hans Side, og iblandt andet forestillede
t: „at han ingenlunde vilde anse det som en Skam for sig,
broderen blev ham foretrukket, saafremt denne ikke ifølge
Guds selens Ret havde været den ringere i Værdighed²⁾;
det var latterligt, om den ældre skulde vige for den yngre;

1) Denne Omstændighed maa dog uden tvivl ansees som sikker,
ifølge Knytlingsagas og de ovennævnte engelske Historie:
skrivers Vidnesbyrd, naar de indbyrdes sammenholdes. Dog
hedder det i Paven's Brev til Harald, „at Svend som en god
Fader havde efterladt ham, at være Arving af hans jordiske
Rige og Ære.” Suhm. I. c. S. 385.

2) „Si non cum dignitate posteriorem sors ipsa nascendi
fecisset.”

og endstønt Knud kunde synes dygtigere end han, saa burde dog han foretrækkes ifølge Naturens Orden og Alderens Fortrin. Harald blev derpaa først givet Kongenavn, hvorefter han stikkede Affendinger til Knud, og lod ham sige, „at han ikke burde eftertrægte den kongelige Værdighed, der allerede var ham som den Ældste tilkiendt, eller stræbe at ophæve sig over den, for han vidste ifølge Førstesødselens Ret havde Fortrinet." Alle disse Ytringer synes alene at kunne erholde Betydning under Forudsætning af, at der gaves en Regel, som tilsagde den ældste Kongesøn Thronen, saaledes som det i Rnytlingesaga er sagt med ubetydligt Ord.

Men ville vi nu endog ganske holde os til Fremstillingen i Rnytlingesaga, hvor Kongeværdighedens Arvelighed bestemt er udralt, er det uden tvivl let at see, at Folkets Valgrettedighed allerede da maatte ansees som ganske prædominerende frem for hiin. Evend Estridsen selv forudsatte det ved den oven nævnte Act ligesom som givet, at Folket de jure kunde, uden videre gyldig Grund, udelukke den, der egentlig var den nærmest berettigede Arving, fra Thronfølgen, og vilkaarligen dertil foretrække en Anden. Paa Valgforsamlingen selv yttres heller ikke mindste Tvivl om, at Folket jo havde saadan Magt og Myndighed; ikkun Høvdingerne, der af ganske andre Grunde ønskede at faae Harald til Konge, paaberaabte sig til Følge herfor, hvad der var gammel Lov, men indrømmede, at de samlede Folk kunde forandre samme, og de vare endog overbeviste om, at det lovlige Valg vilde være faldet paa Knud saafremt de ikke ved en List havde forekommet dette og bevirket Haralds Udnævnelse. Selv det Løfte, som blev givet Knud om, at han skulde efterfølge Harald, forudsætter, at han uden dette ikke vilde have nogen utvivlsom Adkomst dertil.

Hele i Rnyttingesaga Kap. 26 (see foran S. 15) at vise, at ikke alene Harald og Knud, men ogsaa af Svend Estridsens Sønner, strax efter dennes søgt at skaffe sig Tilhængere, for at opnaae Kongen, saaledes som Faderen selv havde befrygtet. I e, saavel som hos Saxo og den samtidige Elnothus¹⁾, lod alene om denne Strid imellem Harald og Knud, lader sig forklare deraf, at ingen af de andre har lasse sig noget Parti, der kunde komme i Betragtning ilhængere, Harald og Knud havde. Men i et Brev Gregor VII til den norske Kong Oluf Kyrre af 17 1078 forekommer den mærkelige Efterretning, at Paven ret „at den danske Konges Brødre havde begivet sig ske Konge, og tænkte ved Hielp af hans Magt og t tvinge deres Broder til at dele Riget med for Paven formaner den norske Konge til, ikke at dem i dette Forehavende, hvorimod han gierne maatte eiebringe, „at den danske Konge tog fiærligen mod sine t Rige, og, hvor han kunde, uddeelte til dem af de dele og Bærdigheder (=: Forlehninger), saa at ingen lod skulde trænge dem, men ei heller Rigets Stand hed lide Afbræk²⁾.” Rnyttingesaga taler derimod ikke saadan Paastand af de øvrige Prindser om Andeel af n beretter blot Kap. 27: at Harald Hein levede i god og Frændskab med sin Broder Knud, der blev Jarl i , hvorimod Kong Svends andre Sønner, som ikke

pt. R. D. III. p. 340.

om L. c. 592.

dant modsiges dog baade af Saxo p. 213 og af det samti:
Elogium S. Canuti. Script. R. D. III. p. 348.

havde Forlehninger, vare misfornøiede med deres Stilling, forarsagede stor Uro i Landet.

Efter Haralds Død blev Knud vel uden Modsigelse antaget som Konge, og i det bekjendte Diplom af 1086, hvorved han funderede St. Laurentii Kirke i Lund, falder han endog Danmark sit „fædrene Arverige“¹⁾; men foruden at han ikke blev Konge, uden efter et foregaaende formeligt Valg saa maatte han endog ved sin Udvælgelse forpligte sig til, overholde de af hans Broder Kong Harald givne Love, hvortil Løfte hans Efterfølgere i Regjeringen ogsaa maatte aflægge og den udvidede Valgrettighed, som Folket havde riktiget sig havde altsaa nu opnaaet en saadan Udvikling, at man opstille vilkaarlige Betingelser for Thronfølgerens Antagelse som Konge. Udentvivl kunne vi i denne Forsikring, som man saaledes ved Knuds Udvælgelse gjorde Begyndelsen med at afforde Kongerrijsøge den første Spire til de sildigere saa fordærvelige Haarsæstninger, der tilintetgjorde den sidste Levning af Kronens fi

1) "Ego Cnuto quartus Magni regis filius, post susceptu paternæ hereditatis regnum" etc. Diplom. Arn. Magn. p. 1. Suhm l. c. S. 781.

2) Saxo p. 214; Rnytlingsaga Cap. 28; Elogium S. Cana Script. R. D. III, p. 318.

3) Dette erfares af Elnothus, som skrev under Kong Niels og udtrykkelig beretter: "Unde leges ab eo (Haroldo) sacitas Dani, usque in hodiernum, ab electis et eligensibi regibus expetant."—At man ogsaa har taget den samme Forsikring af de efter Niels følgende Konger kan vistnok med Sikkerhed sluttes af Saxo p. 214, hvor det om Haralds Levedder: "Qvem morem Dani portinacitor retentum ad hunc usque tempus obstinate usurpant, adeo ut vita magis quam eo carere cupiant, salutemque suam pro ipsius observatione debeant."

Arvelighed, og gjorde Kongevalget aldeles afhængigt af lighedens og Adelsens egenlystige Godtbefindende.

Om de toende følgende Kongers, Oluf Hungers og Erik's Udvalgelse, er intet af særdeles Bigtighed at bemærke, end den allerede ovenfor, efter Winothus, anførte mærke-
Omstændighed. At Oluf blev udvalgt, uagtet han paa Tid sad fangen i Flandern, og at man ikke foretrak nogen
ens Brødre, som vare paa fri Fod i Landet, tilskriver Rnyt:

Cap. 64 alene den Omstændighed, at han, som den ældste, den nærmest Berettigede; men efter Saxo p. 222 var Aar:

dertil især den, at man ikke ventede, at han vilde hævne
s Drab, hvorimod man frygtede saadant af de øvrige
re, paa Grund af den store Størrelighed, de havde baaret
en, hvortil kom, at Oluf, især iblandt Jyderne, havde
tydeligt Parti, som var ham personligen hengivent¹⁾. Om
Eiegods beretter Winothus, at han først lod sig udvælge
Krigshæren, og derefter blev antagen som Konge med
folkets Samtykke²⁾.

Om Forholdene og Begivenhederne ved Kongevalget efter
Eiegods Død, ere Historieforfattere temmelig uoverens-
ende; men saameget synes dog med Visshed at kunne
es, at Folkets Valgsfrihed da har yttret sig paa en af-
de Maade. Helmoldus, en Skribent fra samme Aarhun-
beretter, „at da Erik Eiegod begav sig paa Rejsen til
alem, overgav han baade Riget og sin Søn Knud til sin
r Niels, imod det edelige Løfte, at denne, hvis Erik døde

Jof. Salm l. c. S. 718.

"Protinusque totius exercitus electione et populi acclama-
tione præstantissimus Horicus ad regni jura conscendit
et totius Daciæ principatum, pari omnium voluntate, atque
monarchiam obtinuit." Script. R. D. III. p. 370.

paa Reisen, iglen skulde overdrage Riget til Knud, saasna denne var bleven voksen; men da Erik var død tiltog dog Niels sig, uagtet han var født af en Frille, Kongeværdigheden, for Knud endnu var et Barn.”¹⁾ Denne Beretning understøttel vel tildeels af den samtidige Robert af Elgin, som siger: „da Erik var død, vilde mange have Knud til Konge; men Niels vandt Overhaand ved Bestikkelser, endskiønt det ingenlunde kom ham at være Konge.”²⁾ Men desuagtet maa man vistnok med Suhm³⁾ tvivle paa Rigtigheden af Helmolds Beretning; thi baade Saxo og Rnytlunga stemme overeens deri, at ikke Niels men Harald Kesja, var sat til Rigsforstander af Erik i denn Graværelse, og den Omstændighed, som Helmold lægger saameget Vægt paa, at nemlig Erik var af uægte Fødsel, var noget, som efter den da gældende Ret allermindst kunde være til Hinder for lovl Adkomst til Thronen; ligesom ogsaa alle de andre Sønner Svend Estridsen vare i samme Stilling.

Rnytlunga Cap. 83 (jvf. 79), siger blot, at Niels fik Riget efter Eriks Død, som den nærmest Arveberettigede, og at alle Svend Estridsens andre Sønner da vare døde. Meget fuldstændigere og uidentvøl ogsaa i det Hele taget tilforladeligere, end de ovenaførte, er dog vistnok Saxos Beretning p. 219-220. Efter samlevende der, da Efterretningen om Eriks Død kom til Danmark endnu sammesteds tre Sønner af Svend Estridsen, nemlig Sven Ubbe og Niels. Svend, som var den ældste, og ifølge sin Alder ansaae sig nærmest berettiget til Thronen, var saa begierlig efter at erholde Kongenavn, at han ikke vilde vente paa Bestemmelse af det hele Rige, men lod sammenkalde en Festsamling i Viborg, og ønskede at forekomme en almindelig Val

1) Helmoldi Chronica Slavor. p. 119.

2) Script. R. Dan. IV. p. 258.

3) Hist. af Danm. V. S. 145-146.

foramlings Afgjørelse ved sin Udnævnelse i en enkelt Provinds. Uden tvivl har det dog, som Suhm mener, været hans Hensigt, saaledes at holde Ting i hvert Landskab, i den Tanke, at han lettere kunde faae dem særskilt paa sin Side, end naar de alle vare samlede. Men førend han kunde opnaae sit Ønske døde han paa Reisen til Viborg. Der var altsaa, siger Saxo, nu ifkum tænde at vælge imellem, nemlig Niels og Ubbe; thi Harald havde ved sin uretfærdige Bestyrelse af Riget i saa høj Grad paadraget sig Almuens Had, at man ingenlunde var tilbøielig til at overdrage ham Regjeringen. Paa den almindelige Balgs forsamling, som derefter holdtes, blev Riget overdraget til Ubbe, som den ældste, og uagtet man havde ventet, at Niels vilde være misfornøiet med dette Balg, tilkiendegav han dog sit fulde tomme Bifald med denne Afgjørelse, „fordi Svends Sønner havde været vante til, at følge hinanden i Regjeringen, som de vare gamle til, og den ældre stedse havde havt den yngre til Arving af sin Værdighed.”¹⁾ Men saasnart Balget saaledes var afgjort, erklærede Ubbe, at han tvivlede paa sin Duelighed til at bestyre Riget, og vilde ikke paatage sig denne Byrde, hvorimod han anbefalede sin Broder, som den dygtigste, til denne Værdighed. Paa Grund heraf blev da Niels antagen til Konge; men det er vistnok saare rimeligt, hvad Suhm formoder, at alt dette har været overlagt imellem Niels og Ubbe,

1) Jvf. hvad ligeledes Niels senere yttrede til Knud Lavard paa den Forsamling, hvor han sigtede denne for at stræbe efter Riget, hos Saxo p. 236: "Tunc Nicolaus, fari in concione exorsus, docet Svenonis filios in regni gestione ætatis præcipue respectum egisse, successionis habitum ætatis ordine dispensasse, dominandi jus in annorum prærogativa constituisse, nequæ minori majorem honore præcurrere licuisse."

for derved desto sikkrere at overstemme de Andre, om hvis Udnævnelse til Konge der ellers kunde være Spørgsmaal.

Den Bevidsthed, at det vilde afhænge af Folkets egen Bestemmelse, hvo der efter Niels's Død skulde være Konge, og Frygten for, at Knud Lavard, som den mest yndede, skulde blive Magnus foretrukken¹⁾, gav Anledning til det af denne paa førstnævnte udøvede Mord (1131), hvilket atter blev Signalet til den ulykkelige Række af Borgerkrige, som ødelagde Danmark og egentlig først ophørte ved Svend Grathe's Fald 1157. I denne urolige Tid, da der næsten altid var Kamp om Thronen imellem Flere, som vare udnævnte hver af sit Parti, saa at stundom endog tre paa engang bare Kongenavn, havde den Stærkeste, eller den, som skaffede sig de mægtigste Tilhængere, naturligvis den bedste Ret, og det synes saaledes, at det næsten ganske er gaaet i Glemme, at der fra ældre Tider gaves en lovlig Arveret til Thronen, fremfor hvilken derimod Folkets Valgrettighed nu blev fuldkommen prædominerende. I det mindste er det vist,²⁾ at man ved Udnævnelsen af de følgende Konger ikke tog Hensyn til nogen lovlig Arvesølge. Erik Emund, endskønt Horesøn, blev medens Kong Niels og hans Søn Magnus endnu levede, udraabt til Konge af Siællænderne og Skaaningerne, med Forbigaaelse af hans egen ældre Broder Harald Kesia, hvorimod igien denne, efter Slaget ved Godevig og Magnus's Død, af Niels erholdt Kongenavn og blev erklæret for Rigets Arving³⁾, ligesom han ogsaa Aaret

1) At Knud Lavard, endskønt Søn af en ældre Konge, ikke ansaae sig at være ifølge nogen Lov nærmere berettiget til Riget, end Magnus, kan sees af hans Tale til Kong Niels hos Saxo p. 238: "*Diu paternum hoc imperium gere; heredem tibi, quem natura dedit, fortuna conciliet.*"

2) Saxo p. 247: "*Haraldum regni post se declarat heredom*"; jvf. Suhm I. c. S. 441, og 478 i Anmærkn.

efter Niels's Død virkelig blev hyllet af Sønderjyderne paa Urnehoved Landsting, men som bekiendt kort efter dræbt af sin Broder. Efterat denne ogsaa var bleven dræbt, fandt man, at de tre Prindsler, der kunde synes nærmest berettigede til Thronen, nemlig Svend Eriksen, Baldemar Knudsen og Knud Magnusen, til hvilke endnu kom Oluf, Harald Kefias Søn, vare for unge til at forestaae Regieringen, hvorfor man udvalgte den sidste Konges Søstersøn Erik Lam til Konge¹⁾; dog, som Saxo og Knýtlinga ville, itkun som Formyndere for Baldemar, men efter Helmolds Beretning for alle tre Prindsler Svend, Knud og Baldemar, hvilket sidste Suhm med Rette anseer for det tilførligste; thi ved Erik Lams Afgang var der slet ikke Tale om at tage Baldemar til Konge, som heller ikke da gjorde nogen Paastand paa Riget. Da Erik derhos i alle sine Breve ligesom kaldes Konge, har det vel neppe engang været Meningen, at han i levende Live skulde afstaae Regieringen til nogen af hine Prindsler, men blot, at man efter hans Død nærmere vilde afgjøre Valget imellem dem²⁾. Erik Lam maatte imidlertid kæmpe om Riget med ovennævnte Oluf Haraldsen, der gjorde Paastand paa samme, og af Skaaningerne blev udvalgt til Konge paa et Ting i Arne-Dal. De Stridigheder, som efter Erik Lams Død fandt Sted imellem begge Kronprætendenterne Svend og Knud, hvortil senere ogsaa Baldemar kom,

1) Den samtidige Chron. Roskild. siger, at de Store (primates terræ) kom sammen og toge ham til Konge. Script. Dan. I. p. 385. — Ifølge Suhm var Erik Lam dog ikke blot Dattersøn af Erik Siegod, men ogsaa Sønnesøn af den ovennævnte Ubbe, Svend Estridsens Søn; men at Erik skulde være Agnat af Kongestammen, strider ganske imod Saxos Ord p. 250: "Eri-
cus superioris Erici ex filia nepos, quod maternum genus
ex regibus duceret" etc.

2) Suhm l. c. S. 532 og 634.

ere noksom bekiendte, og det bør her blot bemærkes, at alle gamle Forfattere ere enige i at berette, at de alene ved Folkets Valg¹⁾ bleve Konger, uden at der nu tales om at arve denne Værdighed. Det blev endog nu paa Folkforsamlingerne ligesom opstillet som lovlig Regel, at det alene var disse Møder, som den Ret tilkom, at bestemme hvem man vilde have til Konge²⁾; og det begriber da efter alt dette, hvorledes Riget, som forhen beviist, paa Valdemar I. Tid kunde ansees som et formeligt Valgrige. At dette ogsaa i den følgende Tid var den herskende Forestilling, er klart af mangfoldige Data. Ligesom nemlig Valdemar I. havde søgt at forebygge Valgstribigheder efter sin Død, vedtforud at lade sin Søn Knud udvælge til sin Eftermand, saaledes iagttog de fleste efterfølgende Konger samme Politik. Valdemar II. lod 1215 sin Søn Valdemar, og, efter dennes Død, 1232 sin Søn Erik udvælge til Konge. Abel fik paa Rigsdagen 1251 bestemt, at hans ældste Søn Valdemar skulde være Konge efter ham, og, om han døde uden Aftom, da Abels anden Søn; hvilket Kongens Broder Hertug Christoffer samtykkede; men denne lod sig desuagtet efter Abels Død udvælge til Konge, og fik senere sin Søn Erik bestemt til sin Efterfølger. Ogsaa dennes Søn Erik Menved blev udnævnt i Faderens Livstid³⁾. Men herved synes Kongerne aabenbart selv at have erkiendt, at deres Sønner ellers ikke vilde have havt nogen egentlig, sikker Ret til Thronen. En ligesaa bestemt Erkiendelse heraf indeholdes ogsaa i det Raad,

1) Saxo p. 253-254. Script. Dan. I. p. 18, 62, 162, 369, 386. II. p. 171, 435. IV. p. 226.

2) Saxo p. 252 om Oluf Læspe paa den Forsamling, der valgte Svend Grathe: "*Siquidem electionis locum Sielandiam esso, jus vero penes popularis arbitrii communitatem consistere memorabat.*"

3) See om alt dette Suhm IX. S. 255, 309, 617; X. S. 181, 234, 357-358 og 830.

rik Menved paa sit Yderste skal have givet de Store, at de skulde udvælge hans Broder Christoffer, som dog var ærmeste Agnat, til Konge¹⁾, og endsskønt denne desuagtet sit Valg igiennem, opnaaede han dog ikke dette, uden at udstede den bekendte første Haandfæstning af 1320, der blot indeholdt vilkaarlige Betingelser for hans Antagelse til Konge; men hvori han endog ligesom maatte tilstaae, at det var Folkets Samtykke, som kunde give ham Adkomst til Tronen²⁾. Vi have vel i det Foregaaende berørt mange Omstændigheder paa, at der skete Opstand imod den antagne Konge, at enkelte Provindser gave en Anden Kongenavn; men Christoffer II. var ogsaa den første Konge, som man paa en formelig Maade erklærede for assat, i det man i hans Sted udvalgte den yngre Erik til Konge — en Handling, der synes saameget naturligere, som man allerede tidligere havde udvalgt Christoffers ældste Søn Erik til hans eventuelle Efterfølger, og hans urigtige Opsørsel dog ikke kunde berettige til, ogsaa at vælge den yngre Søn. For øvrigt maatte Valdemar Erikson, med sin myndige Grev Geert, udstede en Haandfæstning, der var endnu strengere end Christoffers, og af hvis Indhold det især kan iener her at bemærkes, at det forbydes Kongen at lade udvælge nogen til sin Efterfølger, saalænge han selv levede³⁾;

1) Suhm XI. S. 850.

2) See Slutningen: "*Nos igitur Christoforus promittimus in his scriptis nos, si Deo volente ac populi accedente consensu ad regni regimen assumpti fuerimus, etc.*;" Jvf. Begyndelsen: "*Convenientibus regni melioribus una cum popularibus ad electionem novi regis.*"

3) "*Item vivente et manente uno rege, rex secundus nunquam in Dacia eligatur, nec de futuro rege cautio vel promissio fiet aliqualis.*" Anders Lovhist. II. p. 553.

en Bestemmelse, der tidligere gjentoges i Christian den Andes og Frederik den Førstes Haandskrifter.

Efter alt dette skulde man troe, at der ikke længere kun være Tale om nogen Arveret for Kongestammen til Throne og dog var dette Tilfældet. I et Brev nemlig, som den afdøde Kong Christoffers Søn Baldemar 1338 udstedte i Gribsvold og hvori han paa sine egne og sin Broder Ottos Begne tilfag denne Byes Borgere adskillige Benaadninger, naar han eller Otto kunde komme i rolig Besiddelse af Danmark, kalder han sig selv „saa Arving til Danmarks Rige“¹⁾; endelig dog Otto, som ældre Prinds, i alt Fald maatte ansees som nærmere berettiget. Dog viser dette alene, at det kongelige Huus, uagtet den af Folket faktisk udøvede ubundne Valgrettedhed og de udstedte Haandskrifter, endnu paastod en bestemt Arveret til Riget. Paa den anden Side derimod finder man at nogle af Rigsraadet, efter Baldemar Atterdags Død, modsat sig Olufs Valg, netop fordi de frygtede for, at komme til at lide Skaar i deres Rettigheder ved en Forening imellem Danmark, som de sagde var et frit Valgrige²⁾, og Norge, der v

1) „Waldemarum Dei gracia domicellus et verus heres regni Dacie.“ Suhm D. H. XIV. S. 404.

2) I denne Tidsperiode ere maaskee de Forholdsregler ved Kongevalg nedskrevne, som K. Ancher fra en Lovcodex har ladet trykke i Lovhist. II. S. 546, under Titel: „Processus observandus in regno electivo etc. Der bemærkes heri blandt andet at i et Valgrige er den sande Proprietet og Overeiendomme over Riget hos Naaderne og Indbyggerne, hvorimod den udvalgte Konge blot er Brugshaver og Administrator. Rigets Naader og Indbyggere burde derfor være aarvaagne og omhyggelige for, at Valgriget ikke skulde blive arveligt for nogen Konge, da de derved tabte Overeiendomsretten og deres Frihed forvandledes til Trældom; i hvilken Anledning ogsaa det smukke Naadegives, at man skulde søge at undgaae en lang Række af beslægtede Konger i den rette Linie.

krøetige. Men i det Hyltingsbrev, som Ryenboerne efter
 is Død udstedte til Margrethe, forekomme dog atter Udtryk,
 kunde synes at vise, at man indrømmede den kongelige
 samme en vis Arveret¹⁾, ligesom endog Margrethe efter den
), og indtil Erik var bleven udvalgt, i alle offentlige Docu-
 ater kaldte sig og lod sig kalde „sand eller ret Arving og
 skinde til Danmarks Rige“²⁾).

Ved Kalmar-Unionen fik Kongerne endeel af den dem fræ-
 nede Arverettighed tilbage; thi det bestemtes ved samme, at
 tre Riger skulde altid udvælge een iblandt de Sønner, som
 sidste Konge maatte efterlade sig; og ifkun naar Kongen
 blev døe barnløs, var Valget aldeles ubundet³⁾. Dette gik

1) Iblandt Grundene for at udvælge Margrethe: "Ac etiam
 propter generis propinquitatem, quoniam dixerunt, nul-
 lum hominem linea nationis de illo sanguine ipsa esse
 propinquiorum." Hvitfeldt p. 575. Suhm D. H. XIV p. 544.

2) See Ancher I. S. 742-743 og Bilagene til Suhm D. H. XIV.

3) Recensenten i Maanedsskr. for. Lit. S. 148 paaberaaber sig, at
 det i et offentligt Document af 1433 siges om Erik af Pommern,
 at han erholdt de tre Riger baade ved Valg og ved Arveret
 (Jure hereditario per communem electionem). Det offent-
 lige Document, hvori disse Udtryk forekomme, hvilke efter
 Kalmar-Unionens Bestemmelser aabenbart ifkun vilde have været
 passende, saafremt Erik havde været en Søn af den forrige
 Konge, er en Erklæring, som nogle i Kiøbenhavn forsamlede
 danske, svenske og norske Bisper paa Kongens Begiering afgave
 til Paven, angaaende hans Ret til Rigerne, m. v.; men herved
 kan neppe bevises stort; thi de svenske Bisper protesterede
 strax, da de vare komne tilbage til Sverrige, paa det forme-
 ligste imod samme, og paastode, at de alene ved heftige Truds-
 ler af Kongen vare bragte til at underskrive det. Ogsaa havde
 herved nærmest Sverrige for Die, da Anledningen var, at det
 i Rom var blevet paastaet: at Erik ikke var "sand født
 Konge til Sverrigs Rige." Det fuldstændige Document kan
 læses i Hadorphs Sv. Munkronike II. S. 71.

toges i den fornæbde Forening af 1436, med den nærmere Forklaring: at hvis Kongen ikkun efterlod sig een ægte Søn, skulde han være nærmest til Valget, hvis det kunde skønnes, at han var dertil skikket, og det kunde skee uden Rigerens Fordærvell men efterlod Kongen sig flere Sønner, maatte man udvælge hvem af dem man vilde, uden Hensyn til, om han var den yngre eller ældre. Men ligesom, efter Christoffer af Bayers Død, det danske Rigsraad, efter de Svenskes Exempel, p egen Haand udvalgte en Konge: saa indførte det ogsaa ved denne Leilighed vilkaarligen i Christian I. Haandfæstning, Danmark skulde være et aldeles frit Valgrige¹⁾; og denne Tilstand gjentoges især i Christian II. og Frederik I. Haandfæstninger i meget forstærkede Udtryk, og med det Tillæg: at ingen maatte i Kongens Levetid udnævnes til hans Eftermand²⁾. Efter disse og manifoldige andre Data³⁾ er det vistnok næsten uforklarligt, hvorledes den saa kyndige Recensent i Maanedsskriftet har, som ovenmeldt, kunnet paastaae, at det lige til Souveræniteten vedblev at være den herskende Forestilling, at Danmark var et med Valg blandet Arverige; saaledes endog, at den selv Egenkab var prædominerende — en Aaastand, som naturligt

1) "Danmarks Rige skal beholde og have sit fri Raar efter vor Død at leise Konge, efterdi at det er et frit Raarerige." D. M. III. S. 165.

2) "Item efterdi Danmarks Rige haver været Arilds Tid og første Begyndelse et frit Raar rige, skulle Vi ikke begiære af Rigenes Raad eller Rige Indbyggere, at nogen vor Søn eller Anden skal udvælges Konge efter vor Død at blive; men Danmarks Rige Raad og Indbyggere skulle nyde deres fri Raar naar Vi afgange."

3) See t. Ex. Hvitfeldt S. 792, og hans Udringer i Anledning Christoffer af Baierns Udvalgelse, S. 817 og 818. Jvf. G. Badens Afhandlinger i Fædrelandets Historie II. S. 63

ikke kan hjemles derved, at Thronen, uagtet Valgrettigheden, forblev i den regierende Familie. (See ovenfor S. 5.)

Hvad angaaer den i ældre Tider, medens Riget endnu kunde ansees som Arverige, giældende Arvesølge, da antager Hr. Conferentsraad Schlegel, at man i samme agtede ikke paa Linierne, men paa Gradens Nærhed i Forhold til den første Erhverver, og dernæst, hvor Flere vare lige nære i Grad, paa Alderens Fortrin; hvoraf han forklarer, ikke blot at Harald Blaatand udelukkede sin ældre Broder, Knud Danaasts Søn Harald, hvilket efter de den Tid giældende almindelige Arvesregler var ganske i sin Orden; men ogsaa, at Svend Estridsens Sønner arvede Riget efter deres indbyrdes Alder den ene efter den anden, fremfor den sidstregierende Konges Sønner, samt at Christoffer I. blev Konge fremfor Abels vorne Sønner. Det er vist nok, at Rnytlingasaga, som ovenmeldt, paa det bestemteste afleder Arvesølgen imellem Svend Estridsens Sønner af en saadan Retsregel; men dette er ogsaa det eneste Vidnesbyrd, som taler for samme; thi Kong Niels's Yttringer hos Saxo (ovenfor S. 23) antyde ikke videre, end at denne Følgeorden var, som efter Omstændighederne passende og billig, factist bleven tagttaget af hine Brødre, men ingenlunde at det var nogen formelig Regel. De foran S. 21-22 anførte Beretninger hos Robert af Elgin og Helmold, saavelsom Saxos Yttring om Harald Resia (ovenfor S. 23), stride endog ganske herimod. Og saa synes Indholdet af Hardeknuds og Magnus den Godes Arvesforening paa det bestemteste at forudsætte, at den sidste Konges Søn altid var nærmere til Riget end Kongens Broder. (See ovenfor S. 12¹). At Christoffer I. valgtes fremfor Abels Søn

1) Hermed maa nu sammenlignes de gode Bemærkninger, som findes i Hr. Biskop P. E. Müllers i disse Dage udfomne "Kritiske Undersøgelser af Saxos Histories syv sidste Bøger" S. 96-100.

ner, kan neppe heller uledes fra nogen Erkiendelse af en saadan gieldende Retsregel, som den ovenomhandlede; thi deels kunde Riget, som forhen godtgjort, allerede dengang neppe længer anses som et Arverige, ligesom i alt Fald hiin Arveregel forlængst var tilfidesat ved de tidligere Kongevalg; deels vilde Christoffer neppe have samtykket i, at Abels Sønner i Faderens Levetid designeredes til dennes Efterfølgere, saafremt han havde havt den nærmeste lovbestemte Ret til Riget. At Abels Sønner, hiint foreløbige Valg uagtet, bleve tilfidesatte, tillægge Historie- Skrivelne ogsaa ganske andre Aarsager, end Christoffers bedre Ret, nemlig især det almindelige Had imod deres Fader, Brodermorderen¹⁾.

Hr. Conferentsraad Schlegel og hans Recensent ere uenige om, hvilket der var det rette Hovedvalgsted, hvor Hovdingerne og Almuen fra alle Rigets Provindser i ældre Tider burde samles, for at afgjøre, hvem der skulde være Konge. Førstnævnte Lærde antager uden tvivl med Rette, at det var Jære Ting i Siælland, paaberaabende sig Oluf Læspes Yttring ved Svend Grathes Valg hos Saxo p. 253. Recensenten derimod søger S. 141-146 med megen Iver at giendrive dette, og at forsvare Sandheden af den Efterretning i Rnyrtlinga og hos Snorro, at det var Viborg Ting, hvor Hovedvalget burde stee; i hvilken Henseende han især anfører en Mængde Kongevalg, som i det 10de og 11te Aarhundrede skulle, ifølge Suhm, være foregaaede der, og bemærker: at det end ikke er Saxo selv, som taler paa det opgivne Sted, da han kun anfører en Andens Yttring, som muligen var foranlediget derved, at det sidste Valg var steet i Siælland. I alt Fald mener han derhos, at Saxo har forsætliggen fordreiet Sandheden; „thi hans bekiendte Forkiærlighed for Siællænderne og hans næsten indtil

1) Suhm Danm. Hist. X. S. 217.

et latterlige gaaende Partiskhed imod Jyderne tillode ham ikke, at lade Viborg Ting nyde hiint Fortrin; og han har derfor ikke alene omhyggeligen undgaaet at omtale de anførte, i det hele tiende og ellefte Aarhundrede, der stete Kongevalg, men han anviser endog udtrykkelig, tværtimod Sandheden, et af de allers mærkeligste blandt disse, nemlig det efter Svend Estridsens Død, en siællandsk Skueplads."

Herimod er nu saare meget at erindre. Glennemgaaer man de af Recens. opregnede Kongevalg, som skulle være foregaaede i Jylland, da vil man ved dem alle næsten uden Undtagelse finde, at det alene er ifølge islandske Efterretninger, at Suhm har opgivet Viborg som deres Skueplads; men det er næsten siensynligt, at Jylænderne, efter engang at være komne i den Tro, at Viborg var Valgstedet, have paa deres sædvanlige Raade, uden nærmere særdeles Hiemmel, suppleret de Efterretninger, som de gave om de enkelte Kongevalg, ved, i Overeensstemmelse med hiin Forudsætning, at anwise disse et bestemt Sted som Skueplads. Alle disse Beretninger reducere sig paa denne Raade saa godt som til et enkelt, og det et fremmed, Bidnesbyrd om, hvor det var, at Hovedvalget burde stee. Dernæst synes Recens. at have overseet, at Jære Ting ikke blot paa det anførte Sted hos Saxo, hvor Oluf Læspe indføres talende, nævnes som Hovedvalgstedet; men at ogsaa Saxo selv paa i det mindste fire andre Steder omtaler det paa en saadan Raade, at man ikke kan tvivle paa, at det var hans bestemte Mening, at det almindelige Valg burde stee der. (See p. 42, 213, 229 og 242.) At Saxo af Partiskhed imod Jyderne skulde i dette Punkt forsætlig have forvandslet Sandheden, synes at være en aldeles forkastelig Hypothese; thi om man end ikke skulde kunne fritage

ham for nogen Animositet imod dem ¹⁾, saa er det dog vistnok i høieste Grad utroligt, at denne skulde være gaaet saa vidt, at han, for at tilfredsstille samme, kunde ønske hos sine egne Samtidige, til hvis Læsning hans Krønike jo ogsaa var bestemt, at komme til at gielde for en Løgner, ved at forvanske saadanne Facta, om hvilke mange Andre end han paa den Tid endnu maatte vide god Bessked. I Særdeleshed er det, hvad Harald Heins Balg angaaer, efter alle Omstændigheder klart, at det paa Saxos Tid vistnok endnu maatte være i almindeligt Folkeminde, hvor denne ligesaa berømte som vigtige Balgforssamling, for ikke længer end Hundrede Aar tilbage, var bleven holdt. (Jvf. ovenfor S. 20 Not. 3.) Saxos Beretning derom fortjener ogsaa af den Grund saa meget større Troværdighed, som hans Fremstilling af Begivenhedens Gang paa det næieste er sammenknyttet med Stedets, af ham beskrevne etendommelige locale Besskaffenhed; og hans simple, naturlige Fortælling om, hvorledes begge Brødrene holdt Ting med deres Tilhængere, hver paa sin Side af Sundet (see ovenfor S. 17), har aabensbart en meget større indvortes Sandsynlighed, end Rnytlingasagas Beretning, hvilken man, for at forklare Knuds Fraværelse paa Forsamlingen, medens Harald valgtes, har udpyntet med det saa kaldte „Lønting,” et ægte islandsk Lovtræfferkneb.—Det er derhos, hvor Viborg virkelig har været Skuepladsen for en vis Begivenhed, langt fra, at Saxo lægger noget Dølgemaal derpaa. Saaledes fortæller han uden Skul, skiondt med Misbilligelse, at det var der, at Svend, efter Erik Tiegods Død, vilde lade sig vælge til Konge, istedet for at oppebie en almindelig Balg:

1) Hr. Biskop Müller i sit ovennævnte nylig udkomne Skrift S. 248 ff. søger dog nu ganske at rense Saxo for Besskyldningen om saadan Partissked.

ning; og et endnu mere talende Bevis for hans Upartisk-
 sgiiver hans Beretning om, at da Erik Tiegod drog omkring
 Landstingene, for at bekendtgjøre sin Beslutning at reise
 Palæstina, var det paa Viborg Ting, at Folket gav de rø-
 e Beviser paa Kiærlighed for dets Konge, uden at det er
 t Saxo ind, enten at fortie denne for Jyderne saa hædrens
 Begivenhed, eller at forlægge den til nogen anden Pros-
 ds. Hertil kommer endelig den af Recens. oversete, men af-
 rønde Omstændighed: at ogsaa Svend Aagesen med udtrykke-
 Ord bevidner, baade at Jære Ting var det almindelige
 lighed, og at det var der, at Harald Hein blev valgt og
 sine Love ¹⁾, og ham, som selv var af en jydsk Familie, vil
 emf. dog neppe ogsaa beskylde for Partiskhed imod Jyder.
 Skulde Jøslændernes Beretning, efter alt dette, behøve no-
 videre Giendrivelse, kan endnu tilføies: 1.) at det, som
 blegel har bemærket, var ligesaa naturligt, at Sjælland, hvis
 igestamme havde erhvervet det hele Monarchie, blev Sædet
 den almindelige Valgforsamling, som det vilde være unatur-
 og uforklarligt, at man skulde have forlagt denne til det
 rede Jylland. I det mindste giver Adam af Bremens Be-
 ring om Provindsernes indvortes Tilstand paa Svend Estrids-
 Tid ikke mindste Grund til at troe, at Sjællænderne og

1) „Nec est præteritandum, quod hæc prisca veterum inval-
 erit consuetudo, ut ad regum inaugurationes, in Iisöre
 Danorum universa turba conflueret, ut eo in loco, as-
 sentientibus omnium civium suffragiis, regium nomen
 rerumque summam obtinerent;” og strax derpaa om Harald
 Hein: „Hic primus leges Danis in regio electionis loco,
 jam dicto, præscripsit atque rogavit.” Script. rer. Dan.
 I. p. 56.

Skæningerne skulde have indrømmet Jyderne et saadant Fortrin ¹⁾. 2.) at intet var rimeligere, end at man til en saadan almindelig Forsamling udsøgte et Sted, der omtrent var midt i Riget, og hvortil der til Skibs kunde have beqvem Afgang ²⁾; og endelig 3.) at Einothus, som udsærligen omtaler Viborg Landsting og hvad der pleiede at forhandles, ikke giver mindste Vink om, at noget kunde bestemmes paa samme, som skulde have Gyldighed for hele Riget ³⁾.

Jære Ting var altsaa det Sted, hvor hele det danske Folk i fordums Dage burde samles, for at bestemme, hvem der skulde være Konge ⁴⁾, hvorefter denne dog maatte lade sig hylde i hver enkelt Provinds paa de dertil fra gammel Tid bestemte

1) De situ Danie etc. Cap. 208 et 212-214, og Suhm IV. S. 492—493, og 497—499.

2) Selv i Rnytlingsagas Beretning om Harald Heins Valg omtales Knuds Skibe som liggende strax ved Valgstedet, hvilket ikke uden nogen Tvang lader sig forklare om Viborg; thi om man end antager, at de kunne være gaaede ind i Fiorden ved Hjarbel, vilde dette dog være over en Miil fra Valgstedet. Jvfr. Suhm I. c. S. 574 Not. og Danske Atlas IV. S. 642.

3) Cap. XXIII: „Locus igitur celeberrimus medio fere Jutiae orbe consistit, qvi Wibergis lingua Danica nuncupatur, ubi ex totis Jutiae partibus quam saepius non minima multitudo, tam de causis communibus tractatura, quam et de legum veritate sive firmitate discutienda et stabilienda, convenit, et quod ibi communi consilio aggregatae multitudinis stabilitum fuerit, non impune uspiam in Jutiae partibus irritum fieri valebit.” Script. R. D. III. p. 361.

4) Hr. Biskop Müller I. c. S. 94—95 synes at mene, at der slet ikke gives noget særegent almindeligt Valgsted for hele Riget, men illun Hyltingssteder i de enkelte Provindser, saa at det første Valg snart fete i en og snart i en anden af disse; men dette kan vel neppe bifalbes. Baade Saxo, Svend Nagesen og de islandske Forfattere ere dog enige deri, at et saa-

Hyltingssteder ¹⁾. At dog hiin almindelige Regel allerede i ældre Tider oftere blev overtraadt, derved at en enkelt Provinds foretog det almindelige Valg, og paa egen Haand hylbede en Konge: var noget som maatte ventes, og som især foranledigedes derved, at vedkommende Kronprætendent, naar han mistvilede om at sætte sit Valg iglennem paa en almindelig Forsamling, hellere lod sig først udraabe til Konge i den Provinds, hvor han havde de fleste Tilhængere, for derved at vinde mere Styrke, og nøde de andre Provindser til ogsaa at antage sig ²⁾; ligesom den inbyrdes Jalouse, der fandt Sted mellem Hovedprovindserne, og Lyst til at hæve sig selv paa de Andres Befordring, vel ogsaa have været medvirkende Aarsager til flige partielle Valg, der desuden som oftest ikkun iværksattes naar man vilde støde en Anden; der allerede bar Kongenavn, fra Thronen. Vi have saaledes i det Foregaaende seet Exempler paa, at flige uregelmæssige Valg ere foregaaede paa Hyltingsstederne baade i Sjælland, Skaane og Nørrejylland, ja endog paa Urnehoved Landsting i Sønderjylland. Men disse

dant Hovedvalgsted virkelig fra gammel Tid var vedtaget; og det indsees heller ikke, hvorledes man skulde have tænkt paa at bevare Rigets Udelelighed, saafremt der havde været indrømmet hver enkelt Provinds en selvstændig Ret til at bestemme, hvem Thronen skulde tilhøre.

¹⁾ Endog i Sjælland synes man at have havt et særegt, fra hiint almindelige Valgting forskielligt, Hyltingssted, nemlig enten den saakaldte Kongestol ved Leire, eller Landstinget ved Ringsted; jvf. Wormii Monumenta Dan. p. 87-89. I saa Fald vilde det være saameget klarere, at det ikke kan være nogen Forverling med det sjællandske Hyltingssted, naar Saxo og Svend Aagesen nævne Jære som Rigets almindelige Valgsted, hvorimod Islænderne aabenbart have forverlet dette og Hyltingsstedet i Jylland.

²⁾ Jvf. Saxo p. 229, og Suhm D. 5, V. S. 143.

Brud paa den gamle Bedrægt kunne naturligvis ligesaa lide
 clene til at afbevise dennes Tilværelse, som det vil kun
 negtes, at Kongerne ifølge Unionen burde været valgte paa en
 almindelig Forsamling i Halmstad, endstøndt denne Bestemmelse
 bestandig blev overtraadt. Den sidste Konge, som formelig ble
 antagen paa det rette gamle Hovedvalgsted, synes imidlertid a
 have været Niels, eller maaskee Erik Lam. De paafølgende
 langvarige borgerlige Krige, under hvilke Rigets Provinds
 stode i fiendelig Stilling til hverandre, tillode naturligvis ikk
 at bringe saadanne almindelige Valgforsamlinger af Rigets Ind
 byggere i Stand, og hiin gamle Bedrægt blev derfor ikke over
 holdt; saa at allerede Svend Aagesen omtaler den som noget
 der ikke længer var i Brug. En Hovedsaag til, at Isøri
 Ting tabte sin ældre Anseelse, var det udentvivl ogsaa, at det
 Sted forøvrigt ikke var Sædet for nogen regelmæssig almindeli
 Forsamling for et stort District, saaledes som de vigtige Land
 ting, hvor Provindsernes Indbyggere i det mindste hver tiende
 Dag strømmede sammen, for at afgjøre Alt af Vigtighed. Na
 det altsaa var vanskeligt at tilvejebringe en almindelig Valgforsan
 ling, eller man endog af de ovenmeldte Grunde ønskede at undgaa
 en saadan, var det naturligt, at man tyede til Landstingene
 hver Provinds, paa hvilke man altid med Lethed kunde sam
 dennes Indbyggere. Under Geistlighedens og Adelsens stigende
 Bælde, da disse Stænder næsten udelukkende raadede for Kon
 gevalget, var det ei heller saa nødvendigt, som i gamle Dage
 da Almuen var mægtigst, at Valget, for at undgaae Rige
 Adspjættelse, skeete paa en fælleds Forsamling; thi vel var det o
 saa i ældre Dage de Fornemme især, som egentlig styrede Ba
 gene; men der var dog dengang et ganske andet Sammenhæng
 end i sildigere Tider, imellem Hovdingerne og Almuen af hv
 Provinds, og hine havde deres hele Magt af det Tilhæng, i

kunde erholde hos denne; hvorimod et ganske andet Forhold indtraadte efter Baldemarernes Tid, da Adelen over hele Riget, ligesom Geistligheden, udgjorde et broderligt Selskab, der stod i Opposition til Almuen, og altid var enigt om at undertrykke denne. Den sædvanlige Fremgangsmaade ved Kongevalget blev derfor nu, at Adelen og Geistligheden af hele Riget først foretog sig om, hvem de vilde have til Konge, og derefter satte dennes Hylдинг igiennem omkring paa Landstingene. At nu Viborg Ting som oftest var det første, paa hvilket Hyldingen i denne Periode foregik, kan ikke negtes, og kan dette vel stundom have havt sin Grund deri, at Jylland var bleven den mægtigste Provinds, hvis Hylдинг man kunde ønske først at sikre sig; men i Almindelighed var det aabenbart aldeles tilfældige Omstændigheder, som foranledigede, at den første Hylдинг stætte der, og aldrig have de andre Provindser indrømmet Jylland noget Fortrin i at afgjøre, hvem der skulde være Konge. Til nærmere Oplysning af det Foranståtte, kan Følgende bemærkes: Allerede Baldemar I. lod sin Søn Knud først udvælge af de Store og Krigshæren, førend han satte hans almindelige Valg igiennem. Efter Faderens Død, og Begravelse i Ringsted, har Knud uden tvivl strax ladet sig hylde der paa Landstinget, og derefter reiste han, som Saxo skriver, over til Jylland "for at forsikre sig Faderens Krigsfolk", og lod sig hylde baade paa Viborg og paa Urnehoved Landsting¹⁾. Baldemar II. holdt 1215 en Samling paa Samss med Rigets fornemste Mænd (*cum melioribus regni*), af hvilke han fik sin Søn Baldemar antagen til Konge, og derefter lod han ham hylde paa Viborg Landsting, formodentlig fordi dette var det nærmeste; hvorefter uden al Tvivl denne Hylдинг er gjentaget paa de andre Lands-

¹⁾ Suhm D. 5. VII. S. 206—210. VIII. S. 1—2. Saxo p. 373.

ting ¹⁾. At Abels Valg blev drevet igennem ved Bisperne og Adelen, er sikkert nok; men at han først skulde være bleven hyl-
det i Viborg, er ikkun en Hypothese ²⁾. Derimod er det sands-
synligt, at Christoffer I. blev hyldest først paa dette Ting, ef-
tersom han netop var tilstede i Jylland, da Thronen var blø-
den ledig; men at Hyldest i alt Fald ogsaa fandt Sted i de
andre Provindser, er aldeles sikkert ³⁾. De tvende følgende
Konger, Erik Glipping og Erik Menved, udnævnedes derimod paa
Danehoffer i Nyborg, og det berettes ikke, hvor de først have
ladet sig hylde. Christoffer II. og Waldemar Eriksen bleve lige-
ledes, fornemmelig ved Adelen's Hielp, udnævnte paa Danehoffer,
men i Viborg, hvor de uden tvivl ogsaa først ere blevene hyldeste,
og siden i de øvrige Landskaber ⁴⁾. Waldemar Atterdag blev fra
Lydsland, hvor han da opholdt sig, indfaldt i Riget af den
danske Adel, og ved sin Ankomst til Jylland naturligvis først
hyldest der af den jydske Adel og Almue i Viborg, hvorefter
han drog til Sjælland, og blev i Roskilde udraabt til Konge
og hyldest af alle Møderne ⁵⁾. Om Kong Olufs Valg seer man,
at Geistligheden og Adelen i de forskjellige Provindser først have
underhandlet med hverandre ⁶⁾, hvorefter han paa et Danehof

1) Suhm D. H. IX. S. 225.

2) Suhm D. H. X. S. 164 og S. 166—167.

3) Suhm l. c. S. 219, sammenholdt med S. 315 og Script. R.
Dan. V. p. 594. (See nedenfor S. 42—43).

4) Suhm D. H. XII. S. 4 ff. og 118 og 177.

5) Suhm D. H. XIII. S. 11—12.

6) See især det Brev, som endeel af den skandinaviske Geistlighed og
Adel skrev til dem i Jylland om Olufs Valg; hos Hvitf. S. 556
og Suhm D. H. XIV. S. 12—13. Lægger man Mærke til,
at dette Brev er udstedt i Roskilde, og at Mellemhand-
leren Jacob Oluffsen var en sjællandsk Ridder: bliver det uden-
tvivl rimeligt, at ogsaa den sjællandske Geistlighed og Adel
har til samme Tid, i samme Anledning, været samlet i Roskilde.

Slagelse først blev udnævnt til Konge over hele Riget, og den hyldest omkring paa Landstingene ¹⁾. Efter Olufs Død blev Dronning Margrethe hyldest paa Landstingene som Rigets fyrstinde ²⁾, først i Skaane, derefter i Siælland og i Fyen, og end i Jylland ³⁾. Ogsaa Erik af Pommern synes at være bleven sidst hyldest i Jylland, efter at han allerede var antagen af de andre Provindser ⁴⁾. Da derimod Christoffer af Valern og Christian I., efterat det danske Rigsraad havde tilbudt dem Kronen, kom først til Jylland, i det de fra Tydskland drog ind i Riget, saa var det ogsaa ganske i sin Orden, at de først blev hyldest i denne Provinds, og siden paa de øvrige Landsting ⁵⁾.

Til Slutning maa det tillades mig, endnu at lade følge nogle Bemærkninger med Hensyn til den første Haandfæstning og dens Oprindelse. R. Ancher mener i Saml. Skr. I. S. 622: at det vel ikke kan fælle, at Kongerne i Danmark, efter den mindelige Raade under Pavedømmet, ved deres Kroning have været i det mindste saa meget, at de vilde være Kirkens og de Ærkebispe Forsvar; men at de edelig have forpligtet sig mod deres Undersaatter, er vel ikke skeet, før end i Kong Christoffer

¹⁾ Suhm D. h. XIV. S. 21.

²⁾ Hr. Rigsraad Schlegel S. 38 og S. 37 Not. **), og Recens. S. 146—147 mene, at Margrethe blot fik Regieringen som Formynderske for Kong Erik; men allerede R. Ancher I. S. 742 ff. har paa det klareste bevist, at hun valgtes som en paa egne Vegne regierende Dronning.

³⁾ Suhm I. c. S. 189—192.

⁴⁾ Suhm I. c. S. 360.

⁵⁾ Hvitfeldt S. 824 og 844—845. Om Kong Hans, Christian II. og Frederik I. see fremdeles Hvitfeldt S. 881, 962, 1094, 1251, 1253; og 1254; jvf. Nordisk Tidsskrift I. S. 443.

II. Tid, som maatte beedige den ham forelagte Haandfæstning¹⁾.”
 Imidlertid have vi i det Foregaaende S. 20^{te} seet, at Kongerne meget tidligere, nemlig allerede siden Knud den helliges Tid, førend de bleve hylde, maatte gjøre et høitideligt og udentvøl edeligt Løfte paa, at ville overholde visse dem, som Betingelse for deres Udvælgelse, paalagte Forbindtligheder imod Undersaatterne, hvilket Elnothus, som skrev under Kong Niels, udtryffeligen bevidner. Dette Løfte gik i Begyndelsen kun ud paa, at Kongen skulde overholde de under Harald Hein vedtagne Retsbestemmelser, der vare Folket saa behagelige; men det kan vel neppe paatvøles, at man efterhaanden har føiet flere og flere Forpligtelser til, i Særbeleshed Løfte om, at affasse de under foregaaende Konger indførte formeentlige Misbrug. Vi have endog herom et uforkasteligt Vidnesbyrd i Acterne af Processen imellem Christoffer I. og Jacob Erlandsen, i hvilke Verkebspen erindrer Kongen om, ikke blot „at han ved sin Kroningshøitid havde aflagt Ed paa, at ville bevare Kirkens Privilegier, Friheder og Rettigheder²⁾,” men ogsaa „at han ved sin Udvælgelse paa de almindelige Landsting havde offentlig lovet, at ville ophæve og gienfalde alle de Paalæg og Byrder, som siden hans Forfædres og Farbroders, Knud den Vites Tid vare blevne indførte ved Kongerne hans Fader og

1) Script. rer. Dan. VI. p. 521: „Christophorus receptus est in regem propositis sibi prius a communitate regni pluribus articulis, et exacto juramento ob eo supra illis servandis.”

2) „Cum in solennitate coronationis vestrae de conservandis ecclesiis, privilegiis, libertatibus et earum juribus praestiteritis juramentum”. Script. R. Dan. V. p. 591.

dre, eller deres Fogder ¹⁾." Flere af de Bestemmelser som Christoffer I. ved samme Leilighed maatte love at over-
 ere maaskee endnu bevarede i den Samling af gamle
 estemmelser, som R. Ancher har ladet trykke i sin Lovhist.
 5. 200 ff., og af hvilke de allerfleste uden tvivl henhøre til
 e Konges Tid ²⁾. Endskjønt nu Kongerne uden tvivl blot
 deligen lovede at ville opfylde de dem førend Hylvingen for-
 gte Vilkaar, uden at derom noget Document blev oprettet:
 et dog neppe at paatvivle, at man, i det mindste ved præk-
 Authoritet, har haft de Kongens Myndighed indskrænkende
 fler, som paa hiin Maade efterhaanden havde samlet sig, ned-
 me, baade til Esterretning for Fremtiden og til Afbenyts-
 ved næste Kongevalg; og en saadan Opsskrift er det vist
 som er bleven lagt til Grund for den ældste formelige
 afæstning, som Christoffer II. maatte underskrive. Natur-
 is har man ved denne Leilighed forandret nogle Artikler,
 des som Omstændighederne fordrede det, udeladt andre, og
 især forøget Samlingen med nye Forpligtelser for Kongen,
 givet det Hele Form af en ordentlig Forsskrivelse. At
 afæstningen paa denne Maade er bleven til, vil man uden-

) „Item conqveritur, qvod cum tempore electionis vestra in re-
 gem in communibus placitis, qvasi in qvalibet diocesi ha-
 bitis, aperte promiseritis, omnia gravamina a tempore
 avorum et patru vestri per patrem et fratres vestros re-
 ges, vel ipsorum exactores, superinducta relaxare et revo-
 care." Jvf. Suhm D. H. X. S. 315, hvor dog dette Sted ikke er
 ganske noiagtigt oversat. Altsaa maatte Christoffer love, og-
 saa at affasse de under Baldemar II. indførte Misbrug, hvor-
 imod de følgende Konger blot lovede at affasse, hvad der si-
 den Baldemars Tid var uretteligen indført.

) See om disse Lovstykker de i Rosenvinges Lovhist. II. S. 6 ci-
 terede Steder, samt Fortalen til Anchers Lovhist. I. Blad 13.

tvivl finde bestrykt, naar man seer hen til den store Mængde, og om de mest heterogene Gienstande handlende, Artifler, hvoraf samme bestaaer, som det vist ikke er rimeligt, at man strax paa engang skulde have udtænkt sig til at forelægge Kongen. Ogsaa taler derfor den Omstændighed, at flere Artifler, der handle om samme Gienstand, og altsaa burde været samlede, ere adspalttede paa forskjellige Steder i Haandfæstningen ¹⁾).

R. Ancher l. c. 627 ff. har antaget, ikke blot at den, førend Christoffer II. Haandfæstning blev bragt i Stand, var gjort Udkast til en bestandig Haandfæstning, som stedse skulde være et Baand paa de følgende Konger; men endog, at vi endnu besidde denne mærkelige Act i et Stykke, som med den Titel: „Om gamle Konninge logh” findes bevaret i et Par Haandskrifter, hvorfra han har ladet det trykke i Lovhist. II. S. 541—546. Paa Grund af Anchers Authoritet har man ogsaa siden antaget, at dette forholdt sig virkelig saaledes, og ofte er hiint Stykke blevet citeret, og sammenlignet med Haandfæstningen, som dennes egentlige Kilde. Men det er ikke let at indsee, hvad der kan have forledet R. Ancher, der ellers brugte saa god Kritik, til at antage denne Mening, der ikke alene er blottet for alt Beviis, men ogsaa har de stærkeste Grunde imod sig. Den løseligste Undersøgelse af hiint Stykke vil for det første snart overbevise enhver om, at det, i det mindste i dens nuværende Skikkelse, umuligen kan være et originalt eller oprindeligt Udkast, da det ved en Mængde latinske Udtryk paa det tydeligste røber sig som en temmelig slet Oversættelse fra dette Sprog, og det ubestvigeligt af Haandfæstningens egen latinske Text. Nogle Steder har Oversætteren endog misforstaaet

¹⁾ Saaledes t. Ex. handles i Art. 19, 22 og 28 om ny Slat og Lold; i Art. 25 og 53 om ulovligt Stævnemaal.

kanne, t. Ex. Art. 84, om at nye Love ikke maatte gives uden
 en almindeligt Danehof m. v., hvilken Artikel i det for-
 næntlige Udkast S. 545 er bleven deelt i tvende Artikler, uden
 nogen Mening og Sammenhæng. Det eneste Middel, hvorefter
 Anders Hypothese, om muligt, skulde kunne reddes, vilde
 derfor være den Hjelpemhypothese, at det omhandlede Stykke var
 en tidligere Oversættelse af det første Udkast paa Latin. Men en
 Hypothese, som ikke kan holde sig, uden at man opstiller en
 ny uhjemlet Hypothese, fortjener vistnok ikke megen Tiltro.
 Undersøger man nu nøiere det omhandlede Stykke, vil man
 desto vel finde det meget sandsynligere, at det er en i tidligere
 Tid forfattet Oversigt over de almindeligste Forpligtelser, som
 Kongerne maatte love at ville overholde, for hvilket Arbejde For-
 fatteren vel har lagt den ældste Haandfæstning, med hvilken de
 tidligere ogsaa i det Væsentligste stemmede overens, til Grund;
 og med adskillige Forandringer, fornemmelig bestaaende dert,
 enkelte Artikler ere udeladte, men flere andre tilføiede,
 ser i Slutningen. Derfor tale følgende Grunde: Ikke blot i
 Overkriften, der dog maaskee kunde være en tidligere Tilfættning,
 aldes de følgende Bestemmelser „gamble Konninge logh;“ men
 ogsaa Udtrykkene i Indledningen synes at henvise til, at det Gæ-
 lende allerede var gammel Ret. De Artikler dernæst, som ere
 levne udeladte, indeholdt saadanne særegne Bestemmelser, om
 vilke der paa den Tid, da Oversigten, forfattedes, ikke længer
 var Spørgsmaal, saasom Art. 9, at Erkebiskopen skulde have sit
 Bode tilbage¹⁾; og den besynderlige Art. 14, om at ingen maatte
 itales, fordi han havde vilst sig tro i den sidste Konges Lie-
 ste²⁾. Men mest afgjørende er det dog, at de Tillæg, som

1) Denne Artikel er ogsaa udeladt i Olufs Haandfæstning.

2) Denne Artikel er ligeledes udeladt baade i Valdemar Eriksens
 og Olufs Haandfæstninger.

hiint Stykke har fremfor Christoffers Haandfæstning, næsten alle ere saadanne, at deres Oprindelse fra yngre Love, end denne Haandfæstning, kan paavises. — Til det Tillæg, som den allers første Artikel S. 542 har faaet om, „at Geistligheden ikke skulde kibe nogen ny Stadfæstelse paa dens Privilegier“, findes saaledes en tilsvarende Bestemmelse i Baldemar Eriksens Haandfæstning hos Ancher l. c. S. 554. Den Artikel S. 545, „at der i Stælland og de andre Provindser skulde udnævnes stielige Mænd til paa Kongens Begne at holde Retteeting,“ synes at have sin Oprindelse fra de Bestemmelser, der om samme Siens stand findes i Dronning Margrethes Forordning af 1396 (Lovhist. II. S. 558. jvf. Kong Hans's Haandf. h. Hvittf. S. 966 og Christian II. hos Behrmann II. S. 42.) Den Artikel S. 546, „at ingen Geistlig maatte sættes til nogen verdslig Bestilling,“ synes at være ligefrem taget enten fra Baldemar Eriksens og Olufs Haandfæstninger (Lovhist. II. S. 554 og Suhm XIV. S. 479), eller fra Beslutningen paa det Helsingborgske Kirkemøde af 1845, der blev gientaget i Statutterne paa det almindelige Concilium i Kjøbenhavn af 1425, hos Hvittfeldt S. 715. Hvad endelig angaaer den sidste Artikel, „at Kongen saafremt han overtraadte Haandfæstningen, skulde ligefrem ansees som assat, og Undersaatterne være løste fra deres Trofsæbnd“: da henviste de ældste Haandfæstninger ikkun indirecte til, at Undersaatterne kunde lovligen sagsøge Kongen, naar han handlede imod Landets og Rigets Ret ¹⁾, og Baldemar Eriksens Haandfæstning S. 553 tilføiede derhos, „at saafremt, Kongen for medelst Misbrug af sin høie Myndighed, overtraadte den Bestemmelse, at ingen, der ei var overbevist, maatte gribes og

1) Jvf. Anchers Saml. Str. I. S. 624—626.

sængdes, da skulde de Personer, som af Kongen havde ladet sig benytte til saaledes at gribe nogen, ligefrem ansees som Fredløse;" men en Bestemmelse, der, som den ovenanførte, uden videre tillod Undersaatterne Oprør imod Kongen selv, kunde neppe ventes, førend Aristocratiets Overmod havde naaet sin højeste Spidse, og det er ogsaa først i Kong Hans's Haandfæstning, at vi finde den samme Clausul indført, som derpaa gjentoges i Christian II. og Frederik I. Haandfæstninger; hvorimod man, paa Grund af dens fordærlige Følger, maatte udelade den af de følgende. Dog gik de nævnte Haandfæstninger heri endsel videre, end det omhandlede formeentlige Udkast; da de nemlig ikke blot berettigede, men endog forpligtede Undersaatterne, ved deres Være, til at modrette sig Kongen, saafremt han brød Haandfæstningen. Der er altsaa intet til Hinder for at antage, at det er noget ældre end Kong Hans's Tid, og da derhos i Særdeleshed det Sprog, hvori det er affattet, synes at henvise til en noget tidligere Periode, saa er det vel muligt, at det er fra den første Halvdel af det 15de Aarhundrede; men ældre kan det neppe heller, ifølge de ovenanførte Omstændigheder, antages for at være.

I n d l e d n i n g
til Forelæsninger ved Kiøbenhavns Universitet
over den videnskabelige Culturs og Literatu-
rens almindelige Historie,

af
C. Molbech.

Mine Herrer!

Dersom jeg, mit Liv igiennem ubevant med ethvert Slags mundtligt og offentligt Foredrag, allene spurgte Følelsen af min ufuldkomne Evne til Raads, maatte jeg forsage om Duelligheden af, endog kun i Afstand at nærme mig Opnaaelsen af det Maal, der maa tænkes at være sat for de Forelæsninger, hvilke jeg i denne Time, ikke uden grundet Mistillid til mig selv, skal begynde. Men ved Siden af denne Mistillid er vaagnet et Haab, at Tanken paa Formaalet selv, paa det for mig, langt over Fortieneste ærefulde Kald, at fremtræde som offentlig Lærer ved Fædrelandets Høiskole, vil styrke den svagere Kraft, udfylde Mangel paa Færdighed, og vedligeholde Mod og Iver til vedholdende Fremstræben. Et endnu venligere Haab er tillige vaagnet hos mig: at den yngre Slægt af Borgere i Videnskabss Rige, der vil samles, for at høre min uøvede Stemme fra dette Sted, ikke uden hiint Ungdommens godmodige og velvillige Sind, som gierne modtager hvad der gives med god Villie, ei vil negte denne hos mig hvad den trænger til af Overbærelse; og at jeg saaledes i det mindste blandt den Deel af mine Tilhørere, som jeg altid fortrinligst ved mine Foredrag vil og maa tænke mig nærværende, tør haabe mig hiin skaansomme Velvillies Opmuntring, som jeg vil stræbe at fortjene, ved i det mindste at opoffre al den Kraft, som er mig givet, og al den Tid, som

mit Livs Vilkaar og Forhold levne mig, paa det i Dag begyndte Foretagende.

Skiondt disse Forhold ikke have tilladt mig nogen lang Forberedelse paa dette, har jeg dog ikke undladt med Alvor at eftertænke, paa hvilken Vei jeg helst maatte stræbe efter at fremme og udføre det. At foredrage Videnskabernes og Literaturens almindelige Historie kan fra et Synspunkt, som maaskee de fleste ville tage, vise sig som et i den Grad stort, omfattende, mæssommeligt Værk: at man vilde have Grund til at spørge, hvad jeg maatte spørge mig selv: hvorfra Tiden og Kræfterne til dette Foretagende? Hvorledes vil det udføres, eller hvorledes bringes til Ende, uden langt at overskride de Grændser, man kan fordre og vente sig, — og han, Nødvendighed byder at sætte mig selv? — Kaste vi et Blik, ei engang paa ældre, vægtige, bindrige Værker, men kun paa den nyeste Tids Haandbøger og Lærebøger, der afhandle den saakaldte Literaturhistorie — hvilket Omfang, hvilken Mængde af sammenpressede og dog neppe angivne Facta, hvilket Ocean af Navne, Aarsstal og Bogtitler — hvilken uoverfættelig Masse af Lærdomsfrugter, ordnede efter Tidsaldere, Nationer, Videnskaber og Sprog! — Og hvorledes vil den uvante, uøvende Lærer forstaae at samle, udvælge og fremstille noget Heelt og Fuldstændigt af Stoffets, for Øiesynet overveldende, nedtrykkende Mængde og Bægt? Hvorledes vil han bringe den i tusinde Grene deelte og splittede Mangfoldighed til at samle sig under Hovedtræk, og blive fattelig ved enkelte enstuelige Billeder? — For at finde Svar paa disse Spørgsmaal, vil det ligge vort Formaal nær, at kaste et Blik over den Skiebne, Literaturhistorien har havt, over de forskellige Maader, hvorpaa den i Skrifter er behandlet.

Det vil her være overflødigt, at gaae tilbage til de tidligste Forsøg paa, at give en historisk Fremstilling af Videnskaberne Oprindelse og Skiebne, af den menneskelige Aands Utringer i skriftlige Værker. Naar vi endog med Beundring og Erbsdighed betragte en Conrad Gesner's Lærdom og forbausende Bogkundskaab i Midten af det sextende Aarhundrede; og naar vi heller ei negte det syttendes fortrinlige Bogkiendere og Litteratorer, en Lambecius og Morhof for Exempel, den Fortieneste, som tilhører dem, (og især den sidste ved sin bekendte, ligesaa vel encyclopædiske og methodologiske, som historiske Polyhistor,) at have vækket Sands og Deeltagelse for Litteraturhistoriens Studium, og først banet Veien til samme ved omfattende, methodisk behandlede Værker: saa tilhører dog dens egentlig videnskabelige Behandling først det attende Aarhundrede. Ligesom det ogsaa i den foregaaende Tid var tydsk Lærdom og Flid, der lagde Grundvolden til det Foretagende, at samle Frugterne af ældre og nyere videnskabelig Stræben under et ordnet Oversyn og forberede historisk Kundskab om Litteraturværker og deres Forfattere: saaledes var det ogsaa fra Tydskland, at de første Forsøg til en systematisk, saavidt mulig fuldstændig, eller dog efter en omfattende og videnskabelig Plan behandlet Udførelse af et saadant Foretagende udgik. 1704 udgav den fortiente Struve første Gang sin *Introductio ad notitiam rei literariae & usum bibliothecarum* — et Arbejde, der i sin Tid var værdigt det store Bifald, som det fandt, og der endnu, saaledes som det siden berigedes ved Tillæg og Fortsættelser af Coler, Roemer, Jugler og flere Litteratorer, er et brugbart og nyttigt Værk. Det var imidlertid meer en Indledning til Litteraturhistorien, med en noget fuldstændigere Udvikling af enkelte Materier, og Veiledning til Kundskab om denne Disciplins Litteratur, end en systematisk fuldstændig Fremstilling

af samme. Forfatteren udgav siden vidtloftigere Indledninger paa Tydsk til Philosophiens, Retsvidenskabens og Historiens Literatur; men kom aldrig til at samle Grundtrækkene af den hele Literaturs Oliebne og Tilstand, af Videnskabernes Forfatning og Omviftning i de forskellige Tidsaldere, i en systematisk Haandbog.

Denne Fortieneste (naar vi forbigaae nogle andre, omtrent samtidige, mindre betydende Forsøg af Gundling, og Reimann) var forbeholdt den lærde theologiske Professor i Goettingen Christoffer Aug. Heumann. Han voxede først det, allerede i Begyndelsen af det attende Aarhundrede colossale Foretagende, at sammentrænge en, med Forbindelse af den synthetiskvidenskabelige og analytiskhistoriske Methode, ordnet Oversigt af det Vigtigste og Mærkværdigste, som den menneskelige Aand paa Videnskabernes Bane havde udrettet, for saa vidt som dette var nedlagt i skriftlige Arbejder, uden derhos at forsømme, enten Efterretning om berømte Forfattere og deres Fortieneste af Literaturen, eller Veiledning til Bogkundskab. Heumanns, i det latinske Sprog forfattede Haandbog i Literaturhistorien kunne vi ei andet end ansee for et mesterligt Arbejde i sit Slags for sin Tid, og et saadant, som endnu kan siges, neppe at være overgaaet — for saa vidt som vi tage Hensyn til, hvor uendelig rige Kilder og Hielpemidler til Kundskab om Literaturen, der ere aabnede siden Forfatterens Levetid, fra hvis Benyttelse han var udelukt; og hvormegit det philosophiskencyklopædiske Studium, tilligemed Kritik og Smag, i et heelt Aarhundrede er gaaet frem. Den almindelig udbredte Brug af denne Lærebog, og de lige indtil vor Alder gjentagne, forsøgede Udgaver tale ikke blot for dens Værd; men det er erkiendt af vor Tids første Sagkyndige, at en fortræffelig Plan, en lys

Orden, sammentrængt og kiernesfuld Rigdom paa Materier, Upartiskhed, Bestemthed og Modenhed i Dømmekraften, udmærke Heumanns Skrift. — Vi have saa meget større Grund til med Agtelse at bevare dets og Forfatterens Erindring, som han ikke allene kan siges at have lagt Grundvolden til den universale literarisk-kritiske Fremstilling af Videnskabernes Skiebne og det hele Skriftriges uhyre Omfang, og som han var den, der alermest bidrog til at gøre Literaturhistorien til et yndet academisk Studium; men som ogsaa hans Plan, Methode og Fremgangsmaade i det Væsentlige ere blevne fulgte, i det mindste af tydske Lærde, lige ned til vore Dage. Med hvor flart og rigtigt et Blik Heumann desuden betragtede og bedømte mange Hovedpunkter i den Disciplin, som han med ikke mindre Forskand, end Lærdom bragte i System: ville vi maaſkee ikke fattes Leilighed til i det følgende at berøre.

Vi kunne forbigaae mange af hans Efterfølgere, der enten toge ham til Mønster, eller endog blot brugte hans kiernesfulde Lærebog som Text og Grundstof for vidtløftige, ukritiske, i vor Tid ulæselige og neppe som Repertorier brugbare Commentarer. Med Agtelse bør vi dog nævne en af de ældre blandt disse, Johan And. Fabricius, der i Aarene 1752-54 udgav i tre Bind et vidtløftigt "Udfids af den almindelige Lærdomshistorie" paa Tydsk, som, endskiøndt overlæstet med Navne, og opfyldt med meget, som ſaa nu ſkotte om at vide, dog udmærker sig baade ved omfattende Fuldstændighed, methodisk Orden og Lærdom, der ikke er uden Selvtænkning; ved at meddele en rig Mængde af literariske Oplysninger og Henviisninger i særſkilte Anmærkninger, og ved et for ſin Tid ret godt, undertiden endog eiendommeligt og naivt Foredrag. — Heller ikke bør vi ganſke forbigaae en ældre Efterfølger af Heumann og hans Methode: Gottlieb Stolle, der allerede fra 1709 af læste offentlig i

Jena over Literairhistorien, og hvis vidtløftige Bøger over Videnskaberne Historie, afdeelte efter Faculteterne, vidne om Skionsomhed og Upartisthed, og ligesaa vel ved en god Orden og en vis Fattelighed fandt Indgang hos det større Publicum, som de, ved en Mængde indblandede specielle Træk og Anecdoter om Skrifter og Forfattere, vare i Stand til længe at bevare det Bifald, de vandt i deres Nyhed.

Imidlertid begyndte, efter Midten af det 18de Aarhundrede en ny Aand at vaagne i Europa, der efterhaanden udstrakte sine Virkninger til alle Videnskaber, og saaledes meddeelte sig ogsaa til Behandlingen af deres Historie, Skildringen og Fortællingen af Literaturens Omstiftninger, Blomstring, Forsald og Gienfødselse. Man begyndte at føle og indsee, at Videnskaberne bestode i noget meer end Bøger; at Lærdom ikke var det samme som Aand; at man ikke kiendte en Videnskab, fordi man vidste Titlerne paa en Mængde ældre og nyere Skrifter, hvori den afhandlede heel eller stykkevis; eller at man derfor kiendte dens Tilstand i et vist Tidspunkt, dens Aftagelse eller Fremgang, dens Forhold til andre Discipliner og Lærdomsfag, dens Indflydelse paa en større eller mindre Kreds, og dens Virkninger paa Menneskeslægtens Belfærd, Oplysning, Skædelighed, Frihed — fordi man var bleven bekiendt med Navnene paa en heel Deel gode og flette Forfattere, der havde forsøgt Omfanget af Videnskabens Literatur. Den tørre Nomenclatur af Bøger og Skribenter, den blot tabellariske eller chronologiske Optælling af Navne og Bogtitler under visse Rubriker, selv om den ledsagedes af forstandige Bink og rigtige kritiske Bemærkninger — vilde ikke mere tilfredsstille den voxende Læselyst hos det større Publicum, saa lidt som den studerende Classes dybere Forskninger. Med stort Bifald modtoges derfor (1758) et Værk af en fransk Forfatter, der bragte en paa empirisk Phi-

udmærkede Mænds Lære, Daad og Dønster
bede Menneskeslægten til en forædlet Cultur-
selskabelige og borgerlige Livs, eller Statslivets
rende Forhold.

Goguets Plan for hans „Undersøgel-
se af Love, Kunster og Videnskaber hos Oldtid-
ligesaa nu i hans Tid, som den var stor og
var den første, der søgte at udføre den
Historie af Menneskeslægten fra dens aandelig
pragmatisk Culturstories, grundet paa et ul-
Kilderne, og omfattende ligesaa vel den viden-
selskabelige Cultur. Han naaede dog i sit
end til Cyrus; hans undertiden for raske og
finde i vor kritiske Tidsalder ikke mere den
Goguets Levetid, og flidigere Forskninger kun
af dem i Skygge; uden at det dog endnu vi
at have læst hans underholdende og vel skrevne

Af ganske anden Art og Charakter var
italienske Forfatter, som vi egentlig burde ha-

kundskab om Nationernes Egenkab" ¹⁾ fra et høiere philosophisk Standpunkt søgte at opklare Historiens Gang og de store og almindelige Hovedtræk i Menneskeslægstens intellectuelle, moralske og selskabelige Dannelse. Hans Værk er det første, der kan fortjene Navn af Historiens Philosophie, og det er skrevet med ligesaa skarpsindigt og klart Blif, som med en ægte religiøs historisk Aand, og med omfattende Lærdom. Hans frie Betragtning, Originalitet og kritiske Talent røber han si allene ved sin Opposition imod den Alingeagt for historisk Kundskab, som den cartesianske Philosophies Tilhængere hengav sig til; men ved mangen ny Anskuelse af de selskabelige, borgerlige og politiske Forholds Oprindelse, og mangen Tvivl om vedtagne Sætninger og Hypotheser i Historien, som vi have set gjentagne i nyere Tider (se E. om Homers Tilværelse, som personligt Individ, og om den ældste romerske Histories Sikkerhed).

Efter Boguet blev det en temmelig herskende Skik, at blande Literaturens, med den almindelige menneskelige Culturs Historie; eller at lade hiin faae sin Deel anvist til en mere philosopherende, end reen fortællende Skildring af Universalhistoriens Hovedtræk eller Resultater. Italieneren Denina ²⁾ vilde, med mere specielt og udelukkende Hensyn, anvende denne philosopherende Behandling paa Literaturhistorien; men det fattedes ham paa tilstrækkelig Grundighed og Kundskab til den europæiske Literatur uden for Italien og Frankrige. Hans Værk, skionde skrevet med Smag, blev dog mere

¹⁾ Principj di una Scienza nuova intorno alla natura della Nazioni. Neap. 1725. To sildigere Udgaver udkom i Italien før Forf.'s Død (1744) og adskillige efter den Tid; en nydsk Oversættelse af W. E. Weber. Lpz. 1822; og en fransk af Michelet. Paris. 1827.

²⁾ *Stans Vicende della letteratura. Libri V.* Turin. 1760—61.

oratorisk glimrende, end belærende. — Man havde imidlertid faaet Smag paa dette Slags Arbejder, og i flere Lande vaagnede Lysten til at behandle den saakaldte „Menneskeheds Historie,” enten fra mere almindelige og philosophiske Synsmaader (for Ex. den rolige, humane, redelige schweizeriske Tænkter J. J. Rousseau ¹⁾ eller med dybere historisk og politisk Indsigt, med aandsfuld Beskuelse af Civilisationens Udvikling i det borgerlige Liv, og af Menneskeslægtens intellektuelle og moralske Fuldkommenhed paa de forskjellige Trin i Culturen (saaledes som hos Engländerne den grundige Historiker og praktiske Philosoph Adam Ferguson ²⁾ og den skarpsindige, smagsfulde, kritiske Tænkter Henry Home eller Lord Kames ³⁾). Dem har, efter Stogles Mening, Tydsklands berømte Herder, en af dette Lands mægtigst virkende Forfattere, en af den nyere tydske Litteraturs Hæder og Stiftere, langt overgaaet. Saameget tør vi vel ogsaa, med den Erbødighed, der skyldes saa stort et Navn, uden Forbeholdenhed udsige: at, om endog hos Herder stundom det digteriske Element maaskee var stærkere, end det philosophiske, og i Fremstillingen undertiden synes at overveie baade dette og det historiske: saa var Herder en saa stor, dyb og rig Aand, at han snarere maa siges at lide under en overvældende Rigdom af Ideer og Anskuelse, som han maaskee ikke altid havde vidst at bringe i fuldkommen strengt Sammenhæng, eller til den højeste Grad af philosophisk Evidens: end at vi hos ham skulde finde noget Savn af det tankefulde, Sjælen udfyldende og nærende Indhold. Ham var desuden givet den ophøjede Gave,

¹⁾ Ueber die Geschichte der Menschheit. Strich. 1764—70. 2 Th. 8.

²⁾ Essay of civil Society, etc. Edinburgh 1765. 4to. (7th Edition. Lond. 1814. 8).

³⁾ Sketches on the History of man. Edinb. 1774. 2 Vol. 4.

ved Aandens hellige Barm, ved den dybe, religiøse Følelse for Gudsdommens Aabenbaringer i Menneskeslægstens Skiebne, ikke allene at undervise, men at begeistre, styrke og forædle sine Læsere.— og hvo vil ikke erkiende dette som en evig Fortieneste hos den herlige Forfatter, hvis varme, siælsfulde Tales indre og ydre Harmonie trænger velgørende ind i Læserens Aand, og bevæger, opvarmer, opløfter ethvert Hjerte, som ikke er faldt, tomt og udeetteret i Følelsens levende Væld?

Dette maa vi nu, inden vi gaae videre, ikke lade ubemærket, at Herbers berømte „Idee til en Philosophie over Menneskeslægstens Historie“ er et Værk, som med dets store Indflydelse i sin Tid paa Historiens Betragtning og Behandling overhovedet, dog laae nærmere til at virke paa den egentlig saakaldte Universalhistorie, end paa det, man i Almindelighed forstaaer ved Literaturhistorie. Denne kan, betragtet i sin Heelhed og Fuldstændighed, ikke undvære en Grundvold af empirisk Kundskab, et Apparat af Notitser og Materialier, ordnet og prøvet ved den, giennem et vidtløftigt, mangesidigt Studium dannede literariske Kritik—hvilke paa en vis Maade kunne betragtes som uafhængige af den politiske, den selskabelige og borgerlige Cultur og Statshistorie; imedens deres Resultater paa den anden Side ville findes at staae i et dybt og uadskilleligt Forhold til den sidste. I Tyskland, hvor det et kan negtes, at man allerede for meer end et Aarhundrede siden først prøvede paa at samle og fremstille Literaturhistorien i dens hele Omfang og Fuldstændighed, vedblev man derfor ogsaa at indsee, at man ingenlunde, over det Almindelige reent kunde eller maatte forlømme de stundom ved første Blik ringe og smaalige Enkeltheder; eller over de store, aandsfulde Resultater forlømme den kritiske Undersøgelse og Behandling af det materielle Stof, der behøves for allevegne at give dem et fast

Underlag. Den tydske Flid og utrættede Samlerlyst lod det heller ikke nogentid fattes paa saadanne Arbeider; og imens Hume i England, Herder og flere i Tydskland, philosopherede over Culturens Gang, og udbredte Videnskabernes Indflydelse paa Humanitet og Civilisation, vedblev man tillige i dette Land, med vorende Omhyggelighed, Nøiagtighed og Omstændelighed, at samle, ordne og bearbejde en Mængde af Siensstande, som vi paa en Maade kunne kalde den videnskabelige Culturhistories Hjælpevidenskaber. I Meget af dette ville Nogle kun see unyttig, ubetydelig Mikrologie; men med Ugrund, naar det udføres med den Grundighed, Trofast og Kritik, der stemple det ægte videnskabelige Arbejde af enhver Art og Natur. At man har hele Bogsamlinger af Skrifter over Bogkundskab og Bogvæsen, over Forfatteres Levnet og Arbeider, over Bogtrykkerkonstens Historie og andre dithørende Materier: kan maaſtee bevise, at derover er skrevet for meget, fordi mange af disse Skrifter ere ſlette; men beviser ikke, at gode Bøger af den Art ere unyttige.

En lærd Bogkiender, og tillige en Mand af Smag og poetisk Aand, Bibliothekaren og Digteren Mich. Denis i Wien, var en af de første, der bragte den bibliographiske Deel af Literaturens Historie i et temmelig fuldstændig System, og foruden at han bragte Orden og Methode i dens Foredrag, tillige behandlede den med Smag, og gjorde et Studium, der af Mange betragtedes som det tørreste og ufrugtbareſte, tillokkende og underholdende. Endſkjøndt han i den anden Deel af sin „Indledning til Bogkundskab“ ¹⁾, der afhandler den egentlige Lite-

¹⁾ Einleitung in die Bücherkunde. 1. Theil. Bibliographie. 2. Th. Literaturgeschichte. Wien. 1777. 78. 4to. 2te vermehrte Aufl. ib. 1795. 96.

litteraturhistorie i et Slags encyclopædisk Form, var mindre heldig, mere cursorisk og ufuldstændig: tilkommer ham dog endnu en Roes, at han var en af de første, der praktisk lærte, at litteraturens og Bogvæsenets Historie bestaaer i meer end et tørt uforkomplikesværk, en Samling af Bogtitler og Forfatternavne; at der fordrer Sagkundskab, Kritik og videnskabelig Aand, for at den kan blive det, som den nyere Tids Cultur og Smag fordrer.

Paa denne Vej er man i Tyskland, i de 50 Aar, der ere forløbene siden Denis skrev, vedbleven at gaae frem; og to Mænd maae vi særdeles nævne som dem, der med den største Iver og videnskabelige Grundighed, ligesom med den mest udredte Kundskab og Lærdom, og derfor med det meste Held og Bifald, have virket paa Literaturhistorien i Tyskland, og givet den sin nuværende Skikkelse, som academisk Disciplin: Joh. Gottfr. Eichhorn og Ludvig Bachler. Den første af disse Lærde, navnkundig som Orientalist og Theolog, var tillige en Elsker og ivrig Dyrker af Historien i Almindelighed; men bemærkede sig ogsaa, allerede fra 1784 i Jena, og siden i Jættungen, ved sine Forelæsninger over Literaturhistorien; og med en Forfatterfrugtbarhed, som man næsten kun i Tyskland kender og besidder: udgav han en Række af Lærebøger og udførte Værker over denne Disciplin, hvoraf hans „almindelige Historie af det nyere Europas Cultur og Literatur“ i to Bind, blef bragtes længere end til det 12te Aarhundrede; og hans største og vidtløftigste Værk over Literaturhistorien, fra de ældste Tider til vore Tider, i ni Bind ligeledes blev ufuldbendt. — Eichhorn, der skrev med overordentlig Lethed og Hurtighed, fattedes den fulde Aand, Kritik eller Grundighed; i mindre Grad tør man vel tillægge ham Dybde, filosofisk Skarpsindighed og poetisk Sands. Dog ere hans Fortienester saa store og betydelige, at de fortjene taknemmelig Erkendelse af enhver, som

veed, hvormeget han ved sin Lærdom og vidt udbredte Virksomhed har forarbejdet for Efterkommere, og hvor lidt man endnu i noget andet Land kan fremvise et Værk over den almindelige Litteratrhistorie, der paa langt nær kunde maale sig, enten med Etchorns eller hans Discipels, den tænkende skarpsindige grundige og upartiske Wachlers. Denne har, med en hidtil mageløs Flid og Omhu, med ikke mindre Ofsømsomhed, Forskand og Kritik, samlet og sammentrængt Resultaterne af Aartusinders videnskabelige Stræben og Virken i et Værk, som, naagtet dets Titel af en „Haandbog“, er været til det fuldstændigste, indtil de mindste Grene udførte, med en næsten overvældende rig Angivelse af Forfattere og Skrifter forsynet System i den almindelige Litteraturhistorie ¹⁾.

Betragte vi dette betydende Værk af den usømmeligste Flid, det mest omfattende fuldførte Arbejde i sin Art — og see vi tillige, at Forfatteren endnu kun tillægger det den beskedne Titel af en Haandbog i Litteraturhistorien, med Bestemmelsen, at tjene den studerende Ungdom til forberedende Vejledning, og give den et beskueligt Billede af „de historiske Betingelser for Menneskehedens i Kunst og Videnskab aabenbarede aandelige Liv“: saa kan vi paa den ene Side ikke Andet end forbauses over den uhyre og sammentrængte Rigdom paa Notitser og Kendsgierninger — over saa mange tusinde Forfattere og Bøger, der synes her at være overgivne til Ghuftommelsen med lige Krav paa den historiske Erindrings Stempel. Paa den anden Side ville vi derimod snart komme til den Overbeviisning, at saa stort Krav et saadant og saa grundigt Værk, som kun en fælles Forening af Aand, Lærdom og Flid kan tilvelebringe, har paa taknemmelig

1) Handbuch der Gesch. der Literatur von L. Wachler. Zweite Umarbeitung. I-IV. Theil. Frankfurt. 1822—1824.

gtelse — saa gavnsligt for Videnskaben selv det Foretagende, paa denne Maade at samle det uhyre Materiale til et be-
deligt lettet Oversyn, og meddele en historisk Grundtegnning af
Literaturens Skiebne i enhver Alder og hos alle Folkesærd —
saa retfærdige, træffende og rigtige den allerstørste Deel af de
domme og kritiske Bemærkninger kunne være, hvormed Bøger
og Forfattere i saa Vinter eller Ord karakteriseres: saa er det
og ikke saa meget paa denne Vej, at man er i Stand til at
meddele et historisk Billede af de aandelige Hovedtræk i den vi-
denskabelige Culturs Udvikling og Skiebne. Et Værk som
Bachlers — og hvad kunne vi sige mere til dets fortiente
berømmelse? — opfylder, i høiere Grad end noget lignende,
dets egentlige Bestemmelse, at tjene til Grundvold for eget
Studium af Literaturhistorien og dens Kilder; men det omfatter
lige en alt for udstrakt Synskreds og en alt for rig, overvæl-
dende Masse af Enkeltheder, ja, om vi saa kunne sige, et
overmaal af nærende, materielt Stof, til at kunne modtages,
optages og forarbejdes af det større Publicum, eller af den unge
videnskabssdyrker, hvis Aand behøver først at vækkes, forberedes
og dannes til Modtagelsen af de ledende Ideer og til den
intellectuelle Deeltagelse for et høiere videnskabeligt Liv, en
blere aandelig Culturs Phænomener.

Men ogsaa for et saadant Niemed er i vor-Tidsalder viret
et paa mangehaande Maader, af ypperlige Forfattere i flere
lande. Vi kunne nævne den med en lys Aand, udstrakt og
angfoldsig Viden, og et ypperligt Talent begavede Condorcet,
hvis styrende Idee var at vise Menneskehedens Perfectibilitet,
dens stadige Fremgang paa den selvskabelige og aandelige
culturs Vej, som det høieste Maa for Slægten. Under Re-
volutionens blodigste Rædselsdage, selv et til Døden indviet
offer, som Benskab i nogen Tid skientede et Gristed, hvorfra

han gik ud, sin Undergang i Næde, udlastede han sit „Grund-
 rids til en historisk Skildring af den menneskelige Aands Frem-
 skridt“, et Skrift, som uagtet dets glimrende Sider og man-
 gen dybere følt Sandhed, bærer for mange Spor af de franske
 Encyclopædisters System og af den begrænsede Wittigheds-Phi-
 losophie, som gik forud for Revolutionens meer end alvorlige
 Opvækkelse til Alvor, for at kunne taale Sammenligning med
 Herders Værk. — Mere udført, dybere og rigere, er det til
 den videnskabelige Cultur og til den egentlige, i snevrere Betyd-
 ning saakaldte Literatur indskrænkede Værk, af den mest begæ-
 vede og naadfulde Forfatterinde, Frankrige, og maaſtee det hele
 nyere Europa har at fremviſe; Madame Stael-Holstein:
 ”om Literaturen, betragtet i dens Forhold til de ſeſkabelige
 Indrætninger” — der vel kan kaldes et af hendes bedste Arbejder,
 for ſaa vidt det ikke berører Gienſtande, ſom endnu vare hende
 mere fremmede, end de ſiden bleve; og et Værk, der vel ikke
 mindre fortjener at veies, prøves og ſtudies, end det, under
 vor nordlige Horizont langt mere læste og berømte Arbejde:
 Fr. Schlegels ”Forelæſninger over den ældre og nyere Litera-
 turs Historie.” (1815). Dette ſidſtes Værd er alt for afgjort og
 erklædt, ogſaa uden for Tydſkland, til at vi behøvede at ſige
 meget derom. Det er ſkrevet med en ſielden Forening af dyb
 Kundſkab, klar Aand og ſikker Smag; det er ſkrevet paa en
 Tid, da Forfatteren endnu ſtod i ſin fuldmødne og ſundefte
 Kraft; og ſtøndt udrundet af tydſk videnskabelig Dannelſe,
 Kritik og Smag, ſom en af diſſes ædelſte Frugter i det 19de
 Aarhundrede, og ligesaa gedigent af Indhold, ſom i Foredrag:
 vidner det dog om, til hvilken Grad og med hvor ſtor Genſtalitet
 Forfatteren har vidſt at vinde Indfødsret i fremmede Nationers
 Literatur. — Dette kan vel ikke ſiges om Laharpe, ſom imidler-
 tid var den første i Frankrige, der i et udførligt analytiſk Værk,

efter sit Lands Smag fra det 18de Aarhundrede, fremstillede den hele skønne Litteraturs Indhold hos de gamle og de nyere europæiske Nationer — et Arbejde ikke uden æsthetisk og historisk Fortieneste; skøndt overgaaet, i det mindste fra den sidste Side, af andre Forfattere, der i det 19de Aarhundrede ypperligt have behandlet Litteraturhistorien, om endog i mere begrænset Udstrækning, s. Ex. Sismondi og Ginguéné.*)

Hvad jeg vover, i at nævne saa berømte Navne her, ved Indgangen til disse Foredrag, hvori jeg vilde med langt svagere Kræfter forsøge, hvad hine tildeels alt have udrettet med et længe beundret Held — føler jeg kun alt for vel. Meppe vil heller Nogen i denne hele Kreds tiltroe mig en saa beklagelig, Mandskraften fordærvende Selvtillids Indbildning, at jeg meente at kunne give Dem, mine Herrer! noget mere eller bedre, end hvad De kunde erhverve Dem selv, ved at læse og studere nogle af de berømte, udmærkede og fortiente Forfattere's Arbejder, som jeg her foreløbigen har nævnet. Men lige saa lidt vil Nogen, der har den rigtige Forestilling om Piemedet, som her første Gang har samlet os, kunne være uvidende om, at dette ikke lader sig opfylde ved allene at henvise Dem til Andres Bøger og Skrifter, om endog disses Forfattere staae eller have staaet langt over mig i Lærdom, Indsigt, og Evner. Det er det sande, det gavnligste, det høieste Maal for ethvert offentligt academisk Foredrag, at bringe et saadant Forhold, en saadan Forbindelse tilveie imellem den Foredragende og hans Tilhørere, at hiin stedse stræber selv at lære, imedens han underviser; at han selv stræber at vinde mere og mere i aandelig Klarhed,

*) *Sismondi Literature du midi de l'Europe.* 4 Vol. 8. *P. L. Ginguéné Histoire littéraire d'Italie.* Paris, 1811-19. 9 Vol. (Vol. X par Salf. 1823).

Jubigt og Sandhed, imedens han for disse udfolder det allerede vundne; at han tænker sig, ikke som den, der overlegen i Aandskraft og Evner, vil beherske Tilhørernes frie Sjælsvirksomhed; men som den, der med mere modnet Erfaring, med et mere stærket Blik, en mere øvet Fatterevne, vil arbejde paa at aabne hien Selvvirksomhed hos Tilhørerne, der er den første, den nødvendige Betingelse for al intellectuel Dannelse. Derpaa er det altsaa, at ogsaa disse Foredrag, i deres væsentlige Bestanddele, skulde gaae ud; hidhen vilde jeg rette min tvrigste, fortsatte Stræben, for hvilken jeg ikke kan tænke mig noget ædlere og skønnere Maal, end at det i nogen Maade maatte lykkes den, i en Kreds af yngre academiske Medborgere at vække en efterhaanden i Klarhed og Kraft vorende Aenelse om det høiere Liv i Menneskets aandelige Væsen og Natur, der ytrer sig i en af dets lyseste, kraftigste og skønneste Aabenbaringer gennem videnskabelig Cultur og dennes nybelsesrige Frugter.

At gennemgaae, optælle, karakterisere og bedømme disse, om ei med-det, man plejer at kalde Fuldstændighed, saa dog i en saadan Mængde, at jeg kunde siges at meddele, endog kun det vigtigste af Literaturhistoriens bibliographiske, scientificke og biographiske Stof: maa og kan ei være det egentlige Formaal for den Række af Foredrag, jeg idag begynder. Til alle deres øvrige Mangler og Ufuldkommenheder kan jeg ikke ville lægge den, at begynde paa et Foretagende, som jeg hverken tør troe mig voren, eller som jeg kan antage for at være det, mine Tilhørere nærmest vente sig af disse Forelæsnings. Vilde jeg ikke-gjøre disse selv til en stykkevis oplæst Lærebog, maatte jeg lægge en saadan til Grund; og endnu fattes den ganske i vor Literatur. Mit Formaal, saaledes som det forespører mig selv, bliver derfor mere at følge deres Spor, som i hastigere Flugt gennemlede Hovedbanerne i den uhyre Udstrækning, som den

keratistiske Culturs Rige indtager, og søge at give et bestueligt Billede af de vigtigste Phænomenener, de største og meest markerede Træk, de varigste, stærkeste og mest udbredte Virkninger, vilke de paa en saadan Vandring opdage — end deres, som med omhyggeligere Orden og Methode, og efter et mere scientifist System, skildre Literaturens Eftrebne, de enkelte Videnskabers Tilstand i forskjellige Tider, Forfatteres Fortjenester af alle disse Videnskaber, og en Mængde af skriftlige Værker, hvortil de ere indlagte.

Jeg tør haabe, at ogsaa hiint Formaal, om jeg ikke bliver alt for langt tilbage fra dets Opnaaelse, vil findes værdigt til min videnskabelig dannet Forsamlings Opmærksomhed; ja, at det naaet endog turde være det mest skiktede til at vedligeholde denne, under et saa langt, saa vidt udseende Forehavende, som her upaatvivlelig hører mere Konst til at indskrænke inden for de passende Grændser, end til at udstrække det saaledes, at det længe før Halvvejen maatte forlades, og slet ikke bragtes til Ende. — Skulde det da endog kun lykkes mig, at opfatte og samle enkelte Hovedtræk af det rige, livfulde, bevægelige Billede, om Historien af Menneskehedens aandelige Virksomhed og dens Literaturen bevarede Frugter og Resultater frembyde — og skulde jeg være i Stand til at give disse Træk i Fremstillingen et saadant historisk Liv, at de hos mine Tilhørere vækkede den levende Deeltagelse, som er Betingelsen for al videnskabelig Aand, den høiere Interesse for Gienstanden selv, for de store, mægtige, dybt indgribende Virkninger af intellectuel Kraft og Virksomhed, som i Nationernes Literatur vise sig i et af Tiderne og deres Omstiftninger usfordunklet Lys: da vilde mine Bestræbelser ikke være forgieves, om det endog fandtes, at de i mange Dele vare svage og ufuldkomne, og at de ikke naaede videre, end til Brudstykker af et umaadeligt, selv for de ypperste

Kræfter og de mest begavede Evner næsten uomfattetligt Hæft. — Men ogsaa dette maa der sørges for, at vi ikke af Gienstandens Storhed og for Miesynet næsten ubegrændsede Omfang saaledes overvældes, at hine Brudstykker virkelig kun blive reent afrevne, usammenhængende, betydningsløse Enkeltheder. Kunne vi endog blot fastholde enkelte Træk og Billeder af den videnskabelige Culturs umaadeligt indholdsrige Historie — ligesaa uudsømmelig og ligesaa mangfoldig i Skikkelser, som Menneskehedens, hvorfra den ligesom udgik det aandelige Gienstand: saa bør vi dog stræbe efter, at ethvert saadant Billede beholder sit Liv og sin uforvanskede Charakter, for at vi ogsaa af det Enkelte kunne lære at forstaae og trænge ind i det Heles Væsen. — Intet er vel hyppigere, og fra en vis Side intet naturligere, end at Literaturen, tænkt allene i sin materielle Udstrækning, forekommer den begyndende Videnskabsdyrker som et Ocean, uden Maal, uden Begreb og uden Ende; eller som en saa grændseløs og saa forvirret Mangfoldighed, at den første Tanke, der bliver herskende hos ham under Betragtningen, er den, at der ingen Mulighed gives til at bringe en varig Eenhed i hien'Mangfoldighed, eller saaledes at kunne beherske det uhyre og som det synes chaotiske Stof, at dets væsentlige Former og dets indre Kiærne og bestaaende Principer kunne blive fattelige og frugtbringende for Livet. Men efterhaanden, ligesom Blikket stærkes, styrkes og klæres, forsvinder en stor Del af den formløse Forvirring, og de aandelige Grundkræfter, deres store Hovedvirkninger og ved evige Naturlove bestemte Ytringer, blive synlige, i Literaturens, ligesom i Culturens og Menneskehedens Historie overhovedet. At Aandens Kræfter vel under Tidens aldres og Menneskeslægters ustandsede Skifter modtage det forskellige Præg, der bestemmes dels ved naturlige og geografiske Betingelser, dels ved selskabelige Forhold og Statslivets Skif-

klæder og Omvæltninger; men at Fornuften dog i enhver Alder, hos ethvert Folk kun er een, ligesom Lyset er eet, og at hvor den brydes i farvede Straaler, ere disse vel ikke eens i Farven, men dog uforanderlige i deres Art, og ved evige Love bestemte — dette er Sandheder, som ogsaa i Literaturens Historie ville finde deres Bekræftelse.

Naar vi da endog paa Historiens Vel gaae saa langt tilbage, som bevarede Mindesmærker kunne lede os, og naar vi ved disses Betragtning føres hen iblandt Folketærd, af hvis nationale Tilværelse for længe siden intet Spor mere er tilbage: saa vil dog, fra det første Tidspunkt af, hvor vi møde Vætringer af et videnskabeligt Liv, fra de tidligste Spor og Levninger af literarisk Aandsvirksomhed, dette Liv findes at være, om end ved en stult eller ofte neppe synlig Række, og ved svage, umærkelige Træde, forenet med langt tidligere Slægters, ja med vor egen Alders Liv. Erkiendelsen heraf giver Historien af den literariske Cultur baade et høiere Liv, en mere umiddelbar Interesse, og et fastere videnskabeligt Princip. Stige vi op til de ældste os bekendte Nationers Literatur, og møde vi der saa meget, der er os fremmedt, fjernt, eller ufatteligt: saa ville vi dog tillige blive vaer, at der hvor Fornuftens Liv begynder, hvor Tanken har udviklet sig til poetisk eller filosofisk Virksomhed, hvor Mythen og Sagnet efterhaanden og gradviis gaae over til Fortælling af Begivenheder med udvortes Sandhed — der finde vi os strax i en bekendt Verden, og der see vi de første Bæld til den samme, efterhaanden ved Tilvæxt af tallose Kilder udviklede Strøm, der endnu ruller sine mægtige Bænde gennem Tilværelsen, og fører os og Menneskeheben fra det Sandheliges evig skiftende og forgængelige Form ind i Aandens Bæsen og Ideernes uforkrænkkelige Rige. — Det er en i Sandhed høi og opløftende Tanke, at imedens saa meget Stort og

Underlag. Den tydste Flid og utrættede Samlerlyst lod det heller ikke nogentid fattes paa saadanne Arbejder; og imens Hume i England, Herder og flere i Tyskland, philosopherede over Culturens Gang, og skildrede Videnskabernes Indflydelse paa Humanitet og Civilisation, vedblev man tillige i dette Land, med vorende Omhyggelighed, Nøiagtighed og Omstændelighed, at samle, ordne og bearbejde en Mængde af Siensstande, som vi paa en Maade kunne kalde den videnskabelige Culturhistories Hjælpevidenskaber. I Meget af dette ville Nogle kun see unyttig, ubetydelig Mikrologie; men med Ugrund, naar det udføres med den Grundighed, Trofast og Kritik, der stemple det ægte videnskabelige Arbejde af enhver Art og Natur. At man har hele Bogsamlinger af Skrifter over Bogkundskab og Bogvæsen, over Forfatteres Levnet og Arbejder, over Bogtrykkerkonstens Historie og andre bidhørende Materier: kan maa: see bevise, at derover er skrevet for meget, fordi mange af disse Skrifter ere flette; men beviser ikke, at gode Bøger af den Art ere unyttige.

En lærd Bogkiender, og tillige en Mand af Smag og poetisk Aand, Bibliothekaren og Digteren Mich. Denis i Wien, var en af de første, der bragte den bibliographiske Deel af Literaturens Historie i et temmelig fuldstændig System, og foruden at han bragte Orden og Methode i dens Foredrag, tillige behandlede den med Smag, og gjorde et Studium, der af Mange betragtedes som det tørreste og ufrugtbareste, tillokkende og underholdende. Endskiøndt han i den anden Deel af sin „Indledning til Bogkundskab“ ¹⁾, der afhandler den egentlige Lite-

¹⁾ Einleitung in die Bücherkunde. 1. Theil. Bibliographie. 2. Th. Literargeschichte. Wien. 1777. 78. 4to. 2te vermehrte Aufl. Ib. 1795. 96.

d den blotte Beskuelse og Beundring af det, som i Tiden og
 det ligger bag det Punkt, hvor vi selv befinde os. Dette var,
 n om en Kunstner, sit hele Liv igiennem, vilde nøjes med at
 sue, eller i det højeste copiere, tidligere Mesters, om end
 f saa ypperlige Værker. Vist nok kunde han i sin Phan-
 sie danne sig en Verden, og optage de ædelste Ideer og
 skønhedsformer i sit Indre; men der vilde de forblive, fæng-
 de i Utilværelse; og han selv vilde aldrig tilegne sig det egent-
 le Kunstnerliv — thi hvad er Livet andet end den fortsatte
 skaben, og hvorledes kan det yttre sig hos Individet anderledes,
 d som en fri, selvstændig, bevidst, handlende eller frembrin-
 nde, Virksomhed? — Enhver Standsning og Stillestand, hvor-
 d man vilde ligesom afslutte Aandslivet, erklære hiin eller
 nne Tidsalderes Produkter for de fuldkommenste, de allene
 æsteterværdige — hvorved man vilde indskrænke sig inden for
 vis Indhegning, antage, at hvad der laae uden for denne,
 atte derved allene være ringere, og begrænse sin egen Virken
 en blot Modtagelse af Andre, eller til ufri og mekanisk
 ientagelse eller Efterligning — enhver saaledes begrænset Til-
 relse er, meer eller mindre, en aandelig Død. Og intet nok
 a berømt, nok saa priset Arcanum redder fra denne. Man
 ge hvilken eller hvilke man vil, af alle Tidsalderes og Natio-
 ns Forfattere, Kunstnere, Tænkere og Digtere — at sværge blindt
 a hans Ord, at tage ham til det højeste, det eneste Mønster,
 blive, var det end den Ypperstes blotte Tilbeder og Efter-
 erner: er Veien til selv at tabe enhver Rest af aandeligt Liv —
 a noget sandtes hos den, der var sløv, eller svag nok til at
 rtgive sin Aandsfrihed, det rene Præg af en højere Her-
 mst, end den øvrige organiske Natur, som Guddommen skien-
 de Mennesket.

ved, hvormeget han ved sin Lærdom og vidt udbredte Virksomhed har forarbejdet for Efterkommere, og hvor lidt man endnu i noget andet Land kan fremvise et Værk over den almindelige Literaturhistorie, der paa langt nær kunde maale sig, enten med Eichhorns eller hans Discipels, den tænkende skarpsindige grundige og upartiske Wachlers. Denne har, med en hidtil mageløs Flid og Omhu, med ikke mindre Omsorgsomhed, Forstand og Kritik, samlet og sammentrængt Resultaterne af Aartusindes videnskabelige Stræben og Virken i et Værk, som, naagtet dets Titel af en „Handbog“, er været til det fuldstændigste, indtil de mindste Grene udførte, med en næsten overvældende rig Angivelse af Forfattere og Skrifter forsynet System i den almindelige Literaturhistorie ¹⁾.

Betragte vi dette betydende Værk af den majsommeligste Flid, det mest omfattende fuldførte Arbejde i sin Art — og see vi tillige, at Forfatteren endnu kun tillægger det den beskedne Titel af en Handbog i Literaturhistorien, med Bestemmelsen, at tiene den studerende Ungdom til forberedende Veiledning, og give den et beskueligt Billede af „de historiske Betingelser for Menneskehedens i Kunst og Videnskab aabenbarede aandelige Liv“. saa kan vi paa den ene Side ikke Andet end forbauses over den uhyre og sammentrængte Rigdom paa Notitser og Kiendsgierninger — over saa mange tusinde Forfattere og Bøger, der synes her at være overgivne til Ihufommelsen med lige Krav paa den historiske Erindrings Stempel. Paa den anden Side ville vi derimod snart komme til den Overbeviisning, at saa stort Krav et saadant og saa grundigt Værk, som kun en sjelden Forening af Aand, Lærdom og Flid kan tilvejebringe, har paa taknemmelig

¹⁾ Handbuch der Gesch. der Literatur von L. Wachler. Zweite Umarbeitung. I-IV. Theil. Frankf. 1822—1824.

Agtelse — saa gavnsligt for Videnskaben selv det Foretagende er, paa denne Maade at samle det uhyre Materiale til et betydeligt lettet Oversyn, og meddele en historisk Grundtegnning af Literaturens Skiebne i enhver Alder og hos alle Folkesæd — og saa retfærdige, træffende og rigtige den allerstørste Deel af de Domme og kritiske Bemærkninger kunne være, hvormed Bøger og Forfattere i saa Linier eller Ord karakteriseres: saa er det dog ikke saa meget paa denne Vej, at man er i Stand til at meddele et historisk Billede af de aandelige Hovedtræk i den videnskabelige Culturs Udvikling og Skiebne. Et Værk som Bachlers — og hvad kunne vi sige mere til dets fortiente Berømmelse? — opfylder, i høiere Grad end noget lignende, dets egentlige Bestemmelse, at tjene til Grundvold for eget Studium af Literaturhistorien og dens Kilder; men det omfatter tillige en alt for udstrakt Synskreds og en alt for rig, overvældende Masse af Enkeltheder, ja, om vi saa kunne sige, et Overmaal af nærende, materielt Stof, til at kunne modtages, fattes og forarbejdes af det større Publicum, eller af den unge Videnskabsdyrker, hvis Aand behøver først at vækkes, forberedes og dannes til Modtagelsen af de levende Ideer og til den intellektuelle Deeltagelse for et høiere videnskabeligt Livs, en ædlere aandelig Culturs Phænomener.

Men ogsaa for et saadant Niemed er i vor-Tidsalder viret paa mangehaande Maader, af ypperlige Forfattere i flere Lande. Vi kunne nævne den med en lys Aand, udstrakt og mangfoldig Viden, og et ypperligt Talent begavede Condorcet, hvis styrende Idee var at vise Menneskehedens Perfectibilitet, dens stadige Fremgang paa den selskabelige og aandelige Culturs Vej, som det høieste Maa for Slægten. Under Revolutionens blodigste Rædselsdage, selv et til Døden indviet Offer, som Genflab i nogen Tid plantede et Græs, hvorfra

han gik ud, sin Undergang i Møde, udlastede han sit „Grundrids til en historisk Skildring af den menneskelige Aands Fremmskridt“, et Skrift, som uagtet dets glimrende Sider og mangen dybere følt Sandhed, bærer for mange Spor af de franske Encyclopædisters System og af den begrænsede Wittigheds-Philosophie, som gik forud for Revolutionens meer end alvorlige Opvækkelse til Alvor, for at kunne taale Sammenligning med Herders Værk. — Mere udført, dybere og rigere, er det til den videnskabelige Cultur og til den egentlige, i snevrere Betydning saakaldte Literatur indskrænkede Værk, af den mest begavede og aandfulde Forfatterinde, Frankrige, og maaskee det hele nyere Europa har at fremvise; Madame Stael-Holstein: „om Literaturen, betragtet i dens Forhold til de selskabelige Indretninger“ — der vel kan kaldes et af hendes bedste Arbejder, for saa vidt det ikke berører Gienstande, som endnu vare hende mere fremmede, end de siden bleve; og et Værk, der vel ikke mindre fortjener at veles, prøves og studeres, end det, under vor nordlige Horizont langt mere læste og berømte Arbejde: Fr. Schlegels „Forelæsninger over den ældre og nyere Litteraturs Historie.“ (1815). Dette sidstes Værd er alt for afgjort og erkendt, ogsaa uden for Tydskland, til at vi behøvede at sige meget derom. Det er skrevet med en sielden Forening af dyb Kundskab, klar Aand og sikker Smag; det er skrevet paa en Tid, da Forfatteren endnu stod i sin fuldmodne og sundeste Kraft; og skøndt udrundet af tydsk videnskabelig Dannelse, Kritik og Smag, som en af disses ædelste Frugter i det 19de Aarhundrede, og ligesaa gedigent af Indhold, som i Foredrag: vidner det dog om, til hvilken Grad og med hvor stor Genialitet Forfatteren har vidst at vinde Indfødsret i fremmede Nationers Literatur. — Dette kan vel ikke siges om Laharpe, som imidlertid var den første i Frankrige, der i et udførligt analytisk Værk,

ster sit Lands Smag fra det 18de Aarhundrede, fremstillede den hele skønne Litteraturs Indhold hos de gamle og de nyere europæiske Nationer — et Arbejde ikke uden æsthetisk og historisk Fortieneste; skøndt overgaaet, i det mindste fra den sidste Side, af andre Forfattere, der i det 19de Aarhundrede ypperrigt have behandlet Litteraturhistorien, om endog i mere begrænset Abstrækning, f. Ex. Sismondi og Ginguéné.*)

Hvad jeg vover, i at nævne saa berømte Navne her, ved Indgangen til disse Foredrag, hvori jeg vilde med langt svagere Kræfter forsøge, hvad hine tildeels alt have udrettet med et længe beundret Held — føler jeg kun alt for vel. Meppe vil heller Nogen i denne hele Kreds tiltroe mig en saa beklagelig, Mandskraften fordærvende Selvtillids Indbildning, at jeg meente at kunne give Dem, mine Herrer! noget mere eller bedre, end hvad De kunde erhverve Dem selv, ved at læse og studere nogle af de berømte, udmærkede og fortiente Forfattere's Arbejder, som jeg her foreløbigen har nævnet. Men lige saa lidt vil Nogen, der har den rigtige Forestilling om Plæmedet, som her første Gang har samlet os, kunne være uvidende om, at dette ikke lader sig opfylde ved allene at henvise Dem til Andres Bøger og Skrifter, om endog disses Forfattere staae eller have staaet langt over mig i Lærdom, Indsigt, og Evner. Det er det sande, det gavnligste, det høieste Maal for ethvert offentligt academisk Foredrag, at bringe et saadant Forhold, en saadan Forbindelse tilveie imellem den Foredragende og hans Tilhørere, at hiin stedse stræber selv at lære, imedens han underviser; at han selv stræber at vinde mere og mere i aandelig Klarhed,

*) *Sismondi* *Literature du midi de l'Europe.* 4 Vol. 8. *P. L. Ginguéné* *Histoire littéraire d'Italie.* Paris, 1811-19. 9 Vol. (Vol. X par *Salvi.* 1823).

Jubstigt og Sandhed, imedens han for disse udfolder det allerede vundne; at han tænker sig, ikke som den, der overlegen i Aandskraft og Evner, vil beherske Tilhørernes frie Selvvirksomhed; men som den, der med mere modnet Erfaring, med et mere stærket Blik, en mere øvet Fatterevne, vil arbejde paa at aabne hiin Selvvirksomhed hos Tilhørerne, der er den første, den uundværligste Betingelse for al intellectuel Dannelse. Derpaa er det altsaa, at ogsaa disse Foredrag, i deres væsentlige Bestanddele, skulde gaae ud; hidhen vilde jeg rette min tvrigste, fortsatte Stræben, for hvilken jeg ikke kan tænke mig noget ædlere og skønnere Maal, end at det i nogen Maade maatte lykkes den, i en Kreds af yngre academiske Medborgere at vække en efterhaanden i Klarhed og Kraft vorende Aenelse om det højere Liv i Menneskets aandelige Væsen og Natur, der ytrer sig i en af dets lyseste, kraftigste og skønneste Aabenbaringer gennem videnskabelig Cultur og dennes nydelsesrige Frugter.

At gennemgaae, optælle, karakterisere og bedømme disse, om ei med det, man pleier at kalde Fuldstændighed, saa dog i en saadan Mængde, at jeg kunde siges at meddele, endog kun det vigtigste af Literaturhistoriens bibliographiske, scientifikke og biographiske Stof: maa og kan ei være det egentlige Formaal for den Række af Foredrag, jeg idag begynder. Til alle deres øvrige Mangler og Ufuldkommenheder kan jeg ikke ville lægge den, at begynde paa et Foretagende, som jeg hverken tør troe mig voren, eller som jeg kan antage for at være det, mine Tilhørere nærmest vente sig af disse Forelæsninger. Vilde jeg ikke gjøre disse selv til en stykkevis oplæst Lærebog, maatte jeg lægge en saadan til Grund; og endnu fattes den ganske i vor Literatur. Mit Formaal, saaledes som det foresvarer mig selv, bliver derfor mere at følge deres Spor, som i hastigere Flugt gennemlede Hovedbanerne i den nyere Udstrækning, som den

literariske Culturs Rige indtager, og søge at give et bestueligt Billede af de vigtigste Phænomenet, de største og meest markerede Træk, de varigste, stærkeste og mest udbredte Virkninger, hvilke de paa en saadan Vandring opdage — end deres, som med omhyggeligere Orden og Methode, og efter et mere scientifist System, skildre Literaturens Skiebne, de enkelte Videnskabers Tilstand i forskellige Tider, Forfatteres Fortjenester af alle disse Videnskaber, og en Mængde af skriftlige Værker, hvori de ere nedlagte.

Jeg tør haabe, at ogsaa hiint Formaal, om jeg ikke bliver alt for langt tilbage fra dets Opnaaelse, vil findes værdigt til en videnskabelig dannet Forsamlings Opmærksomhed; ja, at det maaskee endog turde være det mest skikede til at vedligeholde denne, under et saa langt, saa vidt udseende Forehavende, som der upaatvivlelig hører mere Konst til at indskrænke inden for de pæsselige Grændser, end til at udstrække det saaledes, at det længe før Halvvejen maatte forlades, og slet ikke bragtes til Ende. — Skulde det da endog kun lykkes mig, at opfatte og samle enkelte Hovedtræk af det rige, livfulde, bevægelige Billede, som Historien af Menneskehedens aandelige Virksomhed og dens i Literaturen bevarede Frugter og Resultater frembyde — og skulde jeg være i Stand til at give disse Træk i Fremstillingen et saadant historisk Liv, at de hos mine Tilhørere vækkede den sande, levende Deeltagelse, som er Betingelsen for al videnskabelig Aand, den høiere Interesse for Gienstanden selv, for de store, mægtige, dybt indgribende Virkninger af intellectuel Kraft og Virksomhed, som i Nationernes Literatur vise sig i et af Tiderne og deres Omstiftninger ufordunklet Lys: da vilde mine Bestræbelser ikke være forgievet, om det endog fandtes, at de i mange Dele vare svage og ufuldkomne, og at de ikke naaede videre, end til Brudstykker af et umaadeligt, selv for de ypperste

Kræfter og de mest begavede Evner næsten uomsfattetligt Heelt. — Men ogsaa dette maa der sørges for, at vi ikke af Gienstandens Storhed og for Øiesynet næsten ubegrændsede Omfang saaledes overvælbes, at hine Brudstykker virkelig kun blive reent afrevne, usammenhængende, betydningsløse Enkeltheder. Kunne vi endog blot fastholde enkelte Træk og Billeder af den videnskabelige Culturs umaadeligt indholdsrige Historie — ligesaa uudtømmelig og ligesaa mangfoldig i Skikkelser, som Menneskehedens, hvoraf den ligesom udgør det aandelige Gienstændsspejls Bær vi dog stræbe efter, at ethvert saadant Billede beholder sit Liv og sin uforvanskede Charakter, for at vi ogsaa af det Enkelte kunne lære at forstaae og trænge ind i det Heles Væsen. — Intet er vel hyppigere, og fra en vis Side intet naturligere, end at Literaturen, tænkt allene i sin materielle Udstrækning, forekommer den begyndende Videnskabsdyrker som et Ocean, uden Maal, uden Begreb og uden Ende; eller som en saa grændseløs og saa forvirret Mangfoldighed, at den første Tanke, der bliver herskende hos ham under Betragtningen, er den, at der ingen Mulighed gives til at bringe en varig Eenhed i hiin' Mangfoldighed, eller saaledes at kunne beherske det uhyre og som det synes chaotiske Stof, at dets væsentlige Former og dets indre Kiærne og bestemmende Principer kunne blive fattelige og frugtbringende for Livet. Men efterhaanden, ligesom Blikket stærkes, styrkes og klæres, forsvinder en stor Deel af den formløse Forvirring, og de aandelige Grundkræfter, deres store Hovedvirkninger og ved evige Naturlove bestemte Udtringer, blive synlige, i Literaturens, ligesom i Culturens og Menneskehedens Historie overhovedet. At Aandens Kræfter vel under Tidens aldres og Menneskeslægters ustandsede Skifter modtage det forskellige Præg, der bestemmes dels ved naturlige og geografiske Betingelser, dels ved selskabelige Forhold og Statslivets Skik:

og Omvæltninger; men at Fornuften dog i enhver Alder, ethvert Folk kun er een, ligesom Lyset er eet, og at hvor brydes i farvede Straaler, ere disse vel ikke eens i Farven, dog uforanderlige i deres Art, og ved evige Love bestemte ere Sandheder, som ogsaa i Literaturens Historie ville deres Bekræftelse.

Naar vi da endog paa Historiens Vel gaae saa langt tilbage, som bevarede Mindesmærker kunne lede os, og naar vi disses Betragtning føres hen iblandt Folkesæd, af hvis male Tilværelse for længe siden intet Spor mere er tilbage: vil dog, fra det første Tidspunkt af, hvor vi møde Næst: af et videnskabeligt Liv, fra de tidligste Spor og Levninger terariff Aandsvirksomhed, dette Liv findes at være, om end en skjult eller ofte neppe synlig Kæde, og ved svage, umærkede Traade, forenet med langt tidligere Slægters, ja med egen Alders Liv. Erkiendelsen heraf giver Historien af den ariske Cultur baade et høiere Liv, en mere umiddelbar Indsigt, og et fastere videnskabeligt Princip. Stige vi op til de tidste os bekendte Nationers Literatur, og møde vi der saa et, der er os fremmedt, fjernt, eller ufatteligt: saa ville vi tillige blive vaer, at der hvor Fornuftens Liv begynder, Tanken har udviklet sig til poetisk eller filosofisk Virksomhed, hvor Mythen og Sagnet efterhaanden og gradvís gaae til Fortælling af Begivenheder med udvortes Sandhed — finde vi os strax i en bekendt Verden, og der see vi de samme Bæld til den samme, efterhaanden ved Tilvæxt af tallose er udviklede Strøm, der endnu ruller sine mægtige Bølger nem Tilværelsen, og fører os og Menneskeheben fra det endseliges evig skiftende og forgængelige Form ind i Aandens evige og Ideernes uforkrænkkelige Rige. — Det er en i Sandhed høi og opløftende Tanke, at imedens saa meget Stort og

Kraftigt paa Jorden er forgaar uden Spor, saa mangen mægtig Daad og stolt Bedrift gik under med dens Ophavsmand, og selv de ypperste Bærker af plastisk Kunst ere forgængelige, som Materien, hvori de ere udførte — har en evig Magt sørget for, at de Mindesmærker, hvori Tanken præger Menneskets høiere Aandsliv, aldrig kunne udslættes af Jorden. Med Bogstavskriften begynder den videnskabelige Cultur, ligesom den sociale egentlig først med Skibsfarten; og hin har atter seet sin Virkning i et uberegneligt Forhold forstærket ved Bogtrykkerkonsten, der allene var mægtig til at danne Overgangen til en ny Tid.

Af disse tre, uden Tvivl de største og følgerigeste Opfindelser i hele Menneskeslægts Historie, tilhøre den første og den sidste Literaturen, hvilken vi nu ei mere kunne tænke os uden dem. Men det kan her være Sted til at paaminde om: at man kun alt for let, ved en næsten uundgaaelig Tankeforbindelse, forestiller sig Tanke og Skrift, Aandslivet og det skrevne Ord, Bøger og Videnskab, som næsten eensbetydende, eller dog uadskillelig og nødvendig forenede Begreber. At advare mod denne Bildfarelse, kan vel ei være overflødigt i en Tid, da man over Literaturens uhyre Udstrækning er nær ved at glemme, hvad der givet og skal give den Indhold; og da mange over Bøgerne glemme baade Videnskaberne og Livet. Alle hine herlige Mindesmærker om det aandelige Livs Rørelse, om Fornuftens, Sandhedens, Skønhedens Aabenbaringer i Menneskets jordiske Tilværelse — de ere dog hverken Livet eller Fornuften selv; men Udstrømninger af disse, Producter af den levende Kraft, hvori Menneskelivet, som et aandeligt Heelt, bestaaer, vedvarer og forplantes. At kiende, beskue, nyde, beundre og tilegne os disse Frembringelser, medfører ikke, at vi med aandelig Dorstighed og Uvirksohmhed, eller med en sløv Resignation, skulle blive staaende

ved den blotte Bestuelse og Beundring af det, som i Tiden og Livet ligger bag det Punkt, hvor vi selv befinde os. Dette var, som om en Kunstner, sit hele Liv igiennem, vilde nøies med at beskue, eller i det høieste copiere, tidligere Mesters, om end nok saa ypperlige Værker. Vist nok kunde han i sin Phantasie danne sig en Verden, og optage de ædelste Ideer og Skønhedsformer i sit Indre; men der vilde de forblive, fængslede i Utilværelse; og han selv vilde aldrig tilegne sig det egentlige Kunstnerliv — thi hvad er Livet andet end den fortsatte Skaben, og hvorledes kan det yttre sig hos Individet anderledes, end som en fri, selvstændig, bevidst, handlende eller frembringende, Virksomhed? — Enhver Standsning og Stillestand, hvorved man vilde ligesom afslutte Aandslivet, erklære hiin eller denne Tidsalder's Produkter for de fuldkommenste, de allene mønsterværdige — hvorved man vilde indskrænke sig inden for en vis Indhegning, antage, at hvad der laae uden for denne, maatte derved allene være ringere, og begrændse sin egen Virken til en blot Modtagelse af Andre, eller til ufri og mekanisk Gjentagelse eller Efterligning — enhver saaledes begrændset Tilværelse er, meer eller mindre, en aandelig Død. Og intet nok saa berømt, nok saa priset Arcanum redder fra denne. Man tage hvilken eller hvilke man vil, af alle Tidsaldres og Nationers Forfattere, Kunstnere, Tænkere og Digtere — at sværge blindt paa hans Ord, at tage ham til det høieste, det eneste Mønster, at blive, var det end den Ypperstes blotte Tilbeder og Efterligner: er Veien til selv at tabe enhver Rest af aandeligt Liv — om noget fandtes hos den, der var sløv, eller svag nok til at bortgive sin Aandsfrihed, det rene Præg af en høiere Hærførelse, end den øvrige organiske Natur, som Guddommen skienfede Mennesket.

Jungen trog derfor, at med den uhyre Udstrækning og forøgede Egenvægt, med al den Betydning og Magt, som Literaturen i vor Tidsalder har — der med den endnu mere forbausende Udvidelse, som Kundskab, Erfaring og Videnskab til samme Tid have modtaget, og hvori de endnu synes dagligen stigende — skulde det tillige være afgjort: at den umaadeligt tiltagende literariske Tendents og Virksomhed er den rene og den kraftigste Udtrykk af Menneskehedens Aandsliv i vor Alder; eller at de Bierge af Papir, som i Form af Bøger, Smaaskrifter og Blade opdynges sig høiere og høiere i Europa, vidne om en i lige høj Grad stegen Aandskultur, om et ligesaa ungdommelig sundt, kraftfuldt og forædlet Liv hos vor Slægt — en Slægt, der, i det mindste i de nordlige Lande af vor Verdensdeel, og fremfor alt i Centrallandet for den europæiske Kultur, Lydskland, synes at begrave sig levende i Bøger, og over at skrive og læse dem, glemme at handle og at leve uden for Bøgerne. Disse udgjøre vel, i deres voksende Masse, i den stigende Capital af Aandskræfter og intellectuel Virksomhed, som de fordrer og tage i Besiddelse, en vigtig Deel af vort Aarhundredes historiske Charakter, hvilket man allerede tidt nok har tillagt en umaadelig Læses og Skrivesyge. Men selv de colossale Forhold, som tillige udmærke vor Tids Skriftrige, den yppige Forfatterfrugtbarhed, den blomstrende literariske Velstand, Overflødighed, ja ødsle Rigdom, hvori vi paa alle Kanter synes at svømme, kunne dog ikke engang tilfredsstille den graadige Mængde — endnu mindre den af dybere Længsel, af Higen efter det fjerne Maal, der ligger uden for det Tideliges Grændser, af Trang til hvileløs Fremstræben beherskede Aand. Det Nærværendes Fylde mætter ikke; ogsaa den mere indskrænkede Fortid vil man eie eller besidde. Imedens en neppe forhen kiendt Activitet i alle Videnskabers og Konsters sætter flere og flere, og deriblandt

de heldigste, herligst begavede Aander i Arbejde, imedens Konsten i alle dens Former og Grene synes at vinde en til ingen Tid større Glæde og Rigdom i det nittende Aarhundrede: finde vi overalt en grænseløs og umættelig Higen efter at flende, forstaae, ja endog fornøye, eller dog saavidt muligt bevare det Gamle. Det er ligesom at man, efter det attende Aarhundredes Revolutioner i den politiske og intellectuelle Verden, efter dets Tendents til at ringeagte, forkaste, omstyrte alt Gammelt, lige indtil den gamle Tro, Kjærlighed og Gædelighed — ved en stor og almindelig Reaction var kommen tilbage til atter at ville agte, hædre og frede hvad der tilhører den ældre Tid. — Siger ikke dette os ogsaa, at ingen Tidsalder (og man vil ei kunne tillægge vor egen Mangel paa Selvagtelse og Selvkjærlighed) ganske kan tilfredsstille sig selv? — og lærer ikke Erfaring os, at imedens man overalt, i Philosophie og Statskonst, ligesom i Retsvidenskab og Lægekunst, har bygget det ene System ovenpaa det andet — imedens man i vor Tidsalders Poesie og Konst synes at have hævet sig meget høit over mængden foregaaende Alder: vil man dog ei engang undvære det mindste af hvad hiin europæiske Middelalder, som man kalder mørk, vantundig og barbarisk, nøledes med i Videnskab, Konst og Litteratur — ja tyer endog til asiatiske Nationers fremmede og i Sammenligning med Europas fattige og næsten barnlige intellectuelle Cultur, og dens Frembringelser, for at finde Stof og Næring for den umættelige Aandstrang?

Det er da ogsaa et Kald og Krav af vor Tidsalders aandelige Stræben og Virken, der fører os til et Forsøg paa, ved en hastig, og dog, saavidt mulig, ikke overilet Giennemvandring af de forbigangne Tider, at udkaste enkelte Strøg til en Skildring af disse Tiders Bidrag til den videnskabelige og litteraire Cultur. Jeg siger med god Grund kun nogle Træk

af en saadan Skildring — og gentager det: at jeg hverken kan eller vil give noget mere end Brudstykker og hurtige Omrids, som jeg maa bede enhver af dem, mine Herrer! der maatte føle Drift og Kald hertil, at udfylde og give et fastere Præg ved eget Studium. Til dette kan jeg dog ikke anderledes opmuntre Dem — for saa vidt som jeg her taler til den yngre Slægt af begyndende Videnskabsdyrkere — end at et saadant Studium aldrig maa blive til meer, end en vækkende, veiledende og oplysende Forberedelse — at det aldrig maa forlede Nogen til den vildfarende Indbildning, at Videnskabens Historie var Videnskab selv; eller at Kundskab om Bøger og Forfattere kunde gjøre det dybere Studium, den alvorlige videnskabelige Flid, den uafslædelig søvede og stærkede Selvtænkning overflødig. Det er meget mere bløse Fordringer til os, der maa blive saa meget mægtigere og mere virksomme, jo mere vi overbevises om, hvor stort og næsten uomfatteligt Videnskabernes Omfang er blevet. — Har ikke allerede for over hundrede Aar siden den ærlige Hermann sagt: at Jagen efter løs ukritisk Bogkundskab, trænger neppe gennem Barken, end lige til Kærnen af Literaturen — at den, som vilde hengive sig allene til at dyrke Literaturens Historie (som ikke netop dette var hans anviste Kald) uden at dyrke den egne Ager i nogen Videnskab, ligner en Landmand, der ikke vilde gjøre andet, end nysgjerrigen at forstø efter, hvad enhver af de Omboende havde saaet og indhøstet, men lade sin egen Jord ligge udyrket; og naar da Høstens Time kom, og han selv skulde gjøre Rede for sit Udbytte af Jordens Frugt, blot kunde paavise Andres fulde Lader og Tomheden i sin egen.¹⁾

¹⁾ „Atque adeo, cum sui agri fructus ostendere jubetur, aliorum invadit horrea, dicendus cum poeta: congesto alieno pauper in auro." *Via ad Hist. lit. Cap. 1. §. 6.*

Litteraturens Historie, saaledes som jeg vil forsøge at skildre dens Gang og Udvikling, fra Culturens tidligste Morgenrøde, indtil den nyeste Tids blændende Daglys: kan da ikke andet end allene indbefatte de Træk, der fortrinligen, med en Anden vækkende og oplivende Kraft, kunne vise os den, som et Speil af Menneſkehedens ædlere Aandsliv og Aandsvirksomhed; som et Bort af enkelte, høit begavede Individets intellektuelle Kræfter og producerende Evner; og tillige som Blomsten og Frugten af hele Tidsaldras og Slægters Deeltagelse i Menneſkehedens aandelige Cultur. Denne sidste, ved Formerne for de store Individet, vi kalde Folkestammer og Nationer betingede Egenhed — denne nationale Rod og Stamme, der overalt og i enhver Tidsalder fremtræder i Litteraturens Skikkelse og Dannelse (Gestaltung) og tilligemed Sproget giver den sit karakteristiske Præg: ville vi ligesaa omhyggelig bemærke, som vi ville stræbe at vise den gienſidige Paavirkning og Indflydelse, der finder Sted imellem Statslivet og Litteraturen, imellem den ſelskabelige og den videnskabelige eller litteraire Cultur, og som man maaſtee ikke altid har taget tilstrækkeligt Hensyn til. At lægge for Dagen, hvor Tanken, Menneſkets frieste Kraft, bringer de ædelste Frugter — under hvilke ydre Forhold Anden heldigst bevarer det Lys og den befrugtende Varme, hvorved Culturens Sæd bringes til at spire og vore; og i hvilket betingende Forhold almindelig Civilisation, Borgerheld og Statsfrihed ſtaaer til Litteraturens Blomstring: dette er Opgaver, som det upaatvilelig tilkommer den ſidſtes Historie, om ikke at løse, dog at oplyſe. Saa tilhører det den ogsaa, at fornye Erindringen om det Varige, det Uforgængelige, det Store og Ophøjede, der giennem alle Nationers Aandsværker virker ikke blot tilbage paa det Folk, i hvis Skød det udsprang; men udbreder ſine Virkninger i en Kreds, hvis Grændſer forſt ophøre der, hvor euro:

pæist Cultur endnu ei har trængt hen — en Kreds, som vor Alder har seet at udvide sig lige til Polarlandenes Regioner og til Australiens, neppe i et Par Generationer bekiendte Her.

Jeg har berørt nogle af de Formaal, som jeg vilde stræbe at nærme mig til i disse Foredrag — og jeg kan ikke andet end gentage, hvor stor min Trang er til en Velvillie hos mine Tilhørere, som vil vise sig overbærende endog der, hvor jeg vil blive længst tilbage, og videst fra at tilfredsstille mig selv. Det vil for endeel af Dem, mine Herrer! ikke være vanskeligt at tænke sig, hvilke især de Hindringer ere, der ville lægge sig i Veien for mine Bestræbelser. En af de vigtigste maa allerede denne Times Foredrag have lært Dem; og den vil uden Tvivl bidrage til, at Deres Ønsker ei ville være imod en ikke alt for hyppig Gienkomst af de Timer, der skulle samle os, eller imod det Tilfælde, der maaskee kan møde, at den sædvanlige Tidslængde, som jeg i Dag har maattet overskride noget, ikke ganske vil blive udfyldt. — Med hvilket Sind, med hvad Haab og Tillid jeg begynder det Foretagende, som for første Gang bringer mig paa dette Sted, troer jeg endeligt ikke bedre at kunne udtrykke for dem, der tiere og jævnlig vil komme her, end med disse Vaco's Ord: ¹⁾ *Ad quam rem cum me accingor, non sum nescius, quantum opus moveam, quamque difficilem provinciam sustineam; etiam quam sint vires minime voluntati pares: attamen magnam in spem venio, si ardentior mens erga literas amor me longius provexerit, usurum me excusatione affectus; quia non simul cuiquam conceditur, amare et sapere.*

¹⁾ De dign. et augmentis scientiar. Lib. II. Introduct.

Historisk Udsigt over de mest bekjendte Epidemier i Danmark, fra Aar 1539 til 1588,

af
S. V. Mansa.

Ved en sammenlignende Betragtning af Fortidens, især Mid-
delalderens og Nutidens Begivenheders Tilstand, kan det ikke
andet end være enhver opmærksom Jagttager ligesaa glædeligt,
som paafaldende, at de epidemiske Sygdomme, disse forfærdelige
Landeplager, som en tidligere Periode's Krøniker næsten ude-
lukkende gave Navn af Pest, ere blevene langt mindre hyppige,
mindre udbredte og mindre ødelæggende. Aarsagen hertil kan
neppe søges deri, at man paa hiin Tid omhyggeligere optegnede
sige Begivenheder. Ivertimod har Vigtigheden af denne Deel
af de menneskelige Skiebners Historie, uagtet den vel aldrig
aldeles forsømt, først i den senere Tid fundet levende Erken-
delse og omhyggelig Behandling. Ligesaalidet kan Aarsagen til-
skrives betydelige Forandringer i Klima, færre Naturphænomener
i den ydre Verden o. s. v. De uhyre Omvæltninger, som en
bestandig stigende Cultur har foranlediget saavel i Menneskenes
sociale, som intellectuelle Dannelselse, maae vi uden tvivl allene,
eller fornemmelig tilskrive disse glædelige Virkninger. Det er saa-
ledes indlysende for Enhver, at heldige Forandringer i Mennes-
kenes borgerlige Indretninger, Forbedringer i deres Politie og
Medicinallove og offentlige Anstalter, i deres Spise, Drikke,
Klædedragt, Boliger og Velstand, at nye Opdagelser, rigtigere
Theorie og Behandling af Sygdommene, lettere Tilveiebrin-
gelse af Livsfornödenhederne, Jordens bedre Dyrkning o. s. v.
ikke allene have gjort de epidemiske Sygdomme mildere, men til-
deels have været istand til at afvende samme.

Der gives imidlertid Aarsager til disse Sygdomme, som den menneskelige Aandskrafts og Legemevners Udvikling ikke formaaer at fjerne; Begivenheder nemlig i den ydre Verden, som virke skadeligt paa Menneskenes Sundhed. Til saadanne kunne vi hense Kometer ¹⁾, Meteoror, Nedfald af Steen og andre Legemer fra Atmosfæren, Hagel, Torden og Lynild, Jordrystelser, Havets Stigen og Falden, Storme og Oversvømmelser, meget kolde Vintre, og meget tørre, hede eller alt for fugtige Sommer o. s. v. Saadanne Phænomener pleie i det mindste at gaae forud for de mest ødelæggende og mest udbredte Epidemier, og vi kunne desaaarsag neppe tvivle om, at de staae i en bestemt causal Forbindelse med disse; saa meget mere som vi af daglig Erfaring kende mange af disse Aarsagers Indvirkning paa de almindelig forefaldende Sygdomme. Endnu mere overtydes vi om Sandheden heraf ved den sikkre Kiendsgierning, at ogsaa Dyre og Planteriget lide under disse Naturrevolutioner, skøndt Menneskets mere fuldkomne Organisation lettere udsætter det for

1) Da Kometerne Baner faalider forstyrre de andre Himmellegemers Kredsbevægelse, at de endog ere dragne imellem de enkelte Planeters Maaner, uden at virke paa deres Bevægelse, kunde det synes urimeligt at anføre dem blandt Aarsagerne til de epidemiske Sygdomme. Men Erfaring har fra de ældste Tider godtgjort deres nøie Forbindelse med betydelige Forandringer i vor Atmosfære, fornemmelig ved kolde Vintre og hede Sommer; saaledes at vi ingenlunde kunne betvivle deres Indvirkning paa Menneskenes Sundhedstilstand. Allerede i Aristoteles's Tid var dette en heliendt Sag (Meteorol. Lib. I. Cap. VII.). Schnurrer (Chronik der Seuchen) antager som rimeligt, at den Komet, som viste sig 1811, var Aarsag til, at Koldfeberen, som i en saa lang Tid havde hersket, forsvandt, og at en inflammatorisk Sygdomsgenius begyndte. Den samme Bemærkning bekræftes af Hufeland (Journal. LII. erstes Heft.)

sammes Indflydelse. Derfor ere ogsaa Sygdomme blandt Dyrene, undertiden de egentlige Epizootier, usædvanlige Sværme af Insecter, forandret Retning i Fiskenes Gang og Træffuglenes Flugt, Dyrevandringer, fremdeles Misvært i Planteriget o. s. v. ofte Forløbere for epidemiske Sygdomme blandt Menneskene. Mærkeligt er det imidlertid, at man ikke altid strax, efterat disse Begivenheder have udøvet deres Indflydelse paa Planternes Vegetation eller paa Dyrenes Sundhedstilstand, sporer deres Virkning paa Mennesket. Ofte opstaae og udbrede Epidemierne blandt Menneskene sig først længe efterat de skadelige Virkninger paa Planterne og Dyrene ere forsvundne, og ofte i Aaringer, som just udmærke sig ved et regelmæssigt Veir, lig, ved frodig Vegetation, ved Frugtbarhed og Sundhed iblandt Dyrene.

Vi kunne saaledes antage to Classer af de epidemiske Sygdomme: een, der nærmest udspringer af Menneskets indre Liv, og hvorpaa den stedse stigende Cultur har vidst at udøve en gavnlig Indflydelse, og en anden modsat, som nærmest maa tilskrives betydelige Forandringer i den ydre Natur. Den første Klasse af Sygdomme udmærker sig derved, at de sielden overfalde en stor Strækning af Jordens Overflade paa eengang, men udbrede sig lidt efter lidt, og det ved Smitte; at de gierne følge Betene for Handelsforbindelserne; at de ikke meddele sig til andre Dyreslægter, og at de i Almindelighed beskytte for ny Smitte af samme Slags. Som Repræsentant for denne kan man anføre BørnesKopper. Den anden Klasse af epidemiske Sygdomme tilkiendegiver sig fortrinligen derved, at de samtidigen vise sig paa en stor Overflade af Jorden, yttre deres Indflydelse ogsaa paa andre Organismer, end Menneskets, ere mindre smitsomme end udbredte, og have i Almindelighed en vis periodisk Charak-

teer. Som Exempel herpaa kan fremsættes den epidemiske Rættarthy eller den saakaldte Influenza.

Imellem disse to Extremet og under deres gjensidige Indflydelse opstaaer en stor Mangfoldighed af Sygdomme, hvor snart den ene, snart den anden viser sig mest virksom. Hvor begge disse Momenter, baade de smittende Sygdommes Dødelighed og Influenzaens Almindelighed, støde sammen i al deres Intensitet, fremkalder den forfærdeligste af alle Sygdomme, den saakaldte Pestilens, som undertiden viser sig med en saadan Styrke, at den truer med at udrydde hele Slægter af Jorden. Dette var rimeligtvis Tilfældet i det femte Aarhundrede før den christelige Tidsregning, i den anden Halvdeel af det 6te, og i Midten af det 14de Aarhundrede.

En historisk Fremstilling af de epidemiske Sygdomme, som i Tidernes Løb have overgaaet Menneskeslægten, hvor der tillige toges Hensyn til deres rimelige Aarsager og Forløbere, maa være af megen Interesse. Den almindelige Historie besætter sig kun lidet hermed, som den i det Hele kun tager alt for lidet Hensyn til det physiske Menneske, dets Sæder og huuslige Liv; og dog beherskes heraf for en stor Deel Menneskenes aandelige Kraft og Virksomhed; ligesom upaatvivleligen ogsaa Menneskeslægten's physiske Historie vil kunne oplyse mange vigtige og følgerige Begivenheder i den politiske. — Af saadanne historiske Fremstillinger kunne vi fornemmeligen nævne:

A brief History of epidemic and pestilential Diseases, with the principal phenomena of the physical World. By Noah Webster, Member of the Connecticut Academy of arts and sciences etc. etc. II Vol. London 1800.

Epidemiología Española ó historia cronológica de las pestes, contagios, epidemias y epizootias que han acæcido en España desde la venida de los Cartagineses hasta el año 1801. Con noticia de algunas otras informidades de esta especie, que han

sufrido los Españoles en otros reynos, y de los Autores nacionales, que han escrito sobre esta materia. Por el Licenciado Don Joaq. de Villalba, Professor de Cirurgia medica etc. etc. II Tom. Madrid 1802. 4.

Histoire medicale générale et particulière des Maladies épidémiques contagieuses et épizootiques, qui ont régné en Europe depuis les temps les plus reculés et notamment depuis le XIV. siècle jusqu'à nos jours. Par J. A. F. Ozanam, Docteur en médecine etc. Paris et Lyon. Tom. I. 1817. Tom. II. 1818.

Chronik der Seuchen, in Verbindung mit den gleichzeitigen Vorgängen in der physischen Welt und in der Geschichte der Menschen, von Dr. Fr. Schnurrer, 1ster Theil. Tübingen 1823. 2ter Theil. 1825.

Den danske Literatur besidder ikke noget saadant almindeligt Værk over Verdensepidemiene; og hine fortrinlige og lærde Arbejder, som vi nyligen have nævnet, gjøre ogsaa paa en vis Maade et saadant unødvendigt. Derimod har jeg troet, at det ikke vilde være uden Interesse, at levere en historisk Udsigt over de epidemiske Sygdomme, der have hiemsøgt vort Fædreland, og det i Forbindelse med en nogenlunde udførlig Fremstilling af Lægevidenskabens og Culturens samtidige Forsatning; saa meget mere som hine udenlandske Forfattere ofte slet ikke have omtalt, ofte kun løseligen berørt de fleste Epidemier i Danmark. Som et Brudstykke af et saadant Forsøg tillader jeg mig her at meddele de epidemiske Sygdommes Historie, som have hersket i Danmark fra 1580 til 1588, eller fra det Kiøbenhavnske Universitets Restauration til Kong Frederik den andens Død.

I det her nævnte Tidsrum toge de pestagtige Sygdomme saaledes Overhaand, og bleve saa almindelige, at de, saavel i det øvrige Europa, som i Danmark næsten aldrig ophørte, men hiemsøgte nu en, nu en anden By eller Provinds.¹⁾ Det

1) Det er en vidunderlig og forbausende Omstændighed, siger Poul Lang, (Chron. Naumb. s. Schnurrers Chronik. II. S. 81. og I. S. 199.) at denne Landeplage aldrig ganske ophører, men

blev ogsaa derfor en almindelig Skik, at Hoffer, Collegier, Skoler og Universiteter flygtede fra de smittede Byer, og opsøgte Steder, som Pesten forstaaede.

Allerede strax i Begyndelsen af dette Tidsrum maa der have hersket en pestagtig Sygdom i de danske Provindser; thi Terpager siger i sin *Ripæ cimbricæ* p. 492: „M. Johannem Organicen, Rectorem Scholæ Ripensis, *pestis, quæ 1539 grassabatur, corripuit*. Andre Efterretninger om denne Pest mangle mig; men man feiler maaskee ikke, ved at antage, at denne Pest har været en Fortsættelse af den betydelige og udbredte Blodgangs-Epidemie, som i Aaret 1538 hiemsøgte næsten hele Europa, og som maaskee først i dette Aar forplantede sig til de nordlige Lande.

1545 udbrød ved Pintsjetider en overordentlig heftig Pest i Lybeck, hvoraf indtil St. Mortens Dag 60,277 Mennesker døde¹⁾. Solen var paa denne Tid over Tydskland, Frankrige og England i tre Dage, fra 23de til 25de April, ganske fordunklet, uden al Glands, og af en rødlig Farve, hvorved der opstod et saadant Mørke, at man om Dagen kunde see Stierne. Keppler troede, at det var en forbigaaende cometisk Masse, der fordunklede Solen; andre derimod, at dette blev forarsaget af en tæt og stærk Raage (Höherauch). Rimeligviis maa lignende Naturphænomener have viist sig i Danmark, og indvirket høist skadeligt paa Jordens Production. Thi efter flere Skribenters eenstemmige Beretning indtraf der en stor og

hvert Aar hersker snart her snart der, og udbreder sig fra Sted til Sted, fra Provinds til Provinds; og, viger den ogsaa i nogen Tid, kommer den dog efter faa Aars Omgang atter tilbage, og bortriver da for den største Deel den imidlertid fødte Ungdom.

1) Kirkring Lübecker Chronik S. 221 og 222.

almindelig Misvært, som foranledigede en saadan Dørtid i Danmark, at der neppe nogensinde har været en lignende. I et gammelt Vers om denne dyre Tid 1546 hedder det:

End it giffuer ieg dig her tillende
 Hvad sig samme Aar monne hende.
 En Steppe meel, fire oc tiue skeling galt,
 Deßligest XII skelinge een steppe malt.
 Inge menniske som lessue nu
 Komme nogen tids sliig dyrde i hw.
 For wore synder tror jeg vift
 Et of giffuen saadan bryst.
 Derfor lader of trolige alle
 Ind til, wor himmelske Fader falde,
 Att hand for Christi hans kiære søns Død
 Vilde fran of vende tillig iammer oc nød.

Amen.¹⁾

Meget bidrog ogsaa til denne Misvært og Hungersnød den haarde Vinter imellem 1545 og 1546²⁾; og for at gjøre Ulykken end større, udbrød en særdeles ødelæggende Pest i Kjøbenhavn. Kirkegaardene i Byen vare ikke tilstrækkelige til at

1) See H. Smits Urtegaard 1546 og Supplementet til Chr. III. Historie ved Krag og Stephanius udgivet af Gram, S. 82.

2) "Samme Aar (1545) begyndte Vinteren før Jul, og saa heftig og streng var Kulden uden Ophør til Fastelavns Søndag, at det hele uhyre Hav imellem Rostod og Danmark, imellem Fyen og Sieland frøs til, og at man paa Isen baade kunde gaae og kiøre over det." (Anonymi rerum Danicarum Chronologia ab 1406 ad 1556. Ludewig Reliquiae T. IX. p. 76). „Aar 1546 waar saa stor Vinter med Frost, at mand kunde reyse offver Øresund oc Belt oc imellem Siebör oc Rostoch." (Arild Hvitfeldts Krønike 2 D. S. 1539).

modtage Mængden af Eigene, saa at man maatte stride til den Nødvendighed at anlægge et Begravelsessted uden for Mørre-port. Universitetet flyttede til Knærdrup, et Munkeløster, som Kong Chr. III. havde skænket det. Endnu i det paafølgende Aar vedblev Sygen at rase, og dræbte mange saavel i Danmark som i de omgrænsende Lande. Det var Pesten i dette Aar, der afholdt Chr. III. fra at indfinde sig til det af Keiseren berammede Møde i Ulm.¹⁾ Under Epidemien 1546 var det, at Christiern Zerfelsen Morfianus, Professor i Medicinen ved Kiøbenhavns Universitet, om hvem vi senere skal tale mere, skrev sin „liden Bog om Pestilenskes Aarsager, Forvaring oc Legeedom derimod o. s. v. Kiøbenhavns 1546. 8, ikke som Bötticher og efter ham Frankenau urigtigen beretter 1583. De Symptomer, han angiver som Kiendemerker paa, at man er angrebet af Pesten, ere: Svulst i Lysken, paa Halsen o. a. St., stikkende Smerter overalt i Legemet, stor indvortes Hede med Tørhed og Tørst, undertiden heftig Kulde, forgjæves Trang til Sved, pludselig vanskelig Aandedrag, Hovedpine (dog ikke altid), Tilbøielighed til Søvnen (hos andre Søvnløshed), Forandring af Pinenes Farve, usædvanlig bitter eller suur Smag, Træthed og Udygtighed til Bevægelse. Andre endnu farligere Tegn-ere, siger han, usædvanlig Brækning, blaa eller sort Ansigtifarve, kold Sved, stinkende Aande og Excre-menter, samt Krampetrækninger. Det er imidlertid uvidt, om disse her nævnte Symptomer vare de, der characteriserede Pesten 1546. Zerfelsen synes nemlig i denne Bog af ham bekiendte Skrifter at have givet en almindelig Skildring af Pestens Tegn, som ogsaa af dens Aarsager og Behandling, uden noget

¹⁾ See Herholdts Archiv for Medicinens Historie i Danmark, S. 452.

ecielt Hensyn til den da i Danmark grasserende Sygdom. an har vist heller ikke, meer end nogen af den Tids virkelige Læger, udsat sig for Fare af at behandle Pestsyge, da endnu i den Tid ingen saadan Forpligtelse paalaae dem; men har overladt dette Hverv til Badsterne, som dertil vare forbundne. an havde desuden som Professor ved Universitetet en meget itagelig Grund til at snerpe sig, og flygtede ogsaa, da Pesten begyndte at tage Overhaand, tilligemed de øvrige Professorer i Knardrup. Her og paa Dage, quibus pro temporis occasione, siger han, liber fui ab aliis negociis, quæ mihi ex officio incumbunt in Academia, udarbejdede han foromtalte lille Bog. er vi af Raaden, hvorpaa Pesten yttrede sig i andre Lande, sette os til dens Beskaffenhed her, har denne Epidemies mere æstetiske Character været end ondartet Feber med Tilfælde af Cholera og Dysenterie. Cardanus beskriver den som en ondret Feber med Mavebetændelse.

Efter en tør Høst 1549 fulgte 5 Maanedes Regn. 1550 brød en almindelig Pest over hele Danmark. Aaret 1552, siger Stephanius,¹⁾ var mærkværdigt af den megen Skade, der stred af Uveir, Sygdomme og forfærdelige Jertegn. Paa en meget haard Vinter fulgte om Foraaret stærke Stormvinde, saa at mange Træer i Skovene bleve flagne omkulde, mangfoldige Skibe forgik, mange Huse bleve af Storm nedrevne; hele Sommeren igiennem faldt der en stor Tørke, og det fattedes ikke Væde paa Regn, men Jorden blev endog saa udtørret, at den neppe kunde give rindende Vand af sig, og formedelst Mangel paa rindende Vand døde Kvæget paa mange Steder. Dernæst opkom der en stor Pest udi Byerne og Provindserne i Danmark. Mange adelige Familier døde ud, og Sygen grasserede

¹⁾ Ovenanførte Sted 1 B. S. 362.

saar stærkt, at man befrygtede, at Landet vilde blive øde paa Folk. Iblandt andre døde Rigets Hofmester, Eske Bilde, til Euanholm, som havde gjort Landet stor Tjeneste baade i Fred og Krig. Desforuden bleve alle Indbyggerne, siger Stephanius fremdeles, satte i stor Skræk over adskillige Jertegn, som ikke bestode i en blot Indbildning, men virkelig saaes paa adskillige Steder.

„1553 regerede, hedder det,¹⁾ en offvermaade svær Pest lenge saa gruselig, at de førte paa een Dag 31 døde Mennesker ud af Nørreport til det nye Begravelses eller Sovested uden for Kiøbenhavns, foruden dem, som bleffue begraffne samme Dag inden Portene.“ Universitetet og den latinske Skole maatte formedelst Sygdom opgives fra St. Laurents's Dag til Fastelavn. Men at Pesten endnu vedblev at herske i Høsten, seer af det Consilium prophylacticum antipestilentialiale som Peder Raptain (Petrus Capitaneus), Kongens Livlæge og Professor ved Universitetet, skrev til Kiøbenhavns Borgere under denne Epidemie.²⁾ Han angiver slet ingen Symptomer, og opholdt sig desuden i Halsnes under Pesten. I Aaret 1553 saae man, beretter Stephanius,³⁾ mange Jertegn baade i Kiøbstæderne og paa Landet; thi det var som Himlen stod i lys Lue paa mange Steder. Andre Steder syntes det, ligesom den skiltes ad, og en stor Hob Ild fremstinnede af dens Åbning. Solen var mere rød end sædvanlig, og havde en Blodfarve. Maanen havde et hvidt Skin, medens det regnede. Der faldt allevegne megen Ild ned af Skyerne, og der saaes ideligen brændende Luftslyn i Luften, hvilket altsammen var et Forvarsel for den

1) I en Fortælle af P. Tidemand.

2) Consilium antipestilentialiale scriptum, in Halsness die Mercurii post Samaritanum Anno 1550.

3) Anf. St. 1 B. S. 370.

Kødelige Pest, som følgende Aar borttog baade Mennesker og Kvæg." Her maa enten være indløbet en fællagtig Opgivelse af Aarstallet, eller der ogsaa 1554 har grasseret en Pestepidemie i Danmark. Det første synes imidlertid rimeligst, og de her nævnte Jertegn henhøre da under de i Aaret 1552 omtalte (S. 83). Samtidig herskede Pest næsten over hele Europa. 1551 viste den engelske Svød sig sidste Gang i England; 1552 rasede en heftig Bubonpest i det sydlige Tydskland og Schweiz, der i Basel bortrev 1000 Mennesker. I Italien, fornemmeligen i Messina, svedede de Syge Blod 3 Dage før deres Død.¹⁾ Til Paris kom Sygdommen først 1553, og karakteriserede sig fortrinligvis ved en heftig Hovedpine. I Holland var Sygdommen samme Aar meget smitsom med voldsomme Smerter i Maveregionen, som gik over til Bugløb, hvorved en Mængde Orm udtømtes.²⁾

1561 herskede en besynderlig og usædvanlig Sygdom imellem de svenske Folk, som faldt ind i den danske Hertug Magnus's Land, Lifland, saa at der i Reval paa en kort Tid døde hastigt allene af det svenske Krigsfolk over 2000 Soldater. Samme Tid afgik ved Døden Gubernatoren, Lauritz Flemming.³⁾ Men hvori de usædvanlige Symptomer ved denne Sygdom have bestaaet, berettes ikke.

1563 var der Sygdom i den danske Leir, som laae for Elfsborg Slot.⁴⁾ Saa snart denne Fæstning var indtaget, rykkede Kong Fr. II. op med Hæren, men efterlod Leiren med de Syge. De Svenske, som imidlertid kom til, havde den Grus-

1) Webster A brief History of epidemic and pestilential Diseases etc.

2) Schnurrer Chronik der Seuchen 2 Th. S. 96.

3) Resen Frederik II. Krønike S. 54.

4) Holberg i Frederik II. Historie.

somhed at stikke Ild paa denne, og indebrænde alle de syge og skrøbelige Knegte, som ikke kunde undkomme.¹⁾ Senere paa Aaret nåbte samme Sygdom den danske Hær tidligere, end Kongen ønskede det, at søge Winterquarteer. Ogsaa blandt den danske Besætning i Elfsborg, efter at samme var indtaget, vedblev den at regiere.²⁾ Norge blev rimeligviis heller ikke forstaaet. I Bergens Kapitelbog, skreven af Absalon Petersen,³⁾ hedder det: „1563 den 20de November døde en af mine Disciple af Sprinkelsot.“ Samme Aar viste sig Pesten atter i Danmark, som næsten over hele Europa. Saaledes døde i London 20000 Mennesker. Tycho Brahe uleder den af Jupiters og Mars's Conjunction i Løvens Tegn.⁴⁾ Resen beretter i Frederik II. Krønike,⁵⁾ at mange vidunderlige Jertegn lode sig see i Aaret 1563. Saaledes saae man i Skyerne store Blus og Ild, som om hele Byer brændte. Ud paa Vinteren var et gruelt Jordstælv i Norge, saa at hele Landskaber rørte sig, og mange Fielde og Klipper revnede og faldt fra hinanden. De sydligere Lande (Sylien og Dalmatien) lode ligeledes af Jordrystelser, og paa mange flere Steder saae man Blisole.⁶⁾

1564 tog Pesten voldsomt affted i nogle Maaneder. Professor Hans Wrynster døde af den.⁷⁾ Ogsaa i dette Aar blev Universitetet opgivet. Derom vidner følgende Dokument: „Thi

1) Resen, anf. St. S. 93.

2) Samme St. S. 94.

3) Suhms og Sandvigs Samlinger 2 Bog S. 95.

4) Conradi Aslaci Orationum et sacrarum homiliarum Decas, cum Tychonis Brahe oratione de disciplinis mathematicis. Hafn, 1610.

5) S. 104.

6) Chronik der Seuchen von Schnurrer. 2 Th. S. 105.

7) A. Wedels Chronologie i Fr. II. Liggprædiken.

høglærde vdi Kjøbenhavn sig bress att måtte paa nogen tiid affige Lectierne och forløffue studenterne, Att mutte drage til thet sted, thi thennem selffue forsiune kunde, til Gud almechtigste naadeligen wille foruandle samme Siugdom til Bedring." Dat. Frederichsborg 15de Sept. 1564. Samme Aar udbrød en saa pestagtig Sygdom paa Flaaden i Syvaarskrigen mod Sverige, at man allerede før Slaget under Pommern maatte complete Besætningen med 800 Mand. Under Slaget bleve 1500 saarede, som næsten alle døde, vel mere som en Følge af den græsferende Sygdom, og den Tids Skibslægers flette Behandling, end af Saarenes Betydelighed. Ogsaa iblandt de danske Tropper, som laae i Winterquarteer i Malmö, var der Sygdom.²⁾ Pesten 1564 indskrænkede sig imidlertid blot til Flaaden, Kjøbenhavn, Siælland og maaskee Skaane, men forkraaned rimeligviis alle de øvrige Provindser. Kong Frederik den 2den havde samme Aar været i Fyrstendommerne, for at lade sig hylde, og skrev paa sin Tilbagereise den 29de October et Brev fra Nyborg til Gyldenstjerne, hvori Kongen siger: at han vilde forblive der, indtil han havde erfaret, om der i Sorø, Antvorskov, Kallundborg eller Bordingborg var fredelig for Sygdommen. Han ender sit Brev saaledes: „Wi wille icke gierne, nu wij komme aff en fremmede lufft, drage thid, som Siugdom er, men wille flye thet lengste wij kunde o. s. v.³⁾ I et andet Brev, dateret Nyborg Slot den 4de November 1564, hvori han besvarer Raadets Opfordring af 26de October om at begive sig til Siælland, hedder det: at han havde afsærdiget tvende Tienere, som skulde forhøre, om der paa ovennævnte Steder var sikkert for Sygdommen. „Dog er os alle:

1) I Cancellie Registranten No. 8 Bl. 131.

2) Resen Fred. Ildies Krønike S. 128.

3) Cancellie Registranten No. 8 Bl. 149.

rede sagt, att thet begynder flur om Soer paa Landzbyerne at dæ." Saasnart han da erfarer noget Sted at være Tikkert, vil han begive sig paa Reisen. „Wi wilde lenge siidenn," hedder det, „werit ther, haffde wi icke anseet thend Siugdom oc farlige tiid; Thi wi wilde icke gierne giffue os vdi Siugen, men nar thet endeligen icke kan andet were, Wille wi befale vor sag gud Almechtigste." ¹⁾ Af de følgende Breve sees nu, at Kongen forblev i Nyborg til Aarets Udgang, da vi kan antage at Pesten har ophørt. Fra 2den Januar 1565 findes et Brev fra Kongen, dateret Antvorskov. Af et Brev fra Kong Frederik II. til M. Gyldenstjerne og Johan Friis sees, at Myntmesteren og hans Svende i Kiøbenhavn alle af Pesten vare uddøde, og at de Handlende derover vare komne i den største Forlegenhed for Smaamynt. Kongen beder derfor disse Mænd at give sig tilkiende, om det icke tyktes dem raadeligt: „Att wi tilskriffuer vor Suoger, Eurførsten aff Saxon om en møntmesther oc nogle mønthsvenne; saa oc om thet icke war gott, at rette en mønt an vdi Koffylb paa ett bequemt sted o. s. v. efterthi att slugdommen saa regerer iblant wore mønthsvenne therudi Ryspnhaffn" o. s. v. Dat. flensborg thend 2 octobr. 1564. ²⁾

Ogsaa andre Lande i Europa bleve samtidigen hemsøgte af Pesten. I Spanien herskede en yderst dræbende Sygdom, ledsaget af Buboner, Carbuncles og Petechier, hvoraf allene i Barcelona 10000 Mennesker bleve bortrevne. ³⁾ I Tydskland viste

¹⁾ Samme St. Bl. 152.

²⁾ Cancellie Registr. No. 8 Bl. 138.

³⁾ Informacion y curation de la peste de Zaragoza y preservacion contra peste en general, por Juan Porcell Sarde, Doctor en medicina. Zaragoza por la viuda de Bartolomé de Nágora. 1565.

g ligeledes pestagtige Sygdomme med Buboner og Sovesyge, Freyburg med hurtigt dræbende Næseblod.¹⁾ I dette Aar viste sig paa flere Steder i Europa en ondartet Hals- og Lunge-
tændelse, som formodet sin Smitteevne var lig den værste
pest. Almeligvis har denne Sygdom ogsaa trængt sig til
Danmark.

Ved Foraarets Begyndelse 1565 begyndte Pesten atter at
lage de danske Provindser, fornemmelig Jylland. Om samme
aars følgende Oplysninger hos Terpager:²⁾ „Aaret 1565 er
rammet i Danrygte ved den Pest, som da især grasserede. Den
rasede nemlig fra Begyndelsen af Foraaret til Mortens Dag,
vorfor ogsaa vor Belleius siger, at den herskede hele Som-
meren. Belleius omtaler denne Sygdom i hans Tale over den
samme Sygdom bortrykkede J. P. Grundiths Liv og Død:
„Ved Begyndelsen af denne Krig, siger han, som nu allerede
nogle Aar føres her i Landet, indbragtes tillige, enten ved
efremmede Soldater, eller ved en anden Anledning, som jeg
ikke vil undersøge, en Pestsmitte, der saa hurtigt udbredte
sig med ubelæggelser, at den lidt efter lidt overfaldt alle Rige-
ts Provindser og Nabolandene.“” Og strax derefter siger han: „Da
pestfoten daglig tog mere og mere til, kom den ogsaa til Ribe,
i den Grad hærjede denne Bye, at den dræbte hele Familier,
bortrev over tre tusinde Mennesker.“” Ved Rhinen, i
England og Schweiz³⁾ rasede en meget ondartet Pneumonie
med Blodspytten, besværligt Aandedrag, og en farlig Diarrhøe.
Her sammenligner endog denne Sygdom, med Hensyn til sine
ubelæggelser, med den store og udbredte Pest 1348 og føl-
gende Aar.

1) Schonkias Libr. VI. p. 795.

2) Ripæ Cimbricæ p. 728.

3) Schmurrers Chronik II. S. 110.

I Aaret 1566 tog Pesten saa voldsomt affted med den danske Armee, der under Daniel Rantzou frigede i Overrige, at den maatte tænke paa Tilbagezog. Historien fortæller, at han dertil af en uforudseet Aarsag blev nødtvungen; en uventet Pestsyge bortrev nemlig i en Nat 300 af hans Tropper. Endnu i October rasede Sygdommen, saa at Krigshæren tidligere end ellers maatte lægges i Winterquarteer¹⁾. I Trondhiem døde af Pesten samme Aar 600 Mennesker²⁾. Ogsaa i andre Egne af Norge herskede Pesten, navnlig omkring Stavanger³⁾. Overrige plagedes ligeledes af en „mægtig Pestilens“⁴⁾. Samme Aar var det, at en pestagtig Sygdom udbrød i Keiser Maximilians Hær i Ungarn. Denne ødelæggende Sygdom indprægede sig, siger Schnurrer⁵⁾, saa frygteligen i Menneskenes Erindring, at man endnu hundrede Aar derefter kaldte alle de Sygdomme, der hiemsøgte Krigshære, som ogsaa alle betydelige Pestilenser, den ugerste Feber. Dens vigtigste Symptomer vare: en fortvarende Kulde, hvorpaa fulgte den største Hede med en utaalelig Smerte i Hoved, Mund og fornemmelig i Maven, som ikke kunde taale den letteste Bedækning; fremdeles Tørst, tørre sprukne Læber, et særegent Delirium, Bugløb, Døvhed, Svulst i Parotides, Carbuncles paa Ryggen af Foden, som ofte udfordrede Amputation af begge Fødderne, og Petechier, fornemmeligen paa Brystet og omkring Rygraden. Jeg formoder, at omtrent de samme Symptomer have udmærket den i Danmark grasserende Sygdom, saa meget mere som

1) Resen anf. St. S. 157.

2) Bergens Capitelbog af Absalon Pedersen i Suhns og Sandvigs Samlinger 2 Bd. S. 95.

3) Cancellie Registranten No. 9 Blad 391 — b.

4) Resen a. St. S. 162.

5) Chronik der Seuchen 2 Th. S. 113.

saar denne fornemmeligen fremkaldtes ved Krigens Besvær-
heder og Mangler, og fra Krigshæren ved Smitte udbredte
i Provindserne. Foraaret 1568 skal have været regnsfuldt;
sommeren derimod overordentlig heed og tør.

I Aaret 1568 leed Krigsfolkene paa de danske Orlogsskibe i
højsiden meget af Sygdom. Dette sees af et Kongeligt Brev
Admiralen over Flaaden, Peter Munk¹⁾. Da man tillige,
som det i Kongens Brev, ventede Storm og ondt Veir, fik
Admiralen Befaling til at lade Flaaden løbe ind paa Drags-
strøm, og selv at begive sig til Kongen, for at erholde nær-
ere Ordre. Dog maatte ingen af Hovedsmændene, Krigs-
folkene eller Baadsmændene tilstedes at komme i Land. Brevet
dateret Kiøbenhavn den 9de August 1568. Imidlertid synes
denne Sygdom ikke at have været af nogen Betydenhed; thi
et efter stak Flaaden atter i Søen, og holdt ud til langt
ind i Efteraaret. Dog skal der samme Aar have hersket Sygdom
den keiserlige Gesandts Herberge i Kiøbenhavn, hvorfor
den selv søgte en anden Bopæl, som Kongen ogsaa anviste ham
Køestilde Gaard. Kongens Brev desangaaende er dateret
København den 22de Juli 1568²⁾.

1575 og 76 anrettede Pesten atter store Ødelæggelser saar
i Kiøbenhavn som i Provindserne. Imidlertid holdt Pro-
fessorerne ved Universitetet op at læse³⁾. Johannes War-
nich, Kongelig Livlæge, i hans: „Tractatlein von der Pest-
en in diesem gefehrlichen sterblichen zeiten, allen ständen, wie
sie sein mögen, gangß nuzlich und dienstlich,” som først udkom
1577, efterat Pesten allerede var ophørt, angiver i hans

1) Cancellie Registranten. No. 10 Bl. 145 — b.

2) Cancellie Registr. No. 10 Bl. 122 — a.

3) Cf. *Conradi Aslaci tabula chronologica exhibens res gestas
ab anno 1517 ad presentem 1621 gestas.* Hafniæ 1621.

„Examine ehlicher vornemer Ursachen,” ingen bestemte Aarsager til Pestens Udbrud i Danmark. Som rimelige antager han imidlertid Synden, onde Aspecter af Planeterne og flere af samme Slags, ustadigt taaget Veir, slem Stank af Stranden (som imidlertid vel ikke har været anderledes, end den altid er), Forsømmelse af Politieanordningerne, i Henseende til at holde Gaderne rene fra døde Katte og Hunde. Fremdeles siger han at have bemærket, at Vinden i 3 Aar, flere Maanedes efter hinanden, har været Syd og Sydvest. Efter andre Beretninger skal Vinteren 1575 have været meget kold indtil Marts, Sommeren derimod overordentlig varm. I England gav Heden sig tilkiende ved en uendelig Mængde Fluer og Insecter, hvilket ogsaa her tillands, ifølge Warwick, var Tilfældet. Symptomerne i Pesten beretter denne at have været følgende: en stor Afsmagt i alle Ledemode, Sørgmodighed, Vængstelighed og Tilbøielighed til Søvn, fremdeles Smerte i Siden, stor indvortes Hede i Brystet, Hovedpine, Affindighed og endelig pestilentialiske Bylder, som indfandt sig ligesom en Feber med Kulde. At man just ikke kan sætte stor Lid til hans her opgivne Kiendemerker for Pesten 1576, skønnes bedst af hans egne Udttringer i 4de Capitel, hvori han beraaber sig paa Davids Psalmer som sin Auctoritet¹⁾.

I det sydlige Europa grasserede imidlertid den sande Pest, i hvilken Petechier endnu var et værre Symptom, end de sig

1) Und nach dem ich in dieser Christlichen Gemein noch zimlichen eifer, und liebe zu Gottes wort verneme, will ich meine zeichen der Pest, aus dem Psalter Davidis, so ein jedem alle tage in die hende, und belandt sein, hie her bringen, hoffe es werden ehliche umb des heiligen Propheten willen, mehr diese schedliche Krankheit scheuen und vermeiden, als wen ich aus Hippocrate, oder Galeno, ihre subtilen rationes und argumenta würde auffmauchen.”

ogsaa indfindende Carbuncles. Den var yderst dræbende og smitsom, saa at næsten alle Læger og Sygevogtere bortdøde. I Benedig døde 70,000 Mennesker og deriblandt 58—60 Læger og Saarlæger. Ogsaa Schweiz og Tydskland hjemløstes af en lignende pestagtig Sygdom¹⁾. Formedelt Pesten i det asiatiske Tyrkie maatte Porten holde inde med alle sine frigerste Foretagender; og paa samme Tid omtrent skal en Smittesot Matlazatl kaldet (efter Humbolts Beretning) have borttrykket 2 Milioner Indfødte i Mexico.

I Aarene 1579, 1580 og 1582 ødelagde atter pestagtige Sygdomme Danmark. 1578 forekom Kopper første Gang i Sverrige, eller bleve i det mindste første Gang beskrevne²⁾.

1) Schnurrer, a. St. 2 Th. S. 127.

2) Joannis Andr. Murray Historia insitionis variolarum in Svecia ad novissimum tempus protracta. Sygdommens Beskrivelse er af Kongerne Erik den 14des og Johann den 3dies Livlæge, Benedictus Olai, i hans saakaldte „Nyttig Läkare-Book.“ Han kalder den vel „Räfsling,“ men de af ham anførte Charakterer gjør den fiendelig nok (Rosenstein Kinderkrankheiten S. 152 i Anmærningen af Murray). Professor W endt i sin Bog: Nogle Efterretninger om Børnekopper, Kopper o. s. v. Kiøbenhavn 1824 S. 3, mener at Kopper allerede tidligere ere nævnte i Danmark, saaledes under Navn af „Poder“ i Pauli Eliæ Brev til Borgemeister Niels Stampe, skrevet 1527 og trykt 1538, og ligeledes i Ehr. IIIdies Ordning af 1553 Fol. LXV under samme Navn. Men herved menes maaskee snarere den veneriske Syge. Ifølge Professor F. Magnusseus Beretning har han, ved nøie at giennemgaae de gamle Islandske Annaler, fundet, at Kopperne have græsset der i Landet: 1) I Aarene 1241 og 42; 2) 1257 og 58, meget heftigen; da døde formodentlig flere Tusinde. 3) 1291, ligeledes. 4) 1310—11. 1600 Mennesker angives da at være døde af dem. 5) 1347—48, meget heftigen. 6) 1379—80. 7) 1430—32, særdeles heftig.

Muligen har en lignende Koppe-Epidemie noget senere hiemsøgt Danmark. 1580 herskede en betydelig Pestconstitution ved Østersøens Kyster, som ogsaa i Paris, hvor 40,000 Mennesker, mest af de fattige Folkeclasser, bleve borttryffede. Liasfhængigt, som det synes, af denne Pestconstitution, udbredte en almindelig Catarrh (influenza) sig over hele Europa, som i Begyndelsen var meget mild, skøndt den neppe lod noget Indvold uangrebet, men henimod Vinteren og omkring det baltiske Hav blev heel vanskelig at behandle. Til de øvrige Tilfælde sluttede sig nemlig her galbeagtig Brækning og Raseri¹⁾. Vinteren dette Aar skal have været meget kold, og et besynderligt Himmeltegn (den 20de Januar) udbredte stor Skrak i de nordlige Lande. Sommeren var meget varm, men midt i Hundedagene sprang Vinden pludselig til Norden, og frembragte ual-

gen; man skriver, at de have bortrevet 8000 Mennesker. 8) 1462—63, da døde vel omtrent 1600 Mennesker. 9) 1472, ikke meget dødelige. 10) 1511, meget heftige. 11) I Maren 1555 og 56 var Sygdommen meget voldsom, og henrev 2650 Mennesker. 12) 1574, ligeledes. (Jof. Wendts nys anførte Bog S. 67). Om de øvrige Koppe-Epidemier paa Island, som faldt udenfor denne Periode, skal siden tales. Thomas Bartholin siger i sine Dissertationes: „In Islandia nostra variolæ anno quovis vigesimo recurrente grassantur & certa est incolarum persuasio, sicut mihi fidem Islandi fecerunt, nullos qui eo anno, quo epidemiæ sunt, variolis non inficiuntur, attingere proximum annum vigesimum, nec superstites esse posse ad proxime resurrexerunt variolarum terminum.” Der nævnes i de islandiske Annaler Kirker, hvorved 30, 34 til 40 Mennesker bleve jordebde paa een Dag. Dette maa ansees for høist betydeligt i et Land, hvor Folketallet i Sognene i Almindelighed er saa ringe.

1) Schnurret n. St. 2 Th. S. 106.

mindelig Kulde. 1582 herffede Pesten endnu ved Rhinen s. Ex. i Strasburg og Bruntrut.

En af de betydeligste og meest dræbende Sygdomme i Danmark i dette Tidrum var imidlertid den, som herffede 1583. Af denne døde i Kiøbenhavn 9000, i Helsingør 1200, i Malmø 700 Mennesker. I Kiøbenhavn tog Sygdommen i August Maaned saaledes Overhaand, at der dagligen døde henved 46 Mennesker; og at der paa den Flaade, som var udrustet med Kystøckerne, paa en kort Tid af Skibsfolkene bortreves 40 Mand. Da Kongen frygtede, at Pesten endnu mere skulde udbrede sig, hvis Skibene bleve udsendte, gav han Befaling til at afstalle dem, og til at permittere Folkene, „dog om nogen iblandt dem endnu med Sygdommen er befængt, skal han blive der, til Gud gjør det anderledes med ham, at han ikke skal med sig videre udføre Sygdommen” ¹⁾. Skolebørnene i Frederiksborg blev tilkiendegivet, at de maatte drage derfra, indtil der sammesteds blev tryggere for Sygdommen ²⁾. Kongen selv var reist til Hertugdømmet Slesvig. I et Brev fra ham til Christopher Valkendorff hedder det: „Wider effther att wy forsare att thend Pestilenske Siugdom fast thager fremgang ther i byen (Kiøbenhavn) saa well som och wdspredis andensteds ther wdi landett, huorfor er betenckeligt, att lade hiid framkomme huius bud i ther fran med Bressue afferdiger till Os, att samme Siugdom ther offuer icke ochsaa skulle komme oblant wor hoff och thage fremgang, thett Gud Naadeligen Afuende o. s. v., da har Wi anseet det for godt, at Breve til Os skulle overantvordes til Borgemesteren i Assens, og naar Wi komme til Skanderborg, da paa Hindsgavl.” Brevet er dateret Haderslevhuus

1) See Siellandske Tegnelser No. 15 Bl. 252.

2) Kgl. Brev til Henrik Laube s. St. Bl. 251 — a.

den 31 Aug. 1583¹⁾. Kongen kom først tilbage til Siælland i Juli Maaned 1584; maaskee var først da Sygdommen ret ophørt. Efter Edvarsen²⁾ blev Skieløer sparet; men samme smitsomme Sygdom sperrede Negotien noget, saa at der blev Mangel paa tydsk Vl. Paa Island var der i Aaret 1583 en vulkansk Eruption, som strakte sig vidt ud i Havet. Vinteren 1588 skal have været usædvanlig tør, og besaarsag meget ugunstig for Kornets Triven. Paa flere Steder i Tydskland herskede en samtidig Dysenterie, som fornemmelig var farlig for unge Mennesker³⁾.

Endnu til det her omhandlede Tidsrum hører, hvad Nesen beretter⁴⁾, at der den 6te November 1586 regnede Blod ned fra Himlen i Holsteen ved Møgel Lønder Slot, hvilket satte alle omliggende Jubbbyggere i stor Forfættelse, at dem og det omliggende Land maatte overhænge en synderlig Guds Vrede og Straf. Derefter fulgte en gruelig Kulde og stærk Winter, som varede langt ud paa Baaren i det efterfølgende Aar, saa at Jorden ikke begyndte at grønnes før langt hen i Maimaaned, hvorpaa indfaldt mange forskellige Sygdomme, fortrinligvis Snue og Hovedværk.

1) Siællandske Tegnelser No. 15 Bl. 251.

2) Underretning om Skieløers Riøbsstad S. 78.

3) Schurrer a. St. 2 Th. S. 139.

4) Frederik II Krønike S. 174.

Nogle Bemærkninger om Sprogens Rigdom.

af

Mag. C. H. Thortsen.

Man pleier at omtale Rigdom paa Ord iblandt et Sprogs uomtvistelige Fortrin. Dersom man imidlertid ikke skielner tilbørligt mellem Ordene, men blot seer paa deres Mængde, og f. Ex. troer, at et Tungemaal med 80,000 Ord nødvendigvis leverer Aanden et tilstrækkeligere og bekvemmere Forraad af Udtryk, end et med 70,000 eller færre: kan man let begaae samme Feil, som om man meente, at en opfyldt Marskandiserbod kastede Legemet flere Bequemmeligheder, end en velmeubleret Bolig med færre Stykker. Det er ingen sand og brugbar Rigdom i et Sprog, at have mange Benævnelser paa een Ting; men det er en trykkende fattigdom, at savne enhver Benævnelse paa mange Ting. Det nytter lidet, at Aanden kan med Lethed bevæge sig i visse Retninger, uhindret og tildeels ledet af Sproget, naar den i andre Retninger maa standse eller tabe sig i dunkle Fornemmelser af det, der først i Sprogets manglende Former kunde opfattes og meddeles med Bestemthed og Bestuelighed. Denne Forskiel i Rigdommenes Art og Bestaafenhed har ikke undgaaet dem, der philosopherede grundigt over Sprogene. De have med Rette prisset de Tungemaal, hvor det forskielligste Stof lader sig behandle paa en fyldestgørende Maade, uden Savn af passende Udtryk og Bendinger; og de have givet et saadant Ordforraad Fortrin, hvori med Tydelighed, Fynd og Belklang saavel Høielsen sine Skatteringer og den skarpeste og dybeste Tænkningens Resultater kunne meddeles, som de sandfelige Gienstandes uendelige Mangfoldighed med Livagtighed føres Tilhørerne for Øie; de have bestemt Værdien af

enhver Art Rigdom i Forhold til som den fremmede Sprogets Tilnærmelse til et saadant Ideal, og som Følge heraf have de ikke overseet, at den utømmelige Rigdomskilde, som Dannelsighed og Sammensættelighed med Grund kan kaldes, er at foretrække for en større Skat af brugte og giængse Ord, naar den ikke kan forsøges. Men medens de saaledes have skildret eet Slags Rigdom som mere nyttigt og frugtbart end et andet, have de dog ikke, saavidt jeg veed, anseet noget for skadeligt. Dette forekommer mig eensidigt; ja, selv en ægte og virkelig Rigdom er efter min Overbeviisning i visse Henseender farlig, i det den let forleder til en Misbrug, der er Sprogets Hensigt ganske imod. Dette Paradox vil jeg oplyse ved et Par Bemærkninger, mere for at vække Opmærksomhed paa Gienstanden, end i det Hiemed at udtømme den.

I eet Sprog findes der ofte forskellige Ord paa selv samme Ting, i et andet paa nærbeslægtede; eet Sprog kan have Forraad paa almindeligere Betegnelser, et andet paa de meest specielle; eet Sprog kan være rigt paa Udtryk for oversandselige og abstracte Forestillinger, et andet paa Benævnelser for sandseelige og materielle. En saadan Parallelisering kan fortsættes langt; men det er overflødigt med Hensyn til de saa Paastande, jeg her vil gjøre. Jeg mener nemlig, at man for det Første kan tænke sig et Sprog, snarest et af flere sammensat, hvor en Mængde eensbetydende Ord bliver til skadelig Luxus, i det de bebyrde Hukommelsen til Unytte og fremme indholdsløs Snak; at man fremdeles kan tænke sig et Sprog med saa stor Overflødighed paa concrete Benævnelser, at disse borttage megen Anledning til gavnlig Abstraction; at man overhovedet kan tænke sig et Sprog saa rigt i enhver Henseende, at det lettelig vænner Besidderne til magelig Uvirkksomhed, i Stedet for sund Anstrengelse.

Justitsraad Molbech har i „Nordisk Tidsskrift“ (1ste B. S. 584 o. flg.) gjort opmærksom paa adskillige eenstydige Ord i Danishen, hvilke blot ere forskellige i Lyd og Oprindelse, men falde ganske sammen i Bemærkelse. Uden at undersøge, om Modermaalet har faa eller mange af det Slags Synonymer*), paaستاer jeg om Slagset selv, at det besværer Hukommelsen til Unytte og fremmer indholdslos Snak. De tautologiske Udtryk i følgende Sætning bidrage blot til at udtvære Talen, uden at gjøre Indholdet klarere eller Indklædningen behageligere: „Jeg har tidt og ofte undret mig over den Armod og Fattigdom i Stof og Materie, som viser sig giennen Formens Pyntelighed og Zitrighed.“ Til saadan tautologisk Bidtøstighed kunde ene og alene Sprogets Rigdom forføre, som tilbød flere Ord paa kelsamme Forestillinger. Ingen tvivler vel paa, at jeg kunde lade Sætningen svulme endnu mere ved intetsigende Tilføtelser, og at man i trykte Bøger, saavelsom i daglige Samtaler, maafler allermeest i extemporerede Prædikener, kan finde Sidespytter til den i Mængde. Men denne Mængde er det ikke fornuftigt at sammensøge. Dersom altsaa eenstydige Ord ere af den Bestafsenhed, at de vise samme Begreber ganske under samme Form og i fuldkommen eens Belysning, synes Rigdommen unyttig, fordt den Intet hjælper til en bedre eller lettere Medbetling af Ideer; ja, i det Sproget uden den kan udtrykke Tankerne ligesaa bestemt og fatteligt, bliver den tillige skadelig ved sin mulige Misbrug, for saavidt den giver en doven Tankegang og Fattigdom paa Materie Besmykkelse i den afbrudte Tale og Overflødighed af Ord. Dens eneste Fordeel turde være den, at Digteren og den for Stilens Eurhythmie omhyggelige Prosaist blandt saadanne Synonymer lettere kan finde eet, der uden

*) Provincialismene, kunne forøge Forraadet betydeligt.

Skade for Indholdet passer i et vist Metrum, forebygger en Hiatus o. s. v. Denne mæltige Fordeel forekommer mig mindre, end dens rimelige Skade.

Jeg anførte dernæst, at stor Overflødighed paa concrete Benævnelser kan borttage en gavnlig Anledning til Abstraction. Derfor er den ogsaa ofte forbunden med Fattigdom paa abstracte Ord. Et træffende Exempel herpaa finder jeg i nogle Notitser, jeg nylig har læst om Delavare-Sproget. Delavare-Indianerne have efter denne Beretning en stor Mængde Udtryk til at bestemme sandfælsige Gienstande. Medens vi f. Ex. nøies med at anvende det ene Ord Tykhed paa de forskjelligste Gienstande, have hine en særskilt Benævnelse for et tykt Bræt, een for en tyk Dyrehud, een for en tyk Green o. s. v. Men desto færre abstracte og oversandsfælsige Udtryk have de, som naturligt er, da de ikke let kunne savne dem i den daglige Tale, jo mere alle forekommende Gienstande med deres tilfældige Egenskaber, alle foreskædende Handlinger i deres Nuancer have egne Benævnelser, uden at de behøve at henføres til mere omfattende Begreber. Naar altsam abstracte Forestillinger og Religionsbegreber skulle bibringes disse Mennesker, kan det ene stee i billedlige Udtryk, idet f. Ex. Besværtheder og Hindringer maae antydes ved flette Beie, Lykke og Velgaaende ved Solskin, skyfri Himmel, jævne Beie o. s. v. Man maa vel vogte sig for at ansee deslige Betegnelser for Virkningen af en levende Phantasie, der forbinder det abstracte Begreb med en sandfælsig Forestilling: de ere Følger af Sprogets Armod paa visse Slags Ord og Folkets dermed forbundne Armod paa de tilsvarende Begreber, og bør altsaa uledes, ikke af en poetisk, men af en borneret Opfatning af det Høiere. Om man, naar man taler om Hebræernes poetiske Sprog, har tilbørligt skielnet mellem de meget forskjellige Grunde til Valget af sandfælsige Udtryk, vil jeg ikke afgjøre;

i vist er det, at det er intet Tegn paa en poetisk Aand, betegne sandfelige Gjenstande ved sandfelige Benævnelser, aa heller ikke at betegne de Gjenstande saaledes, hvilke først Sprogets Armod aldeles ikke kunne være opfattede og rakte anderledes. Men hvort er nu denne Armod grundet? roget og Menneſtens hele aandelige Virksomhed betinge hin- en gienſidigt. Ligesom et paa abstracte Betegnelser fattigt roget er til Hinder for abstract Tænkning, saaledes har denne tighed efter sin Oprindelse fra Folkets Uvanthed til Abstrac- , og denne Uvanthed til Abstraction kan igjen foruden andre ande have sin Anledning og blive forklarligere ved Sprogets dom: paa concrete Udtryk. Manges Haandværksmand fiender uene paa en meget stor Mængde Værktøi, han bruger; vilde paa ingen Maade kunne give en tydelig Forklaring : deres Beskaffenhed. Årsagen er den, at de Benævnelser, engang har lært, og som forstaaes i hans Conversation, ge ham for den Nødvendighed at abstrahere deres characteri- e Egenskaber, medens et ringere Antal Navne vilde tvinge i til, for at betegne det enkelte, at hense på det til en vis lse af Gjenstande; og fra de almindeligere Egenskaber affondre , der tilkom det alene. En saadan Svælske vilde ikke blot e ham i Stand til at tænke og forklare sig bestemte og lgere om de Gjenstande, som nærmest foranledige den, men høvdet kunne hans Aand til den Virksomhed, det er for- en til at faa Dannelse. Saaledes ogsaa i mangfoldige andre elde. Have vi ikke de sandfelige og concrete Udtryk Over- ighed, da først tvinges vi, for at blive forstaaede, til en hørende Abstraction, en mere formuſtig og philosophisk Be- tning af Tingene. Lader os f. Ex. tænke os et Sprog, : der være færegne Benævnelser paa en retkaffen Konge, en lffen Fader, en retkaffen Sønn, en retkaffen Klæbmand

o. s. v., — fort paa alle de Personer, de Gienstande og Handlinger, hvori Retsskaffenhed ytrer sig og fornemmes: al Anledning vilde da mangle til at affondre Ideen om Retsskaffenhed. Derimod lader os tænke os et Sprog, hvort der fandtes Udtryk f. Ex. paa en retsskaffen Fader, en retsskaffen Søn, men ikke paa en retsskaffen Moder eller Datter o. s. v. Mærkedes der nu jævnlig hos en Moder eller Datter en Adfærd af samme Art, som den, der var karakteristisk for en retsskaffen Fader eller Søn, vilde man, for at udtrykke sit Velbehag, næsten tvinges til at abstrahere den retsskafne Faders eller Søns Charakter fra Ansuelen og Personerne, og, forudsat at Sproget besad den fornødne Dannelighed, vilde lettelig et Ord for denne Dyd opstaae med Begrebet. Den affondrende Virksomhed, som saaledes øvedes i enkelte Dyders Abstraction, vilde uden Samskelighed gaae videre; med andre Ord: det indskrænkede Forraad af concrete Betegnelser vilde have givet Aanden en philosophisk og speculativ Retning, som den ellers skulde savnet, og have gjort en saadan Opfatning og Meddelelse af Ideer mulig, der er den menneskelige Tales største Triumph. — For at give min Sætning endnu en historisk og factisk Støtte, vil jeg gøre opmærksom paa de saakaldte Conjugationer hos tvende i mange Henseender høist ulige Folk, men som unegtelig komme overens deri, at sine Raisonnements over abstracte Gienstande ere dem fremmede: Hebræerne og Grønlænderne. Hos begge blive en heel Deel Egenheder, Forhold og Omstændigheder ved Handlinger gerne udtrykte under Eet med disse ved Verbets Bøjninger; men disse Egenheder og Forhold ere de langt fra at kunne opfatte, affondrede fra den concrete Uttring, og særskilte Udtryk for samme, mangle de aldeles. Denne Formrigdom i Verbernes Flexion, som gjør det mueligt ved eet Ord at betegne en Handling efter dens forskellige Modificationer, er selvfølgelig saa lidet et

Fortrin, at den paa den ene Side skyldes, og paa den anden Side igjen vedligeholder de Talendes dunkle og forvirrede Forestillinger, for hvilke det, der viser sig forbundet i de concrete Tilfælde, ganske løber i Eet. S. Ex. den Virksomhed hos et Subject, som afstedkommer en Handling af et andet Subject, hvilken vi paa Dansk betegne ved Ordet lade, s. Ex. han lader Uhret spille, han lader ham opvarte sig, han lader ham dræbe (α: dræbes) er ikke særskilt benævnet i Hebræernes Sprog; men hver Gang den viser sig in concreto, kan den upaatvivlelig udtrykkes (s. Ex. ved Conjugationerne Hiphil eller Piel). Hvorledes, spørger jeg, skulde nu Hebræerne komme til en Abstraction af denne Virksomhed og gøre sig en klar Forestilling om dens Natur i sig selv, naar i alle de Tilfælde, hvor Reflectionen kunde henvendes paa samme α: i alle de Tilfælde, hvor den ytrer sig, Sprogets Bygning afvender Opmærksomheden fra samme, og tilbyder et Ord, i hvis Forestilling den selv og Handlingen, som den modificerer, ere bleve til Eet? De ere Eet i Virkeligheden; og det Hebraiske er altsaa i den Henseende bedre forsynet med Ord, end vort Modersmaal, da Helt Sprog kan udtrykke dette ene saaledes, som det er, lidenst vi maae udtrykke den realiserede Handling ved et Glæde-generet Forklaring; men denne Stigdom er en Hindring for at opfatte Handlingens Væsen paa en klar Maade, og er for saa vidt Sprogets Hensigt imod, som er at meddele en bestemt og bestemt Forestilling. — Resultatet, træder jeg da, vil blive, at Glædens abstraherende Virksomhed, som hvilken den er eller for Rædsonden af Mennesker behagelig, paa en, den sandsynlige dannelses skadelig Maade forebygges ved en saadan Stigdom i Sproget, der gjør denne Virksomhed overflødig og afværgende Tale om de fleste forekommende Tilfælde.

Hvad jeg tilfødt og især vilde gøre opmærksom paa, var dette: at Rigdom paa Ord, ligesom al anden Rigdom, altfor let vænner Besidderen til magelig Nyden i Stedet for sund Ansættelse. Intet er nemlig mere, end Sprogets Rigdom, i Stand til at give dem, der bruge det, Skinnets af Indsigt i Tingene i Stedet for Indsigten selv, en Tilstand, hvori de fleste behage sig utilbærligt vel og hvile ligesom paa Ederbuun.

Naar Een siger, at han ikke kan betegne sin Mening bedre, end ved dette eller blint Ord, af et fremmed Sprog, synes han at gøre bemeldte Sprog en Compliment; men sig selv giver han vistnok ingen. Han rober, at han blot har tilgænet sig et Ord saa meget, at han føler, naar det kan bruges, men ikke veed, hvad det betyder, eller at han er dygtigere til at læse Bøger, end til at analysere Begreber. Ellers kunde han udtrykke det Samme ved en Omskrivning. At han ikke formaaer det, er skikkelig intet sikkert Tegns paa et tykt Hoved, men har for en stor Deel sin Grund i at han aldrig prøvede det, fordi den uløselige fremmede Phrase var et mageligere Modbetelsesmiddel af en uklar Forestilling. Jo flere saadanne Phraser der sættes sig fast i hans Conversation, desto flere tægede Forestillinger nægter han med, og nogen ny vil vanskeligen opstaae i en Hjerne, der ikke kan efterdanne en given.

Men lad os nu antage et Sprog, saa rigt paa Ord, at Ingen behøver at tage sin Tilflugt til fremmede, fordi der ere fuldkomment tilsparende i hans Modersmaal: mon derfor derfor han anvender mere ham tydeligere? Eller mon ikke hans Modersmaals Rigdom sparer ham den samme nyttige Analyse af Forholdstingernes, som han ellers uddrog sig for ved fremmede Ord? Altsagtelig det sidste; thi et Ord, vi have hørt fra Barndommen af og anvender medens vi endnu blot eftersnakke Andre, falde vi for det Meste ligesaa lidt paa at bruge

efter Tøvl og Overlæg, som vi tvivle eller overlægge, om vi skulle spise, naar Maden smager os, eller sove, naar vi ere søvnige. Ere nu flige Ord Benævnelser for vigtige og vanskelige Gienstande, da hjælper Ordet os paa en Naade altfor nemt fra disses Undersøgelse; thi, som Mephistopheles siger i Gøthes Faust:

eben wo Begriffe fehlen,

Da stellt ein Wort zur rechten Zeit sich ein;

Mit Worten läßt sich trefflich streiten,

Mit Worten ein System bereiten &c. &c.

Det givne Ord fremmer altsaa Tankeløshed eller Vilkaarlighed i Tanken, imedens Savnet af samme vilde bringe Forstanden til at arbejde, hvorved Begrebet drøftedes og luttredes. Den Skadelighed, jeg taler om, angaaer især abstracte og moralske Begreber, der blive mindre skarpt og tydeligt opfattede, jo mindre man behøver at dvæle ved deres Betragtning og udforske deres sande Væsen, naar man allerede ved et enkelt Ord kan paa en fyldestgørende Naade betegne dem. Naar dette er Tilfældet, er det ofte sproget, der efter Schillers Udttryk digter og tænker, og ikke Skribenten. Ingen kan oversætte, f. Ex. Eriks Bæger om Pligterne saaledes, at de synes forståelige, uden selv at forstå dem o: uden at være et lyst Hoved; thi Hukommelsen eller Ordbogen giver ham ingen Ord og Bendinger ihænde, der svare saaledes til de fleste latinske, at de mechanisk kunne sættes i Stedet, og først efter at have tydeligen opfattet det fuldstændige Begreb af de latinske Udttryk, kan han finde paa danske Udttryk, der paa hvert Sted kunne vække samme Forestillinger, som hine. Mången en kan derimod oversætte et langt vanskeligere og dybere Skrift af en tydsk Philosoph, uden selv at fatte det rigtigt, fordi vi ikke saa meget savne Ord, der svare til dette eller hiint tydske og overalt kunne repræsentere det, som vi savne saadanne, der aldeles svare til dette eller hiint latinske. De

forskjellige naturlige og borgerlige Forhold, de forskjellige religiøse og philosophiske Anskuelse, der hos Romerne og hos vore Forfædre vare levende i Ordene Dannelsen og Anvendelse, gjøre dette til en Selvfølge, medens de Nationers Sprog, der ligne hinanden i alle disse Henseender, absolut maae stemme meget overens. I det ene Tilfælde, hvor Sproget viste sig rigt nok til ikke at lægge Oversætteren Hindringer i Veien, var det altsaa nok at give Ord for Ord; i det andet Tilfælde maatte der gives Tanke for Tanke, eller: Sprogets tilsyneladende Fattigdom tvang den, der vilde meddele en Tanke, til virkelig at tænke den, ikke blot at sige den. Mange Philosopher faae undertiden fat paa et Ord, som ret synes dem betydningsfuldt; de vende og dreie det paa alle Kanter, og finde at det antyder en Mængde Ting, der just høre til at constituere en Idee, saaledes som den staaer for dem. Men, troe de at have gjort Alting godt ved at slaa om sig med dette Ord, da tage de mærkelig feil; thi neppe er det blevet gængs og synes almeenforstaaeligt, før det lider de almindelige Ords almindelige Skiebne: at bruges tankeløst og derved blive til en løs Betegnelse for et eller andet dunkelt Begreb. Ja, denne Skiebne kan det allerede have ved at gientages ideligt i en tyk Bog, hvorfor Forfatteren var sikkerst paa ikke at misforstaaes, naar han bequæmmede sig til den rhetoriske Regel: at variere sit Udtryk, og undertiden lod denne eller hiin Omskrivning afveje med sit Yndlingsord. — Dog, dette synes mindre at komme Sagen ved. Men, er det en Sandhed, at Flere bruge fornuftige Ord, end bruge Ordene fornuftigt, kan jeg ikke finde andet, end at det er skadeligt, naar Sproget ved sin Rigdom understøtter denne Vane, og at den maadelige Rigdom, som vel tillader enhver Forestilling, Følelse og Begreb at udtrykkes, men ikke uden Anstrengelse og forklarende Omskrivning, bør foretraktes for den større Overflodighed paa Ord og Talemaader, der tillader samme uden Anstrengelse, og gjør rigtig Tale snarere til Productet af god Hukommelse, end af en god Forstand og selvstændig Tænkning.

Om Chineſernes Civilisation og Literatur.

To Forelæſninger ved Kiøbenhavn's Univerſitet.*)

Mine Herrer,

forrige Time, hvormed jeg begyndte de Omrids, jeg vilde afſte for Dem af Orientens Aandskultur — forſaa vidt ſom ne udgør de første Led i den ſtore Kæde af et intellectuelt, der naaer fra Fortidens Taageverden ned til vore Dage, ſte af Middagens ſtarke Sol — var det mit Forſæt, at ſige n, hvad der syntes mig fornødent og paſſende, om et aſiatifk, hvis Tilværelſe er et levende hiſtoriſk Monument, i det dſte ligesaa mærkværdigt ſom Alt, hvad man i vore Dage raver af Ørkenernes Sand, eller fremroder af Mumiehulerne, at bringe de tildeels hæft uſikre Levninger af det gamle optiſke Stats- og Folkets for Lyſet.

Jeg kunde ikke andet end begynde med at tilbringe Dem om endog kun ſvagt og ufuldstændigt Begreb om Chineſes Sprog — thi, hvis de end ikke erfarede det mindſte denne Nations Literatur, eller hvis det, jeg om denne vil ne ſige dem, bliver nok ſaa indſtrænket og utilſtrækkeligt: ſaa allene Sprogets Natur, Beſtaffenhed og Anvendelſe, være til at viſe Dem et af de forunderligſte Phænomenen i den menneskelige Cultuuriſtorie, og give Dem Stof nok til ragtning over de Livsprinciper, der yttre ſig i den mennes-

*) At ſaa vel diſſe Forelæſninger, ſom den forergaaende, aftrykkes her ſaaledes, ſom jeg har holdt dem, med ubetydelige Rettelſer og Forandringer i Udtryk under et hurtigt Gienueſyn, og kun med Tillæg af de ſaa Henviſninger og Anmærkninger: holder jeg det for ikke overflødigt at bemærke.

stelige Handels Dannelse til Modenhed i Fornuftens og alle høiere Evners Brug og Virksomhed. De har seet et ældgammelt Folk, der endnu bestaaer i en national og politisk Form, hvis Udspring og Udvikling naae op i Historiens Barndom eller tidligste Ungdom — De har seet dette Folk endnu betiene sig af en saa besynderlig, for vor Betragtning saa forældet og barnlig Maade at meddele sig paa giennem Tale og Skrift: at det synes at maatte have gaaet og gaae en Vej til Forstandsudvikling og videnskabelig Kultur, forskiellig fra den hele øvrige Verdens Vej. Imidlertid cristerer i det mindste en vis Art af saadan Kultur hos det kinesiske Folk — og hvad der er mere forundringsværdigt, Folket selv cristerer i national og politisk Selvstændighed (endog under den sidste tilsyneladende Undergang) imedens den hele asiatiske Forverden eller Fortid, alt længe før Europas Kultur endnu grebde, faldt sammen i Ruiner; imedens ogsaa den gamle europæiske Verden for hans ved atten Aarhundreder begyndte at styrte sammen, og nu kun er til i Monumenter af dens Videnskab, Kunst og Sprog — og imedens der ogsaa af det vestlige og sydvestlige Asiens tidligere Statssystemer neppe er den svageste Levning meer tilbage — imedens en heel Verden af indisk Kultur er gaaet under, og, ligesom den gamle europæiske, kun er til i uddøde Sprog og deres Literatur, og i saa Monumenter — og imedens Asiens Middelalder, den arabiske Kultur, kun blomstrer i svage, sig selv gjentagende, saftløse Skud og Afstæggere.

Er det da kun ved steds at blive i deres Barndom, at Nationer og Stater kunne opnaae et langt Liv? Et det kun ved at holde sig uforandret paa et vist Standpunkt, at Civilisationen kan hindres fra at deeltage i Forfrænkeliighedens almindelige Lod for alt Menneskeligt paa Jorden, fra at forringes, forfalde, rabe sig, ja reent at gaae under paa enkelte Pletter af

dens Udstrækning? Er det kun ved at bevare den i en mindre Kreds saa indtagende og elskværdige patriarchalske Forsatning, udvidet til et uhyre Omfang ved at udstrækkes til en Statsfamilie af halvandet-hundrede eller flere Millioner — men da ogsaa udartet til den mest trykkende Tvang, den mest mechaniske Despotisme — at det politiske Liv, der ligesom ethvert Liv stræber efter den længste mulige Selvopholdelse, kan udstrække sin Tilværelse til en saadan Længde, at vi neppe kunne troe Erfaringen selv, og af Forundring næsten blive Tøvlere endog i det, som Niesyn lærer? Er det endelig kun en saadan, og efter vor hele Tænkemaade saa forældet, saa ufuldkommen Forsatning, der kan drive Statsvelstand og Nationalrigdom, indvortes Kærlighed og alle Grene af Productionen, et Folks hele physiske Velbefindende, og en tilsyneladende rolig, uforstyrret, lyffelig Nydelse af alle disse Fordele, til den Høide, som disse Egenskaber have naaet hos Chineseerne, hvis vi kunne troe Billedet af denne Nation, som det af Æbre og Nypere fremstilles os? — Det synes, som vi ei uden et sørgmodigt Stilleblif paa vor egen Verden og paa den europæiske Historie, maatte kunne overveie, hvad disse Spørgsmaal indholde, og hvorledes de finde en tilfredsstillende Besvarelse. — Na her kan dog saa let en Følelse stusse os, der kun udrinder fra eensidig og urigtig Betragtning af det Forgængelige og foranderlige i dets skiftende Overflade, og det Evige, eller det Værende og Bestændige, i dets uforgængelige Væsen og Værelse. Dette, ophøiet over den endelige Fattigdom, ubegrænset i de Former, hvori vi allene kunne begribe og tilegne os Tilværelsen, opfylder Livet, og glennemstraaler det, ligesom Solen sender sine Lys og Varmestraaler fra Middelpunktet af vort Pinetsystem til dets fjerne Klobers Baneløb. Nu er derfor ikk Solens Straalekraft svagere, fordi vi ved Klobens Omløb og forandrede Stilling

føle Varmen at afstige og fortrænges ved den negative Fornem-
melse af Kulde og Frost — heller ikke er Lyset tabt eller for-
svundet, fordi vi til visse Tider see Nat og Mørke afløse Dags
gens Herredømme. Men Mørket er kun Graværelse af Lys,
og Skyggen er kun en Modsætning, der vidner om, at paa hiin
Side af Legemet, som kaster den, maa være en Virkning af
det Straalevæld, hvorfra Lyset udrinder. Hvad gavne det,
om vi kunde fængsle Skyggen, og fastholde Mørket omkring os?
eller hvad Gavn vilde det give, om vi kunde bringe det til, at ikke
Nattens Mørke verlele med Dagen, men at vi kunde leve i
en evig Skumring, lig Polarlandenes lange Nat, aldrig abso-
lut mørk, men heller aldrig i dens Langvarighed noget Die-
blif fortrængt af Sollysets besielende Liv? — Mennesket, der
saaledes fra sin Bændoms Morgen til Alderdommens sildige
Aften, nøiet med er eensformig, til det vegetative, eller høist
det animaliske Livs uforstyrrede Functioner indskrænket Tilværelse,
tilbragte dette Liv en stadig, hvilende, ubevægelig Ro — og
som i aandelig Virksomhed holdt sig lige urokkelig til den ved-
tagne Bane, der engang var foreskrevet Barnet: et saadant
Individ vilde upaatvivlelig nyde en høi Grad af Livets Stadig-
hed, og, naar ikke ulykkelige Tilfælde greb ind i denne, opnaae
en høi Alder og en lang Levetid — men uden derfor at have
levet meget. Dette Menneskes Dag vilde være en lang Skum-
ring; og han vilde opleve mindre af det Forgængelige, det Om-
stiftelige i den jordiske Tilværelse, fordi han havde sat sig selv,
eller var sat i en Tilstand, uden for det sande Liv, hvis høieste
Utrring netop er en indre Varigheds og Bestandigheds Magt
over de ulykkelige Tilfælde, og hvis Udstrækning maa bestemmes,
ikke saameget efter Tidsmaal, som ved en Kraftmaaler.

Dette turde vi vel anvende ogsaa paa Staters og Natio-
ners Tilværelse, hvis blotte Tidslængde umuligen kan afgjøre,

vad eller hvor meget de have levet. Den ældste Nation paa Jordkloden, den chineeske, har levet det længste Liv, som Historien kiender, naar det maales efter Aar; men hvad er Indholdet af dette Liv, naar dets Aartusinder sammenlignes med nogle Decennier af det gamle Grækenlands Historie? — Det har fikret sig Barighed i Tilværelse ved uforanderlig Eensformighed i Tilstand; Tryghed og Bestandighed i Eensformigheden og Isolering fra udvortes Indvirkninger; Nydelsen af den i Aartusinder vedvarende frodige Vegetation, ved aldrig at prøve paa at drive den til en intensiv højere Grad. Men, har den erved opfyldt Menneskehedens Bestemmelse, naar vi betragte det Slægt, som den var, er og skal vorde, i dens organiske Heelhed? — Herimod taler den hele Histories Indhold; herimod fornuftens stærke Røst, Erfaringens opklarende Lys; det Gudommeliges Åbenbaringer i menneskelige Aandsvirkninger, og det nye Morgenlys, som Christendommen tændte i den euro: pæiske Verden, efterat een efter den anden af den gamle Tids mørkeligste Skikkelser var styrtet sammen; og med hvert nyt Fald en dybere Skumring udbredte sig over Jorden. — Ingen raadende, fordærvende Stilstand, lig Vandets i halv udtørrede klæftige Sumpegne — heller ikke den voldsomme, ødelæggende Styrtning, som Fossens, der evig røger i sprudlende Damp, eller som Fjeldskredet, der i ustandselig Fart river Huse, Byer og deres lykkelige, haabefulde Beboere med sig i Afgrunden — men en bevægelig Omflistning af det ydre Liv, hvorunder dets indre Kiærne kan beholde sin Friskhed, og Næringsaasterne fornyes til styrkende Kraft, maae vi tænke os som Betingelsen for en med Naturlovene og deres evige Styrelse mest overensstemmende Tilstand, hvori Menneskeslægten opfylder sin jordiske Bestemmelse.

Dermed ville vi ikke negte, at meget af det, som netop synes at maatte fremme den heldige Udvikling af det aandelige Liv, maa forekomme os at være givet Chineserne, der i en saadan Række af Aarhundreder ikke blot have undgaaet egentlige Statsomvæltninger og Sønderrevsler; men der ogsaa, som Nation, have udgjort en saa umaadelig extensiv Masse, at netop dens uhyre Størrelse i en lang Periode har kunnet modstaae alle udvortes Stød, enhver opløsende Virkning af Krige, Erobringer og nationale Ulykker; saaledes, at selv enhver Revolution, enhver Dynastieforandring, ja Undertvingelsen ved en fremmed Stamme, et krigerisk og barbarisk Nomadefolk, er gaaet af uden nogen egentlig Rystelse af Statens Elementer. En overordentlig høi Grad af indvortes Næringskraft synes at udspringe fra Hjertet af Staten til alle Organer — en almindelig Velstand synes at være Frugterne af den med Visdom fremmede og vedligeholdte National-Industrie; og i en Stat, hvor alle materielle Betingelser for det trygge, rolige, fredeligt virksomme Liv synes at være til i den rigeligste Overflødighed — kunde man tænke sig, at der maatte være en ligesaa rig Kraft tilovers, der i det mindste periodewis havde henvendt sig til og yttret sig i det høiere, aandelige Livs Udvikling og Frembringelser. Men vi troe, at selv den mest gunstige, men tillige fordomsfrie og upartiske Betragtning af dette Livs Ytringer og Producter hos Chineserne, ei vil kunne vise os nogen Periode i deres Historie, hvori disse havde opnaaet en Skikkelse, der i nærmeste Maade raalte at sammenlignes — vi ville ei engang sige med ældre og yngre europæiske Nationers Aandskultur; men endog med den af Chineserne selv opnaaede Cultur i det, som hører til det materielle, det mekaniske og det passive eller vegeterende Liv.

Det er ogsaa især ved Betragtningen af denne ydre Cultur, der giver dette Folk en fluffende Masse af virkelig Civilis-

1, at det for to til tre hundrede Aar siden, da China først Europæerne bekendt, gjorde et saa stærkt og mægtigt Indtryk paa de Reisende og de Missionairer, som en Tid lang opholdt sig i Landet, at Spor af dette Indtryk have vedligeholdt eller gaaet sig lige ned til vore Dage. Man forbauses med sig selv i det sextende Aarhundrede, ved at finde Chineserne i mange Maader langt forud for Europas mest forfinede Nationer — og endnu mere da man erfarede, at denne deres Cultur var saaa gammel, at man tildeels slet ikke kjendte dens Oprindelse; men det var da ogsaa, lige indtil ned imod vor Tid, undertiden ved reent at overse, hvilke mægtige Fremskridt Europa i det sidste Aarhundrede havde gjort, imedens China er bleven staaende, hvor det maaskee stod for meer end et Par tusinde Aar siden. — Vel maatte det forundre de Europæere, der mod slutningen af det 16de Aarhundrede kom til China, og endnu de Billedet af Huguenotkrigene i Frankrig og af Bartholomæusnattens uhyrte Blodbad i frisk Minde, at finde i det fjerde Asien et Land, hvor ikke blot Lama og Buddha-Dyrkede levede fredeligen i Millionvis imellem hverandre, men hvor der var næsten fra umindelige Tider*), ligesom Persere og andre hamedanere, nød en fuldkommen og uforstyrret Religionsfrihed. Denne Tolerants, som et engang Europa endnu kan siges at have erhvervet sig i alle Stater, saaledes historisk bevises, har hersket i China et Par tusinde Aar, og endnu er

*) Man antager, at der har levet Jøder i China siden det andet Aarhundrede før Kristus. De ere der ogsaa, paa deres Tro nær, fuldkommen nationaliserede; saaledes, at de endog skulle have antaget en Udtale for det Hebraiske, der omtrent svarer til det chinesiske Lydsystem. S. A. de Lungs Mithridates I. 41. Jvf. Ignatius Kögler de Bibliis Judæor. Sinens. i Murr's Journal zur Kunstgesch. und Literatur. VII. 240. fgg.

sterer der (thi at de catholske Missionairer og Jesuitter have lidt Forsølgelser og store Indskrænkninger i deres forrige Frihed, var kun en Følge af deres egen Uforsigtighed, og deraf, at de begyndte at ville gribe ind i Statens politiske Forhold) bliver altid et mærkværdigt Monument over den chinesiske Statsklogskabs tidlige Uddannelse; men det er i sig selv ikke saa paafaldende i Asien, hvor man ogsaa finder det hos alle Hindu-Nationer; og at der ikke findes noget Spor til Fanatisme hos Folket, bliver der ved saameget mere begribeligt, som den geistlige Stand ikke har nogen betydelig Magt eller udbredt Indflydelse, og Ehineseren overhovedet ingen stærk eller dyb Sands for religiøse Ideer; hvorfor ogsaa Lunkenhed og Indifferentisme, snarere end oplyst Religiositet, skal herske ved Hoffet og blandt de Fornemme.

Men foruden den dybe indvortes No, som hine Europæere til deres største Forundring fandt herskende i et Rige, der maatte forekomme dem som en heel Verden — kunde det vel andet, end være dem i høieste Grad overraskende, at finde i China alle de Konster og Haandarbejder, der høre til Livets Bequemmelighed, endog til dets udvortes Prydelse og Luxus, paa et ulige høiere Trin, end selv i de europæiske Lande, hvor den aandelige Cultur allerede i meer end eet Aarhundrede var i tiltagende Stigen, og allerede hos nogle Nationer havde baaaret de ædelste Frugter? — Imedens Adelen i England endnu stræde Halm paa deres Stuegulv om Vinteren, bedækkede Bønder i China sit Gulv med Straamaatter; og enhver Mandarin, selv af de ringere Grader, havde en Silkemadrats til sit Lede. Paa samme Tid som Kong Henrik III. i Frankrige først indførte den nye Luxus, at gaae med Silkestrømper, en Mode, som Dronning Elisabeth endnu endeel Aar sildigere indførte i England: gif Bønderne i den mellemste Deel af China klædte i Silke fra Top til Taa. I Europa kendte man den Tid

blu hverken Pennenive, fine Saxe, lakerede Barer, Sminke, atbord:Kuffer af .Skildpadde, Perlemoer eller fint Træ, og Mængde andre Smaating til Fruentimres Pynt og Bequem: elighed, som man fandt i enhver velhavende Chinesers Huus. Europa havde man netop nylig begyndt at lægge Vind paa noget forædlet Dyrkning af Haveurter og Frugter — i hina vare hele store Provindser at ligne med uhyre, paa det ubhyggeligste dyrkede Haver. — Saaledes maae vi finde det are naturligt, at Jesuiternes Relationer om China strømmede er af Beundring og Lovtaler over denne Mønster:Stat, dette dunderlige Land, hvor al jordist Velstand og Lyksallighed syntes have for Kartusinder siden fundet et Fristed, imedens man ia den hele øvrige Jord arbejdede paa at forstyrre og tilintet: ore den; og det er desuden sandsynligt nok, at de verdens: øge Fædre havde meer end een personlig Grund til at vise n chinesiske Nation i det mest glimrende Lys, for at have sto større Ære af dens Omvendelse fra Hedenskab og Afguds: yrkelse. De kunne vel ogsaa have anseet det for politisk rig: gt, at indrette deres Beskrivelser over China saaledes, at de vdt kunde taale at læses af Chineserne selv, om det hændte z, at de skulde blive oversatte i disses Sprog.*) Men uneg: ligt er det tillige, at naar man nu et kan andet end finde Missionairernes Beretninger i nogle Dele overbrevene eller fattede i en alt for panegyrist Tone (hvoraf vi til Ex. blot lle nævne de besynderlige Lovtaler, som de holde over det inesiske Sprog) saa synes de virkelig paa den anden Side at fiddé langt mere historisk Sanddrubed og Redelighed, end man deres idellige og hyperboliske Lovtaler over alle chinesiske Stats:

*) Dette er i det mindste Barrows Mening. Travels in China. 1804. 4. p. 31.

indretninger skulde vente sig. Der findes i det mindste, naar man vil samle dem, hos Missionairerne de samme modsigende Træk, den samme Blanding af Lys og Skygge, af ubvortes Storhed, Glands, Forfinelse, ja moralsk Foræbling, og af Lavhed, Nedrighed, Raahed, Smaahedsaand, Uvidenhed og Fordærvelse — som strax, ved det hurtigste Overblik, vil møde os i enhver Bog, der handler om China.

Det vil saaledes ikke undgaae os, naar vi ville begynde med Statsforfatningen og den uhyre chinesiske Statsbygningens hele Organisation, at denne, som saa mange Forfattere, og endnu ganske nylig Philosophen Windischmann, have skildret som en meget fuldkommen Udvikling i det Store af Oldtidens patriarchalske System, der ligeledes hersker meer eller mindre hos alle Asiens Folkeslag — og om hvilken ogsaa Herder, som dog klart nok har seet Skyggen ved Siden af Lyset hos Chineserne, siger: „at deres hele Lovgivning og Politie bestaaer i Regelmæssighed og nøie bestemt Orden; den hele Statsbygning, alle Stændernes Forhold og Pligter imod hverandre, er bygget paa den Erbødighed, som Sønnen skylder Faderen, og alle Undersaatterne Landets Fader, som formedelst enhver af de forskellige Vorigheder bestiermer og bestyrer dem, som sine Børn — og hvor kunde der gives en skønnere Grundsætning for Monarchens Regiering?” — at denne Statsbygning dog slet ikke er meer, end alle de øvrige asiatiske Statslegemer, og kun overgaaer dem i en større Orden, en mere streng og regelmæssig Mechanisme — og vi kunne tilføie, at den synes tildeels at være mere flittet til at opfylde sin Bestemmelse, fordi Chineserne maaskee af alle Asiens Folkeslægter have den svageste, den mest trælbare Aand, og derfor frembyde den ringeste Modstands-kraft for Despotismens Tyngde.

Jeg brugte Udtrykket: de asiatiske Statslegemer; og dette vil her findes det allermest passende. Orientens Stater ere Legemer, ubefælede af enhver sand politisk Idee; og kun satte i Bevægelse ved en forudbestemt, uforanderlig Mechanisme, hvis blinde Leder og første Drivhjul er det despotiske Princip, personificeret i en Monark, der under Skinnets af den højeste Ubundenhed i Villien, ofte selv er ligesaa meget en Slave af den orientalske Evang og Uforanderlighed, som hans ringeste Hoftræl. — I China er nu den saakaldte patriarchalske Regiering, om den endog synes at være til i visse ældgamle Regleringsformer, og i det officielle Sprog, som Keiserne bruge i deres Forordninger og offentlige Edicter, intet andet end en sammenhængende Kæde af despotisk Evang og Trældom, der naaer ligesaa den øverste Mandarin til den ringeste Lastdrager — og skøndt Despotismen i dette Land maaskee meer, end i endel andre asiatiske Stater, er lovbunden, eller Maaden, hvorpaa dens Tryk kan udøves, mechanisk foreskrevet: saa har den derved for ikke mindre Leilighed til at lade dette Tryk udbrede sig igennem et kunstigt System af underordnede Redskaber, indtil den ringeste Klasse af Trælle, den producerende Almue. Den kinesiske Statsdespotisme er ikke andet end Familiedespotisme efter en større Maalestok; og denne er aldeles flittet til at danne og forberede Sønnerne, der ganske betragtes som Fædrenes Eiendom, til at vore op i de forskellige Grader af den borgerlige Stilling, de kunne opnaae, som stedse lydige Slaver af det hele Folks faderlige Despot. I et Land, hvor Faderen sit hele Liv igiennem beholder Magt til at kunne sælge sin Søn — hvor Datteren fiskes af sin tilkommende Egtemand, eller egentlig af dennes Fader, og efter Regelen aldrig seer den, hun skal ægte, førend i det Hieblik, hun føres ind i hans Huus, og da endog maa taale den Beskæmmelse, at hvis Brudgommen

ikke synes om hende, i det han aabner den tillaaede Bærestol, hvort hun bringes ham, kan han stikke hende hjem igien; naar han vil tage den betalte Ridsesum — hvor Konerne leve i en langt strengere Afsondring fra Mændene og fra den hele øvrige Verden, end hos Mohammedanerne, og hvor ikke engang Broderen holder sin Søster for værdig til at opholde sig eller spise med ham i samme Bærelse; ja hvor intet Familiesamkvem finder Sted, og ei engang mandlige Slægtninge nogensinde beverte hinanden i deres Hjem, men alle Sammentømster og Gilber holdes paa Vertshuse — i et saadant Land ville vi ei kunne opdage meget af den store Familie-Kærlighed, den almindelig herskende patriarchalske Enighed, som Missionarerne aldrig ophøre at berømme hos Chineserne.

Ville vi endog kun betragte Chinesernes Moralitet i Sammenligning med andre asiatiske Nationers, saa frygte vi, at den, man en Tid lang ansaae for at staae højest i Cultur, let kunde komme til at staae meget lavt i Udviklingen af de moralske Begreber (og her kan det overhovedet bemærkes, at den asiatiske Forsinelse og Civilisation synes at staae i langt mere afgjort Modsetning til den moralske Kraft og Reenhed, end dette vil vise sig i Europa; og at Europæeren snarere vil finde Moralitet, efter vore Begreber, hos Høi-Asiens Nomader, end hos de slebne Perser eller i det, efter en vis Maalestok meget civiliserede China.) Den raaeste Ufølsomhed imod Medmenneskers Nød og Lidelser er saaledes, efter de mest sanddrue Skildringer af vor Tids Rejsende, et almindeligt Hovedtræk, i det mindste hos de over Almuen hævede Stænder i China. Ingen Nation i Verden har vel heller været saa opfindsom i at udfinde de mest pinefulde Legemsstraffe for Misbædere og ringere Forbrydere, som Chineserne — Straffe, ved hvis blotte Forestillinger i Billeder, tagne efter Naturen, vort Øie med Skæk og Afky maa

ende sig bort. — Men endnu dybere er den Rædsel, hvormed i læse Skildringen af de, al Menneskelighed oprørende Omstændigheder, som ledsage den i China almindelig udbredte, men utrættelig i de store Hovedstæder herskende, og uden al Skyffentlig udøvede Skik, at Forældrene udsætte nysødte Børn, enten ved at fæste dem, bundne til et Bambusrør, i Floderne, eller lægge dem om Natten ud i Gaderne. Den omstændelige fortælling hos Barrow, om de Afstyreligheder, som herved foregaaer i Peking, hvorledes Udsendte fra Politiet hver Dag tidlig om Morgenen vandre Byen rundt med Karrer for at opsamle de udlastede Børn, hvilke, levende eller døde, fæstes i en dyb Grube uden for Stadsmuren: er i den Grad oprørende, at Tanken helst styrer at dvæle selv ved de almindelige Omrids af en stræffelig Riendsgierning — hvis egentlige og sande Bevæggrund, som den anførte Forfatter tilstræffelig har bevist, allene naa søges i den til en høi Grad sløvede menneskelige Følelse, hos et Folk, som yderlig Fattigdom, jævnlig Hungersnød, og de stræffelige Syn af navnløs Elendighed, som ledsage denne, i forening med en næsten absolut Mangel paa Modvirkning af religiøse og moralske Begreber, have affumpet selv imod Naturens stærkeste Rald hos ethvert med Liv begavet Væsen.

Banffeligt er det at sige, hvilken Tanke, der ved Betragtningen af saa lastefuld en Skik, medfører den største Uvillie og de mest uforbeelagtige Forestillinger — enten Tanken paa en Nation, hos hvem en saadan Ugierning kunde blive til en vedværende almindelig Skik (og en Skik, i hvis Udøvelse Egoisme og Hensyn til Fordeel viser sig ogsaa deri, at det næsten altid er Digebørn, som dræbes, fordi Drengene langt lettere kunne opfores;) eller Tanken paa de Statsinstitutioner og den Regjering, under hvilken saa oprørende en Umoralitet, der allene i Hovedstaden Peking, efter temmelig sikre Beregninger, aarlig medfører

8 til 9000 nysødte Børns Drab, om ikke ligesom billiges; dog stiltiende sanctioneres som tilladt. Barrow synes vel at have temmelig fyldestgørende beviist, at der under Landets nuværende Tilstand ikke let er andet at gøre for den chinesiske Regering, end saa meget muligt at ignorere den unaturlige Forbrydelse, som den dog ei var i Stand til at hindre; da den ved at udfylde Mangelen paa en positiv Straf for Barnemord i den chinesiske Lovgivning, formodentlig vilde give en Lov, der ei kunde overholdes, fordi en gammel og almindelig National-East vilde modsætte sig et saadant, om endog med haarde Straffe ledsaget Forbud. — Men kunne vi andet end finde den stærkeste Skyggeside i en Nations Cultur, hos hvilken en Forbrydelse, der overalt paa Jorden, hvor menneskelig Gørelse ikke er uddød, betragtes med den stærkeste Afsky, ansees for en i det mindste moralsk ligegyldig Handling — en Forbrydelse, om hvilken vi vide, at kun den Mennesket brutaliserende groveste Bøllyst er i Stand til hos Individet at svække Gørelsen af dens Strafs værdighed? — Ja, selv hos nogle af Sydhavsoernes Beboere, som ved disse Hers Opdagelse stode uendelig langt under Chineserne i politisk og social Cultur, var det kun i hemmelige Samfund, hvor umættelig Bøllyst havde været i Stand til at gøre Barnemord til en Bedtægt, som dog kun i Løndom fulgtes og udøvedes.

Hvormange andre Træk af hlin Skyggeside vilde vi kunne samle, dersom det her var vor Hensigt at meddele en Skildring, om endog kun af Grundtrækkene i den chinesiske Nations Charakter og Institutioner. En saadan Skildring vilde føre meget for langt uden for de Grændser, jeg kunde frygte for, allerede at have overskredet — og dog er det unegteligt, at Chineserne ere et saa eiendommeligt, fra den hele øvrige Verden saa forskelligt Folk, at Ingen er i Stand til, hverken om deres Civi-

ifikation, og dennes egentlige Natur, eller engang om deres Literatur og om Videnskabernes Tilstand i dette ældgamle Rige, at faae nogen klar og tilfredsstillende Forestilling — med mindre man søger at tillegne sig Billedet af den chinefiske Verden i dens fulde Omfang, og dens hele Originalitet. Dette er imidlertid et foretagende, som kun for det egentlige Studium af Menneskets lægtes Historie, fra det psykologiske og politiske Standpunkt, vil lønne den Tid og den betydelige Møie, det vilde koste — uden at man dog i mange Tilfælde kunde være fuldkommen tilfreds paa det vundne Udbytte; da vist nok meget endnu staaer tilbage, inden vi kunne siges at eje fuldstændige og paalidelige Materialier til at kende den uhyre chinefiske Stat saaledes, at vi forstaae dens inderste Sammenhæng og ethvert Træk i en Nations elendommelige Natur, som de Rejsende hidtil dog kun kende paa yderst faa, meget indskrænkede Punkter af det vidt abstrakte Rige. — Men jeg mener, vi have ikke megen Anledning til at beklage os over et Savn af den Art; og at vi kende nok til China for at vide, at dette Land, der lover den blotte Nysgjerrighed, vel ogsaa den høiere Videlyst og det dybere Studium af Menneskenaturen, et saa rigt Stof: derimod neppe vil give, enten europæisk Videnskab eller Kunst, hverken den politiske eller æsthetiske Interesse noget Udbytte, der stod i Forhold til den anvendte Møie, eller til de Lovtaler, hvormed man ogsaa i dette Tilfælde har været saa gæmild imod Chineserne.

Det er vel nu heller ikke Skik mere, at tale om dette Folk i en Tone som Raynalds, der fremstiller det, endog i de ringeste Stænder, som et Mønster for de mest forfinede Europæere; „et Folk af Philosopher, siger han, hos hvilket Alt hvad der binder og danner Menneskene, er Religion, og Religionen selv kun en Udøvelse af de selskabelige Dyder; et modent, fornuftigt Folk, der ikke trænger til anden Løsning, end de bor:

gerlige Love, for at være retfærdigt. Dets indvortes Guds-
 tjeneste er den Kiærlighed, som det viser sine Fædre, de levende
 og de afdøde; den udvortes Cultus bestaaer i Kiærlighed til
 Arbeide, og af alle Syfeler er Agerbruget den, som i China
 holdes heiligst." — Men denne veltalende Udmaling af et Ideal,
 hentet fra Lyssiden af Jesuiternes Skildringer, har tabt det
 meste af sin Glans ved vore Dages foldere Betragtning, og
 nœrliggere Efterretninger. Disse have vist os China som et
 i sine frugtbare Provindser umaadelig rigt og dyrket Land,
 særdeles i det yderst mærkværdige, af de to store, jævnløbende
 Floder gennemstrømmede Lavland — omtrent en Fjerdedeel af
 hele Riget, det sande Hjerte for hele Landets Organisme og
 Næring, og Grundvolben for dets Rigdom og Statsmagt. De
 have vist os Landet, med en til denne Cultur svarende Over-
 befolkning i hine Provindser, af hvis Indbyggere flere Mil-
 lioner ei engang kunne opnaae en Hytte paa Landjorden; men
 maa tilbringe deres Liv paa Søer, Floder og Canaler, i
 svømmende Hytter og paa Lommerflaader, hvor de fødes og
 bærer, og hvor de friste deres usle Tilværelse, enten ved Fiskeri,
 eller ved at trælle om Dagen for mere velhavende Agerbrugere
 ved Kysten, ved Bredderne af Floden eller Canalen. — Og
 hiint saa meget prisede Agerbrug, som vist nok ved en uhyre
 vidt brevet Production har befordret det animalske Livs
 umaadelige Tilvæxt, er dog ikke i China, hvad vi hos os i
 Europa pleie at tænke os derved: et kraftvækkende Nærings-
 brug, der hærdet og styrker den talrigste Folkelasse, som det
 nærer umiddelbart af Jordens fremlokkede Frugtbarhed. Det
 er den for en Deel usunde Riisdyrkning, hvis vigtigste For-
 nødenhed er fugtige, oversvømmede Jorder, som i den Grad
 giver Chineseerne deres Hovednæringsstof, at de ikke have andet
 Ord for Mad end Tan, som bemærker kogt Riis, og hvad

udtrykke ved det enkelte Stjærtingsord, at spise, udtrykker
æfserne ved at spise Riis.¹⁾ Ja, vi kunne kalde denne
bart ikke allene Folkets, men Statens Hovednæring; Basis
dets Finantser og for den hele Indenrigshandel. Al Skat
beregnet i Riis, og ydes næsten allene i denne Kornart,
at føres giennem Landet paa de uhyre Canalbygninger —
if Verdens største og mest forbausende Ræmpeværter. Ti-
nde keiserlige Pramme eller Glodskibe, bemandede med to hund-
de Tusinde Mennesker, svømme aarligen frem og tilbage,
ne for at samle og hente Landskatten fra de indre og sydlige
le af Riget til Peking, (Nord-Borgen²⁾) ved Chinas nordlige
ekant, som først Mantschu-Dynastiet efter Erobringen gjorde
Regjeringens Sæde og Rigets Centralstad.

Hiint umaadelige, af Gloder vandede, af Canaler giennem-
rne Lavland, der for en stor Deel kan kaldes et Sump-
land, af Søer, Moser og Syltunge, modtager desuden sin Hoved-
nding ved det overordentlige, i denne Grad eneste Natur-Phæ-
nen, det østlige Oceans periodiske Stigen og umaadelig mægtige
betrængen i Chinas store Gloder, hvor den skal kunne naae til en
land af meer end 100 Mile fra Kysten. (Ritter). Den dag-
Stigen og Falden ved en saa mægtig Ebbe og Flob, og
regelmæssige aarlige Oversvømmelse, virker her, ligesom i

1) Tso-fan, egentlig: at spise Riis, men hos Chineserne det al-
mindelige Udtryk for: at faae Mad; ligesom de kalde Fro-
kost Tsao-fan 3: Morgen-Riis, og Aftensmad Uan-fan, 3:
Aften-Riis. Barrons Travels p. 547.

2) Egentlig: Nord-Residenten. Kin eller King bemærker bl. a.
hos Chineserne en Residentsstad eller Hofleir. Deraf ogsaa
Nan-King 3: Syd-Residenten, som nu dog i 100 Aar ikke mere
er det, og derfor har mistet dette Navn. (Ritters Erdtunde.
1817. I. S. 662).

Ganges; og Nil-Landet, med en Indflydelse paa Productionen, der fornemmes Indtil de yderste Ender af det uhyre Riges Organisme. Aftager Vandmængden, eller formindskes den periodiske Vanding af Riislandet, der skal give Chinas halvandet hundrede Millioner deres Hovednæring — da paafølger ligesaa nødvendigt en Hungersnød, som i Europa smitsomme Febre frembringe en forøget Mortalitet. Og i China er Hungersnød i bogstavelig Forstand det samme som Hungersdød, ikke for Enkelte eller Faa af de allerfattigste; men for mange Tusinder af de Millioner, der kummerligt friste det næsten blot animaliske Liv ved de knappest Maal af svag Føde, og ved den slappende Drif af tyndt Theevand. Med al den despotiske Strengbed, og stundom fremtrædende Kraft og Eftertryk, hvormed indvortes Orden og Statspolitie hævdes af en Regiering, som virkelig har løst det Problem, at beherske en Verdensdeels Befolkning som en eneste uhyre Maskine — og med alle den chinesiske Keisers høit klingende Phrafer om faderlig Omsorg for alle sine Børn, hvorefter intet er ham ringere: er denne Regiering aldrig i Stand til, ved rigtig Fordeling af Producterne at afværge hin rædsomme og ikke sieldne Landeplage, for China det samme som Pesten i det tyrkiske Asien — men endnu skrækkeligere i dens Uttring og endnu farligere for Staten; da Hungerens næsten uundgaaelige umiddelbare Følge er meer eller mindre voldsom Opstand. Meget kunde vel skee, i et Land, hvis mylrende Folkemængde i endeel Provindser er saa overvætted stor, og det tilbeelte Maal af Fødemidler, der falder i mange Millioners Lod, saa yderlig indskrænket, at ethvert Minus her næsten er det samme som Hungersdød; og vi kunne ikke tvivle om, at Despotismen i China anvender ethvert optænkeligt Middel for at holde Livet i den Slavevrimmel, hvis feige, kraftløse Slævhed kun Hungerens Sværd kan vække af Dorskheds Asmagt. Men hvad Stort

man vente sig af disse Midler i et Rige, fordærvet til sin
derste Mars af Ewig, Bestikkelser, Underslæb og Bedrageri?

Rige, hvor man vel intet Lehnsvæsen, intet arveligt Aristokratie, ingen privilegeret Adelsmagt fiender; men hvor Embedsrække hersker i sin høieste Grad — hvor enhver Befalende
tragter sin Undermand som et ringere Væsen, enhver Mand
en Tyran, med flere eller færre Under-Tyranner, i
ølge hans Stand og Værdighed; hvor kun Embede giver
personlig Betydning, og kun Rang personlig Adel; hvor ingen
Grundelendomme tildele privat Uafhængighed, og hvor
Massen af Folket, den ringere, den hele arbejdende Klasse, af
hver, der hører til Regjeringens Redskaber, til den befalende
Klasse, behandles fuldkommen som Slaver — ligemeget, om dette
er med saakaldte Retsgrunde, eller ikke; nok, at det sker,
at Massen fortjener det; thi den modtager denne Behand-
ling med det seigeste Slavesind, den mest udholdende Taalmodig-
hed og Ligegyldighed.

Vi forstaae dette aldrig bedre, end naar vi af Historien
erindre os, at nogle Horder af et forholdsvis barbarisk
nomade-Folk, Norden for China, to Gange have kunnet under-
vinge og erobre det hele Rige — tildeels vel ikke uden at flække
inesiske Regenter have givet Anledningen dertil; men særdeles
og fordi den talrigste Masse, Kærnen af Nationen, Beboerne
det vandrige frugtbare Lavland, fra Arildstid have været ned-
synke i Slaphed og Blødsigtighed, og med den gamle selskaber
sammenforfinelse altid have forenet ukriegerisk Feighed, Slavesind og
lybende Ydmyghed. Derfor kunde de i Længden ikke modstaae
haardføre Stammer fra Aftens tørre Høilande — og i Kri-
gen med disse, og indvortes Partistrid, bestaaer den hele chine-
se Historie; derfor kunde en Hær af 80,000 Mantchu-Tur-
sker i Midten af det 17de Aarhundrede fuldende hele Chinas

Erobring, og bringe halvandet hundrede Millioner Mennesker og en i Kartusinder civiliseret Stat under en fremmed nomadisk Hordes Herredømme. At derimod de sydlige chinesiske Provindser, med en heelt forskjellig Blergnatur og ringere Frugtbarhed, altid have gjort Erobrerne fra Norden den længste og alvorligste Modstand: vide vi vel af Historien; men skøndt det allene er denne Deel af China, der fra Arilds Tid gennem Handelen har havt Forbindelse med fremmede Nationer, er den dog egentlig mindst bekendt. Endnu er det kun en eneste Søhavn (Canton) hvorved det uhyre Rige har Handelsamqvem med den øvrige Verden; men ei engang Staden kende Europæerne, og kun yderst faa, enkelte Rejsende har det været tilstedet at drage ad en Land-Vei gennem det sydlige China.

Hvad kunne vi i videnskabelig Cultur vente os hos en Nation, hvis hele Aand synes fængslet i den materielle Tilværelse, i en stiv og slavisk Mechanisme, optrukket som et Uhrværk for Kartusinder siden, og bestandigen bevægende sig i den samme eensformige Pendulsvingning? — en Nation, der er bleven gammel og graa, uden at lære meer, end hvad den vidste for to til tre tusinde Aar siden, og der ligesaa lidt synes at kunne lære noget nyt, som den vil det? — I Konster og Videnskaber, hvori man een Tid troede at maatte beundre Chineserne, som et asiatisk Folk, der for Kartusinder siden havde været selv Europæernes Mestere — er dette Folk dog ikke andet, end hvad det er i dets hele øvrige Tilværelse: en Træl af slavisk indskrænkede Baner — et gammelt Varn, der evig bliver staaende ved den Viden og Færdighed, som det i de, for Kartusinder siden tilbagelagte Børneaar har erhvervet, og der i alle intellectuelle og moralske Begreber, i al praktisk Kunst og dens Værker gaaer en evig Kredsang, Slægt efter Slægt, og ligesaa lidt viger et Skridt uden for den af Bedtægt anviste Bane, som Hesten

forlader sin Gangvei omkring Nøllehinet. — Imidlertid finde vi dog i China de ældste Levninger af et endnu eksisterende Folks Stats- og Selskabsliv, borgerlige Love og Indretninger, Politik og Regleringsystem, hvis Alder naaer op i den forhistoriske Tid; og en ligesaa ældgammel, eiendommelig, i sig selv concentreret, fra al Berøring og Indvirkning af fremmede Stoffer i Kartusfinder fiernet Civilisation — naar vi tage dette Ord i en Udstrækning, der indbefatter ikke blot den europæiske, men den asiatiske Verden, hvis hele Aand og Tænkemaade er saa forskellig fra hiin, at det ofte koster den største Møie at forene begges Begreber under fælles Udtryk. Denne Civilisation, skøndt indskrænket for en stor Deel til lave Former, til det fysiske Livs Udvikling, og bunden til en mekanisk, uforanderlig Gientagelse af foreskrevne Normer, og til en ufri Udsættelse af Bedrægtens despotiske Forskrifter — vidner dog i det mindste om en meget tidlig, betydelig og extensiv Forstandsudvikling; og den viser hen til en gammel national Eksistens, et Fortidsliv, hvori høiere Kræfter, en mere skabende Aand, en kraftigere Intelligens maa have befælet den sig nu i et passivt Baneliv, ligesom kun ved Instinctets Drivesledre, bevægende Masse. — Er det nu endog engang indtil den høieste Evidens afgjort, at den chinesiske Civilisation og de Fragmenter af intellectuel Cultur, som Chineseerne besidde, altid have været ligesaa isolerede som Folket selv, og aldrig have udøvet den mindste Indflydelse, ei engang paa andre asiatiske Nationer, (naar vi undtage den underordnede paa Japanerne og paa nogle af de tilgrændsende vestlige, saakaldte indochinesiske Folkeskæb) endnu langt mindre paa den gamle europæiske Cultur; og bliver saaledes China et for dennes Oprindelse og tidligste Historie ganske fremmedt, kun i og for sig selv og for Menneskeslægten Historie overhovedet mærkværdigt Phænomen: saa frembyde sig

dog nødvendigen, ved dets Betragtning, de Spørgsmaal: paa hvilket Trin i Fornuft-Dannelse staaer Chinesernes Videnskab og Kandsliv? Hvilken Alder kan dets tidligste Frembringelser og Monumenter tillægges? Gives der en nyere chinesisk Videnskabelighed og national Literatur, og i hvilket Forhold staaer denne til den gamle? — Saa vanskeligt det altid vil være for en aldeles uindtagen Betragtning, at holde Middelveien imellem en fra de høiere Ideer for europæisk Videnskabelighed og Kandskultur næsten uadskillelig Eiegyldighed for, og maaskee ikke ganske billigt Medsættelse af den chinesiske Literatur, og for deenes, ved individuelle Bevæggrunde eller en personlig Fortærlighed frembragte Overburdering, vil jeg dog bestræbe mig for at undgaae begge Yderligheder i de hurtige; til de første Grundkinder sammentrængte Antydninger, hvori jeg ikke saameget vil forsøge paa at give Dem en Forestilling om den chinesiske Literatur, hvis allerførste Deel tilhører den nyere Tid, og endnu er meget lidt bekendt; som jeg historisk vil fremhæve enkelte Hovedtræk af Chinesernes ældste, efter deres Forestillinger clasfiske Literatur og dens tidligste Stiftere.

At indlade os i kritiske Undersøgelser af Chinas Fortid og af den Grundvold, hvorpaa dette Lands ældste Historie hviler, er her hverken Sted eller Anledning til; og ingen fuldstændige eller dybt nok gaaende Forarbejder have hidtil lettet et saadant Foretagende. Hvor megen Uvisshed der findes eller af Rulderne herefter maatte opdages i denne Histories Tidsregning, saa staaer det dog ligesuldt fast, at Chinesernes ældste Statsliv og Cultur naaer op i den fierneste Fortid, og at deres nærværende nationale og borgerlige Existens kan forfølges med

nogenlunde Sikkerhed indtil henved 800 Aar før den christelige Tidsregning. Tre eller fire hundrede Aar tidligere henseatter man den Periode, hvilken det ældste, Chineserne besidde af Sprogmonumenter, skulde tilhøre. Hvo flender ikke Navnet Confucius — den europæisk-forvurrede Udtale af det chinefiske Kang-fu-tsen (o: den vise Lærer Kung) — og hvo veed ikke, at man med dette Navn længe har forenet dunkle, men ophøjede Forestillinger om en dybsindig chinefisk Philosophie, Fornuftreligion, Sædelære, Statskonst, Ketsvidenskab — kort et Indbegreb næsten af al menneskelig Videns og Kunst — hvorfra heller ikke Præsten var undtaget? — At man om dette i Europa nævntidigste Individ i den hele chinefiske Historie har biographiske Legender, hvis større eller mindre Tilforlidelighed kan være usikker nok, vedkommer os ikke. Vi kunne i ethvert Tilfælde, uden Tab for Undersøgelsen og Betragtningen af den ældste chinefiske Philosophie, Statslære og Moral, nøies med hine biographiske Sagn; thi vi have ikke fltrere Kundskaber om Moses, Pythagoras, Homer og mange flere af den ældste Tids Lovgiveres, Tænkere og Digteres Personligheder, end om Confucius; og det er i det mindste et historisk Factum, at Værker eksistere under hans Navn, som ere ældre end den christelige Tidsregning, og Commentarer over disse Skrifter, der ere lidet yngre end Skrifterne selv. Confucius selv taler ikke om dem, som Forfatter*); og man kan, om man finder dette

*) Nylig er ogsaa i en lærd kritisk Afhandling, der oplyser et meget dristigt literært Bedrageri, Confucius fremstillet som Ophavsmand, men ikke som Forfatter til de Værker, der tillægges ham. „Die Sprache der gewöhnlich dem Confucius beigelegten, aber von seinen Schülern zusammengeträgten Werke weicht eben so sehr von der jezigen Chinesischen ab, als die des Livius von dem

mere antageligt, tillægge ham dem paa samme Maade, som man tillægger Zoroaster Zend-Avesta, eller Moses de ældste gamle hebraiske Bogen Skrifter og Krøniker, der føre hans Navn. Ingen vil tvivle om, at langt ældre Spor af Aandsdannelse, tidligere Traditioner og Fragmenter af en Viisdoms- og Klogskabslære have eksisteret hos Chineserne; og Confucius fremstiller sig selv kun som den, der har samlet, ordnet og forklaret de gamle Lærdomme. Disses simple Grundstof tillægger man ham saaledes at have udviklet i et Slags Orden Orden og Sammenhæng, og fremstillet, ikke som noget philosophisk System, men som praktiske Læresætninger og Exempler, hentede fra Fortidens Traditioner, ja vel endog fra tidligere skriftlige Kilder. En Hovedforskiel imellem Confucii Lære, og andre af de ældste Nationers tidligste philosophisk-mythiske Systemer og Grundlærdomme, er den, at han ikke fremstaaer som Religionsstifter, og at intet theokratiske Princip hersker i hans Statsklogskab, saa lidt som nogen religiøs Grundidee er Middelpunktet for hans Moral; heller ikke er hans Philosophie (dersom vi ville bruge dette Navn om en Samling af Sententser og Fragmenter af philosophisk Tænkning, overalt indvævet med Brudstykker af et historisk Stof, af Traditioner og af Annaler, der udgives for langt ældre,) blandet med egentlig Theogonie eller Mythologie; men meget mere med praktiske Exempler, Fortællinger, Klogskabsregler, hentede fra ældre Tiders Tildragelser, og fremsatte paa en saa-

„jegigen Italiänischen.“ (Wilh. Schotts vorgebliche Uebersetzung der Werke des Confucius aus der Ursprache, eine literarische Betrügerei, dargestellt von Wilhelm Lauterbach. Paris 1828. S. 11.) Schotts saakaldte Oversættelse af det Chinesiske, er nemlig intet andet end en Oversættelse af Marsham's engelske: *The Works of Confucius containing the original text with a translation etc.*, by F. Marsham. Serampore. 1809. 4.

en Raade, at det Hele faaer en langt mere historisk og
actiff, end theologisk og speculativ Natur.

Gaae vi derfor ud fra det Begreb om Philosophie, der
træder videnskabelig Udviifling af Tænkningen, og systematisk
sammenhæng imellem Ideerne og den speculative Virksomhed,
en udgaaer fra disse: saa maae vi vel give nyere Tænkere
led i, at de Visdomskilder, man vil finde i Skrifterne, der
lægges Confucius, reducere sig til afsevne Sententser, moralske
og politiske Klogskabs- og Leverejler, og at, efter Ritters Ord,
hvad der hos Chineserne gielder for Visdom, er noget ganske
andet, end hvad vi kalde Philosophie.”*) To Anmærkninger
ville vi her indskyde, som almindelige og anvendelige paa den
de ældre chinesiske Literatur: 1) At det unegtelig er denne,
man fortrinlig maa henvende sig til, naar man vil finde det
forfattede Afpræg af Chinesernes oprindelige og eiendommelige
karakter fra den aandelige Side; naar man vil see meget af
et, som i Folkets flidigere Eksistens har forværret sig, i en renere
og ædlere Skikkelse; og finde Spor af den gamle patriarchalske
Lære og Forfatning, som i sin Oprindelse var noget Bedre og
Skønnere, end det stive, døde, despotiske Formvæsen og den
orkuende Mandstrælbom, hvortil det ved mekanisk Anvendelse
maa er uhyre Statslegeme er udartet. — Men tillige 2) at
netop ogsaa den ældste, og classiske chinesiske Literatur frem-
byder den største Dunkelhed og Ubestemthed, da Sprogets Be-
kaffenhed gjør enhver egentlig Oversættelse umulig; og det
sædvanlige er Tænk billeder, som umiddelbart gennem den laconiske
Ide-Skrift maa opfattes af den Læsende, reproduceres i hans
Bjæl, og derefter giengives saa godt det lader sig gjøre ved
uropæiske Tænke- og Sprogformer.

*) Geschichte der Philosophie 1. Theil. 1829. S. 56.

Den i Almindelighed antagne Fremstilling af den ældste chineſiſke Literatur, i ſammes hiſtoriſke Oprindelse, er i dens væſentlige Hovedtræk følgende: Chineſerne forudsatte og omtale endnu langt ældre Perioder af intellectuel og politiſk Cultur, hvis Synken og Forfald fremkaldte, omtrent i Begyndelsen af det ſete Aarhundrede før Chriſtus, den Beſtræbelse hos nogle af Landets Wiſe og Tænkere, at redde og ſamle Hovedsummen af den ældre, under Rigets politiſke Forfald mere og mere forbunklede og forfalſkede Wiſdomslære. Som de ypperſte af diſſe Reſtauratorer og Stiftere af den ſiden og endnu ſom hellig og claſſiſk giældende Lære, nævnes iſær diſſe tre: Lao-Tſeu, Kung-fu-tſeu og Meng-Tſeu. — Den førſte, ſom man har villet ſammenligne med Grækerne Pythagoras og Indiens Buddha, lade nogle ſædes omtrent 604 før Chriſtus, og leve paa en Tid, da Riget under den med Dynaſtiet Tſcheu opkomme Feudal Tilſtand, ſtridende imod den ældgamle chineſiſke Patriarchal Forfatning, var i megen Forvirring, og den keiſerlige Magt næſten undergravet af ſelvraadige Lehnſ fyrſter. (Vi maa blot i Forbigaaende bemærke, at hiint Tidſpunkt neppe eller ſlet ikke lader ſig forene med den ſædvanlige og rimeligſte Angivelse af Confuſſeus Levetid.) Lao-Tſeus Levnet, (ſom Remuſat har gjort ſig den Umage at ville udrede*) er et Sammenvæv af udførvende Opdigtelſer og underfulde Sagn; og ſelv var han, naar man vil betragte ham, ikke ſom en mythiſk Skikkelse, men ſom et perſonligt Individ, og for ſaa vidt man kan dømme efter det Værk, ſom tillægges ham, og efter hans Stoles Fortølfninger, et Slags Myſtiker, der ſøgte ſin Tidsalders Fordærvelſe, men ſelv, ved ſin til Speculation hengivne Aandsretning, ei kunde

*) *Memoires sur la vie et les Opinions de Lao-tſeu.* Paris 1823. 4. (og i *Mem. de l'Acad. des Inscript. et belles lettres.* Vol. 8.)

virke i en stor og udbredt Kreds. Efter adskillige mislykkede Forsøg paa at modsaette sig den ved Hoffet herskende nye Stoles Lære og Institutioner, og da han mismodigen sølte, at det ei vilde lykkes ham at blive Folkets og Statens Reformator, siges han i en meget høi Alder at have trukket sig tilbage i Eensomhed; eller, som nogle Sagn berette, at være draget bort fra sit Fædreland til Indien eller et andet endnu fiernere vestligt Land, hvor chinesiske Fabler lade ham leve, eller gjenfødes og optræde paa ny efter Aarhundreders Forløb. Førend han forsvandt, siges han, efter en af sine fortroligste Venners Bøn, at have fuldendt et i China meget berømt Værk over Fornuften og Dyden (Tao-King og Te-King; eller som det sædvanligen sammentruffet nævnes, Tao-Te-King) for at forkynde, fremstille og forsvare den gamle Wiisdomslære, Læren om det hellige Dyd, om den uudgrundelige stabende Wiisdom, den evige Fornuft, det Platoniske Logos, og hvilke andre Ideer, man har læst eller kan lægge i det med mangfoldige Bemærkelser begavede Ord Tao. Saaledes vil man vel ogsaa i Lao-Tseus, skiandt dunkle, og vel neppe paa egentlig Philosophie meget rige, dog i sig selv, og i Forhold til den øvrige chinesiske Literatur altid meget mærkværdige Værk, kunne lægge en heel Degg Wiisdom, som egentlig dog kun hører til alle Nationers ældste og tidligste Fornuft-udvikling. Et eneste Sted deraf ville vi anføre, som meget karakteristisk for Lao-tseus Wiisdomslære, skiandt dets Indhold er langt fra at være eiendommeligt for denne: „Hvo som forener sig med Tao, er en Soling (d: en sand, hellig Wiis.) Han maa være uden Eidskab; ringeagte Rigdomme og Ærdighed, og ei engang have Gælelse for Menneskers Bejvillie, ja end ikke for sine egne Børns Kiærlighed; hans Syssel maa være i Aandens Dybder, hans Lov være Taushed. Han maa ikke krænke noget, som er til; han maa leve, som om han ikke

„levede, men være heel gennemtrængt af Medfølelse for Andre
 „og for Alt hvad der lever.“ — Om de egentlig metaphysiske
 Ideer, der i de Skrifter, som tillægges Lao-tsen, kunne ligge
 til Grund for dunkle og mystiske Udtryk, vil man i øvrigt
 ikke let kunne dømme, saa længe man blot kender disse Skrif-
 ters Text af Udtog eller enkelte Fragmenter. At denne Chines-
 fernes ældste Mystiker ikke er bleven uden Efterfølgere, eller
 uden en talrig Sværm af Fortolkere: er tænkeligt. Den Skole,
 som dannede sig efter ham og hans Lære, (Tao-Sse eller For-
 mustskolen) begyndte med at gjøre Eensomhed, Afsondring fra
 Verden og Speculation over Fornuftens uudgrundelige Dyb til
 sine Hovedgrundsætninger. Siden gik den meer og meer over
 til ascetisk Strenghed, udsvævende Grubleri og aandelig Hov-
 modighed, grundet paa alle Slags Overtro og Indbildninger
 om Fortrolighed med høiere Væsener, Magt over Aandeverdenen
 og Naturkræfterne, astrologisk Spaadomsevne, Midler til at
 opnaae Udsædelighed i det jordiske Liv, mane og besværges Aander,
 med flere lignende Udsvævelser af Phantasien, hvormed vi ogsaa
 i vor europæiske Verden ere bekendte nok. Lao-Tseus Efterføl-
 gere og Fornust-Skolen kom saaledes baade i Opposition til den
 herskende Rigsskole, og til den fra det første Aarhundrede efter
 Kristus i China meer og mere udbredte Buddhalære; men
 endnu er den til i udartede Levninger, f. Ex. i Erasmier og i
 Magikere, som drive deres Konster blandt Almuen; ligesom
 ogsaa meget gamle Klostre, som tilhøre denne Sect, skulle være
 til, og under Beskyttelse af den chinesiske Regiering. *)

Den langt mere navnkundige Kung-fu-tsen, eller Confu-
 cius, var samtidig med, men noget yngre end Lao-tsen. Denne,

*) Windischmanns Philosophie im Fortg. der Weltgesch. I. a.
 S. 421. (Jvf. Rio Essai sur l'hist. de l'esprit humain
 dans l'antiquité. Paris 1830. I. p. 61.)

hvis Aand var af en mere dybsindig og speculativ Natur, havde i dunkle og mystiske Udtryk villet fremkalde Ærefrygt for det Gamle, og Tilhøielighed for det contemplative, til højere Ideers Beskuelse hengivne Liv; men hans Tidssalder, som han søgte sig hævet over og ringeagtede, kunde ikke fatte ham; og Confucius selv, der i en Alder af nogle og tredive Aar skal have begivet sig til Lao-Tsen for af ham at faae Oplysning om den gamle Lære og de gamle Skikke, men kun have erholdt et bittert ironisk Svar: fandt ham for dyb, for meget tilbagetrukket i sig selv, til at han vovede sig til at sige, at han havde forstaaet ham. En anden mere practisk Vei var den, som Confucius fulgte, i det han paatog sig at ville blive sin Nations Lærer og Billeder. Han samlede ældre Vises Erfaringer og Læreregler, anvendte dem paa Hovedmaterier af Ethedelære, Livs- og Stats- Retskab, i Harmonie med de gamle Ideer om en patriarchalst Forfatning og Lydighed mod Himlens Søn, eller Rigets Overhoved, oplyste sine Læresætninger og Sentenser overalt med historiske Exempler, og med Udsagn snart af ældre navnkundige Regenter og Statsmænd, snart af berømte Tænkere og Digtere. — Af hans hele romantiske og formodentlig høist usikre og meget udsmykkede Levnerhistorie*) ville vi blot anføre, at Noget nævne Aaret 551 før Christus, som hans Fødselsaar; Andre gjøre ham næsten et Aarhundrede yngre. Efterat have tilbragt den største Deel af sit Liv i en meget afvejlende Elendighed, tilbrædt med betydelige Statsembeder, snart i Armod,

*) Foruden en ældre *Vita Confucii* (trykt allerede 1669 i Goa, og siden aftrykt i flere Skrifter; bl. a. i *Bayers Museum Sinicum*. Potrop. 1730. 8. p. 214—36) har man et stort Quartbind paa meer end 500 Sider under den Titel: *Vie de Confucius par Amiot*, der udgior det 12te Bind af Jesuiternes store Samling: *Memoires concernant les Chinois*.

føretrængt og forfulgt af sine Fiender; snart endog som Minister, i Eptidsen for Regjeringen over et af de mindre Riger eller Lehnsherskender, som den Tid fandtes i China, skal han i en høi Alder have trukket sig tilbage i Eensomhed, og anvendt sine sidste Leveaar paa at samle og ordne af ældre Kilder de Mærker, som man i China omtrent i 2000 Aar har eiet og tillagt ham; og som i det mindste ved deres for en stor Deel høist antikke Aand og store Simplicitet, ligesom ved den betydelige Mængde af historiske Navne og Data, saavelsom af ordlydende Citationer af ældre Forfattere og Digtene, som de indeholde, bære et authentisk Præg. Imidlertid har det selv i China ikke manglet paa dem, der have opkastet Tvivl om Rægtigheden, eller om man med historisk Visshed kunde tilskrive Confucius Alt, hvad i det mindste en meget gammel Tradition tillægger ham. En vigtig Anledning til kritiske Tvivl, som imidlertid ogsaa ved vægtige Grunde kunne modvirkes, maa i det mindste berøres; nemlig den i Chinas Historie saa berømte Høvbrand i det tredje Aarhundrede før Christus.

Efterat nemlig den ovenomtalte Tilstand i China, Keisermagtens Svaghed og Lehnsherskendernes Uordener, havde fremført en Revolution, hvortil det lykkedes et af de mægtigste Høvherre-huse at undertvinge de øvrige og styrte det svage Keiserhans fra Thronen: herskede en Keiser af det nye Dynastie (Tsin) Shi-Huang-Ti med megen Kraft og Duelighed, men tillige med streng og haard Boldsamagt, og ikke uden idelig Modstand af de forrige Lehnshøvherre og endnu mægtige Familier, der stræbte at gienreise Feudalsystemet og i deres Ertidigheder idelig støttede sig paa Udsagn af Rigers Krøniker og vise Mænds Bøger. Derover forbittret, fortælles der, befalede Keiseren, at overalt i hele Riget fulde alle Skrifter, med Undtagelse af dem, der vare af videnskabeligt Indhold, eller handlede om Agerbrug, Astronomie,

ogefonst, Bygningekunst o. s. v. samles og opbevares. Denne befaling, der var rettet imod den under Lehnstiden opsaede Literatur, og navnlig mod Confutsens Skrifter (da disse, som en nyere Forfatter har bemærket, overhovedet vidne om et Slags Fortærlighed for Lehnsvæsenet.*) blev udført med den Strenghed, som kunde være mulig paa en Tid, da man vel ikke hienste til de først i det 10de Aarhundrede efter Kristus indførte trykte Bøger, men Skrivekonsten dog alt var meget udbredt. Imidlertid skal virkelig den allerstørste Deel af ligets Annaler og af de Haandskrifter, der fandtes af Confutsen's Bøger være tilintetgjort; saaledes, at omtrent 40 Aar tidligere, da Dynastiet Tsin allerede var styrtet, og den første Keiser af Huset Han befalede, at Alt hvad der var lænnet efter en store Bogbrand, omhyggelig skulde opføres — maatte man dels ty til Oldtinge, der havde lært den berømte Tschu-King og flere Bøger udenad, for at restituere deres Text; blandt det vilge berettes, at man dog efterhaanden opdagede dels hele Haandskrifter, dels Fragmenter, hvoraf man udfyldte det mangende. Paa denne Maade eksisterer den hele ældre chinesiske Literatur (med Undtagelse af Lao-Tsoun's Bort, som det berettes blev uforstøvet i Bogbranden, fordi man ansaae dens mystiske, regulative Indhold for ufladeligt.) Det synderlige despotiske foretagende, at ville fuldstændigen tilintetgjøre et Land's historiske Rilder og en stor Deel af dens praktisk brugbare Literatur, med, uagtet enkelte Trivleres Indvendinger, at være en vis Kundegjerning. Om dens Udstrækning og dens Virkning paa denne Literatures nærværende Stillelse, er der først megen Strid i China selv, der kan være os temmelig ligegyldig. De chine-

*) Windischmann die Philosophie im Fortgange der Weltgeschichte. I. 1ste Abth. S. 15.

sikke Keisere og Rigsfolens Lærere have anvendt alt for stor Omhu paa at restituere Tabet ved Branden, til at man ikke skulde kunne troe, at det meste og vigtigste af hvad Confucius har skrevet, er blevet bevaret til vore Dage. Et større Tab har formentlig Historien lidt ved Tilintetgørelsen af de gamle Rigs-Archiver; og vi finde alle sildigere Forskere temmelig enige i, at Chinas sikkre Historie heller ikke kan føres ret mange Aarhundreder tilbage i Tiden før den christelige Tidsregning.

De Skrifter, man saaledes endnu besidder og tillægger Chinesernes navnkundigste Lærer og Forfatter, og som kunne siges at udgøre Grundvolden baade for deres gamle classiske Litteratur, og for deres Sædelære, Retslære, Statskonst og Statsret, ere de fem saakaldte Kings, eller hellige Bøger; hvoraf den første under Titelen Y-King, egentlig bestaaer i et Slags Fortælling og Commentar (som tillægges Confucius) over et gammelt hieroglyphisk eller ideologisk Monument, de saakaldte Fo-Hi's 64 Hexagrammer, eller en forskielligt ordstiftende Ordning og Sammenstilling af 6 hele og brudte Linier. At dette Legewærk har givet og endnu giver et uundtømmeligt Stof til høist unyttige og tildeels latterlige Stridigheder imellem ældre og nyere Fortolkere i China selv — er, naar man kender Chineserne, begribeligt nok. Mere maa vi beundre Taalmodigheden hos europæiske Lærde, som for Alvor have anvendt Møle og Grublen paa den vist nok meger dybt liggende Betydning i denne chinesiske Visdom. — Den anden er den langt mere berømte Tschu-King, Confutsen's egentlige Hovedbog og Visdomslære, hvori Moral, Statskonst og Statsret ere blandede med historisk Stof, der angives at være samlet af ældre, forgaade Kilder, og hvis Chronologie ikke naaer længere ned i Tiden, end til A. 620 før Christus; imedens den, efter de forskiellige Beregninger, stiger henved et Par tusinde Aar høiere

op i Tiden. Da, efter alle nyere Historieforskeres temmelig overensstemmende Meninger, Chinas sikker Historie ikke kan begyndes tidligere end i det 8de Aarhundrede før Kristus:¹⁾ see vi, at alle de historiske Materialer, og den hele Mængde af Kæiseres og Statsmænds Navne, der figurere i Tschu-King, træde tilbage i Kablernes og Sagnenes Taageverden; og selv den tidligere chinesiske Historiekrivning — hvis Begyndelse Schlosser troer at kunne henlægge under det tredje Dynastie Tschou, der efter Moyle (Mem. concern. les Chin. I. 5.) regierede i det 12te til det 3die Aarhundrede før Kristus — har en saa livløs og annalistisk materiel Charakter, at om end dens Tilforlædelighed ved den strengeste Kritik blev sat udenfor enhver Tvivl, og om alle de 22 Bøger eller forskellige Samlinger i 60 svære Bind, der fortælles at indbefatte Rigets udførlige Annaler, Geographie og Statistik, under en Mængde Dynastier og fra en meget fiern Fortid, indtil Midten af det 17de Aarhundrede,²⁾ befandtes at være fuldkommen paalidelige: tvivler jeg paa, at vi vilde faae andet end et tørt Skelet eller en hul Model ud af en Historie, der fattes Begivenhedernes egentlige historiske Liv, er sammensat af tørre statistiske Data og rhetorisk-moralistiske Udpyntninger, og bevæger sig ligesaa eensformigt og aandløst frem, som det hele chinesiske Statsliv.

Den navnkundige Tschu-King, i den Form vi hidtil kende den, og uden at befatte os med Textens Kritik, vil nærmest forekomme den Læser, der uden al Forkundskab og Forborm gjør sig bekendt med dette Bærk, som en moralistisk-historisk Roman i halv dialogisk, halv fortællende Form; hvori Alt imidlertid dreier sig langt mere om Statsindretninger og Statsregler, om

1) Man finder dette allerede meget tilstrækkeligt udviklet i De-guignes Fortale til Tschu-King p. XXVII—XXXIII.

2) Schlossers universalthist. Uebersicht der Geschichte der alten Welt. I. 1. Abth. S. 75. 76.

politiske og moralske Grundsætninger, end om Begivenheder. Et Capitel i den anden Bog eller Afdeling (Yu-Kong) indeholder endog en geographisk-statistisk Beskrivelse over Riget, saaledes som man vil tænke sig det et Par tusinde Aar før Kristus. Uagtet en af de franske Missionærer, der først har oversat Tschu-King (P. Gaubil) forsikrer, at man kan passe denne Beskrivelse til det nærværende China, ligesaa let, som man fremstiller det gamle Galliens Geographie: har Deguignes dog fundet, at det, selv ved Hjælp af de chinesiske Landkort, er et saare vanskeligt eller reent forgievet Arbejde; og at bringe noget sikkert ud af de yderst faa og ubestemt angivne astronomiske Data, (hvoriblandt kun to Solformørkelser, ældre end A. 722 før Kristus) der omtales i Tschu-King, er vel neppe lettere. Det hele Værks Hovedmærkværdighed, naar Textens Alder antages at være historisk bevist, bliver uden Tvivl den tidlige Forstandsudvikling hos et Folk, der aldrig i nogen tidligere Periode har kunnet drive det videre, end hin Grad, hvorefter de Confucius tillagte Bøger allerede vidne — men snarere er blevet tilbage for disse i Klogskab og en materiel praktisk Statskunst. At søge noget mere end denne, eller overhovedet noget Spor til videnskabelig Aand og systematisk Tænkning hos Confucius, eller i de gamle Kongs: vil være forgievet. Endog Remusat, og hans Efterfølgere i en jævnlig noget overdreven Beundring af Alt hvad der er skrevet i China, tilstaae, „at Confucius, som Metaphysiker, er ubestemt, usammenhængende, flittet til de hinanden mest modsatte og modsigende Fortolkninger;" *) og at hans Lære, hvorefter

*) Jvf. det ovenfor anførte Værk af Rio. I. S. 62. En Ytring, jeg nylig har fundet hos en tydsk philosophisk Forfatter, og som han i Almindelighed anvender paa den menneskelige Aands tidligste Periode, den mythiske Alder, hvori alle Elementerne til Dannelse endnu chaotisk ere forenede, fore-

i den hele politiske Forfatning, den religiøse Sædelære, Rets-
nelser og Regleringsgrundsætninger i China hvile — en
et, som kan siges at være baade Chinesernes Statsreligion,
etlære og Statsret — dog er fremmed for en religiøs eller phi-
sophisk Grundvold, mangler enhver egentlig Bestemmelsesgrund
de menneskelige Handlingers Moralitet, og enhver klar Fore-
ling om Sjælens ulegemlige Natur; hvorfor den ogsaa i
tertiden har ledet til Scepticisme og Materialisme blandt de
nestte Lærde, ligesom Lao-Tseus Lære til Mysticisme. —
egentlig og paalidelig Burdering af det hele Indhold af
Chu-King vil dog først blive mulig, naar den allerførste og
dvendigste Fordring er opfyldt: naar man er kommen i Be-
delse af en nøagtig og kritisk Udgave af Texten, som den af
equignes udgivne Oversættelse, *) efter Remusat's og andre
peres Dom, er meget langt fra at gøre undværlig; da den
engang nøagtigen har affondret den gamle, Confucius selv
lagte Text fra sildigere Commentarer.

Af de øvrige Kings, som det maa være nok ganske kort at
vne, er den tredje: Shi-King, en Samling af 311 Digte,
orom Traditionen antager, at Confucius har uddraget dem af

kommer mig yderst træffende at karakterisere Confucius, eller
de gamle Skrifter, som under hans Navn ere canoniske i
China og særdeles Tschu-King: „Es ist Weisheit darin, aber
„noch keine Wissenschaft; es ist Erzählung und Dichtung
„darin, aber noch keine Geschichte und keine Poesie; und das
„Religiöse ist auf eine wunderliche Weise mit dem Irdischen
„und Profanen verwebt.“ (L. Seebold's Philosophie und
religiöse Philosophen. Frankf. 1830.)

*) Le Chou-King, un des livres sacrés des Chinois, &c.
ouvrage recueilli par Confucius; trad. & enrichi de
notes par le P. Gaubil, revu & corrigé sur le Texte
Chinois &c. par M. De Guignes. Par. 1770. 4.

en stor Mængde ældre Digteres Værker, som til hans Tid fandtes i det keiserlige Bibliothek, men siden ere forgaaede — i China siger man, ved den store Bogbrand, som man beqvemt nok tilskriver alle slige, virkelige eller foretagne Tab. Af Shi-Kings to Hovedafdelinger skal den første, (Kwu-fong 3: Rigernes Sæder) der optager omtrent Halvdelen, indeholde et Slags Folkepoesie, eller „Viser og Digte, der vare i Omløb blandt den chinesiske Almue, og som Kæiserne paa deres Rejser igiennem Riget lode samle og opskrive, for efter deres Tone og Indhold at kunne bømme om Rædernes Tilstand og Folkets Stemmning i enhver Provinds.”¹⁾ Indholdet af den anden Afdeling (Ya) skal være en Blanding af Ode, Sange, Digte, Satirer over en af de gamle Kæisere, som for hans Uduelligheds Skyld blev fordreven fra Thronen, m. m. og den tredje Deel (Tsong 3: Roes) indeholder 31 Hymner og Lovsange til berømmelige Afsødes Prins, foruden en Ode over Baaren, og 4 Digte til Agerdyrkningens Berømmelse. — Da endog Jesuiterne ikke fæste megen Tid til den høie Alder, som man tillægger Digtene i Shi-King, bliver det vel endnu for det første tvivlsomt, om alle Digte i denne Samling naae op til Confucius — end sige til endnu ældre Tider. Marsham, der synes tilbøielig til at tillægge dem en meget høi Alder, og at gjøre dem samtidige med denældste, vi have af græsk Poesie, tilføier dog med Grund „dersom Digtene virkelig vare forfattede af de Personer, som de tillægges;”²⁾ thi det kan bemærkes, at ogsaa Shi-King er fuld af historiske Navne og Hentydninger, hvoraf de tidligste skulle naae op i det 12te, 13de og 14de, de sildigste i det 7de Aar-

1) Saaledes karakteriseres de i en, af en indfødt Chineser forfattet Afhandling i Jesuiternes Memoires. Vol. I. s. Schloffer anf. S. 104. 5. Jvf. Marshams Chinese Grammar p. 549—50, der ikke melder noget herom.

2) Elements of Chinese Grammar. p. 561.

ndrede før Christus. Endnu ældre poetiske Fragmenter cite
i Tschu-King; men jeg tvivler om, at Poesiens Historie vande
et, om det endog var muligt at bevise, at deslige tre eller
Linier virkelig vare bevarede i henved 4000 Aar. — I øvrigt
vise vi blot et Par Bemærkninger. Det er i ethvert Til
de utvilsomt, at der i Metrik og Prosodie gives Egenheder,
n udmærke den ældre chinesiske Poesie, fra den nyere, der skal
de uddannet sig i Perioden fra det 7de Aarhundredes Midte
Begyndelsen af det 10de Aarhundrede efter Christus, under
dynastiet Tang. Den ældre Prosodie har friere og simple
rmer; Verslinierne bestaae af tre til syv Stavelser, men oftest
fire. Stanzen er ganske uregelmæssig i Tallet af Linierne,
tæller snart kun 3 eller 4, snart 6 eller 8, snart igjen 12
15 Linier. Man finder ogsaa et Slags Ritm, men usulds
me og uregelmæssigt anvendte. I de nyere Digte ere For
rne og Reglerne konstigere, og Rimene langt almindeligere;
n deri ganske ulig den europæiske rimede Poesie, at Chine
ne finde Smag i, for det meste at rime 4 eller 6 Verslinier
d den samme Lyd; ja undertiden at fortsætte det samme Ritm
nem to hele Stanzes, hver paa 8 Linier.

Om den gamle chinesiske Poesie gielder det overhovedet, at
a er mere en anderledes betonet Prosa, Sententser og Klog
sregler, undertiden fremsatte i mere metaphoriske Udtryk, og
kuede ved Billeder og Sammenligninger, end den er Frugten af
fantasiens friere Virksomhed. Den forstandige Kulde, og den
eralt fremherskende practiske og historiske Tendens, som vi
de i Tschu-King, synes ikke mindre almindelig raadende i den
ste classiske og canoniske Samling af Digte, som den chinesiske
teratur besidder. At der ikke findes et eneste Digt af mytho
isk Indhold, eller hvis Charakter kunde kaldes egentlig reli
øst — er karakteristisk for dette Folk, hvis hele ældre Philo:

sophie — naar man vil tillægge den dette Navn — næsten e-
blottet for symboliske Myther og religiøse Ideer. Hermed staae
det i Forbindelse, at af en gammel episk Poesie, saaledes som
Hinduerne eie den, eksisterer intet Spor i China; saa lidt som
man i dette Land finder noget til de øvrige vest-asiatiske Na-
tioners ildfulde, billedrige, bevægelige Phantasie. — Efter vor
æsthetiske Former og Inddelinger besidde Chineserne intet andet
Slags metrisk Poesie end den lyriske, og dennes sætrink-
herkende Charakter er den didactiske, elegiske og idylliske. Det
gælder dog i Særdeleshed om deres ældste, classiske Digtetekst; hvortil
mest berømte Monument, den poetiske Shi-King, er næsten ube-
læstende af lyrisk Indhold, hvortil man særdeles tillægges de
elegiske Digte en høj Grad af Simplicitet, af Sandhed,
Naturlig og Styrke i det Pathetiske; *) uden at vi dog ved disse

*) En af de nyeste franske Forfattere, der have handlet om den
Chinesiske Literatur, (Prof. Rio) er især en stor Beundrer af
de elegiske Digte i Shi-King. „L'élegie surtout y est portée
à son plus haut point de perfection & je doute qu'aucun
peuple en ait autant varié le ton & le sujet; son langage
y est vrai, simple & pathétique, & souvent le retour
de la pensée dominante dans des refrains réguliers semble
mettre à nu le siège de la douleur.” Essai sur l'hist. de
l'esprit humain dans l'antiquité par M. Rio. I. p. 36. Hvad
ovenfor er sagt om Vanskeligheden af at domme om den gamle
Chinesiske Poesie efter Oversættelser af en Ideeskrift, hvis Text
(som Tilfældet er med alle Chinesernes ældste, classiske
Skrifter) er affattet i et overordentlig laconisk, ufuldstændigt
Sprog, hvortil knap de simpelste Forhold, Overgange og
Forbindelser betegnes: troer jeg neppe vil findes ugrundet.
Oversættelsen af et saadant Chinesisk Digt maa nødvendigvis
enten blive paraphrastisk, eller en saa ordknapp Angivelse af
enkelte Ideer, Billeder og Følelser, at vi, efter vore sæd-
vanlige Begreber, have vanskeligt ved at construere et Digt
deraf; eller ved at see nogen i hine faldende Forstiel imellem

gamle Digte maa glemme, at Maaden, hvorpaa de ere bevarede og overleverede til Efterverdenen, mere ved Idoetegn, end ved Betegning af Ord og Tale, gjør det meget vanskeligt at komme til en anstuelig klar og tro Forestilling om deres Bessaffenhed, uden at forstaae det chinesske Sprog. — Den nyere Poesie, der kan bevæge sig i en langt videre Kreds, og har den i China ikke før i det første Aarhundrede efter Christus indførte, meer og meer udbredte phantasierige buddhistiske Læres Myther og Dogmer til sin Raadighed — denne nyere chinesske Poesie er endnu for lidet bekendt, til at man kunde gjøre sig noget fuldstændigt Begreb om dens Natur og Skikkelse; ligesaa lidt som vi hidtil med Visshed og Bestemthed vide, om der, ved Siden af den kongelige Poesie, der hører til de academiske Studier, endnu gives nogen egentlig Folkepoesie i China; eller af hvad Bessaffenhed denne er.

Endelig ville vi endnu nævne de to sidste af Chinesernes gamle eller store Kings, hvoraf den fjerde har Navnet Li-Ki, og skal indeholde en Samling af udtraatte Forordninger, Lovregler og historiske Træk; men Chineserne selv ansee kun den mindste Deel deraf for at være ægte, eller at tilhøre Confucius's Tidsalder. Den femte, Yo-King, som indeholder Regler for Mufsen, skal være ganske tabt, og et historisk Skrift (Tschu-Tsien) eller en kort Krønike, der indeholder en Fortsættelse af Tschu-King indtil Confucius, være sat i Stedet for samme. — Efter disse classiske Bøger følge endnu adskillige andre under

chinesisk Poesie og Prosa. Mig forekommer det tillige, som den antike Simplicitet og Naturlighed er det mest uuvilksomme Fortrin, man kan tillægge den gamle chinesske lyriske Poesie; og jeg troer, man i øvrigt vil finde mange Nationers Folkepoesie rigere paa Phantasie og dyb Følelse, end de saa meget berømte Digte i Shi-King.

Navn af de smaa Kings, alle nyere end Confucius; hvilke igien inddeles i forskjellige Classer efter den Værdi, Alder og Ægthed, man tilskriver dem. — Blandt disse ere ogsaa de Skrifter, som tillægges den i China meget berømte og anseete Meng-Tseu, som man i Europa har kaldet Mencius. Han siges at have været en Discipel af Tseu-Tse, Confucseu's Sønneson, og gik ligesom denne i den gamle Mesters Spor; og da han ogsaa levede i en indvortes stormfuld Tid, gik hans Lære i Særdeleshed ud paa, hvorledes Riget ved en fredelig Statskonst kunde ophjælpes og styres. Hans Skrifter ere affattede i Dialoger imellem ham selv, hans Disciple og Gyrdsterne, som han vil undervise; og dette har vel især givet Anledning til, at man har villet sammenligne ham med Plato, af hvis sublime Ideer og phantasierige Speculation man dog neppe vil finde noget Spor hos den chinesiske Philosoph, der i øvrigt uden Tvivl fortjener den Opmærksomhed, man alt for længe siden, og endnu nylig ved en i Frankrige begyndt Udgave og ny Oversættelse har vist ham.*) Til hiin Klasse af de smaa Kings hører ogsaa det af Marsham bag efter hans store chinesiske Grammatik aftrykte Skrift Ta-Hioh (den vigtige Lærdom) som uden Tvivl er et af de første chinesiske Skrifter, hvis Original er trykt med bevægelige Skrifte tegn. Dets Text bestaaer af 7 korte Paragrapher, som tillægges Confucius, og

*) Allerede 1711 udkom i Prag den nu meget seldne Bog: *Sinensis Imperii libri VI. classici, e Sinico idiomate in lat. traducti a P. Franc. Noël.* 4to. Mencius er heri oversat p. 199—472. Den nye fortrinlige Udgave af Texten med en ordret latinisk Oversættelse (sammenlignet ogsaa med den i Mantschu-Sproget giorte Oversættelse) ved Hr. Stanis. Julien: *Meng-Tseu, sive Mencius, inter Sinenses philosophos Confucio proximus &c.*, er nu fuldendt i 4 Afde-linger, udkomne i Paris 1824—1830.

resten følger et Slags Commentar i 10 smaa Capitler eller Afdelinger af hans Discipel Tfung-Tse, der hist og her ogsaa anfører Vers og Stropher af Shi-King. Da dette lille Skrift ogsaa har en ordret Oversættelse, og er forsynet med en grammatisk Commentar, kan det ret vel tjene til at give et Begreb om den laconiske Korthed, og den, vi kunne sige til en indtrængt barnlig Forstand nedstigende Simplicitet, hvormed Confucius udtrykker sig.

De her omtalte hellige og classiske Bøger hos Chineserne ere ikke allene Grundvolden for deres hele ældre Literatur, men ogsaa for det System af en politisk-religiøs Statslære, der udgjør Basis og Grundloven for den saakaldte Rigsskole, eller det, vi kunde kalde den herskende Religion, Statsreligionen i China, eftersom et saadant Udtryk kan anvendes paa et Land, der ganske mangler en egentlig dogmatisk Grundlære for dets gamle Religion, som i det mindste i dens exteriøse Form har en langt mere politisk, end religiøs Charakter, og i Stedet for en egentlig Guddom altid fremstiller Himlens Søn d: Keiseren, som det Guddommeliges Repræsentant — vel ikke en saadan Repræsentant, der selv fremtræder som Gud; men dog som en øverste Hersker i det hele Jordliv. Ligesom Chineseren anser sig sit Land, som Centrum for dette Liv, og derfor betragter det Middel-Riget eller Midtpunktets Rige: saaledes er ogsaa Keiseren Rigets Centralpunkt, og ubetinget Lydighed mod en jordiske Herre er det høieste Religionsprincip efter den gamle kinesiske Lære. Denne har nu i 16—1700 Aar været i en bestandig, ogsaa i skriftlig Polemik yttret Opposition til den fra Indien indkomne buddhistiske Lære (i China Fo's Lære) hvilken den, uagtet gjentagne voldsomme Skridt til dens Undertrykkelse i ældre Tider, ikke har kunnet hindre fra en stigende Udbredelse over det hele Rige; men endskiøndt enhver saadan Forsøgelse

for længe siden er ophørt, da Mantschu-Dynastiet selv beklæder sig til Buddha-Læren, have dog Regenterne af dette Dynastie ikke været at omstøde den gamle nationale Lære og dens Rigsskole; men endog Prindsernes af det nærværende Huns opdrages efter denne Læres Grundsætninger, imedens de ligesuldt beholde deres buddhistiske Tro, som privat Religion; hvilket synes at være et Bevis mere paa, at den gamle, eller Confutseus Lære ikke kan indeholde noget positivt religiøst Princip.

At der i 2000 Aar har dannet sig en i Quantitet uhyre vidtløftig nyere Literatur i China, er let begribeligt; men om dens Værdi giver dette os i det mindste ingen høj Formodning, at den næsten er bleven fuldkommen ubekendt; og baade ældre og nyere Missionærer omtale næsten ingen andre Bøger, end de ældre og de sildigere Kings, med nogle af deres ældste Commentatorer. Ganste nylig har man omtalt en nyere chineesisk, egentlig systematisk Philosophie, hvoraf vidtløftige Værker fra det 12te Aarhundrede efter Christus skulle være komne til Europa.*) Men denne, skøndt polemisk imod enkelte af Buddhisternes Læresætninger, er dog i dens hele Art og Methode et Laan fra disse, og har intet genetisk Sammenhæng med den gamle chineesiske Literatur. Om den usle Tilstand hvori alle positive Discipliner, selv Mathematik, Astronomie og Lægevidenskab, befinde sig i China, gives der kun een Stemme. Historien skrives blot i annalistisk og statistisk Form af beskikkede Hof-Historiographer og deres Underbottene. Af politiske Tidender gives der i det hele uhyre Rige kun en eneste Hof-tidende; og den hele videnskabelige og lærde Dannelse, som dog er absolut fornøden for at kunne hæve sig over Mængdens uændede Trællestand til Embedsværdighed og politisk Magt og Indflydelse, er under:

*) Jos. Berl. Jahrb. für wissenschaftl. Krit. 1820. II. p. 917.

stet en fluvist Mechanisme, der fra den høieste Skole, idtill enhver underordnet Læreanstalt, bevæges af Regeringen, og vogtes af den strengeste Censur. Denne er ogsaa hele Litteraturen underkastet. Ingen Bøger kunne udgaae, uden at være lovende; og alle Trykkerier ere i Regeringens Besiddelse, eller under dens Opsyn.

At der imidlertid gives en nyere Nationallitteratur i China, sin Oprindelse og Charakter uafhængig af den ældre og dennes hist-politiske Værker — og at der i hiins digteriske Frembringer hersker et Sprog, hvis Skikkelse i mange Dele er forskjellig fra det gamle classiske, langt mere overensstemmende med det dannede Talesprog, (thi ogsaa i China gives et Almue- og Dialecter) og langt rigere, end Sproget i de gamle Skrifter, paa anderledes modificerede grammaticalske Former —

allerede tilforn i Forbigaaende berørt. Denne nyere chinesiske Literatur kan ikke vedkomme vort egentlige Formaal, og dens Kildring (i Fald den var bekiendt nok til at give en saadan) lode os bort fra de gamle Læder og fra den asiatiske Litteraturs ældste Skikkelse, hvis tidligste Spor og hvis Gang og Retninger vi have sysselsat os med at ville følge. Dog maae her skienke den et Par Øieblik — om ikke blot for dens egen Skyld, saa dog fordi ogsaa den er bleven Gienstand for den europæiske Handsretning i vore Dage, der med den alvorligste Lid og med en Begeistring, som ikke trættes ved nogen Anstrengelse, søger at bringe den hele asiatiske Verden, saavel i dens ældts Monumenter, Sprog og Historie, som i dens nærværende Culturstand, til klar Beskuelse. Vi ville ikke frakende disse Bestræbelser deres betydbende videnskabelige Værd og Betydning — om vi endog ei vare utilbøielige til den Mening, at saa denne Retning, der synes at udvide sig til et Overmaal, ender kunde lede til besynderlige og skadelige Forvildelser, hvor-

paa allerede enkelte Tegn ikke ganske fattes. Til saadanne hører maaskee ogsaa et Slags fornyet Begeistring for den chinesiske Literatur, hvoraf dog det sande, endelige Udbytte neppe vil faae nogen anden reel Værdie for europæisk Smag og Videnskabelighed, end den historiske og ethnographiske: ogsaa paa denne Vej at komme til en mere klar og nøiagtig Beskuelse af det elendommelige chinesiske Liv.

Dette finde vi saaledes vist nok med stor Sandhed afspejlet i de chinesiske Romaner, hvoraf den første for et Par Aar siden er udgivet i en fransk Oversættelse af Remusat; og en ny vil snart kunne ventes oversat i England. Heller ikke vil jeg negte, hvad den franske Oversætter har yttret: „at en chinesisk Roman sætter os ind i en aldeles ny Verden, forstjellig i alle Enkeltheder fra det, vi kende, baade fra tidligere og senere Tidet, skøndt heller ikke uden Træk af en almindelig Lighed med det, vi ere vant til at see;” og at netop ved det store Detail af det chinesiske Liv, som disse Romaner fremstille, kan intet andet Skrift være saa stikket til at gjøre os nøie bekendte med Chinesernes borgerlige Skikke, Sæder og Levemaade. — Upaatvivlelig har dette sin Art af Interesse; men for at kunne nyde den, maa man ikke vente sig noget andet eller mere, end hvad Romanen præsterer. Det er Chinesere, med deres hele snevre, stive, prosaiske, i Formalitet og Pedanterie indsnørede Charakter, i hvilken det Naturlige og Humane viser sig sammenkrummet og lemlæstet, ligesom deres Gruentimres Fødder — det er dem allene, hvis Selskab vi kunne vente os; og det er Nysgerrigheden allene, som kan give os Lyst til at blive saa fortrolige med dette Slags Folk, som vi blive det i Romanen. Den ældgamle Originalitet, der udmærker den chinesiske Nation, dette Forunderlige hos Folket og i dets Cultur, at vi ei kunne opdage nogen Overgang til denne, noget Slægtsskab i opstigende

Leb eller i Bidelinier: bidrager ikke lidet til den historiske Interesse, som chinesiske Litteraturværker, der aabne os det frieste Indblik i Chinesernes borgerlige og Huus-Liv under dets silbigerede Forhold, maae besidde. At de heller ikke fattes Liv og Naturlighed i Skildringen af Charakterer og Situationer, og at man, som Remusat siger, under Læsningen føler sig indlemmet i chinesiske Familier af Middelstanden, og doer deres Glæder og Sorger — synes den af ham udgivne Roman virkelig at bekræfte. Men vil ikke eensformighed, Monotonie og den besynderlig trykkende Aandløshed og Mechanisme, der møder os allevegne i det chinesiske Liv, snart ogsaa svække den Deeltagelse, hvormed vi maaſkee første Gang læste en chinesisk Roman? — for ei at tale om den utaalelige Bideløftighed, som de fleste skulle have. Hvo udholder vel at gennemlæse en i China meget berømt Roman i hundrede Bind, hvis Helt er en rig Apotheker, som hans Formue havde hjulpet ind i Embeds-lassen?

Foruden Romanen, besidde Chineserne en anden Green af nyere national Litteratur, deres Skuespil, hvis Eksistens man længe har kiendt, ligesaa vel som Folkets overordentlige Lidenskab for disses theatraiske Fremstilling; men hvoraf vi ligeledes først for ganske nylig have faaet en Tragedie, heel oversat paa Engelsk, der er taget af den i China meget berømte Digter Yuen's 100 Dramer. Stoffet tilhører, ligesom en stor Mængde andre chinesiske Dramer, en ældre Periode af Landets Historie, under hvilken de chinesiske Dynastiers aftagende Kraft loffede de nordlige Nomader til gjentagne Angreb paa Riget, som man vel en Tid lang, dels ved Tribut, dels ved upolitiske Giftermaal søgte at gjøre uskadelige; men derved endnu mere fremkaldte den gamle Thrones endelige Fald. Uagtet dette tragiske Drama ved et Slags regelmæssig Form og Eenhed i Handling,

(Kendt ikke i Tiden og Stedet) ved Stenstandenes Alvor, Personernes ophøjede Stand, og Stykkets historiske Charakter, maaſkee endog kunde finde noget Bifald hos den gamle classiske Smags Dyrkere: synes det dog afgjort, at det hverken i poetisk Værd, eller i Indholdets Rigdom, Situationernes og Characterernes Mangfoldighed og det hele dramatiske Liv, kan sættes ved Siden af Sacontala, eller andre af Sanskritlitteraturens dramatiske Frembringelser. Imidlertid giver denne chinesiske Tragedie, med flere andre, som maaſkee ligne eller overgaar den, et Bevis paa, at ogsaa hos et meget profaisk, fortrinligen af Forstanden og af materielle Bevæggrunde ledet Folk, kan det poetiske Element ikke ganske fortrænges; men det vil, tilsligemed den ſelskabelige Kultur, uddanne sig under en eller anden af Konstens Hovedformer.

Et Par Bemærkninger over Chinesernes Drama og dette Folks nyere Poesie vilte vi endnu tilføie. Saa lidenskabelig endog Folkets Tilhøielighed er i China for sceniske Fremstillinger, er det dog langt fra, at Skuespillet og den dramatiske Poesie staae i den Agtelse, som i Europa, eller at man sætte dette Slags Digtninger ved Siden af de lyriske Smaadigte, som det hører til den lærde eller fornemme Opdragelse at være fortrolig med, eller endog besidde Færdighed i at kunne sammensætte. Skuespillene ansees i China mere som en Forlystelse for Almuen, end for den fine og fornemme Deel af Nationen; og alle Skuespillerſelskaber ere kun private Bander, der for det meste drive deres Haandværk i Gaderne under aaben Himmel; og kun nu og da kaldes ind for at give Forestillinger i de Stores og Riges Palladser. Regjeringen befatter sig ikke med at understøtte eller hædre dramatisk Digtning eller Kunst; men lægger heller ingen Hindring i Vejen for dens Udøvelse, da den veed, at hos den chinesiske Almue er Riis og Comedier det

samme Løsen, som „Brød og Circus-Kege“ var hos de udyttede Romere. Om der endnu bestandigen forfattes dramatiske Digte i China, er vel neppe ret oplyst; men vist er det, at en stor Deel af dem, som opføres, og som man sætter mest Pris paa, ere af temmelig høi Alder. Flere af deres mest berømte Digtere, der ogsaa have skrevet Dramer, levede under Dynastiet Tang i det 8de Aarhundrede efter Kristus. — Overhovedet kunne vi uden Tvivl betragte Skuespillet i China som den egentlige Nationalpoesi, hvori historiske Erindringer, Begivenheder og Charakterer fra Fortiden, kaldes tilbage i Phantasien, og hvorved Folket for Nøblis høves over en til det materielle og industrielle Liv indskrænket Tilværelse. Episke Digte kiender man derimod ikke i China. Denne Retning har Phantasi og Digtereene i Oldtiden ei kunnet tage hos et Folk, der synes at savne Mythernes og den heroiske Alders Stof; og den nyere chinesiske Poesi er for kunstet i Udarbejdelsen, og fordrer en alt for stor mekanisk Omhyggelighed, anvendt paa Formen, til at den kunde udvides til Arbejder af betydelig Længde. Man har derimod et Slags romisk fortællende Poesi, Noveller af slibrigt Indhold i metrisk Form; men i disse tages ikke Hensyn til den Mængde af Regler, som ellers gives for den chinesiske Versbygning, og ligesom de fattes de Egenskaber, der karakterisere Nationens egentlige Poesi, saa ere de ogsaa i lidet Agtelse hos den vel opdragne Deel af Folket. Chinesernes Drama, som tillige altid er blandet med lyriske Partier i metrisk Form og Sange efter bekjendte Melodier, er derimod overhovedet, uagtet dets Simpelt, og uagtet det, efter Fleres Uttring ei kan siges at svare til europæiske Begreber, enten om Tragediens eller Comediens Natur, at ansee som den mest udviklede Digtart, der har kunne danne sig hos dette besynderlige, og selv i Sammenligning med det øvrige Asien høist eiendommelige Folk.

Andet Bidrag til eenstydige danske Ords Forklaring.

(See Nordisk Tidsskrift 3die Bind. S. 65—87.)

9.

Skient, Spøg. Løier.

Det første af disse Ord have vi beholdt af det gamle nordiske Sprog, og have det tilfælleds med de Svenske. Jhre har udledet det af det gamle skam, fort, hvoraf skämma, skämta, egentlig: forforte*) f. Ex. i den Talemaade at skämta Tiden, hvilket Begreb man senere hen har udtrykt ved Verbet allene. Vilde vi antage denne etymologiske Forklaring, saa blev Skient oprindeligen det samme som Tidsfordriv, Tidsfortning, hvorved man altid tænker sig en Udfyldning af Tiden paa en meer eller mindre underholdende, morende Viis, eller en Modsetning til virkelig Arbejde, til alvorlig Syssel. Biskop Müller har derfor i Almindelighed forklaret Skient ved: „det Modsatte af Alvor i Talem.“ Oprindeligen har vel ikke Ordets Betydning været indskrænket til Talem alene. I ældre Tydske bruges Schimpf (det samme Ord, som vort Skient) og schimpfen ikke blot som nu, om Ureskrænkelse, men om al Slags Spøg, i Modsetning til Alvor, (f. E. hos Hans Sachs: „Beyde im Ernst und auch im Schimpf“) og i en af de ældste

*) Ogsaa i det gl. Tydske, hos Kero f. Ex. have skemman, at stude, forfarte, og Skemmi Korthed. Vort danske skæmmen, at forringe i Udseende, fordærve, er formodentlig oprindeligen det samme Ord.

Ældste Bibler (Straßburg 1466) forekommer I. Mose Bog 26. 8: „Und sah ihn Schimpfen mit Rebecca seine Hausfrau.“ [I vor ældste danske Oversættelse af H. Laussen 1536: „See da stemte de Isac med sin Hustru Rebekka.“ Bibelen af 1550 har derimod legede, som vore nyere Oversættelser have beholdt.] **Stiemt** (for: *jocus*,) finde vi ogsaa i Chr. Pedersens Vocabularium af 1510, og stiemte nogle Gange i Bibelen af 1550 (Gal. Ordsp. 26, 19. Spr. 8, 5. 30, 10;) men hverken i denne, eller langt tidligere Bibeloversættelser, forekommer **Spøg** eller **spøge**.*) Disse Ord, som, i den her tilføjede Bemærkelse, ere egne for vort Sprog, og ikke bruges i det Svenske, synes endog først i det 18de Aarhundrede at være komne ind i Skriftsproget; og med deres Brug begyndte **Stiemt** og **stiemte** at blive sieldnere, saaledes at de nu endog ere nær ved at forsvinde af Tale sproget; men derimod i Skriftsproget have antaget lige som en mere forædlet Betydning, end i ældre Tid; men tillige med den af Müller angivne Indskrænkning, at de ikke, eller me-

*) Disse Ords Ætymologie er vel endnu ikke afgjort. Vil man antage dem for samme Ord som **spøge**, hvoraf **Spøgelse**, blev vel den oprindelige Mening af **Spøg** (*jocus*, *lusus*): noget, som ei er virkeligt, eller alvorlig meent (N. E. *pæcan*, *fluffe*, *narre*, *decipere*; *Pæca*, *deceptor*.) Er ikke ogsaa Grundbetydningen for **spøge**, (*spectrum se præbere*) at vise sig i en Skikkelse, der ikke er virkelig, at fluffe ved et Syn? Vi bemærke herved blot i Forbigaaende: 1) At hos Luther forekommer **Spugniß** og **Gespugniß** for: **Giogleri**, **Skingrund**. 2) At **Spøgelse** (det L. **Spuk**, det Sv. **Spök**, **Spöke**, o. fl.) tiendeligen synes at stemme overens med Lat. *species* og *spectrum*; og 3) at af de gammel-danske Ord **Skuf**, **Narreri**, **Spøg**, og **fluffe**, **stiemte** med, **spøge** (Isl. *skopaz*) har Verbet, som nu allene bruges, antaget Bemærkelsen: **narre**, **bedrage**.

get fielden bruges anderledes, end om spøgende Tale. Man siger vel baade: „at drive Skiemt“, og „drive Spøg med noget“ — „Et Skiemt, (eller Spøg) et andet Alvor“; men man siger nu kun: at have en Spøg for; og at gjøre noget af Spøg, (∴ for at spøge) eller for Spøg (∴ ikke i alvorlig Mening.) Spøg er derfor, som Müller har bemærket: det „Modsatte af Alvor; saavel i Tale, som i Handlinger.“ Skiemt har, ved at blive fieldnere i Brugen, faaet et Slags mere vægtigt Eftertryk i Bemærkelsen. Naar man vil bruge et almindeligt dansk Udtryk for komisk Poesie, kan det bedre være skiemtende eller skiemtsom, end spøgende. Holberg har brugt Skiemtedigt for: Satire. Taler man derimod om „den lette, spøgende Poesie,“ forstaaer man derved noget andet, der mere nærmer sig det franske badinant og badinage.

Løier er ikke blot, som Hr. Biskop Müller forklarer det: „støiende Spøg,“ naar man holder sig til Grundbegrebet i Støi og støie; men snarere en Spøg, der vækker Latter, eller en ret lystig Spøg. Ordet er beslægtet med det Svenske Löle, Latter, hvoraf löilig, latterlig. At gjøre Løier er at more sig selv eller andre ved det, som vækker Latter eller sætter i en ret lystig Stemning; ligeledes: at have Løier for; at være fuld af Løier ∴ meget pudseerlig, skalkagtig; hvorved man altid tænker sig en uskadelig Lystighed, som hverken gaaer for vidt, eller gaar ud paa at spotte eller gjøre Nar af andre; men hvis Hovedformaal er at frembringe Latter og Munterhed. Vort løierlig er dog ikke ganske det samme, som det Svenske löilig, der aldeles svarer til vort latterlig. Løierligt er dels det, som overhovedet moret og vækker Latter (skiemtsom, pudseerlig; f. Ex. et løierligt Indfald, en løierlig Historie;) dels det, som vel ogsaa kan have denne Virkning, men har den ved noget usædvanligt, i sine faldende, komisk. En løierlig Person; en løierlig (sær, besynderlig, stødende) Handling.

De af Hr. Biskop Müller, som synonyme med de ovenanførte, forklarede Ord Skiert og Spas, ere begge reent tydske, mod Enden af det 18de Aarhundrede optagne Ord, som endnu ikke have mistet deres fremmede Væsen, og derfor i reen dansk Stil og Tale maa gielde for Barbarismer. — Skiert og skiertse er maaske først indført og temmelig hyppig brugt af Ewald, selv i alvorlig Poesie; men gjør ogsaa en yderst uheldig Virkning paa de allerfleste Steder, hvor det forekommer hos denne Digter.

10.

Skiev: skat: skraa: vind: krum:

Skiev (som uden Tvivl i tidligere Tider er optaget efter det T. *schief*) bemærker overhovedet det, som ei er lige, som ulger af enten fra den lodrette, eller vandrette Linie — dog, især fra den første. Vielsen, Støtten staaer skiev. Huset er skiev (o: Bæggene ere til en af Siderne ikke perpendiculart.) At skieve skiev. At gaae skieve paa Benene. En skiev Winkel (o: en spids eller stump, i Modsetning til en ret Winkel.) Vi have et mere oprindeligt Ord *skat*, (det Isl. *skakt*) der egentlig bemærker det selvamme, som skiev, men nu kun seiden høres; og hvortaf Stærningsordet: at skalle og gøre noget skiev, bringe noget i en skat Stilling, er dannet. (En skat Winkel, en skat Glade, findes endnu hos J. Kraft.)

Skraa (det T. *schrag*) bruges i vort Sprog ligeledes i Modsetning til lige; men, som det synes, oftest om Afvigelsen fra den horizontale Linie, og især naar Taleren er om en Glade. Man siger: En skraa (ikke skiev) Glade; et skraat (ikke skiev) Tag; et skraat Gulv. Men dog ogsaa: en skraa Skriver. — Overhovedet har Skiev i de allerfleste Tilfælde et Bibeget om en urigtig Stilling eller Retning, i Afvigelsen fra den lige Linie, hvilket derimod aldrig følger med Skraa. Adverbiet paa Skraa bemærker derfor i Almindelighed: i en skraa Retning, uden at derved menes nogen Feil. Man siger derfor ogsaa: et skiev Laarn; et skiev Huus; men: et skraat Tag. En skiev Linie er som oftest den, der burde have været lige. En skraa Linie er overhovedet den, som ikke er lodret eller vandret. — En krum Linie (der sædvanlig modsættes en ret Linie) er derimod den, som ikke blot ei er lige, men hvortil enhver Deel har en anden Retning end det Hele, eller hvis Sammensætning af lige Linier er umærkelig for Øiet. En skiev eller skraa Linie er derfor i sig selv lige (naar den ikke er brøkket) o: dens Dele have alle eens Retning; og en skraa Linie kan ligesaa lidt være krum, som den krumme Linie kan tænkes at være lige.

Adj. vind er et ægte dansk og nordisk Ord, (Isl. *vindr*) og bemærker egentlig, at noget er vundet eller drejet til en Side, følgelig nærmest det samme som skiev. Man siger: Grenen, Stokken er vind. (Derimod det ligger skiev; ikke vindt.) Uden Tvivl svarer skat nærmest til skraa, lige som vind til skiev; og saaledes have vi ogsaa her to oprindelig nordiske Ord, i Stedet for de tidligere indkomne tyske;

men det er gaaet i dette, som i andre lignende Tilfælde. Skaf og vind [hvoraf ogsaa forekommer Sammensætningen: vindbenet, (stevbenet), vindstet, (steelsiet) o. fl.] høres nu fælden, undtagen hos Almuen.

11.

Flyde: rinde: strømme.

At flyde betegner i Almindelighed den Omstændighed hos visse Legemer, (Vædske) at bevæges fremad efter Tyngdens Love paa en heldende Glade. For at kunne flyde, maa et Legeme være flydende (i. fløssig) o: dets Dele maa have et saa løst Sammenhæng, at de meget let bevæge sig over og ved Siden af hinanden, og, naar de tillige have en vis Tæthed og Tyngde, følge enhver, selv meget ubetydelig Hælding, for at sætte sig i Ligevægt, eller danne en vandret Glade. Flydende Legemer modsættes faste, der ikke have en saadan Beskaffenhed af Delene, og den deraf følgende Bevægelighed, og derfor aldrig kunne flyde eller rinde, med mindre de ved Oplosning miste Delenes Sammenhold og blive flydende. Naar flydende Legemer bevæge sig sagte eller langsomt frem, naar de have en afmaalt, stadig Bevægelse, siges de at rinde; ofte ogsaa, naar deres Mængde ikke er betydelig. Alt det som rinder, maa være flydende; men ikke alt det som er flydende, rinder til enhver Tid. At flyde eller løbe bruges derimod sædvanligen om det, som rinder i større Mængde; og strømme om det, der flyder med stor Hastighed eller Kraft. Vætsken rinder iglennem Engen. Naen flyder med større Hurtighed. Floden strømmes med Voldsomhed imellem Klipperne.

En anden Bemærkelse af flyde er væsentlig forskiellig fra hiin, da den ogsaa bruges om faste Legemer. Et saadant Legeme siges at flyde (o: svømme) naar det ved sin Lethed bæres ovenpaa et flydende Legeme. Træ f. Ex. flyder paa Vandet. Vandet er her saa lavt, at Skibet ikke kan flyde. Men ogsaa en lettere Vædske flyder ovenpaa en anden, som er tungere.

12.

Skindsyge: Midthæthed: Jversyge.

Disse eenstydige Ord ere forklarede af Hr. Biskop Müller i hans nye, med mange og ypperlige Berigelser forsynede Ud:

gave af Sporons og fleres Arbejder over danske Synonymer; men paa en Maade, hvorimod paa Sprogbrugens Begne eet og andet kan erindres og indvendes. Vi begynde med nidkiær, som det ældste af de tvende ovennævnte danske Ord; thi det tredie er det ikke.

Den lærde Sproggrandster kan muligen have Ret i at Nid i dette Ord ikke bemærker Misundelse, (det er overhovedet et Ord, som i de skandinaviske germaniske Sprog, bruges i en Mængde afvigende Betydninger;) men naar han tillægger det den ældre Bemærkelse: Haan, Forhaanelse, lader dette dog endnu endeel tilbage, for at forklare det sammensatte Ord, der altsaa — efter den sædvanlige Regel¹⁾ — skulde bemærke: som efter Forhaanelse. Det kunde synes som denne Bemærkelse hverken fuldkommen stemmer overens med vor Forsatters egen Forklaring: „at Nidkiærhed betegner den Harme, der bringer Mennesket til at give Breden Luft“; og heller ikke denne Forklaring udtømmer Begrebet, der ligger til Grund for Brugen af Ordet nidkiær i alle de Tilfælde, hvori det forekommer i ældre danske Skrifter (særlig i vore Bibel:Oversættelser, og allerede fra 1536 og 1550. Derimod neppe i Hans Riffelsens N. T. af 1524.²⁾)

Det er aabenbart, naar vi sammenligne alle disse Steder, at Ordet vel ofte faaer Bemærkelsen af en ved Misgierning og Synd opvakt straffende Fortørnelse; men at det ogsaa bruges om en ivrig Stræben, en alvorlig Omhu (Latinernes *ardens*, *strenuus*, *studiosus*.) Saaledes, for kun at anføre eet Exempel, forekommer i sildigere Bibel:Oversættelser Sir. 51, 25: „Jeg var nidkiær for det Gode;“ hvor Bibelen af 1550 har: „vindskibelig til det Gode.“ Hvad nu Bemærkelsen af Hovedordet Nid i disse Tilfælde angaaer, saa anseer jeg Jhres Mening³⁾, at det ved Religionslærere i Reformationstiden:

1) G. E. fredkiær, quindeliær, ærelkiær, o. fl. (bon: deliær og roestkiær forekommer hos Ewald.)

2) Her forekommer derimod Avind for Nidkiærhed. (f. E. Ap. G. 5, 17. 17, 5.) og avindelig Attraa (Rom. 16, 19.) „Jeg var en Guds Æfterfølger“ (nidkiær for Gud.) Ap. G. 22, 3. „De have en hadelig Kiærlighed til Gud“ (De have Guds Nidkiærhed.) Rom 10, 3. attraae flitteligen (være nidkiær efter.) Cor. 14, 1. o. f. v.

3) Quid vox hæc, quæ alias invidiam proprie notet, a græci et latini sermonis genio id traxerit, ut in bonam partem accepta fuerit, et intensius quodvis studium, quo alterius, sive dei, sive hominis gloriæ vel salutis favemus, denotet.”
Ihro Glossar. v. Nit.

tiden (thi disse mener han vel ved „*Christianæ Religionis prædicatores*”) er bleven overført til en med det lat. *Zelus* analog Bemærkelse. Naar vi saaledes ved *Nid* tænke os hiint „*studium intensius*” (*zelus*, det *L. Eifer*) saa bliver *nidfiær*, efter en analogist Orddannelse, netop *zelosus*, *zelo plenus* (*nidelstende*, eller det *Sw. nitfull*, *nitisk*.) Ordet er hos os formodentlig heller ikke ældre end Begyndelsen af det 17de Aarh. Det findes ingensteds i den af mig udgivne gammel-danske Bibels Oversættelse, som bl. a. har Vantroelse og Mistroelse for *zelotypia*, og paa anden Maade (jvf. f. Ex. 2 Mose Bog. 20, 5. 34, 14) omskriver det lat. *Zelotes*.) I Chr. Pedersens, Lat. danske Vocabularium 1510 forekommer det heller ikke. Først i Eobings lat. Ordbøger fra 1622 og 1626 finde vi *nidfiær* for *æmulus*, *tenax*, og „*nidfiær Mand eller Kvinde, Ægteskab anlangendes*” for *zelotypus*, *zelotypa*. For at forklare Brugen af Ordet i sidste Tilfælde, mener jeg der kan gives to Gisninger; enten at det med *nidfiær* forbundne Begreb om ivrig Tragten og Stræben (*æmulus*, *æmulatio*, *æmulator*) er overført til at udtrykke en saadan Iver for at bevare og beskytte sine Rettigheder i Ægteskabet eller Ræssighedsforhold; eller, at *Nid* snarere maatte ansees som et Bestemmelsesord, et adverbialt Tillæg til *fiær*, end som dets Object, (hvilket det er i de sildigere Ord, som *fredfiær*, *ærefiær*.) Man glemme herved ikke, at *fiær* ikke blot kan bemærke *amatus*, *carus*; men ogsaa *amans* (*fiær* efter, ad noget; i det Svenske: *fiær* i en Plig o: forelsket;) ligesom det ogsaa kan erindres at *Nit* i det gammeltyske (bl. a. hos Willeram) ogsaa bruges for: *Ekisynge*. — Hr. Biskop Müllers Forklaring af Ordene *Nidfiærhed* og *Iversyge* er mindre historisk-etymologisk, end filosofisk; mindre grundet paa Sprogbrug og Auctoriteter, end paa en Forudsætning af dybere Tænkning og Sprogphilosophie ved disse Ords Anvendelse, og paa en mere vilkaarlig, fra Sprogforskerne udgaaende lovgivende Myndighed til at bestemme eller fastsætte Ordenes Brug, som er noget, man ved Synonymers Forklaring saa meget mere har at vogte sig for, som man lettelig, imod sin Villie, kan forledes dertil. Den lærde Forfatter vil saaledes, at af de tre Ord, som „fra forskellige Sider udtrykke *jaalousie*” skal *Iversyge* bemærkes den ved Frygten for at miste en *fiær* eller elsket Gienstands *Ræssighed* opkomne *Sindslidelse*, eller „*Ængstelse* over det, der synes at true med *Gienfærlighedens* Forliss.” *Nidfiærhed* vil han derimod allene have brugt om *Jaalousie* hos Manden — en reent vilkaarlig Bestemmelse; ligesom ogsaa Forfat-

terens Udviſling af Grundene herfor ere en velſindrig, men imod Sprogens Natur ganſke ſtridende Anvendelſe af philoſophiſt Raſſonnement og Speculation paa Sprogbrugens Beſtemmelſe, eller egentlig af det Slags philoſophiſt Lovgivning i den lexicallſke Deel af Brugen, imod hvilken den linguiftiſke Frihed ligesaa vel opponerer, ſom imod de af Sproglærere udenfor Sproget dicterede grammatikallſke Regler, og en paa Papiret foreſkreven Retſkrivning, ſom man vil indbilde os at være et Charter, uagtet den ei engang kan blive til en Ordonnance.

Vor Forfatter ſiger fremdeles: „Spøt over den uſkyldige (rettere: den ved Utroſkab ſornærmede) Mand fremkalder Forbittrelſe, og Stræben efter at lade andre føle dennes Følge. Saaledes bliver Jalouſie hos Manden til Nidkiærhed baade over Konens Værd og ſin egen;“ hvorimod den uſkyldige Kone, ſom „efter vore Sæder vækker Medlidenhed“ vel kan blive i Verſyge, men ikke nidkiær. — I ſig ſelv dreier Forfatterens logiſke Diſtinction ſig her blot om Graden eller Styrken af den lidenſkabelige Følelſe, ſom de Franſke udtrykke ved Jalouſie, de Tydſke ved Eiferſucht. Det ſynes ei engang, man kan antage, at en Eiſterinde i vor nordlige Zone ikke ſkulde kunne ved Utroſkab optæres til „Forbittrelſe og Stræben efter at lade Andre føle dennes Følger,“ og ſaaledes, efter Forfatterens Beſtemmelſe blive nidkiær. Men at det er yderſt almindeligt i Spanien og Italien, at ogſaa Fruentimre beſidde denne Styrke i Lidenſkaben og denne Værdfølelſe, ſom vor Forfatter allene vil tillægge Mandkiønnet tilligemed den deraf flydende Nidkiærhed, er en alt for beklendt Sag. — Hvad nu Sprogbrugen angaaer, da vil den lærde Forfatter aldeles ikke kunne tilveiebringe nogen Auctoritet for ſin Adſtillelſe imellem de to, af ham ſom danſke og eenſtydige antagne Ord. Vi maae derimod, med Henſyn til Brugen, hiſtoriſt og factiſt bemærke: 1) At Iverſyge er en meget ny,^{*)} maaſkee ſørſt ved J. Baden indbragt bogſtavelig Fordanſkning af det tydſke Eiferſucht, der ikke kendes i Taleſproget, og har ſaaet yderſt lidt Indgang i ſkriftsproget, hvor det endnu har en ſaa tydſk Klang, at neppe Noget af vore gode Proſaiſter eller Digtere har optaget det. 2) At Nidkiærhed, (i Bemærkſen Jalouſie) hvis man (ſom der kan være Tvivl om) kunde antage,

*) Ikke blot kiender Eilſchow (1745) intet dertil; men vil endnu kalde Jalouſie Kiærligheds Nidkiærhed, og har intet imod (non refragabor) at overſætte des maris jaloux ved: ſkindſyge Mænd. Ja ei engang v. Aphelen ved noget af Iverſyge i ſine Ordbøger. (1764 1775.) Heller ikke forekommer dette nngiorte Ord hos Sneedorf.

at det nogentid har været almindelig bekiendt og gieldende i den danske Talebrug i bemeldte Bemærkelser,*) i det mindste for længe siden er gaaet af Brug, og i vor Tid hører til de fuldkomnen forældede Udtryk, hvorom man ikke, med vor Forfatter kan sige: at det „høres meget sieldnere end Skindsyge,” fordi det første ikke stemmer med Tidsalderens Blødhed; men snarere, at det aldrig høres, og kun, som et gammelt eller forældet Udtryk, kan være optaget en og anden Gang i Digtersproget (s. Ex. af *Phlenschläger* i *Hakon Jarl*.)

Vi komme nu til det tredie af de her omhandlede eens-tydige Ord *skindsyg* og *Skindsyge*, og ved dette maa vi først bemærke, at af alle tre Ord er det netop dette, om hvis Brug og Bemærkelse der ei kan være mindste Tvivl, da det i vor nyere og nærværende Sprogbrug endnu har sit Hiem og en almindelig Gylldighed. Nævnes i Taler Nidkiærhed, saa forstaaes derved kun en høi Grad af Iver, en meget samvittighedsfuld Omsorg for at opfylde en Embedspligt, eller efterkomme en anden moralsk eller borgerlig Forpligtelse i Gierning og Wandel; men ingen tænker paa Jalouse i Kiærlighedsforhold. En nidkiær Embedsmand, Præst, Lærer — ere Udtryk som enhver vil være fortrolig med; men en nidkiær Elsker vil ingen Kiendes ved. Enhver veed derimod, hvad der forstaaes ved en skindsyg Mand eller Kone; og har endog det danske Ord ikke kunnet fortrænge det franske jaloux og Jalousie af den daglige Tale, saa er dog Skindsyge det mest omfattende og gængse Udtryk, hvorved vi betegne de forskiellige Begreber, som i det franske Sprog udtrykkes ved Jalousie. Det lader sig saaledes endog mere figurligen anvende i andre Forhold, end det, vi her nærmest have for Øie, eller hvor der handles om avindsyg Rivalitet og desl. Man siger: at være skindsyg over sin Myndighed; og man kan sige om den mægtige Mand, om en Fyrstes Yndling, at han er skindsyg paa den, som begynder at blive farlig for hans Magt eller Indflydelse o. s. f. Men uagtet Ordets Bemærkelse er aldeles utvivlsom, og uagtet det egentlig slet ikke, som synonymt, kan komme i Collision med Nidkiærhed og Iversyge, fordi det første er saa godt som forældet, og det sidste saa godt som ubrugeligt: ere vi dog i Forlegen-

*) Jeg anseer det for tvivlsomt, om det i Bibelen af 1550 forekommer i Bemærkelsen skindsyg. Endog Sir. 9. 1. hvor det hedder „Vær ikke nidkiær over din fromme Hustru; thi der kommer intet godt af saadan haard Tilsyn:” er det upege afgjort, at her menes skindsyg.

hed, naar vi paa den linguistiske eller etymologiske Veie ville undersøge dets Betydning. Dette viser sig ogsaa ved den uheldige Maade, hvorpaa man i Almindelighed pleier at forsøge en saadan etymologisk Forklaring af Ordets, for Resten sikre, almengyldige og uviolsomme Bemærkelse. Det er bekiendt nok, at man, ved Erkiendelsen af de her mødende Vanskeligheder, er ledet til at ville forandre Ordets gamle Skrivemaade Skindsyge til Skinsyge, og dermed forbinde den unaturlige og tvungne Forklaring, at det bemærkede: en Syge, der var grundet i et Skin — i Stedet for at Skinsyge, analogisk rigtigt, (saaledes som skindød, Skingrund, skinhellig, o. fl.) maatte betyde: en ikke virkelig, men foregiven Sygdom. Ogsaa Hr. Biskop Müller har antaget hiin Forklaring: „Da baade Jversyge og Midklærhed yttre sig lidenskabeligen og altsaa uden Overlæg, kunne de let vækkes ved det blotte Skin. — Den ugrundede Jversyge og Midklærhed vil altsaa fortrintigen kaldes Skinsyge; thi hvo der hiemsøges deraf, plages af en Syge, fremkaldt ved et Blendværk. Men 1) strider denne Ordforklaring, som vi nylig bemærkede, imod den almindelige Analogie, og er desuden alt for konflet for den Tid, da vi først i vort Sprogs Historie træffe paa Ordet (Begyndelsen af det 17de Aarhundrede.) 2) er det notorisk, at Ordets Skrivemaade altid har været skindsyg, og ikke før i den nyeste Tid, da man endelig paa hiin Maade vilde forklare, hvorfor det havde Bemærkelsen jalour, er forandret til skinsyg. — Skindsyg og Skindsyge ere Ord, hvis Etymologie maaskee altid vil blive dunkel; men dette er Tilfældet med en heel Deel andre; og jeg mener, vi heller maae lade Etymologien staae uafgjort, end antage een, som ikke har noget Hold, eller som møder Modsigelser baade i Orddannelsen og i den philosophiske Sproggrandstning. Vilde man endog antage Muligheden af, at et Ord som Skinsyge kunde opstaae paa den ovenfor udviklede Maade: saa er jo Definitionen: „en Syge, fremkaldt ved et Blendværk“ langt fra ikke omfattende nok, eller passer ikke til Begrebets hele Omfang. Den Skindsyges Lidenstabs er een og den samme, hvad enten hans Affect har en virkelig Grund, eller er fremkaldt ved et Blendværk.

Hvad man historisk kan anføre til Oplysning om dette Ord, er følgende. Det synes ei at høre til de meget gamle i Sproget, da dets Alder i det mindste er uvis. I det Islandsk har Vandlæti, Vandlæting Bemærkelsen *zelus* og *zelotypia* (Jver, Midklærhed, Skindsyge) og skindsyg hedder vandlætinga-

samr. (s. Nuct. lat. lat. og Haldorsens Ordb.) Det findes hverken i den gammel danske Bibelovers. eller i Chr. Pedersens Vocabularium af 1510. Her oversættes „zelotypus” ved ævendsfull; „zelotypia” ved Ævend eller Mistanke; „Zelotipare” ævendes eller bære Mistanke; „zelotipat uxorem” han bær mistanke ved sin Hustru. I et Exemplar af den tredje Udgave af dette Vocabularium (Lips. 1518. 4.) som jeg eier, findes derimod med en gammel Haand, som uden Tvivl er fra første Halvdeel af det 17de Aarhundrede, tilskrevet i Randen ved Ordet Zelotipia: „Skindsyge, den sorte Syge.” Dette sidste Udtryk er mærkeligt, fordi det har en Lighed med det svenske Ord for Jalousie: Swartsinka, og kan muligen være tilsat fordi den, som skrev det, har kiendt det svenske Ord. Jeg har i det mindste ingensteds fundet dette Udtryk (som høres i Almuens Mund: Han skulde faae den sorte Syge! Sy for den sorte Syge!) brugt for Skindsyge. Om det svenske Ords Herkomst er Jhre ligesaa uvis, som vi ere det med vort skindsyg, hvorom han bl. a. bemærker: „De Danske siige skindsyg, af Skind, Hud — jeg veed ikke af hvad Grund; men at Sward [vort danske Svær, hvoraf Glesesvær, Grønsvær] ogsaa bemærker Skind, have vi nylig seet.” (Jhre Glossar.) Dersom nu det svenske Ord maaskee egentlig skulde hedde swardsink, saa havde man her en besynderlig Overensstemmelse med det danske skindsyg. — Skulde der ikke ved dette Ord oprindeligen kunne være taget Hensyn til Menneskets Udvortes? (Ealemaaden: „i Sind og Skind” maa her falde os ind. Det isl. Vandlæti (sammensat af Partikelen vandr, vanskelig og Læti, Lader) bemærker egentlig morositas, Bran: tenhed, Vanskelighed; en Feil, der altid viser sig udvortes. Var det ikke muligt, at skindsyg kunde have en lignende Oprindelse?

Historisk Undersøgelse om de danske Kongers Kroning og Salving i Middelalderen,

af

E. C. Werlauff.*

Til den religiøse Høitidelighed, hvormed den christne Regent paa en symbolisk Maade tiltræder den øverste Magt, bliver den ældste Oprindelse at søge i den fjerne orientalske Oldtid. Fra Orienten laante det vestromerske Rige de første Motiver til denne Sædvane; fra Rom modtog Constantinopel den; herfra gik den efterhaanden over til de christne Riger i det vestlige Europa, som indrettede Alt, hvad der angik Ceremonialvæsenet efter det græske Keiserdømmes Mønster, skøndt med de Modificationer, den romerske Cultus foreskrev. Salvingen og Kroningen er altsaa, om ei i sit tidligste Udspring, saa dog i sin paafølgende Udvikling, en reen christelig Institution, der ogsaa optoges i de skandinaviske Lande, efterat disse med Christendommens Lys havde modtaget enkelte Straaler af Sydens Cultur; og Tydsklands Nærhed er det vel fornemmeligen at tilskrive, at man i

* Da dette Tidsskrifts Format ikke tillod at optage alle Anmærkninger, som tilhøre denne Afhandling under Teksten, have en: deel af de vidtløftigere kritiske og oplysende Noter faaet Plads bag efter samme, hvor Læserne efter de henvisende Tal i Teksten vil kunne finde dem.

Danmark finder Spor til hiin Institution, tidligere end i noget af de to øvrige Riger.

De tre Hovedbegivenheder, som gjøre Epoker i vor Historie, navnlig i vor Forfatnings Historie, Kalmarunionen, Reformationen og Souverainitetens Indførelse, foranlediger os til ogsaa at hense de danske Kongers Salving til fire forskellige Tidsrum. Men kun de to første, der indbefatte Tiden før Kalmarunionen og Tiden fra denne til Reformationen, blive Gjenstand for nærværende Undersøgelse.

I det første Tidsrum svæver megen Dunkelhed over denne, som over flere af vore Indretninger i Middelalderen. Vore Annalisters Taushed og Ufuldstændighed, tilligemed Mangelen af samtidige omstændelige Krøniker indtil det 16de Aarhundredes Begyndelse, gjør det umuligt at sætte denne Deel af vore statsretlige Oldsager i noget klart Lys. Selv efter den omhyggeligste Sammenstilling af de forhaanden værende Data, maae grundede Formodninger og samtidige Nationers Paralellismus, ikke sielden erstatte Savnet af historiske Vidnesbyrd.

Knud den Store, som af Erkebispem i Canterbury blev salvet og kronet til Engellands Konge^{a)}, synes, i det af ham sielbnere besøgte danske Rige, hvor Christendommen endnu ei fuldkomment havde gennemtrængt enten det offentlige eller private Liv, ikke at have fundet denne Høitidelighed nødvendig eller passende^{b)}. Svend Estrids søn bliver altsaa den første danske Konge, hvem — rigtignok fremmede Kilder nævne, som kronet¹⁾. At i den følgende Tid enhver Dannerkonge, kort efter sin Hylving, og fra den Tid at Haandsæstninger kom i

^{a)} Suhms og Schønings Forbedringer i den gamle danske og norske Historie, S. 40. 105.

^{b)} Jvf. Schlegels Statsret I. S. 43.

Brug, efter Udstedelsen af en saadan, haver modtaget Kirkens Sanction, om han endog kun var mindreaarig, lader sig ikke omtvile^{a)}; skøndt vore Kilder undertiden lade os i Tvivl om det simple Factum, naar og under hvilke Omstændigheder dette skeete. Det er enten blot usikre Sagn, indirecte Vidnesbyrd eller Kunstforestillinger, der give os Binf om at Knud den Hellige²⁾, Niels^{b)} og flere af Svend Estridsøns nærmeste Efterfølgere vare kronede^{c)}; thi det, at saavel Niels's Søn Magnus, som Svend Grathe, modtog en Krone af den tydske Keisers Haand, kunde, om derved end sigtedes til det danske Rige, dog ikke ansees for her at have haft nogen statsretlig Virkning^{d)}. Baldemar I. er altsaa den første danske Konge, hvis Salving og Kroning vore egne Aarbøger udtrykke igen omtale; og fra ham af lade sikre historiske Vidnesbyrd os, gjennem hans Sønner og Efterfølgere paa Thronen, lige til Christoffer II. forfølge Rækken af vore salvede og kronede Konger. Derimod tier Historien aldeles, ei blot om Baldemar Erikssens Kroning, hvilken maaskee, uagtet hans foreaaende Hylding og Udstedelse af en Haandfæstning, Rigets urolige Tilstand forhindrede^{e)}, men selv om Baldemar At-

a) Sciendum, quod ab antiquo Rex Dacim inunctus est, consecratus et coronatus. *Math. Parisiensis* ved A. 1251. (ed. Wats. Lond. 1640 p. 814.)

b) *Helmoldi Chronicon* Lib. I. c. 50.

c) *Heimskr.* III. p. 436.

d) *Suhms Danm. Hist.* V. S. 431. VI. S. 117. *Christiani Dänemarks stets freye Königskrone* S. 86.

e) *Suhms Hist.* XII. S. 126. *Hvitfeldts Gisning* (Dänemarks *Kronike* I. S. 433) at han kunde være bleven kronet 1326 i Nyborg, da han der udstedte sin Haandfæstning, støtter sig ikke paa nogen historisk Grund.

terdags og Blufs Kroning^{a)}), skøndt man, hvad de to sidste angaaer, haver al Grund til at antage, at en saadan virkelig har fundet Sted. Upaatvivleligen maae ogsaa den formælede Dronning have været berettiget til at dele Kroningens Hæder med sin Gemahl; skøndt vore Aarbøger kun berette dette om to, nemlig om Abels og om Christoffer den første Dronninger^{b)}). Da det baade før og efter Kalmarunionen undertiden lykkedes en Konge, saavel før at sikke sin Afkom Thronen, som før at forebygge de Bevægelser, der let kunde opstaae under en Mellemregiering, at faae sin ældste Søn valgt og hyldet til Eftersfølger, saa blev en Saadan, endnu i Faderens levende Live, undertiden ogsaa kronet. Dette var Tilfældet med Baldemar den første Søn Knud, med Baldemar den andens Sønner, Baldemar og Erik, samt med Christoffer den andens Søn Erik, der kronedes tilligemed Faderen^{c)}). Men netop denne Ceremonies politiske Bigtighed bestemte da ogsaa Jakob Erlandsen og den ham hengivne Geistlighed, der hellere havde seet en slesvigsk Prinds paa den danske Throne end Christoffer den

a) Om den svenske Kong Albert er bleven kronet, er ligeledes uvidt. Lagerbrings Sveriges Hist. III. S. 516.

b) I den svenske Historie omtales ingen Dronnings Kroning; for Helvig, Kong Magnus Ladelaases Gemalinde 1281; *Diarium minorum Stockholm. i Ser. rer. Svec. I. p. 77.* Den norske Historie kender kun tre kronede Dronninger før Unionen, Magnus Lagabæters, Erik Præstehaders og Hakon den femtes.

c) „Da Faderen var bedaget og skrøbelig,” anføres som Grund hos Hvitfeld I. S. 416. Christoffer II. født 1276, var ved sin Kroning 1324 (*Suhm XII. S. 84*) 48 Aar gammel, og kunde altsaa ikke med Rette kaldes bedaget; skøndt han vel i flere Henseender kunde være skrøbelig.

førstes Søn, til at modsætte sig dennes, af Gaderen saa meget
suffede, Kroning; ligesom ogsaa Baldemar Eriksens Haands-
fæstning 1326, ved den Bestemmelse, at ingen Konge maatte
udnævne sin Efterfølger, ogsaa gjorde enhver Andens end den
regierende Konges, Kroning umuelig.

Uvist er det, hvilken af de danske Bisper der har forrettet
Salvingen før det Lundske Erkesædes Oprettelse; men efter denne
Tid tilkom hiin høitidelige Forretning ordentligviis Erkebis-
pen, Rigets første Prælat og Domkirken i Lund, som
lige til Kalmarunionen kaldtes Rigets Hovedstad (metropolis^a),
var da Kroningsstedet³). Dog nævnes udtrykkeligen, som
kronede af den danske Erkebisp, i Lunds Domkirke, kun tre af
vore Konger i dette Tidsrum: Baldemar II., Erik Plov-
penning og Erik Menved. Langt oftere foranledigede Tid
og Omstændigheder Undtagelser herfra, saavel i Henseende til
Sted som til Ordinator. Saaledes salvede Erkebiskop Eskild
Baldemar den førstes Søn Knud i Ringsted, maaskee fordi
denne Høitidelighed bragtes i Forbindelse med en anden ei min-
dre vigtig, Knud Lavards Skrinlæggelse; Erkebiskop Uffe sal-
vede Kong Abel med hans Dronning i Roeskilde⁴); Erkebiskop
Esger, Christoffer den anden med hans Søn i Bording-
borg. Heller ikke mangle Exempler paa, at Lunds Erkebiskop er
bleven forbigaaet ved denne Forretning. Saaledes lod Balde-
mar II. sin ældste Søn krone i Slesvig, formodentlig af den
slesvigskke Biskop^b); Christoffer I. kronedes i Lund, ligeledes
af den slesvigskke Biskop, da Erkesædet dengang var ledigt; og

^a) Suhm IX. S. 7.

^b) I det ringeste ifølge H. Wolters bremiske Krønike fra det
15de Aarhundrede (Meibomii rer. Germ. Scr. II. p. 57);
jvf. Suhm IX. S. 309.

Erik Glipping i Viborg, formodentlig af dette Steds Biskop, da Erkebiskoppen paa den Tid var Kongehusets Stende.

I Henseende til Aarstiden og Dagen, paa hvilken denne Høitidelighed foregik, kunde ikke let nogen almindelig Regel være gjeldende. Dog synes store Fester fortrinslign at være valgte dertil, naar de øvrige Omstændigheder tillode det. Saaledes bleve Baldemar II., Christoffer I., Erik Glipping og Erik Menved kronede i Julen^{a)}; Knud VI. og Baldemar III. paa St. Hansdag; Erik Ploppenning i Paaske, Abel paa Allehelgens Dag og Christoffer II. paa Marias Himmelfartsdag.

Angaaende det ved Kroningen brugte Ritual samt de nærmere Omstændigheder ved denne høitidelige Handling, have vi fra dette Tidsrum kun høist ufuldstændig Kundskab. Hverken Saxo eller nogen anden af vore gamle Krøniker giver os et anstueligt Maleri af en dansk Konges Kroning i Middelalderen. Dog kunne vi af enkelte Træk, saavel som af Sammenligning med det, der i andre europæiske Lande paa den Tid var gjeldende, slutte os til, at det romerske Ritual i det væsentlige ogsaa her fulgtes, at Kongen efter aflagt Eed salvedes, kronedes, iføres en Kroningsdragt og nedlod sig paa en Throne^{b)}. Erkebiskoppen af Lund erholdt 1239 pavelig Tilladelse til ved denne Leilighed at bære Pallium, som, uden saadan speciel Tilladelse, ellers kun maatte bruges ved visse høitidelige Fester^{c)}. Regalierne vare Kronen, Scepteret, Rigs-

a) Efter Suhms Gissning V. S. 364 ogsaa Erik Emun. Da nogle Skribenter kunde have regnet Aaret fra Julen, er dette vel Aarsag til at Bestemmelsen af alle disse Kongers Kroningsaar vaker mellem to paafølgende Aar; saaledes Baldemar II. mellem 1202 og 1203; Christoffer I. 1252—53; Erik Glipping 1259—60; Erik Menved 1287—88.

et og Sværdet ^{a)}, med hvilke Kongerne undertiden ogsaa sig ved Pragtoptog og andre høitidelige Leiligheder ^{b)}. Krossfesten bivaanedes af Rigets Bisper og Magnater; forinden tofrattets Overmægt, vel ogsaa af Almuens Repræsentanter ^{c)}; dom tillige af fremmede Fyrster. Da Baldemar II. i sin og ets meest glimrende Periode lod sin ældste Søn krone, foretog dette i Overværelse af femten Bisper, - blandt hvilke nogle de den danske Krone underlagte tydske Lande, tre Hertuger og Grever ^{d)}. Ogsaa ved Abels Kroning synes fremmede Fyrster at have været tilstede ^{e)}. Foruden den Eed, Kongerne maatte gge ved deres Valg, eller ved Udstedelsen af deres Haandning ^{f)} og den almindelige Kroningseed, eller det edelige e om en retfærdig Regjering, om Kirkens og de geistlige villegters Haandhævelse, som efter gammel Vedtægt affordrede danske Konger ved deres Kroning ^{g)}, findes tillige at de rtiden maatte, ved samme Leilighed, sværge paa at ville ndhæve de kongelige Rettigheder, og sørge for, at intet Guds, en uretmæssig Naade kom fra Kronen ^{h)}. Maaskee have

a) Om disse see mere nedenfor. Riimkrøniken S. 175 nævner, ved Knud den Helliges Bielse, tun Ringen, Sværdet og Eccepteret.

b) Helmold L. I. c. 50. Suhm XI. S. 842.

c) Saxo p. 331. Ann. Esrom. Scr. R. D. I. p. 241 jvf. Suhm VII. S. 324.

d) Suhm IX. S. 309 angiver alle disse efter Formodning.

e) Suhm X. S. 369.

f) K. Ankers juridiske Skrifter I. S. 627—29.

g) Scr. rer. Dan. V. p. 591 om Christoffer I. Herved forståes uden tvivl den Eed, som Christoffer II. bekyldtes for at have brudt et Par Dage efter sin Kroning; l. c. V. p. 627. VI. p. 629.

h) Rinaldi Ann. II. p. 246 ved A. 1240 jvf. Suhm IX. S. 711. Lignende Eed de bonis regni non alienandis aflagde

de endog ved Kroningen maattet gjentage den tidligere, paa deres Haandsæstning og Reces, aflagte Eed^{a)}.

Hverken Ridderflag eller Turneringer berettes at have ledsaget nogen dansk Konges Kroningshøitid i Middelalderen, skøndt det første ved denne Leilighed almindeligen fandt Sted i Udlandet, og begge Slags Festsigheder, især Turneringer, ved andre Leiligheder ikke sjelden forekomme i vor Historie^{a)}. Derimod kan en anden høitidelig Skik, maaſkee i enkelte Tilfælde, antages at have fundet Sted ved Kroninger. Det er nemlig historisk vist, at nogle af vore Konger i Middelalderen have ført to Navne, uden at man med Visshed veed, naar og ved hvilken Leilighed det Andet er bleven dem tillagt. Saaledes førte Svend Estridsſøn Tilnavnet Magnus, formodentlig til taknemmelig Erindring af hans Forgænger paa Thronen^{b)}; og Svend Grathe kaldtes tillige Petrus^{c)}. Da de græſke Keisere undertiden ved deres Kroning antog nye Navne^{d)}, kunde

Erl. Menved, S. R. D. IV. p. 347, 359; og Olaf, VII. p. 413. Alfsaa have Kongerne, allerede før Christoffer II. været deres Undersaatter eedeligen forpligtede, som K. Anker dog benægter jurid. Str. I. S. 623.

a) Exempler anføres hos Suhm X. S. 685. 768. XI. S. 32. 663. XIII. S. 263. 311. 323.

b) Dette Navn forekommer i gamle, næsten samtidige Kilder f. Ex. Anon. Roskildensis, Ælnothus, Necrologium Lundense, et islandsk Fragment i Scr. rer. Dan. I. p. 378. 425. II. p. 159. 423. 428. III. p. 425. jvf. Suhm IV. S. 75. 173. 647.

c) Egentlig kun af tydske Middel-Alders Stribenter; man har urigtigen troet at finde dette Navn paa Mynter af ham; Suhm VI. S. 289. jvf. Timms Myntsamling I. S. 111.

d) Constan. Phorphyrog. de ceremoniis aulae Byzant. ed. Reiske. II. p. 79. Flere Exempler hos orientalske og ame-

ne Tilnavne maaffee tænkes at have havt en lignende Anledning, hvilket især synes rimeligt hvad det sidstnævnte angaaer; dersom ikke troværdige Kilder vidnede, at det var i Daasen at Knud den Store havde erholdt Navnet Lambert⁸⁾, inde man tænke sig, at han havde antaget dette Navn ved Kroning i Aaret 1017, især da man intet sikkert veed om iden da han blev døbt, som først synes at være skeet i hans senere Alder⁹⁾.

Uagtet Kroningen, som en hellig Handling, nødvendigensaatte bidrage til at forøge Kongens Anseelse og befæste ham paa Thronen, (hvorfor enkelte Konger ogsaa, som vi have seet, levende Live udvirkede deres Sønners Kroning), er det dog ikke muligt, i dette Tidrum, at bestemme Grænsen for den kongelige Myndighed, før og efter denne Aft. Men gjorde ingen Forandring i den kongelige Titel og der spores ikke, at Kongerne troede i statsretlig Henseende at savne og, saalænge de endnu ikke havde erhholdet denne Kirkes Bann¹⁰⁾. Snarere synes den Taushed, hvormed vore Aarsger fortæller om enkelte Kroningsfester i dette Tidrum, og den Stillehed, hvormed de omtale andre, forenet med Mangelen af enhver Hentydning paa denne Aft i Haandfæstningerne, at vidne om, at Kroningen, i det mindste før Kalmarunionen, har havt en mindre udstrakt statsretlig Betydning her, end i andre Lande.

I det andet eller Unionens Tidrum, hvortil Frederik den Førstes Reglering i flere Henseender ogsaa kan henseendes, undergik denne Institution ei ubetydelige Forandringer. Isdelens, især Rigsraadets, Indflydelse paa Thronfølgen blev

rilandske Folk, at nye Konger antog nye Navne, ere samlede i *Salverte Essai sur les noms d'hommes &c.* I. p. 337.

⁸⁾ Suhms og Schønings Forbedringer S. 3. Suhms Hist. III. S. 756.

stedse mere afgjørende; derfor, skøndt den gamle Kongestamme vedblev at have et Slags stiltiende Arveret, og skøndt baade Kongerne Hans og Christian II. i Fædrenes Tid valgtes til Efterfølgere, blev dog ingen af dem, som Saadan, kronet; da endelig den Elbskærvantes og hans Efterfølgers Haandfæstninger forbød ethvert Thronfølgervalg før den regierende Konges Død ^{a)}, kunde Kroning nu heller ikke finde Sted for Andre end den regierende Konge eller Dronning.

Fra Erik af Pommern til Christian II. udførte Erkebiskpen af Lund Salvinge og Kroningsforretningen; kun Frederik I. lod sig — vel meest af politiske Hensyn — bestemme til at modtage Salvingen af den forrige svenske Erkebiskop Gustav Trolle ¹⁰⁾. Men denne høitidelige Handling foregik nu ikke længer i Lunds Domkirke; Erik af Pommern kronedes i Kalmar; Christoffer af Bayern i Ribe; dennes Dronning med de øvrige Konger og Dronninger af dette Tidsrum i København, hvilken Stad fra Christoffers Tid mere nærmede sig sin Bestemmelse som bestandig kongelig Residentsstad ¹¹⁾; og alle kronedes de i Vor Frue Kirke, undtagen Dronning Elisabeth, hvis Kroning, formedelst hendes Upasselighed, fandt Sted paa Københavns Slot. Om de ved denne Leilighed brugelige Høitideligheder kunne vi danne os et temmelig anstueligt Begreb, især ved Hielp af de, noget detaillerede Efterretninger, vi have om to Kroningsfester, nemlig om Christoffers og især om Elisabeths ^{b)}.

^{a)} En Bestemmelse, som den polske Adels ogsaa indførte i de, Henrik af Anjou forelagte *pacta conventa*.

^{b)} Om Kong Christoffers Kroning: deels i et samtidigt latinsk Vers hos Hvitfeld I. S. 830; deels i et, paa den slesvigke Biskops Forlangende, udfærdiget Notarialinstrument af Kroningsæden, i hvilket tillige nogle nærmere Om-

Til Kroningshøitideligheden, som endnu almindeligen foretoges paa en Søndag ^{a)}, indfandt sig, efter Pligt og Indbydelse, de geistlige og verdslige Rigsraader, dog paa egen Øst og Tæring ^{b)}: den øvrige Adels Repræsentanter, alle med deres Damer; Deputerede af de øvrige Stænder og tillige, som det synes, norske Deputerede, skøndt i nærværende Tidssamfund en særskilt Kroning fandt Sted i dette Rige eller, i det nærmeste, der burde finde Sted. Fremmede Fyrster bidroge til festens Forherligelse, enten ved deres personlige Nærværelse eller ved Gesandter; og Handelsinteresse lod aldrig Hansetædernes Hændinger mangle ved denne Leilighed ¹²). At Erik af Pommerns Salving i Kalmar forrettedes af Lunds og Upsalas Erkebiskper, var et aldeles særegent Tilfælde. De følgende Gange forrettedes denne Handlig af den danske Erkebiskop, understøttet af Rigsraadet og andre Biskper ^{c)}. Ved Christoffers Kroning omtales første Gang de kongelige Regalier, Kronen, Scepteret, Øblet og Sværdet, førte i Procession; og hvad i hollandsk Aristokratiets frastfulde Periode er mærkeligt,

stændigheder ved selve Kroningsakten meddeles. Dette findes i *Cypræi Annales Epp. Slesvic. p. 370* og i *B. Boissen Chron. Slesvicense i Menckenii Scr. Germ. III. Col. 620—21*. Om Dronning Elisabeths Formæling og Kroning findes en Relation af den tilstedeværende Churfyrstelig-sachsisk Gesandt Hans von der Planitz, trykt i J. J. Müllers *Erindretes Staatscabinet*, 1ste Eröfnung S. 315—36; paa dansk i D. Wolffs *Journal for Politit* 1794 II. S. 52 sq.

^{a)} Ifølge *Pontificale romanum* I. (Brüssel 1735) p. 199.

^{b)} Som udtrykkelig siges i et Brev af 1524; *Nye danske Magazin* I. S. 215.

^{c)} Hvitfeld II. S. 974. Müllers *erind. Staatscab.* 1ste Eröfn. S. 329.

ikke af danske Rigsraader ^{a)}, men af fremmede Fyrster, blandt hvilke kun den, der bar Sværdet, Hertug Adolph af Slesvig, tillige Greve af Holsteen, i første Egenkab var dansk Vasal, men de øvrige Riget aldeles uvedkommende, undtagen for så vidt som Nogen af dem kunde være beslagtet eller besvognet med Kongen; nemlig Hertug Wilhelm af Brunsvig, som bar Kronen, Hertug Balthasar af Schlesien ^{b)} som bar Scepteret, og Kongens Broder Hertug Frederik af Bayern, som bar Øblet ^{c)}. Dog var det ogsaa kun ved denne Leilighed at det danske Rigsraad undlod at hævde sin Ret. Ved Christian den Andens Kroning bar Hr. Otto Krumpen Kronen, Søren Norbye Scepteret, Hr. Henrik Gise Øblet og Jørgen Povist Sværdet ^{d)}. Ved Dronning Elisabeths Kroning, bare fire Ridderne Regalterne foran Kongen; nemlig, Hr. Mogens Gise Sværdet, Hofmesteren Hr. Niels Eriksen (Rosenkrands) Øblet, Hr. Henrik Knudsen Scepteret og Hr. Albert Jesen (Ravensberg) Kronen ^{e)}. Ved disse, som ved de følgende Kroninger, synes Re-

a) Hvitfeld I. S. 830 finder det derfor „underligt, at Rikens Raad, som havde Riget at forlæne, vilde tilstæde andre end denne selv at føre samme Regalia.”

b) I Notarialinstrumentet nævnes han Waltmarus Slesiensis, men da ingen af dette Navn forekommer paa de schlesiske Hertugers Stamtavle, maae det formodentlig have været den schlesiske Hertug Balthasar af Sagan, som ogsaa var tilstede ved Christoffers Bryllup; Chron. Slavica i Lindenbrogii Scriptores p. 217.

c) I denne Orden forekomme de i Verset hos Hvitfeld S. 830. I Notarialinstrumentet nævnes de Wilhelm, Adolph, Balthasar og Friderik.

d) *Soaningii vita* Chr. II. p. 67.

e) Müller's end. Staatscab. I. S. 328. 330.

nes Orden at have været vilkaarlig; derimod er der ingen
 om, at de, efter det romerske Rituals Medfør, der her
 es strengt, i Forveien bleve lagte paa Alteret ^{a)}. Den
 e Messe blev sunget af Erkebispens ^{b)}. Iført ridderlig
 ge ^{c)}, omgivet af de tilstedeværende Fyrster, Rigsembeds-
 d og Adelige, og med Haanden paa det aabne Evangelium,
 ste Kongen Kroningsæden 13), efter den kristelige Fors-
 æ, som Erkebispens overleverede ham. Efter Eedsafleggelsen
 fter Sungen *Te deum laudamus*, salvede Erkebispens Kon-
 forsviis paa den høire Arm mellem Haandledet og Albuen
 mellem Skuldrene 14); hvorefter han, tilligemed Rigsraa-
 e, overleverede Kongen Kronen samt de øvrige Rega-
^{d)}. Iført Kroningsdragten 15), med Kronen paa Hoved
 Scepteret i høire og Rigsæblet i venstre Haand, samt

a) *Pontif. rom. I. p. 241.* Ved Gustav Vasas Kroning bar Righormesteren Æblet, en Rigsraad Scepteret, og Rigs-
 marcken Sværdet foran Kongen. Kronen blev ikke baaren,
 men i Forveien lagt paa Alteret.

b) Saaledes maaske Ordene i Verset om Christoffer III. Kro-
 ning, „*Missam cantante primam Metropolitano*,“ uden
 Tvivl forstaaes; thi at Erkebiskop Joh. Larmann, som 1436
 erholdt denne Værdighed, først 7 Aar senere skulde have læst
 sin første Messe, er ikke tænkeligt.

c) Ifølge *Pont. rom. I. p. 199*, iførtes Kongen Kroningsdrag-
 ten, først efter Salvingen. Ogsaa Christian III. og de føl-
 gende Konger, indtil Souveræniteten, begave sig til Kirken
 i fyrstelig Dragt.

d) Hvitfeldt i *R. Hanses Historie S. 974.* Rigsraadets umid-
 delbare Deeltagelse i den egentlige Kroningsakt, i det de en-
 ten berørte Kronen, eller udstrakte Haanden imod den, fandt
 sidste Gang Sted ved Frederik den Tredies Kroning. (Jus-
 titsstykker vedkommende Christian III. og Dronning Doro-
 theas Kroning. Indledn. S. XXVIII.).

Sværdet ved Siden ^{a)}, nedlod Kongen sig nu paa et ophøjet Sæde nær ved Alteret ^{b)}. Her offrede han en Gave til Erkebiskpen ^{c)} og modtog Sakramentet. Høitideligheden sluttedes derpaa med Sang og Bønner ^{d)}; stundom maaskee ogsaa med en Tale, der indholdt en Forklaring over den hele Ceremonies Betydning og Formaninger til de Tilstædeværende ¹⁶).

Som en Høitidelighed, der paa en Maade stod i umiddelbar Forbindelse med selve Kroningsakten, da den foregik efter denne, i Kirken selv ¹⁷), kan Ridderlaget nævnes. Dette var den første Udøvelse af en kronet Konges Myndighed, hvorved han tillige havde den første Anledning til at skaffe sig Enskeltes Hengivenhed ¹⁸). Antallet af de ved en saadan Leilighed Udmærkede, var, efter Tid og Omstændigheder, meget forskelligt. Naar Erik af Pommern ved sin Kroning slog 128 Riddere, vare disse naturligvis af alle tre Rigers Adel. Blandt de 72, Christoffer III. slog til Riddere ved sin Kroning i Ribe-Domkirke, vare uden tvivl mange bayerske Adelsmænd, ligesom baade Svenske, Danske og Bayrere maae have udgiort de 76, der i Aaret 1441 ved hans Kroning i Overriget ^{e)} mod-

^{a)} I Notarialinstrumentet nævnes ellers udtrykkeligen blot Kronen.

^{b)} *Cathedra regalis* kaldes det i det anførte Notarialinstrument. I Unionsdocumentet 1397 siges, at Erik af Pommern blev kronet og sat i kongelig Stol. Hvorledes dette Sæde skulde være indrettet, beskrives i *Pont. rom. I. p. 199*: „*Paratur in ecclesia in loco competenti thalamus sive suggestum pro Rege, in quo sit regalis sedes ornata & thalamus ipse sit ornatus pannis sericeis & aulæis.*”

^{c)} Det svenske Kroningsceremoniel som beskrives i *O. Magni Hist. Sop. Lib. XIV. c. 4*, stemmer fuldkommen overens med det Danske i Middelalderen, saaledes som vi her have lært at kende det.

^{d)} Müller's entd. Staatskab. I. S. 335.

^{e)} Hvitfeld S. 836. Lagerbring IV. S. 359.

ge Ridderværdigheden. Christian I. uddeelte ved lignende Leilighed kun 30 Ridderflag ^{a)}. Hvormange Hans og Christian II. ved deres Kroninger have flaaet til Riddere, vides ikke. Den første meddeelte ved sin svenske Kroning, Ridderværdigheden til 50 Danske, Svenske og Tydske ^{b)}; den sidste ved samme Leilighed kun til nogle faa, blot danske og tyske Officerer ^{c)}. Det er historisk vist, at Elephantkiæden, som dansk Ordensstegn, ikke stiger op over Christian den første's Tid ^{d)}; men, om de ved disse Anledninger uddeelte Ridderflag have været forenede med dette, for de danske Konger læregne, Raadesrådgivere ^{e)}, eller blot have medført Optagelse i det almindelige, over hele Christenheden, siden Korstogenes Tid, udbredte Riddersamfund, lader sig neppe afgjørende besvare; skøndt det sidste vistnok synes at fremlyse af den Riddereed, der aflagdes ved Christoffer den Tredies Kroning, og som uden al Tvivl, var den paa hvin Tid almindelig giældende ^{f)}.

Med Hensyn til Dronningerne i dette Tidsrum, paalidende vi Tiden, paa hvilken enhver af dem blev kronet, Philipppaa undtagen, hvis Kroning hverken danske eller svenske Skriftementer omtale, skøndt det vel er uden for al Tvivl, at den virkelig maa have fundet Sted ^{g)}. Iffun Kong Hans's

a) Hvitfeld S. 848; ligesom hans Samtidige den svenske Karl Knudsen 33; Lagerbring IV. S. 421.

b) Hvitfeld S. 1019.

c) Jvf. Werlauff Monument over Kong Hans og Dronning Christina S. 12 følg.

d) Dette antages i Tibells Seraphimer Ord. Historia S. 37. 104. Mærkeligt bliver altid det ogsaa i Seraph. Ordenens Historie vigtige Factum, at Kong Hans, ved sin Kroning i Stockholm, gav Guldkiæder med Englehoveder til de Svenske, der ved denne Leilighed bleve slagne til Riddere.

e) I det mindste forærede Eric af Pommern hendes Krone til Wadstenakloster; Scr. rer. Suec. I. p. 170. Dog kunde det

Dronning Christina kronedes tilligemed sin Gemahl, da de vare formælede før deres Thronbestigelse. Christoffers Dronning Dorothea blev kronet Dagen efter hendes Bryllup, som holdtes i Kiøbenhavn den 12te September 1445^a); Dronning Elisabeth paa hendes Bryllupsdag selv, Søndagen den 12te August 1515 paa Kiøbenhavns Slot^b); Frederik den Førstes Dronning Sophia Aaret efter hendes Gemahl, Søndagen den 13de August 1525, ligeledes i Kiøbenhavn²¹).

Om en af de omtalte Dronningers, Elisabeths, Formæling og Kroning have vi et Nienviides Beretning, som baade giver os et temmelig anstueligt Begreb om det særegne ved en saadan Høitidelighed, og tillige kan bidrage til at fuldstændiggjøre forrestaaende, af adspredte Træk samlede, almindelige Beskrivelse^c). Den meddeles derfor her i ordlydende Oversættelse.

„Søndagen efter Laurentii Dag, den 12te August 1515, festligholdtes Brylluppet og Dronningens Kroning. Dronningen havde tredje Dags Feber og det var just hendes onde Dag,

vel tænkes, at saavel hun, som flere af de ældre Dronninger, hvis Kroning ikke omtales, af en eller anden os ubekendt Marsag heller aldrig haver erholdt denne Værdighed. Saaledes blev, blandt vore souveraine Dronninger, Charlotte Amalia, heller aldrig salvet.

^a) Den store svenske Nimmkrønike (Scr. r. Svec. I. p. 124) er nok den eneste Kilde, som omtaler hendes Kroning, skøndt baade Chron. Slavica, N. Cranz og Hvitfeld udforligen omtale hendes Bryllup.

^b) At Brudens Ankomst maaske have været ventet før, sees af Indbydelsesebrevene, dat. Søndagen Jubilate (d. N. 29de April) til Adelen, om at indfinde sig i Kiøbenhavn, hvor Kongen vilde holde sit Bryllup og kongelige Hof paa Slottet, Søndagen næst efter St. Hansdag Midtsommers. (Dol. i Geh. Ark.)

^c) S. Pag. 174 Anm. b).

de Ridderværdigheden. Christian I. uddeelte ved lignende Leilighed kun 30 Ridderslag ^{a)}). Svormange Hans og Christian II. ved deres Kroninger have slaaet til Riddere, vides . Den første meddeelte ved sin svenske Kroning, Ridderværdigheden til 50 Danske, Svenske og Tydske ^{b)}); den sidste ved samme Leilighed kun til nogle faa, blot danske og tyske Officerer (19). Det er historisk vist, at Elephantklæden, som dansk Ridderskabsstegn, ikke stiger op over Christian den første's Tid ^{c)}); og, om de ved disse Anledninger uddeelte Ridderslag have været forenede med dette, for de danske Konger læregne, Naadeskæder ^{d)}), eller blot have medført Optagelse i det almindelige, over Christianheden, siden Korstogenes Tid, udbredte Ridderskabsfund, lader sig neppe afgjørende besvare; skøndt det sidste nok synes at fremlyse af den Riddereed, der aflagdes ved Kristoffer den Tredies Kroning, og som uden al Tvivl, var den gamle Tid almindelig giældende ^{e)}).

Med Hensyn til Dronningerne i dette Tidsrum, paa hvilke vi Tiden, paa hvilken enhver af dem blev kronet, vhaa paa undtagen, hvis Kroning hverken danske eller svenske Skrifter omtale, skøndt det vel er uden for al Tvivl, at den virkelig maa have fundet Sted ^{e)}). Iffun, Kong Hans's

a) Hvitfeld S. 848; ligesom hans Samtidige den svenske Karl Knudsen 33; Lagerbring IV. S. 421.

b) Hvitfeld S. 1019.

c) Jof. Werlauff Monument over Kong Hans og Dronning Christina S. 12 følg.

d) Dette antages i Libells Seraphimer Ord. Historia S. 37. 104. Mærkeligt bliver altid det ogsaa i Seraph. Ordenens Historie vigtige Factum, at Kong Hans, ved sin Kroning i Stockholm, gav Guldklæder med Englehoveder til de Svenske, der ved denne Leilighed bleve slagne til Riddere.

e) I det mindste forærede Eric af Pommern hendes Krone til Badstenaaløster; Scr. rer. Suec. I. p. 170. Dog kunde det

Kingre og de bleve paa sædvanlig Maade sammenviede. Der-
 efter begyndte Messen; isørt sin Ornat traadte Erkebispfen hen
 ved Kongens Side og læste Confiteor med ham. Messen blev
 sunget indtil Halleluja; da ophørte Sungen. Kongen gik hen
 til Erkebispfen, knælede og bad ham salve og krone Dronning-
 en ^{a)}, hvorpaa han igjen indtog sit Sæde. Erkebispfen og de
 andre Bisper nærmede sig og læste Litanier over hende; derefter
 læste Erkebispfen Collecten og endnu en Bøn. Derpaa tog han
 den hellige Olie og salvede Dronningen paa den høire Arm imel-
 lem Haandlede og Albuen og mellem Skuldrene, hvorfor Ar-
 men og Skuldrene vare ganske blottede; tillige læste han en
 Bøn. Nu tog han Kronen og satte den paa Dronningens Hø-
 ved, tog Scepteret og overrakte hende; alt under fremsagte
 Bønner. Derefter blev Halleluja sunget og siden Evangelium.
 Da man begyndte at synge til Offergang, førte Kongen og Hertug
 Carl's Gesandt Dronningen frem; Gesandterne fra Churfyrsten
 og Hertug Johan af Sachsen førte Enkedronningen; Biskoppen
 af Brandenburg og Greven af Hohenstein førte Markgrevin-
 den. Saaledes blev Messen sunget til Ende, lige til Commu-
 nionen. Da man gav Kongen og Dronningen pacem, kyssede
 Kongen Dronningen. Kongen førte derpaa Dronningen op til
 Alteret, hvor de knælede, og, efterat de havde fremsagt Confis-
 teor, bleve absolverede af Erkebispfen. Nu kyssede de ham paa
 Haanden, modtog det hellige Sakrament og begave sig igjen
 til deres Sæder. Efter Messen forkyndte Erkebispfen de Tilste-
 deværende, at den hellige Fader, Pave Leo X. skienkede alle
 dem, som havde bivaanet denne Kroning og Messe, Synder-
 nes Forladelse."

^{a)} Den latinske Formular for denne Kongens Begiering er den
 samme som forekommer i *Pontif. romanum* I. p. 219, hvor
 man ogsaa finder Ordinator's Bønner ved denne Heilighed.

Det behøver neppe at bemærkes, at enhver Kroningsdag tes med et Gjestebud. Følgende Beskrivelse over det Gæstebud, der blev holdt i Anledning af Dronning Elisabeths Krøning, kan maaskee her fortjene Plads, som et Bidrag til Skildringen af den Tids Hofholdning og Sæder ^a).

„Samme Dag vare vi alle ved Hoffet. Ved det ene Bord Kongen, Jeg, Hr. Philip von Feylig (den anden sachsiske sandt), Gesandten fra Hertug Carl af Østerrige, Brudens te Frænde; Hr. Hans Truchses, Markgreve Casimirs Gesandten sad foran paa en Stol. Ved det andet Bord sad Erkeskebiskoppen og Markgrevinden. Ved det tredje Bord sad Erkebiskopen af Lund, Erkebiskopen af Trondhiem, en Burgundisk Abt og endnu en Nederländer. Ved det fjerde Bord sad de syv Topper, allernederst Biskoppen af Brandenburg; ved samme Bord sad endnu en Nederländer og derefter de Grever, Herrer og Riddere, som vare i Markgrevindens Følge. Paa den anden Side sad Fruer og Jomfruer; de brabantiske Jomfruer øverst, næst Dronningens, derpaa Markgrevinden; tilsidst Jomfruerne af Landets Adel. Der blev serveret med 33 Retter, imellem 5 Skueretter. Maaltidet varede omtrent 4 Timer.”

Til de Høitideligheder, som i Anledning af en Krøning blev holdt, undertiden i flere Dage, var ogsaa at henregne Turnering og Carousel, eller, som det dengang kaldtes, Dyst, og andre ridderlige Spil ^b), hvortil vel den kronede

b) Müllers endt. Staatscab. I. S. 326. D. Wolffs Journal 1794. II. S. 59. Et andet Gjestebud ved samme Leilighed med 36 Tæfler for Herrerne og 12 for Damerne beskrives hos Müller S. 318. D. Wolff S. 54.

b) Hvitfeldt S. 830. 974. D. Wolffs Journal 1794. II. S. 55. 60.

Kingre og de bleve paa sædvanlig Maade sammenviede. Der: efter begyndte Messen; iført sin Ornat traadte Erkebisper hen ved Kongens Side og læste Confiteor med ham. Messen blev sunget indtil Halleluja; da ophørte Sungen. Kongen gik hen til Erkebisper, knælede og bad ham salve og krone Dronningen ^{a)}, hvorpaa han igjen indtog sit Sæde. Erkebisper og de andre Bisper nærmede sig og læste Litanier over hende; derefter læste Erkebisper Collecten og endnu en Bøn. Derpaa tog han den hellige Olie og salvede Dronningen paa den høire Arm imellem Haandledet og Albuen og mellem Skuldrene, hvorfor Armen og Skuldrene vare ganske blottede; tillige læste han en Bøn. Nu tog han Kronen og satte den paa Dronningens Hoved, tog Scepteret og overrakte hende; alt under fremsagte Bønner. Derefter blev Halleluja sunget og siden Evangelium. Da man begyndte at synge til Offergang, førte Kongen og Hertug Carl's Gesandt Dronningen frem; Gesandterne fra Churfyrsten og Hertug Johan af Sachsen førte Enkedronningen; Biskoppen af Brandenburg og Greven af Hohenstein førte Markgrevin den. Saaledes blev Messen sunget til Ende, lige til Communionen. Da man gav Kongen og Dronningen pacem, kyskede Kongen Dronningen. Kongen førte derpaa Dronningen op til Alteret, hvor de knælede, og, efterat de havde fremsagt Confiteor, bleve absolverede af Erkebisper. Nu kyskede de ham paa Haanden, modtog det hellige Sakrament og begave sig igjen til deres Sæder. Efter Messen forkyndte Erkebisper de Tilstedeværende, at den hellige Fader, Pave Leo X. skienkede alle dem, som havde bivaanet denne Kroning og Messe, Syndernes Forladelse."

^{a)} Den latinske Formular for denne Kongens Begiering er den samme som forekommer i *Pontif. romanum* I. p. 219, hvor man ogsaa finder Ordinator's Bønner ved denne Feilighed.

ehøver neppe at bemærkes, at enhver Kroningsdag et Giestebud. Følgende Beskrivelse over det Gals blev holdt i Anledning af Dronning Elisabeths Kromaafee her fortjene Plads, som et Bidrag til Skildningen Tids Hofholdning og Sæder ^a).

Den Dag vare vi alle ved Høffet. Ved det ene Bord, Jeg, Hr. Phillip von Feylig (den anden sachsiske Gesandten fra Hertug Carl af Østerrige, Brudens de; Hr. Hans Truchses, Markgreve Casimirs Gesiran paa en Stol. Ved det andet Bord sad Enke og Markgrevinden. Ved det tredje Bord sad Erkesund, Erkebispens af Trondhiem, en Burgundisk Abm en Nederländer. Ved det fjerde Bord sad de syv allernederst Biskoppen af Brandenburg; ved samme endnu en Nederländer og derefter de Grever, Herrer, som vare i Markgrevindens Følge. Paa den anden Side Fruer og Jomfruer; de brabantiske Jomfruer øverst, dronningens, derpaa Markgrevindens; tilsidst Jomf Landets Adel. Der blev serveret med 33 Retter, 5 Skueretter. Maaltidet varede omtrent 4 Timer." Høitideligheder, som i Anledning af en Kroning undertiden i flere Dage, var ogsaa at henregne Turs Caroussel, eller, som det dengang kaldtes, Dyf andre ridderlige Spil ^b), hvortil vel den kronede

Her end. Staatskab. I. S. 326. D. Wolffs Jour: 1794. II. S. 59. Et andet Giestebud ved samme Leid med 36 Taster for Herrerne og 12 for Damerne beres hos Müller S. 318. D. Wolff S. 54.

itfeld S. 830. 974. D. Wolffs Journal 1794. II. 55. 60.

Konge stundom selv tog Deel ^{a)}). At der allerede i dette Tidrum undertiden sloges Kroningsmynter, er i det ringeste en ikke. usandsynlig Formodning ²²⁾).

De statsretlige Virkninger af Salvingen 'vare i dette Tidrum mere fremtrædende end i det foregaaende. Naturligvis maatte denne kirkelige Sanction være af Bigtighed, ei blot for Kongen selv ²³⁾; men ogsaa for den Stand, hvis Stemme ved Kongevalget var afgjørende, saafremt Rigets Ro og Agtelse for Kongemagten, laae den paa Hjertet ^{b)}). Derfor finde vi, at Bedkommende stundom fandt det nødvendigt at opsætte, stundom at fremskynde hiin Ceremonie. Det første fandt i dette Tidrum Sted, enten formedelt Hensyn til det ei endnu fuldbragte Kongevalg i de andre to Riger, især Overrige, hvilket var Tilfældet med Christoffers og Hans's Kroning ^{c)}; eller for medelt Mistro til selve Kongens Værdighed. Saaledes drog nogle Rigsraader, efter Kong Hans's Død, i Tvivl, om Sønens hidtil førte Wandel og yttrede Grundsætninger gjorde det raadeligt at tilstaae ham Kroningen, hvilken han dog tilfaldt erholdt, dels paa Grund af sin tidligere Hylding ^{d)}, dels fordi

a) Efter sin Kroning i Upsala holdt Christian I. Giestebud og Dystrenden i 8 Dage, „paa hvilken Kunst han selv var fuldfærdig og en Mester." Hvitfeldt S. 868 jvf. Langebells Lovtale S. 63.

b) Naar derfor Svaning i sin (*Rosæfontani*) *Chronicon Johannis R.* fol. N. 3 i Anledning af Opsættelsen af R. Hanses Kroning, siger at man paa hans (Forfatterens) Tid (efter Frederik I. Død) havde erfaret de Ulykker, som deraf kunde følge, tilføier han: „atque utinam proceres regni harum calamitatum magnitudine moniti, mature cum semper deinceps eligant, ac diademate donent, qui regno destinandus sit."

c) *Er. Otai i Scr. rer. Svec. T. I. p. 148; Svaningii Chron. l. c.*

d) Hvitfeldt S. 1102; man sammenligne hermed Bestemmel-

han allerede „havde alle Slotte og Lehne til sin Haand ^{a)}.” Efter Frederik den Førstes Valg og Hylдинг fandt Rigsraadet det derimod overensstemmende med det almindelige Vel, at ile med denne Høitidelighed. „Om hans Raades Kroning — erklærede det — „tyktes os Alle raadeligt og nytteligt være, at den maatte skee med det allerførste, for mange mærkelige Karsagers Skyld, som Eders Raade og mene Rigens Indbyggere ligger der alsomstørste Magt paa ^{b)}.” Saavel for Nationen i Almindelighed, som for dens aristokratiske Deel i Særdeleshed, maatte Kroningen ogsaa i en anden Henseende blive vigtig, da Kongen ved denne Anledning gientog de forhen ved hans Hylдинг aflagte Forpligtelser, og med Eed og Segl paa sig bekræftede sin Haandfæstning ^{c)}; ligesom overhovedet, paa den ved saadan Leilighed, talrige Forsamling af alle Stænders Representanter, mange vigtige Anliggender letteligen kom paa Bane ^{d)}. At Hansforbundet, som undertiden søgte at anmasse sig et Slags Indflydelse paa det danske Kongevalg, ogsaa benyttede enhver Leilighed til at stramme det Nag, det havde paa:

sen i hans og Frederik I. Haandfæstninger imod Thronfølgervalg i den regierende Konges levende Live.

a) Ogsaa Kong Hans havde erholdt Slotslovene 1482, Kiøndt han endnu ei var kronet. Hvitfeld S. 962. jvf. R. Anders jurid. Estr. III. S. 355.

b) Nye danske Magazin. V. S. 18.

c) Hvitfeld S. 848 om Christian I. jvf. Christ. II. Haandf. hos Behrmann II. S. 52; Frid. I. Haandf. i Wadens Afhandl. III. S. 74. Det samme gjaaldt i Everrig; O. Magnus Hist. septentr. epit. p. 314. Derfor udsatte Gustav I. sin Kroning, indtil Westeraasrecessen 1527 havde befriet ham fra at bekræfte Geistlighedens Privilegier i deres fulde Udstrækning; Strynholm Wasaättens Hist. II. S. 520.

d) Hvitfeld S. 831. N. danske Mag. V. S. 18.

lagt Rigerne's Handel og Industrie, lader sig let begribe; - ders for forsømte Stæderne ikke, til enhver Kroningshøitidelighed at sende Gesandter, som skulde overbringe Lykønskninger og Gøtæringer, og tillige sørge for at faae nye Misforstaaelser bilagte, og gamle Privilegier fornyede ^{a)}. En salvet eller som det kaldtes, crismet Konges ^{b)} Titulatur, undergik efter hans Kroning, som oftest, en Forandring. Efter Hylningen kaldte han sig udvalgt Konge, først efter Kroningen Konge til Danmark. Exempler herpaa frembyde Documenter, udstedte af Christoffer III. ^{c)}, Christian II. ^{d)} og Frederik I. ^{e)}. Men at denne Forandring dog ikke har været grundet paa nogen usædvanlig Bestemmelse, vise Kong Hans's og Christian den Andens Håndfæstninger, i hvilke begge Kongernes Titel forekommer uden Tillægget udvalgt.

Til de statsretlige Virkninger af en Dronnings Kroning kan foruden en lignende Forandring i hendes Titulatur, ogsaa henregnes, at hendes Livgeding først efter denne Høitidelighed blev bestemt. „Esterdi vor Kiære Huusfrue" — skriver Frederik I. 1525 — „nu haver annammet hendes drottnlige Kroning, da have vi nu med vort elskelig Danmarks Riges Raad fuldburde Villie og Samtykke, efter god gammel lovlig Sædvane det saa skicket, handlet og besluttet om hendes Livgedinge, Hende som Danmarks Riges Dronning bør og skal

^{a)} Hvitfeld S. 1103. 1269.

^{b)} Behrmanns Christ. II. Historie II. S. 151 (krönt oc crismadt Konge); Hadorphs Rimmronike II. S. 425.

^{c)} K. Anters jur. Estr. I. S. 810. Epithetet Archirox regni Dacie, som tillægges ham i det omtalte Notarialinstrument, har formodentligen været en Tilføjning af Notarius selv.

^{d)} Behrmann II. S. 35.

^{e)} Nye danske Mæg. I. S. 215.

have, og nyde og beholde til hendes Stats Opholdelse, om den alsummægtigste Gud det saa sigtet og forset haver, at hun os vorder overlevendes" ^{a)}).

Da Kroningen bidrog saavel til Kongehusets, som til Nationens Liv og Glands, og Regenten af sin private Formue fælden formaade at afholde de betydelige Udgifter, en saadan Høitidelighed medførte: kan det nævnes som en finansiell Virkning heraf, at enhver Kroning, saavel en Konges som en Dronnings, foranledigede at en Kroningskat, eller som det kaldtes, Landehielp, blev paalagt samtlige Rigets Indbyggere ^{b)}. Størrelsen af denne Landehielp maa antages at have berøet paa Omstændighederne og Rigsraadets Stemning. I Anledning af Elisabeths Kroning 1515 maatte hver fjerde Mand i Riget, efter et optaget Mandtal, erlægge 4. Mark Penge, og den Rige hielp den Fattige ^{c)}. Forinden Frederik I. vilde modtage Kroningen, begierede han 100,000 Gylden til at betale saavel sin egen Giæld med, som hans Formands, for hvil-

^{a)} Nye danske Magazin V. S. 84, jvf. I. S. 215. Med Dronning Philippas Livgeding „der hun tilforn intet var saa yderlige forvaret eller forset udi,” sterte 1439 en Forandring. Hvitfeld I. S. 679. Christoffer III. forskrev sin Gemalinde strax efter hendes Bryllup og Kroning Gods til Morgengave; sammest. S. 838; jvf. S. 1105, om Elisabeths Livgeding. At Christian III Dronning fik sit Livgeding bestemt 1536, altsaa inden sin Kroning, havde maaskee sin Grund i Lidsomstændighederne. Rags Chr. III. Hist. II. S. 54.

^{b)} Saadant fandt ogsaa Sted i Sverrig; Lagerbring III. S. 547. Derfor anmærkedes det til Karl Knudsens Berømmelse, at han ingen Kroningskat udfærev; sammest. IV. S. 421; men til Gustav I. Kroning bevilgede alle Stænderne en Kroningshielp; Strynholm II. S. 519.

^{c)} Suhms Samlinger II. 1. H. S. 135. 136.

den gode Mænd i Rongeriget og Fyrstendømmene havde gaaet i Borgen; hvilken Sum ogsaa bevilgedes ham af begge Riger, men dog først blev udredet efter hans Kroning, ikke uden gien- tagen Maning fra Kongens Side, og i forskjellige Terminer 24). En Erstatning for et saadant Paalæg, hvorefter i det ringeste En- kelte nøde godt, var den Nedsættelse af Skatterne, der forund- toges de Rigsstæder, som fremmede Fyrsters og Gesandters Gien- nemreise til en Kroningsfest havde paadraget overordentlige Bes- tættelser 25).

Nærværende Undersøgelse vilde ikke kunde gøre Paastand paa Guldsmiddigheds, dersom den ikke tillige berørte Regas- liernes Form, Bestaffenhed, Bevaring (m. v.); en Gien- stand ikke blot af archæologisk Interesse, men som tillige kan be- drage til at opklare en og anden Dunkelhed ved hiin Institu- tions Væsen og Betydning. Dog møder os ogsaa her meer end een Vanskelighed. Vore skriftlige Kilder have lidet eller intet derom; intet Slot eller Museum fremviser Regalier fra Middelal- deren 26), og de Kunstforestillinger, der forekomme paa samtidige Møntesmærker, kunne i denne Henseende ikke tillægges nogen Auctoritet, da det efter al Rimelighed var overladt til Kunst- neren selv, at give de Gienstande af denne Art, som han skulde fremstille, den Dannelses, han vilde og kunde, hvorfor han da, som oftest Udlandings, valgte sine Forbilleder fra fremmede Lande 27). For øvrigt vare de danske Regalier i Middelalderen

24) Suhms Samlinger II. 1 S. 138.

25) Den gamle kongelige Krone, som ifølge Stouenbergs „Merkwürdigkeiten des Schlosses Rosenberg“ S. 14 glemmes her, kan, efter Omgivelserne at domme, ei være ældre end fra Christian den 4des Tid.

26) Derfor findes paa samtlige Mynter, Sigiller og andre Mo- numenter i Middelalderen, i hvilket som helst Land, neppe to Kroner, Sceptere eller Rigsæbler, som jo ere forskellige;

de samme som i vor Tid: Kronen, Scepteret, Rigsbæltet og Sværdet.

Hvad vi af historiske Kilder vide om Kronens Form, indekrænker sig til, at den var af Guld, kunstig udarbejdet og besat med ægte Stene ^{a)}. Værdien kiende vi kun af eet Exempel, nemlig af Erik af Pommerns og Dronning Philippas svenske Kroner, af hvilke Dronningens vurderedes til 1073 skilling holmske Mark, og Kongens til 608 Mark svensk Mynt ^{b)}. I sin ældste og simpelste Form bestod Kronen, Krens og Helligsbedens Symbol, af en bred Guldring, stundom besat med Perler eller ægte Stene ^{c)}, og en saadan Ring overgaves endnu i det 11te Aarhundrede de tydske Keisere, som et Tegn paa det romerske Patriat ^{d)}. Senere brugtes denne, som en ringere Art af Krone (*circulus aureus*, *circulus regius*), dels af Konger, der stode under et Slags Afhængighed eller Lehnforhold, (derfor ogsaa af Magnus Nielsen og Ebend Grathe, da politiske Hensyn bestemte begge disse til at erklende den tydske Keisers Supremat ^{e)}; dels af Hertuger (*corona ducalis* ^{f)}); skionde

Montfaucon Ant. de Monarchie franc. T. I. Diss. prel. p. XXXV.; *Heineccius* de Sigillis p. 207. At Overensstemmelse med Originalen og Afbildningen dog undertiden haver fundet Sted, s. den brittiske *Archæologia* III. p. 385.

a) *Saxo* p. 216, *Scr. r. Svec.* I. p. 170. Dipl. 1407. Til Dronningekronen hørte en Krands; *Lagerbring* S. R. H. IV. S. 498.

b) *Diar. Wadsten.* i *Scr. rer. Svec.* I. p. 170.

c) Saaledes f. Ex. den longobardiske saakaldte Jernkrone. Kronens Oprindelse og Udvikling fremstilles meget passende i Ussing's Kirkeforfatning II. S. 121; „Den var først et Bånd eller Hovedsmykke, siden en aaben Ring, som Kunstneren forvandlede til en Krone og d. christel. Rel. jirede med et Kors.”

d) *Muratori* *Antiquitates* I. col. 140.

e) *Meursii* *Hist. Dan.* ed. *Gramm.* col. 254—56. *Ducange* *Gloss.* II. col. 595.

f) *Heineccius* de sigillis p. 123.

Dronning Christina kronedes tiligemed sin Gemahl, da de vare formælede før deres Thronbestigelse. Christoffers Dronning Dorothea blev kronet Dagen efter hendes Bryllup, som holdtes i Kiøbenhavn den 12te September 1445^a); Dronning Elisabeth paa hendes Bryllupsdag selv, Søndagen den 12te August 1515 paa Kiøbenhavns Slot^b); Frederik den Førstes Dronning Sophia Aaret efter hendes Gemahl, Søndagen den 13de August 1525, ligeledes i Kiøbenhavn²¹).

Om en af de omtalte Dronningers, Elisabeths, Formæling og Kroning have et Nienviides Beretning, som baade giver os et temmelig anstueligt Begreb om det særegne ved en saadan Høitidelighed, og tillige kan bidrage til at fuldstændiggjøre forrestaaende, af adspredte Træk samlede, almindelige Beskrivelse^c). Den meddeles derfor her i ordlydende Oversættelse.

„Søndagen efter Laurentii Dag, den 12te August 1515, festligholdtes Brylluppet og Dronningens Kroning. Dronningen havde tredje Dags Feber og det var just hendes onde Dag,

vel tænkes, at saavel hun, som flere af de ældre Dronninger, hvis Kroning ikke omtales, af en eller anden os ubekendt Marsag heller aldrig haver erholdt denne Værdighed. Saaledes blev, blandt vore souveraine Dronninger, Charlotte Amalia, heller aldrig salvet.

^a) Den store svenske Rikskronike (Scr. r. Svec. I. p. 124) er nok den eneste Kilde, som omtaler hendes Kroning, skøndt baade Chron. Slavica, N. Cranz og Hvitfeld udforligen omtale hendes Bryllup.

^b) At Brudens Ankomst maas have været ventet før, sees af Indbydelsessbrevene, dat. Søndagen Jubilate (d. N. 29de April) til Adelen, om at indfinde sig i Kiøbenhavn, hvor Kongen vilde holde sit Bryllup og kongelige Hof paa Slottet, Søndagen næst efter St. Hansdag Midtsommers. (Dol. i Geh. Ark.)

^c) S. Pag. 174 Anm. ^b).

hvorfor Messen læstes paa Slottet og Officiam (das Amt) holdtes i Dronningens Forgemaak, hvor et Alter var indrettet med to Stole foran og to bag ved. Derpaa iførte sig Erkebiskoppen af Lund sine Pontificalla. To andre Biskopper assisterede ham; Biskoppen af Ribe læste Epistelen, Biskoppen af Aarhus Evangelium. Der vare, foruden disse, sex andre danske og norske Biskopper tilstede, blandt hvilke Erkebiskopen af Trondhiem E. Balkendorph, og, som Gæst, Bispen af Brandenburg, assendt fra Kongens Søster, Markgrevinden ^{a)}. Da alt var rede, begav Kongen sig til Salen; foran ham bar Hr. Mogens Gise Sværdet; Hofmesteren Hr. Niels Eriksen Eblet; Hr. Henrik Knudsen Scepteret og Hr. Albert Jbsen Kronen; alle fire Riddere ^{b)}. Kongen nedlod sig paa den ene, med Gyldens stykke beklædte, Stol; derpaa hentede han selv Bruden, der tillige ledsagedes af Hertug Carl af Østerrigs Gesandt; Enkedronningen og Markgrevinden fulgte hende fra hendes Gemak. Bruden nedlod sig paa den anden Stol, som stod foran, ogsaa beklædt med Gyldensstykke, ved Siden af Kongen. Paa de to bageste Stole, sad Enkedronningen og Markgrevinden. Da Kongen og Bruden, Enkedronningen og Markgrevinden havde taget Sæde, kom Erkebiskoppen med de andre Biskopper og Geistlige og viede det høie Par. Først bleve Kongens og Dronningens Vielsesringe (Ring; Malschak ^{c)}) overleverede til Erkebiskopen, som lagde dem paa en Bog, læste Collecten og lyfte Velsignelsen, derpaa satte han dem paa Kongens og Brudens

^{a)} Elisabeth, gift med Joachim I. Churfyrste af Brandenburg.

^{b)} Den svenske Konge Karl Knudsen lod ogsaa Regalierne bære foran sig, da han bivaanede sin Datters Indvielse til Nonne. Sv. Rikshronike i Ser. rer. Svec. I. p. 150.

^{c)} Dronningens Brudering er afbildet og beskrevet i Schlegels Sammlung zur dänische Geschichte II. 4 S. 46.

Kingre og de bleve paa sædvanlig Maade sammenviede. Derefter begyndte Messen; iført sin Ornat traadte Erkebisper hen ved Kongens Side og læste Confiteor med ham. Messen blev sunget indtil Halleluja; da ophørte Sungen. Kongen gik hen til Erkebisper, knælede og bad ham salve og krone Dronningen^{a)}, hvorpaa han igjen indtog sit Sæde. Erkebisper og de andre Bisper nærmede sig og læste Litaniet over hende; derefter læste Erkebisper Collecten og endnu en Bøn. Derpaa tog han den hellige Olie og salvede Dronningen paa den høire Arm imellem Haandlebet og Albuen og mellem Skuldrene, hvorfor Armen og Skuldrene vare ganske blottede; tillige læste han en Bøn. Nu tog han Kronen og satte den paa Dronningens Hoved, tog Scepteret og overrakte hende; alt under fremsagte Bønner. Derefter blev Halleluja sunget og siden Evangelium. Da man begyndte at synge til Offergang, førte Kongen og Hertug Carls Gesandt Dronningen frem; Gesandterne fra Churfyrsten og Hertug Johan af Sachsen førte Enkedronningen; Biskoppen af Brandenburg og Greven af Hohenstein førte Markgrevin den. Saaledes blev Messen sunget til Ende, lige til Communionen. Da man gav Kongen og Dronningen pacem, kyskede Kongen Dronningen. Kongen førte derpaa Dronningen op til Alteret, hvor de knælede, og, efterat de havde fremsagt Confiteor, bleve absolverede af Erkebisper. Nu kyskede de ham paa Haanden, modtog det hellige Sakrament og begave sig igjen til deres Sæder. Efter Messen forkyndte Erkebisper de Tilstedeværende, at den hellige Fader, Pave Leo X. skienkede alle dem, som havde bivaanet denne Kroning og Messe, Syndernes Forladelse.”

a) Den latinske Formular for denne Kongens Begiering er den samme som forekommer i *Pontif. romanum* I. p. 219, hvor man ogsaa finder Ordinator's Bønner ved denne Heilighed.

Det behøver neppe at bemærkes, at enhver Kroningsdag
tes med et Gjestebud. Følgende Beskrivelse over det Gals-
affel, der blev holdt i Anledning af Dronning Elisabeths Kro-
ning, kan maaskee her fortjene Plads, som et Bidrag til Skil-
ingen af den Tids Hofholdning og Sæder ^{a)}).

„Samme Dag vare vi alle ved Hoffet. Ved det ene Bord
Kongen, Jeg, Hr. Philip von Feylig (den anden sachsiske
sandt), Gesandten fra Hertug Carl af Østerrige, Brudens
ste Frænde; Hr. Hans Truchses, Markgreve Casimirs Ge-
ndt sad foran paa en Stol. Ved det andet Bord sad Enke-
ningen og Markgrevinden. Ved det tredje Bord sad Erke-
pen af Lund, Erkebispens af Trondhiem, en Burgundisk Ab-
og endnu en Nederländer. Ved det fjerde Bord sad de syv
skopper, allernederst Biskoppen af Brandenburg; ved samme
rd sad endnu en Nederländer og derefter de Grever, Herrer
Riddere, som vare i Markgrevindens Følge. Paa den an-
Side sad Fruer og Jomfruer; de brabantiske Jomfruer øverst,
næst Dronningens, herpaa Markgrevindens; tilsidst Jom-
erne af Landets Adel. Der blev serveret med 33 Retter,
riblandt 5 Skueretter. Maaltidet varede omtrent 4 Timer.”

Til de Høitideligheder, som i Anledning af en Kroning
de Sted, undertiden i flere Dage, var ogsaa at henregne Turs-
ring og Caroussel, eller, som det dengang kaldtes, Dyf-
iden og andre ridderlige Spil ^{b)}), hvortil vel den kronede

b) Müllers entd. Staatscab. I. S. 326. D. Wolffs Jour-
nal 1794. II. S. 59. Et andet Gjestebud ved samme Lei-
lighed med 36 Taster for Herrerne og 12 for Damerne be-
skrives hos Müller S. 318. D. Wolff S. 54.

b) Hvitfeldt S. 830. 974. D. Wolffs Journal 1794. II.
S. 55. 60.

Ronge stundom selv tog Deel ^a). At der allerede i dette Tidrum undertiden sloges Kroningsmynter, er i det ringeste ikke usandsynlig Formodning ²²).

De statsretlige Virkninger af Salvingen 'vare i dette Tidrum mere fremtrædende end i det foregaaende. Naturligvi maatte denne kirkelige Sanction være af Bigtighed, ei blot for Kongen selv ²³); men ogsaa for den Stand, hvis Stemme ved Kongevalget var afgjørende, saafremt Rigers Ro og Agtelse for Kongemagten, laae den paa Hjertet ^b). Derfor finde vi, i Bedkommende stundom fandt det nødvendigt at opsætte, stundom at fremstykke hiin Ceremonie. Det første fandt i dette Tidrum Sted, enten formedelsst Hensyn til det ei endnu fuldbragt Kongevalg i de andre to Riger, især Överrige, hvilket var Tilfældet med Christoffers og Hans's Kroning ^c); eller formedelsst Mistro til selve Kongens Værdighed. Saaledes drog nogle Rigsraader, efter Kong Hans's Død, i Tvivl, om Sønens hidtil førte Wandel og yttrede Grundsætninger gjorde det raadeligt at tilstaae ham Kroningen, hvilken han dog tilsidst beholdt, dels paa Grund af sin tidligere Hylding ^d), dels for

^a) Efter sin Kroning i Upsala holdt Christian I. Giestebud i Dystrenden i 8 Dage, „paa hvilken Konst han selv var fuldfærdig og en Mester." Hvitfeldt S. 868 jvf. Langebels Lovtale S. 63.

^b) Naar derfor Svanning i sin (*Rosæfontani*) *Chronicon Johannis* R. fol. N. 3 i Anledning af Opsættelsen af R. Hans's Kroning, siger at man paa hans (Forfatterens) Tid (eft. Frederik I. Død) havde erfaret de Ulykker, som deraf kunne følge, tilføier han: „atque utinam proceres regni haru calamitatum magnitudine moniti, mature eum semper deinceps eligant, ac diademate donent, qui regno destinatus sit."

^c) *Er. Otai* i *Ser. rer. Suec.* T. I. p. 148; *Svanningii Chron.* I.

^d) Hvitfeldt S. 1102; man sammenligne hermed Bestemmelserne

allerede „havde alle Slotte og Lehne til sin Haand“).”
 er Frederik den Førstes Valg og Hylдинг fandt Rigs-
 det derimod overensstemmende med det almindelige Vel-
 le med denne Høitidelighed. „Om hans Naades Kroning
 erklærede det — „tyktes os Alle raadeligt og nytteligt være,
 den maatte skee med det allerførste, for mange mærkelige
 sagers Skyld, som Eders Naade og mene Rigsens Indbygg-
 er ligger der alsomstørste Magt paa^{b)}.” Saavel for Nationen
 i Almindelighed, som for dens aristokratiske Deel i særde-
 led, maatte Kroningen ogsaa i en anden Henseende blive vigtig,
 da Kongen ved denne Anledning gentog de forhen ved
 sin Hylдинг afslagne Forpligtelser, og med Eed og Segl paa
 bekræftede sin Haandfæstning^{c)}; ligesom overhovedet, paa den,
 saadan Leilighed, talrige Forsamling af alle Stænders Re-
 sentanter, mange vigtige Anliggender letteligen kom paa
 Bane^{d)}. At Hansforbundet, som undertiden søgte at anmasse
 et Slags Indflydelse paa det danske Kongevalg, ogsaa be-
 trode enhver Leilighed til at stramme det Nag, det havde paa-

sen i hans og Frederik I. Haandfæstninger imod Thronføl-
 gervalg i den regierende Konges levende Live.

a) Ogsaa Kong Hans havde erholdt Slotslovene 1482, thi endnu ei var kronet. Hvitfeldt S. 962. jvf. R. An-
 fers jurid. Etr. III. S. 355.

b) Nye danske Magazin. V. S. 18.

c) Hvitfeldt S. 848 om Christian I. jvf. Christ. II. Haandf.
 hos Behrmann II. S. 52; Frid. I. Haandf. i Baders
 Afhandl. III. S. 74. Det samme gieldt i Everrig; O. Mag-
 nus Hist. septentr. epit. p. 314. Derfor udsatte Gustav I.
 sin Kroning, indtil Westeraasrecessen 1527 havde befriet ham
 fra at bekræfte Geistlighedens Privilegier i deres fulde Ud-
 strækning; Strynholm Wasaättens Hist. II. S. 520.

d) Hvitfeldt S. 831. N. danske Mag. V. S. 18.

lagt Rigerne's Handel og Industrie, lader sig let begribe; — det for forsømte Stæderne ikke, til enhver Kroningshøitidelighed at sende Gesandter, som skulde overbringe Lykønskninger og Gøtæringer, og tillige sørge for at faae nye Misforstaaelser bilagte, og gamle Privilegier fornyede ^{a)}. En salvet eller som det kaldtes, erismet Konges ^{b)} Titulatur, undergik efter hans Kroning, som oftest, en Forandring. Efter Hylvingen kaldte han sig udvalgt Konge, først efter Kroningen Konge til Danmark. Exempler herpaa frembyde Documenter, udstedte af Christoffer III. ^{c)}, Christian II. ^{d)} og Frederik I. ^{e)}. Men at denne Forandring dog ikke har været grundet paa nogen ufravigelig Bestemmelse, vise Kong Hans's og Christian den Andens Haandskræftninger, i hvilke begge Kongernes Titel forekommer uden Tillægget udvalgt.

Til de statsretlige Virkninger af en Dronnings Kroning kan foruden en lignende Forandring i hendes Titulatur, ogsaa henregnes, at hendes Livgeding først efter denne Høitidelighed blev bestemt. „Esterdi vor kiære Huusfrue” — skriver Frederik I. 1525 — „nu haver annammet hendes drottnlige Kroning, da have vi nu med vort elskelig Danmarks Riges Raad fuldburde Villie og Samtykke, efter god gammel lovlig Cædvane det saa skicket, handlet og besluttet om hendes Livgedinge, Hende som Danmarks Riges Dronning bør og skal

^{a)} Hvitfeld S. 1103. 1269.

^{b)} Behrmanns Christ. II. Historie II. S. 151 (krönt oc erismadt Konge); Hadorphs Rimekrønike II. S. 425.

^{c)} R. Anders jur. Estr. I. S. 810. Epithetet Archirox regni Daciae, som tillægges ham i det omtalte Notarialinstrument, har formodentligen været en Tilfætning af Notarius selv.

^{d)} Behrmann II. S. 35.

^{e)} Nye danske Mæg. I. S. 215.

e, og nyde og beholde til hendes Stats Opholdelse, om den almægtigste Gud det saa skiftet og forset haver, at hun os der overlevendes" ^a).

Da Kroningen bidrog saavel til Kongehusets, som til Nasens Larv og Glands, og Regenten af sin private Formuen formaade at afholde de betydelige Udgifter, en saadan Tidelighed medførte: kan det nævnes som en finansiell Virkning heraf, at enhver Kroning, saavel en Konges som en Dronnings, foranledigede at en Kroningsstat, eller som det kaldes, Landehjelp, blev paalagt samtlige Rigtets Indbyggere ^b). Størrelsen af denne Landehjelp maa antages at have været paa Omstændighederne og Rigsraadets Stemning. I Anledning af Elisabeths Kroning 1515 maatte hver fjerde Mand i Rigtet, efter et optaget Mandtal, erlægge 4. Mark Penge, og Rige hjælpe den Fattige ^c). Forinden Frederik I. vilde tage Kroningen, begierede han 100,000 Gylden til at besidde saavel sin egen Gjæld med, som hans Formands, for hvilk-

^a) Nye danske Magazin V. S. 84, jvf. I. S. 215. Med Dronning Philippas Livgeding „der hun tilforn intet var saa yderlige forvaret eller forset udi,” skete 1439 en Forandring. Hvitfeld I. S. 679. Christoffer III. forskrev sin Gemalinde strax efter hendes Bryllup og Kroning Gods til Morgengave; sammest. S. 838; jvf. S. 1105, om Elisabeths Livgeding. At Christian III Dronning fik sit Livgeding bestemt 1536, altsaa inden sin Kroning, havde maaskee sin Grund i Tidsumstændighederne. Krags Chr. III. Hist. II. S. 54.

^b) Saadant fandt ogsaa Sted i Sverrig; Lagerbring III. S. 517. Derfor anmærkedes det til Karl Knudsens Berømmelse, at han ingen Kroningsstat udskræv; sammest. IV. S. 421; men til Gustav I. Kroning bevilgede alle Stænderne en Kroningshjelp; Strynholm II. S. 519.

^c) Suhms Samlinger II. 1. H. S. 135. 136.

den gode Mænd i Kongeriget og Fyrstendømmene havde gaaet i Borgen; hvilken Sum ogsaa bevilgedes ham af begge Riger, men dog først blev udredet efter hans Kroning, ikke uden gienstagen Mønsting fra Kongens Side, og i forskjellige Termiener 24). En Erstatning for et saadant Paalæg, hvortil i det ringeste Enkelte næde godt, var den Nedsættelse af Skatterne, der forundtes de Rigsstæder, som fremmede Fyrsters og Gesandters Gienreise til en Kroningsfest havde paadraget overordentlige Beskostninger ^{a)}).

Nærværende Undersøgelse vilde ikke kunde gøre Paastand paa Guldstandighed, dersom den ikke tillige berørte Regallernes Form, Bestaandighed, Bevaring (m. v.); en Gienstand ikke blot af archæologisk Interesse, men som tillige kan bidrage til at opklare en og anden Dunkelhed ved hin Institutions Væsen og Betydning. Dog møder os ogsaa her meer end een Vanskelighed. Vore skriftlige Kilder have lidet eller intet derom; intet Slot eller Museum fremviser Regaller fra Middelalderen ^{b)}), og de Kunstforestillinger, der forekomme paa samtidige Møntmærker, kunne i denne Henseende ikke tillægges nogen Auctoritet, da det efter al Rimelighed var overladt til Kunstneren selv, at give de Gienstande af denne Art, som han skulde fremstille, den Dannelses, han vilde og kunde, hvorfor han da, som oftest Udlænding, valgte sine Forbilleder fra fremmede Lande ^{c)}). For øvrigt vare de danske Regaller i Middelalderen

^{a)} Suhms Samlinger II. 1 S. 138.

^{b)} Den gamle kongelige Krone, som ifølge Stouenbergs „Merkwürdigkeiten des Schlosses Rosenberg“ S. 14 glemmes her, kan, efter Omgivelserne at domme, ei være ældre end fra Christian den 4des Tid.

^{c)} Derfor findes paa samtlige Mynter, Sigiller og andre Monumenter i Middelalderen, i hvilket som helst Land, neppe to Kroner, Sceptere eller Rigsæbler, som jo ere forskellige;

de samme som i vor Tid: Kronen, Scepteret, Rigsæblet og Sværdet.

Hvad vi af historiske Kilder vide om Kronens Form, indskrænker sig til, at den var af Guld, kunstig udarbejdet og besat med ægte Stene ^{a)}. Værdien fiende vi kun af eet Exempel, nemlig af Erik af Pommerns og Dronning Philippas svenske Kroner, af hvilke Dronningens vurderedes til 1073 skillingholmske Mark, og Kongens til 608 Mark svensk Mynt ^{b)}. I sin ældste og simpelste Form bestod Kronen, Krens og Hellighedens Symbol, af en bred Guldring, stundom besat med Perler eller ægte Stene ^{c)}, og en saadan Ring overgaves endnu i det 11te Aarhundrede de tydske Keisere, som et Tegn paa det romerske Patriciat ^{d)}. Senere brugtes denne, som en ringere Art af Krone (*circulus aureus*, *circulus regius*), dels af Konger, der stode under et Slags Afhængighed eller Lehnshold, (derfor ogsaa af Magnus Nielsen og Svend Grathe, da politiske Hensyn bestemte begge disse til at erklende den tydske Keiseres Supremat ^{e)}; dels af Hertuger (*corona ducalis* ^{f)}); skiondt

Montfaucon Ant. de Monarchie franc. T. I. Diss. prel. p. XXXV.; *Heineccius* de Sigillis p. 207. At Overensstemmelse med Originalen og Afbildningen dog undertiden haver fundet Sted, s. den britiske *Archæologia* III. p. 385.

a) *Saxo* p. 216, *Scr. r. Svec.* I. p. 170. Dipl. 1407. Til Dronningekronen hørte en Krands; *Lagerbring* S. N. S. IV. S. 498.

b) *Diar. Wadsten.* i *Scr. rer. Svec.* I. p. 170.

c) Saaledes s. Ex. den longobardiske saakaldte Jernkrone. Kronens Oprindelse og Udvikling fremstilles meget passende i Utsing's Kirkeforfatning II. S. 121; „Den var først et Bånd eller Hovedsmykke, siden en aaben Ring, som Kunstneren forvandlede til en Krone og d. christel. Mel. jirede med et Kors.”

d) *Muratorii* Antiquitates I. col. 140.

e) *Meursii* Hist. Dan. ed. *Grammior* col. 254—56. *Ducange* Gloss. II. col. 595.

f) *Heineccius* de sigillis p. 123.

uvist, om ogsaa af de danske Hertuger i Middelalderen. Intet af dette Slags Kroner forekommer tydelig paa de ældste af vore Monumenter, der her kunne komme i Betragtning, Mynterne. Derimod fremvise nogle af Knud den Stores Mynter en pyramidal Hat med Perler nedad, der har Lighed med de merovingiske Kongers Hovedprydelse ^{a)}; ligesom disses Hue (mortier), neden og oventil omgivet med Perler, med to ved Ørene nedhængende Bånd, der skal være laant fra Constantinopel, ogsaa synes fiendelig paa et Stigil af Knud den Hellige ^{b)}. Kronens almindelige Form som en bred Ring med opstaaende Lilier eller Straaler, viser sig alt paa Mynter af Knud den Store ^{c)}. Mynter af Svend Estridsøn og hans Sønner fremvise der Perlekransen omkring en Hue, undertiden med et Kors paa, hvilket saavel Merovingerne, som Karolingerne og de angelsaksiske Konger synes at have laant fra de græske Keisere ^{d)}. Under Svend Grathe og Baldemarerne findes paa Mynter og Stigiller en Forskiellighed i Henseende til Kronens Form, som bestyrkede den ovenfor yttrede Formodning, at det var overladt Myntmesteren og Kunstneren selv, at afbilde denne efter eget Godtbefindende. Nogle have Straaler, andre Lilier, andre igjen Kors; nogle hæve sig i en Spids, nogle ere flade, andre hule ^{e)}. Fra Baldemar den Andens Sønner til Unionskongerne bestaaer Kronens almindelige Prydelse af Lilier, andre

^{a)} Joinville Hist. de S. Louis par Ducange p. 294.

^{b)} Thorkelin Diplomatarium I. Tab. A. udaf Peringskjolds Ertartal, p. 71; om dette Segl ellers er ægte. Jysk. Lagerbring III. S. 597. Saadanne, paa Eiderne af Kronen nedhængende; Bånd forekomme ogsaa paa indiske Segl; Heineccius de sigillis p. 101. 208.

^{c)} Det nye Myntværk Tab. XIX. XX. XXII. Thorkelin Dipl. I. Tab. 2.

Blomster eller Kors. Antallet af disse er forskjelligt; paa de ældste, fire ^{a)}; paa Erik Menveds, Christoffer den Andens og Kong Hans's Gravmonumenter, otte ^{b)}. Samme Prater forekomme under Unionskongerne, saavel paa Mynter som Sigiller, med stedse mere anvendt Kunst; hvorhos dog maa bemærkes, at der, hele Middelalderen igiennem, hos os intet Spor findes til lukte, eller med Buer forsynede, Kroner ^{c)}. Paa de Mynter uden Indskrift, der i den nye Beskrivelse over det kongelige danske Myntcabinet henføres til Tidsrummet fra Midten af det trettende til Begyndelsen af det fiortende Aarhundrede, eller til Christoffer den Førstes, Erik Klipping's og Erik Menveds Tider, forekommer undertiden en Krone paa den ene Side og en Bispestav, eller et Kors paa den anden; Forestillinger der uden al Tvivl skulde betegne Kongemagten og Hierarkiet ^{d)}.

Scepteret, Kongemagtens egentlige Symbol ^{e)}, fore-

a) Myntværket Tab. XXIII. XXIV. XXVI. Thorkelin l. c. Tab. 1—3.

b) Antiquar. Annaler III. Bid. Selskabs Skr. VII. Beskrivelse over K. Hanses og Dronning Christinas Monument.

c) Schlegels Gesch. Christ. IV. l. S. 218; Kobberne til det gamle danske Myntværk Chr. IV. Tab. XX. I Everrig forekommer den lukte Krone først under Erik XIV.

d) At Femern alt 1344 førte en Krone i sit Vaaben, kan maa- ske være et Beviis mere for dem der antage at denne Dr., der i det geistlige hørte under Kyens Erft, ogsaa i det Verdslige hørte under det danske Rige; Christiani schl. holst. Gesch. II. S. 465. Man haver ogsaa mindre kongelige Segl, der blot fremvise en Krone, f. Ex. Baldemar Eriksens, Olafs (Euhms Hist. XII. S. 127. Danske Magazin l. S. 33.)

e) Regiæ potestatis insigne kaldes det i et gammelt sarkist Ceremoniale i Selden Titles of honour p. 175—77.

kommer i gamle danske Sprogmonumenter under Benævnelserne *Band*, *Spilr*, *Guldspilr*, for hvilke alle Begrebet af *Green* eller *Spyd* ligger til Grund, ligesom for Udtrykket *virga*, med hvilket Scepteret betegnes i Middelalderens Latin ^{a)}. Ligesaa tidlig som Kronen, forekommer dette Regal paa vore Mynter og Sigiller og med de samme Prydelser oventil, som i andre europæiske Lande; enten en Lilie ^{b)}, (paa Christopher den Førstes Sigil en dobbelt Lilie ^{c)}), eller, indtil Midten af tolvte Aarhundrede, et Kors ^{d)}, eller paa Monumenter af større Omfang f. Ex. Erik Menveds og Kong Hans's Gravmonumenter, en mere kunstig udført Blomst ^{e)}. Scepteret anbragtes naturligst og rigtigst i højre Haand; naar undertiden det modsatte finder Sted, maa det vel tilskrives Efterligning af Kunstværker i andre Lande, paa hvilke undertiden forekommer Sværd i højre Haand, undertiden et Scepter i hver Haand. Da intet Billedbryd har været haves for, at vore Konger nogensinde have brugt to Sceptere, synes det romerske Pontificale i denne Henseende at være nøiagtigere fulgt her, end i andre Riger, saasom Frankrige

a) *Molbech's* Udg. af den danske Rimekrønike S. 176. *Reravius* Beskr. over Frid. II. Kroning. *Ihre* Gloss. *Svlogoth.* II. col. 729 cf. *Heineccius de sigillis* p. 116.

b) *Montfaucon* l. c. XXXII. Tænker man sig Scepteret oprindeligen som en Landse, kan Lilien betegne Landseodden.

c) *Thorkelin* Dipl. I. Tab. II.

d) S. Knud den Stores Mynter i det nye Myntværk. *Spellmann vita Alfredi* p. 158. Paa en af Svend Estridsøns Mynter forekommer et dobbelt Kors; om saadanne see *Heineccius de sigillis* p. 104. Maaſkee ere dog disse Kors egentlig ikke at anſee for Sceptere.

e) Paa K. Hanses Majestætsſeal af 1500 foreſtilles Scepteret af dreiet Arbeide.

og England, Norge og Overrig^a). Forestillinger paa de omtalte Mynter, af Scepter paa den ene, og Kors og Bispestav paa den anden Side, eller af to Lilier (i Stedet for Liliesceptere?) paa begge Sider af et Sværd, maae ansees for Symboler, enten paa Kongens og Kirkens jævnsides Magt, eller paa Kongemagtens forskjellige Functioner.

Rigsæblet betegnede oprindeligen det Herredømme over den bekjendte Verden, som det vestlige Roms Keisere tilegnede sig, og som fra disse antoges at være gaaet over til de østromiske^b). Fra Constantinopel gik det, som saameget andet Ceremonialvæsenet vedkommende, atter tilbage til det vestlige Europa, hvor saavel den tydske Keiser som de øvrige Konger optog det^c). Sin almindelige Benævnelse havde det af dets runde Form; i Henseende til Materien var det af Guld, eller forgylde, som oftest deelt i 4 Dele ved Rækker af ægte Stene og med et Kors ovenpaa. Det førtes i venstre Haand, ligesom Scepteret i højre. I vor Historie nævnes dette Regale første Gang ved Christoffer af Bayerns Krøning. At det desuagtet her maa være langt ældre, synes i det ringeste Kunstforestillinger at antyde; s. Ex. paa Knud den Helliges Sigil, hvor Æblet med Kors forekommer i venstre Haand; ligeledes paa Mynter og Sigiller lige ned til Christoffer III. At det en ens

a) Med mindre man dertil vilde henregne, at paa Mynter af Waldemar I. og Erik Plovpenning forekommer et Scepter i den ene, og et Kors i den anden Haand.

b) *Ducange de Imp. Constantinop. numismatibus* p. 33—34. *Selden l. c.* p. 181—82.

c) *Pütter's Reichsgeschichte* 3. Ausg. S. 165. *Schmidt's Gesch. der Deutschen* II. S. 431. *Selden l. c.* p. 182—83. Mærkeligt, at Æblet slet ikke forekommer i *Kroningsritualet* i det romerske Pontificale.

felt Gang forestilles med dobbelt Kors, f. Ex. paa en Mynt af Baldemar I. ^{a)}), er uden Tvivl et blot Kunstnerindfald, ligesom Banffeligheden ved at anbringe Korset vel gav Anledning til, at dette undertiden blev udeladt, f. Ex. paa Christoffer den Tredies Majestætssegl og paa Kong Hans's Monument ^{b)}). At det paa enkelte Mynter og paa Sigiller af Olaf og Christoffer III. er anbragt i høire, ligesom Scepteret i venstre Haand, maa vel hidrøre fra Kunstnerens Uagtsomhed. Stillingen, hvort Øblet holdes, er forstikkelig og ikke umærkelig. Paa Sigiller indtil Erik Menveds Tid, holdes det i opløst og udstrakt Haand; paa Olafs Sigil (1376) holdtes det ligesom foran Brystet; paa Christoffer den Tredies og Kong Hans's Majestætssegl holdes Haanden paa Øblet, som hviler paa Knæet ^{c)}).

Sværdet var, ifølge det romerske Ritual, det første Regale der overleveredes den salvede Konge, og den Plads dette Vaaben indtog i Oldtiden, saavel ved Eedsafleggelse, som i Middelalderen ved Forlehninger og Ridderflag, giver Grund til i det at see Magtens ældste Symbol. Rimfronken ^{d)}) nævner det først blandt de, Knud den Hellige overleverede Regaller; at det ved Christoffers, Elisabeths, ligesom siden ved Christian den Tredies Kroning blev baaren forrest i Processionen, er

^{a)}) Et saadant forekommer ogsaa paa en Mynt af Keiser Henrik VI.; *Heineccius de sigillis* p. 87.

^{b)}) Christophers Sigil er afbildet i Udg. af hans svenske Lov, jvf. Beskr. over K. Hauses Monument S. 11.

^{c)}) Først under Birger Magnussen nævnes Øblet blandt de svenske Regaller; *Ihre Upsalia illustrata* p. 113. Uplands gamle Vaaben var et Øble med et Kors; *Peringskjöld Mon. Upland.* p. 11.

^{d)}) *Molbechs* Udg. S. 176.

aafter Læring af en ældgammel Forestilling om dette Daabens Hellighed. Paa Mynter af Harald Hein, Knud den Hellige, Huf Hunger og Erik Eiegod forestilles Kongen blot med opløstet Sværd; paa Mynter af de to Baldemarere og Erik Plovpenning, med Sværd i højre og Scepter eller Ræble i venstre Haand. Paa Gravmonumenterne føre Erik Menved og Christoffer den Anden Sværdet i højre og Scepteret i venstre Haand; Knappen paa den Førstes Sværd fremviser tre Løver^{a)}. Paa Mynter af de følgende Konger indtil den oldenborgske Stamme, forestilles Kongen ofte blot med Sværd, uden Scepter eller Rigsræble. Paa Mynter, der henhørende til Tidsrummet under Christoffer I., Erik Glipping og Erik Menved fremvise paa Aversen et Sværd og paa Reversen enten en Bispestav, en Krone, et Sværd imellem to Sceptere, eller blot et Sværd, da maae disse Forestillinger betegne, enten Statens og Kirkens forskjellige Magt, og den Bistand begge disse Auctoriteter skulde yde hinanden, eller de forskjellige, en Konge paaliggende Pligter.

Endnu staaer et, ikke uvigtigt, Spørgsmaal tilbage: om disse Regalier vare at ansee som en Rigtig tilhørende Ekat, eller som Kongens særskilte Eiendom. Ogsaa her maae skielnes imellem forskellige Tidsrum, skøndt en aldeles afgjørende Besvarelse neppe kan ventes. Den fromme Sædvane i Middelalderen, som saamange lignende oprindelig fra Constantinopel, ifølge hvilken Regenter skienkede til hellige Steder de Kroner, hvorefter de vare blevne kronede, eller, i det ringeste, Esterligninger

^{a)} Saaledes er den böhmske Love indgravet paa Knappen af det saa kaldte Carl den Stores Sværd blandt Regalierne i Nürnberg, hvilket derfor, i det ringeste for en Deel, tilskrives Carl IV. Murr Journal zur Kunstgeschichte XV. S. 168. 183.

af diøse ^{a)}), var heller ikke fremmed her i Norden. Den Guldkrone, besat med ægte Stene, som Dronning Margarethe 1407 skienkede til Børglums Kirke, hvor den paa Festsdagene skulde pryde den hellige Jomfrues Hoved ^{b)}), var maaskee en blot Efterligning af hendes Dronningekrone, ligesom den Guldkrone, Knud den Stettes Dronning Gunhild havde skienket til Capitlet i Lund ^{c)}). Men der mangler heller ikke Exemplet paa, at virkelige Kroner ere blevne offrede til hellige Steder. For ikke at omtale Knud den Stores bekiendte Gave af sin Krone til Frederens Billede i Winchester ^{d)}), som nærmest vedkommende den engelske Konge, have vi et historisk Udsagn for, at Knud den Hellige lod sin Krone ophænge i Roskilde Kirke ^{e)}), og at Erik af Pommern skienkede baade sin egen og sin Dronnings Krone til Badstena Kloster; med Betingelse, at de efterfølgende Konger derfra kunde erholde dem tillaans, eller at de endog, dersom Klosteret nogensinde befandt sig i stor Trang, kunde sælges ^{f)}). Bøies hertil den Kiendsgiertning, at den danske Rigskrone engang i Tiden — skøndt uvist naar og ved hvilken Anledning — er bleven pantsat til Lybel ^{g)}), synes alt dette tilfammentaget at vidne om en, Kongerne, i det mindste til en Tid, tilkommende Eiendomsret over deres Magts kostbareste Symbol.

a) *Ducange Hist. Byzant. Comm.* II. p. 38. Sammes *Diss. ad Joinville* p. 293. Sammes *Gloss.* II. Col. 1024.

b) *Pontoppidan Ann. eccl.* II. S. 505.

c) *Scr. rer. Dan.* IV. p. 49.

d) *H. Knyghton de eventibus Angliæ* L. I. c. 5.

e) *Scr. rer. Svec.* I. I. p. 170.

f) *Suhns Damp. Hist.* IX. S. 738; maaskee af Christian I. som flere Gange laante Penge af denne Hansestad og 1469 til den pantsatte Staden Kiel med Havn, ligesom hans Dronning sine Smykker.

Den betinget var denne Eiendomsret dog neppe meer end til-
 pneladende. Hvad Gaver til Kirker angaaer, da kan det tæn-
 es, at de skee med Folkets eller andre Magthavendes Sam-
 pte, der i et helligt Hiemed ikke let kunde negtes; og, naar
 iblaan af en saadan, til et helligt Sted offret Krone ved
 uiridelige Vælligheder var tilladt, kunde en saadan Overdragelse
 skees for halv betinget Gave, halv Depositum. Saadanne
 laan fandt undertiden ogsaa Sted. Christopher III. laante
 1445 af Badstena: Kloster „den allerbedste og kosteligste Krone,”
 et havde, med Løfte, om snart at sende den tilbage „velforvar-
 et” ^{a)}; 1454 laante Karl Knudsen fra samme Kloster en Krands,
 som hørte til Dronningekronen, til Brug ved hans Datters Jub-
 else til Nonne ^{b)}. Med Hensyn til en dansk Krones Pant-
 sættelse engang i Tiden, da vare lignende Finantsoperationer el-
 lede blandt Middelalderens Regenter, og kunde ligeledes være
 lert efter forhen indhentet Samtykke af Rigsraadet. Flere
 Grunde synes derimod at tale for, at de kongelige Regaller, i det
 tægeste fra Unionstiden af, ere blevne anseete som Riget tilhø-
 ende Klenodier. Da Erik af Pommern 1437 forlod Rigerne
 og drog til Gulland, bekyldte Rigsraadet ham for at have med-
 øget „Rigens Skat, Guld, Sølv, Klenodier, som Kon-
 ger og Dronninger udi mange Aar før havde samlet,” eller,
 om det siden udtrykte sig i sit Opsigelsesbrev, „al Rigens
 Skat og Klenodier, som over mange Aar før hans Tid af
 Konger og Rigens Forstandere, tilhøbe havde været samlet, paa
 Rigens Begne, til Rigens Nytte og Behov.” Herimod ind-
 sendte vel Kongen, at de Klenodier, han havde udført, vare
 under hans Regiering bekostede, eller af hans Dronning med-

^{a)} Celsii Monum. politico - eccles. p. 139.

^{b)} Lægerbring S. R. 5. IV. S. 498.

bragte, og tilbød sig under Eed at fremvise disse, for Saadanne, som havde kjendt Dronning Margarethas Klenodier ^{a)}); var der dog noget, som kjendeligen tilhørte Riget og ikke ham eller hans Dronning, da vilde han give det tilbage ^{b)}). Men da han dog ikke fragte, at have udført Klenodier, ligesom han ogsaa tilstod, at noget saadant var bleven anvendt til hans Fornødenhed; og da Rigsraadet i dets offentlige Manifest udtryksfuld anførte blandt Ankeposterne imod ham, at han havde ladet bortføre „ud af Rigens Dressel til Kallundborg af Rigens Skat og Klenodier, hvilke som i mange Aar før hans nem af Konger og Dronninger tilfommensankede vare, Riget til Ære og Nytte“ ^{c)}), kan selve Factum neppe omtvivles. Saa vel denne Kong Eriks Brøder, som det Uheld, der 1446 indtraf paa hans Efterfølgers Afreise fra Gulland, hvor denne havde haft en Sammenkomst med sin Morbroder, at nemlig det Skib, hvorpaa hans Klenodier, Breve m. v., befandt sig, strandede ^{d)}), synes ogsaa at have fremkaldt de Bestemmelser i Christian den Førstes Haandfæstning, der gjentoges i hans Sønns, at Kongen ei maatte bortføre, eller bort lade komme ud af Riget Rigens Klenodier eller Breve ^{d)}). Men kan man antages at fælle stort, naar man blandt disse Rigens

^{a)} Maaſkee ſaadanne, ſom hun havde kjendt til Rigerne. I det mindſte beſtyldtes Karl Knudſen ſiden for at have bortført fra Everrig „Rigens Klenodier og Guldfroner, ſom gløne vare diſſe Riger til Værdighed og ærlig Huindellſe, af Dronning Margretha og Philippa;“ Hvitfeld II. S. 878.

^{b)} Hvitfeld I. S. 800. 808. 814. Chron. Slav. hos Lindenbrog p. 216, ſiger at han undveeg cum regni theſauro.

^{c)} Hvitfeld S. 821.

^{d)} Ny danſke Mag. II. S. 128. Hvitfeld S. 970.

Klenodier ogsaa henfører Regalierne? Vel bestyldes Christian I., i hvis Haandfæstning hiin Bestemmelse sættes, og som ved sin Flugt medtog en Deel af Rigeres Documenter, ingensteds at ogsaa at have bortført Regalierne; ikke desto mindre synes ikke, ved Frederik den Førstes Regjeringsstiltredelse, enten alene at have manglet, eller ikke at have været tilstede, da de skulde bruges. I det nedenfor i en Anmærkning omtalte Svar fra Kongen paa Rigsraadets Andragende om hans Kroning og andre Rigets Anliggender, nævner han nemlig blandt de øvrige Grunde, der afholdt ham fra, saa tidlig som Rigsraadet ønskede det, at lade Kroningshøitideligheden finde Sted, ogsaa følgende: „Vind ob das alles, gleich wenig Ansehen hette, daß noch E. K. W. gross wichtig bei sich achten, so befindenn sich E. K. W. mit Kronenn, Scepter und andernn königlichen Geschmuck, Kleidung vnnnd andernn zu diser Zeit ganz vngeschickt, vnnnd gar nichts vorhandenn, wollden darumb E. K. W. nicht gerne inn Schimpff befundenn werdenn.“

Det er ikke usandsynligt, at de danske Regalier, i Tiden før Kalmarunionen, have været bevarede i Lunds Domkirke, ligesom de norske Regalier uden tvivl i Trondhiems, og de svenske, i det ringeste til en Tid, i Upsalas Domkirke ^{a)}. Senere var naastoe Glemmestedet paa Kallundborg Slot, hvor, ifølge Kong Hans's Haandfæstning, Rigets Dressel og vigtige Documenter glemtes ^{b)}. Først fra Christian den Tredies Thron-

^{a)} 1311 sendte R. Birger endee Reliquier og andet ham tilhørende (*res nostræ*), blandt andet Krone, Scepter m. m. Upsala Capitel til Forvaring; *Ihre Upsalia illustrata* p. 111.

^{b)} Maanedsskriftet *Minerva* 1807 4de Bind. T. B. Bircheroth (de causis antiqv. deperd. i Dänische Bibliothek IV. S. 385) antager at paa Kallundborg Slot bevaredes ei blot Documenter, men ogsaa thesauri gemmel, auri & argentei.

bestigelse synes disse Riges Klenodier at være komne til den saakaldte Huelving paa det af ham selv udvidede Riibenhavns Slot, hvor vi finde dem ved Slutningen af hans Regjering^{a)}.

Anmærkninger.

1.

Heimskringla III. p. 436 har tilfældigen bevaret dette Factum; hvilket nemlig Erling Skakke, der vilde overtale den norske Erkebiskop til at krone sin Søn, paaberaabte sig, som Beviis for, at det i andre Lande antoges, at andre end egentlige Kongesønner kunde blive Konger. Da ingen dansk Kilde, heller ikke Rynkelinga eller Adam af Bremen, omtaler denne Omstændighed, der ogsaa forbigaaes i hans Søners og nærmeste Efterfølgers Historie, kunde man næsten troe, at denne Ceremonie ikke her er bleven tillagt nogen synderlig Bigtighed, før da den, efter det Lundsk Erkesædes Stiftelse, blev en dette tilkommende Forret. Det Epithet *Christianissimus* som i *Necrologium lundense* (Ser. rer. Dan. III. p. 444) tillægges Svend Estridsøn, har formodentlig Hensyn til hans Gæmildhed mod Kirkerne, Stiftelse af Bispestole o. s. v.

2.

Hvorfra den danske Riimkrønike (Udg. af Molbech S. 475—76) haver sin detaillerede Fortælling om Knud den Helliges Bielse, er ei let at sige. Er den ei hentet fra nogen nu tabt Kilde, saa er den maaſkee blot foranlediget ved Forestillingen om den Magt og Indflydelse, han tillagde Geistligheden; maaſkee kan Forf. ogsaa have haft et Sigil af Knud for Øie, men i dette Tilfælde vilde han vel ogsaa have omtalt Krone og Øble blandt Regalierne. Mærkeligt er det, at Forf. af Supplementet til den svenske Riimkrønike,

a) Dansk Magazin V. S. 362. Uagtet det tydske Riges gamle Insignier ansaaes som Riget tilhørende, førte Keiserne dem dog ofte omkring med sig, hvorved et og andet deraf undertiden forkom, ligesom ogsaa en Keiser nu og da forærede et enkelt Stykke til et Kloster, og lod et nyt forfærdige i Stedet. De havde heller intet bestemt Bevaringssted før 1423, da de kom til Nürnberg. Murr's Journal zur Kunstgeschichte XVI. S. 338. 376.

der levede i den første Halvdeel af det 16de Aarhundrede, (Hærphs Udg. I. fol. 6. 3) næsten ordret har anvendt denne Fortælling paa Eri den Hellige, med nogle Forandringer; (han omtaler saaledes Rigsæble, Krone og Crisma). Jvf. Mølbachs Fortælle S. XII.

3.

Da Stiftelsesbullen forlængst er tabt (Suhm V. S. 139), kan denne Erkesædes Forret ei bevises deraf, men godtgøres dels af gammel Bedrægt, dels af et Pavebrev dat. 9 Cal. Aug. 1320, hvorved det blev de danske Bisper forbudt at krone Christopher II. før end Erkebisp, som i Stiftets Ærende befandt sig i Rom, var kommen tilbage; da denne havde forestilt Paven, „*quod a fundatione Lundensis ecclesiae est inviolabiliter observatum, quod Archiepiscopus Lundensis, qui est pro tempore, electum & praeficiendum in Regem Daciae habet inungere ac diademate coronare.*” *Rainaldi Annales cum notis Mansi T. V. p. 128.*

4.

Efter den samtidige roskildske Anonymus (*Ser. rer. Dan. I. p. 386*) blev Valdemar I. salvet og kronet af Erkebisp Eskild; og Suhm VII. S. 5 mener, at dette er sket i Roskilde i Slutningen af Aaret 1157, da Erkebisp, 6 Bisper og mange Magnater der vare samlede paa et stort Synode; men det Document (Wiskel Klosters Stiftelsesbrev) hvorpaa Suhm grunder dette, er uden Aar og Datum og omtaler aldeles ikke Kroningen (*Dänische Bibliothek VI. S. 137. Jvf. Ser. rer. Dan. IV. p. 460.*) *Knýtlinga: Saga* Beretning p. 220, at Valdemar og hans Medregent Knud lode sig vigia til Konunga efter Svend Grathe's Flugt, forstaaer Suhm VI. S. 180 om en Salving; *Saxo* p. 269 synes derimod blot at omtale en høitidelig Hylдинг.

5.

Anon. Roskild, p. 386 om Vald. I. *Saxo* nævner p. 331 og 373 Knud VI. Salving og Kroning; p. 331 *regia in sella purpurea venustatur*. Jvf. *Helmold* L. 1. c. 50. I Pavebrevet til de danske Bisper 1320 om Christoffer II. Kroning (see Anm. 3), siges udtrykkeligen, at det tilkom Erkebisp *Regem Daciae inungere ac diademate coronare*). Den danske Rimekrønikes Fortælling S. 175, at Knud den Hellige ved sin Vielse tog en Ring af Guld af Bisp til Fæstnædefæ (et Slags Investitur-Ring, som den,

Paven sendte Henrik Plantagenet, da han kienkede ham Irland, eller som den, de tydske Reifere modtog ved deres Kroning i Rom) beftyrkes ikke ved noget andet hiftorift Udfagn, og er da formodentlig blot en Reminifcens af Forfatterens Lærning.

6.

Ducange Gloss. V. col. Brevet til Lunds Erkebifp findes i *Rainaldi Annal. II. p. 230.* Uagtet Brevets Indhold paa Eiden nævner den fvenffe Konge, er der dog neppe Tvivl om, at dette er en Skrivfeil i Stedet for den danffe, da man intet Exempel harer paa, at nogen fvenff Konge er bleven kronet af Lunds Erkebifp. At dette i det mindfte ikke kan gielde om Erik Eriksen, fom Lagerbring II. S. 333—335 vil, men at denne virkelig blev kronet 1223 (fom desuden er aabenbart af det hos Lagerbring selv S. 335 anførte Brev), er alt indfeet af M u h s i *Gefchichte Schwedens I. S. 167* og beftyrkes ved Beviisftedet hos Er. Olaf, faaledes fom dette nu harer i den kritiffe Udg. af denne Kronifkriver i *Ser. rer. Svec. II. p. 52.*

7.

Dette figes i Frederik I. Haandfæftning „om fremfarne Kønninger i Danmark, en efter den anden;“ (S. 2. *Badens Afhandlinger III. S. 74*). Det Sted i Riimkroniken S. 175 om Knud den Helliges Kroningsbeed, har derfor i det ringefte hiftorift Sandfynlighed for fig.

8.

Det figes i det ringefte, i en famtidig Optegnelfe i en bremiff Broderfkaabfog; *Schol. ad Adam. Brem. Lib. II. c. 36*; jof. det udtrykkelige Udfagn i et ielandff Fragment *Ser. rer. Dan. II. p. 426.* At Olaf Eftkonnings Søn Jacob tilligemed Kongenavnet tillagdes Navnet P n u n d, fee *Heimiftr. III. p. 142.*

9.

S u h m (X. S. 225) gaar uden Tvivl for vidt, naar han af et enkelt Dolument af Chriftoffer I. vil flutte, at vore Konger forft fulde have dateret deres Regiering fra deres Kroning; da man baade finder tidligere og fildigere Kongebreve, udftebte efter Kroningen, uden dette Tillæg. Snarere kan man antage, at Kongernes Reifer til de forffiefflige Provindfer, for at modtage Trofkaabbeed, efterhaanden ere blevene anfeete for overflodige, ligefom Kroningen vandre i Betydenhed (S. 2. *Badens Afhandlinger I. S. 236*).

10.

Da Erkebispfen var en ivrig Tilhænger af Christian II. maane denne Synderlighed forklæres, deels deraf at han horte til den danske Adels (Hvitfeld S. 4268), deels af at der paa den Tid ikke var nogen erkiendt Erkebisp af Lund (Schlegels Gesch. d. Oldenburg. Könige I. S. 149); men vel især af Trolles offentlig udtalte Troelsbekiendelse om Kalmar-Unionen (Celsius Gustav I. Hist. I. S. 48), der ei lunde andet end behage Frederik I. som endnu ikke havde opgivet Tanken om dens Fornyeelse, og derfor, giennem denne intrigante Prælat, søgte at skaffe sig et Partie i den svenske Geistlighed; jvf. Badens Danm. Hist. III. S. 132.

11.

Christophers III. svenske Lov, Kongebalken, c. 7. bestemte, at Kongen skulde krones i Upsala, eller et andet Sted i Riget, efter sin Villie, dog helst af Erkebispfen, „for Begges Værdighed Skyld.“ Desuagtet kronedes baade Hans og Christian II. i Stocholms Stortirke; jvf. Hvitfeld S. 1019.

12.

Hvitfeld I. S. 830. II. S. 1102. 1107. 1269, *Svaningii Hist. Christ. II. p. 67.* Ved Frederik I. Kroning vare tilstede *universi regni magistratus ac proceres, adhuc Consules Domini Wandalie civitatum, cum ingenti multitudine domicellarum atque promiscue plebis; Chron. Skib. i S. R. D. II. p. 577.* Rigsraadet havde foreslaaet, at til denne Kroning skulde indbydes, „menne Danm. R. R. og menne Adels her i Riget, og en Borgemeester og to Raadmænd af Menigheden af hver Kjøbstad;“ videre „mene Norges R. R. og af de bedste af Adelen og deslige alle Lovmænd der i Riget, og dertil Kjøbstedmænd“ (*Ny danske Mag. V. S. 48*).

13.

Den er indført i Notarialinstrumentet om Christoffer III. Kroning (*Cypræi Ann. Epp. Slesvic. p. 372*) og er ordret efter det romerske Ritual (*Pont. rom. I. p. 203.*). At denne Eed ei maac forverles med den Eed, Christopher havde aflagt 1440 ved sin Hylдинг, er alt bemærket af *Munchberg de unione Calmarionsi p. 106* og *R. Muller (jur. Str. I. S. 810—11)*. Denne Eed omtales ogsaa af Hvitfeld ved Christian II. Kroning S. 1102.

14.

Ifølge Notarialinstrumentet (*Cypræi Annales p. 371*) lader det, som om Kongen var bleven salvet for Eedsafstæggelsen, men i det

gamle Vers hos Hvitfeld l. S. 830 omtales denne først: *Rex evangelium legit, unctus postea*; hvilket ogsaa var overensstemmende med det romerske Ritual, og med det, der i det følgende Tidrum, lige til Souverainiteten, her fandt Sted. Salvingeproceduren beskrives i *Pont. rom.* l. p. 207. Bigtigheden og Betydningen af denne Ceremonie, efter den Tids Anskuelse, er udførligen udviklet i et Brev fra en engelsk Biskop til Henrik III. (*Selden* l. c. p. 144).

15.

Christoffer III. var iført *Dalmatica & choralis cappa*; *Cypræus* p. 271. *Dalmatica* var egentlig en geistlig Dragt, men som ogsaa brugtes ved Keiseres og Kongers Kroninger; *Murr's Journal zur Kunstgeschichte* XV. S. 208 sq. Om Chorkappen, der blandt de tydske Rigsinsignier kaldes *Pluviale*, s. S. 238.

16.

I det gamle Vers om Christoffer III. Kroning berettes, at der ved denne Leilighed holdtes en Tale af Doctor Juris Knud; neppe nogen anden end den samme, der døde 1477, som Biskop i Viborg, og er bekendt ved sine Glosser til Tydske Lov. Den Omstændighed, at han 1443 var Dr. Juris, kan altsaa tiene til at supplere det lidet, man ellers veed om denne mærkelige Mand.

17.

Hvitfeld S. 830. 974. Ogsaa ved deres svenske Kroning i Stoltsholms Kirke slog Christoffer III. og Christian II. Riddere; *Libell Seraphimer Ordens Historia* S. 31. Hvitfeld S. 1154: „Der mention af de Ceremonier, som Kroningen tilhørte, var ude, blev en Stol opsat for Alteret, der slog han da Otto Krumpen, Claus Wilde, Niels Lykke, Søren Norby og nogle flere af sine Capitainer, til Riddere.” Jvf. *Meravins Beskrivelse* over Frederik II. Kroning, fol. S. 5.

18.

Hvormeget Pris den svenske Adels, især den quindelige Deel af denne, satte paa denne Værdighed, fortælles meget naivt, i Anledning af K. Hanses Kroning, i den svenske Riimkrønike, *Scr. rer. Soc.* l. S. 197. De Svenskes Tilfidesættelse ved Christian II. Kroning maa altsaa have været vel beregnet fra Kongens Side.

19.

Af alle de, ved nogen dansk Kroning paa denne Maade hådrede Personer, har Historien kun bevaret os Navnet paa en Enkelt, nem-

fig. Claus Eriksen Ravensberg, som skulder en Anecdote sin Navntilværelse; Hvitfeldt S. 1268. I Danske Magazin III. S. 322 formodes at Claus Rønnow kan have været blandt dem, der ved Christoffers Kroning bleve Riddere.

20.

Den meddeles af R. Anker (jurid. Str. I. S. 623) som Christoffer III. Kroningsæd, uagtet blot det Sted, „at han skal være sin Konge tryk og tro,” som er Anker selv paafaldende, maatte have givet ham Vink om dens egentlige Bestemmelse, der alt udtrykkelig er angivet i O. Jacobæi Museum regium P. II. Sect. V. Tab. 28 Nr. 68, hvor den ligelydende er indført af et Haandskrift paa Universitets-Bibliotheket (for Idebrauden 1728). Da S. Knud her nævnes som den første Helgen, maa denne Formular have gieldt for Danmark, ligesom man i et Notarialinstrument af 1454 haver en aldeles ligelydende Æd paa svensk, hvori S. Erik nævnes først, og som Ridderne maatte aflægge 1441 ved Christoffers svenske Kroning; Libell anf. Str. S. 68. At denne endnu senere blev brugt i Sverrig, sees af D. Magnus Lib. XIV. c. 5. I det væsentlige stemmer denne Æd overens med den, de franske Riddere i Middelalderen maatte aflægge. Büsching Ritterzeit und Ritterwesen. I. S. 94.

21.

Chron. Skibyense, S. R. D. II. p. 580. Meursius ed. Grammio col. 800. Denne Kroning synes, mærkeligt nok, først at have været bestemt at skulde foregaae i Odense. „Brev til en adelig Jomfrue i Jhen, (Gottorp, Langfredag 1525), om at møde Dronningen i Middelfart, Onsdagen næstefter Søndagen Misericordias (d. N. 4de Mai) og følge hende til Odense, hvor hun paa en almindelig Herredag skal krones til Dronning over Danmarks Rige” (Sch. Archiv). Det var formodentlig i Anledning af denne Kroning, at en saa stor Deel af det danske Rigsraad var tilstede i Kiøbenhavn endnu den 27de August. Hvitfeldt S. 1287.

22.

En saadan var maaskee den Mynt, hvorpaa Christian I. med Krone paa Hovedet, modtager en Gane af Erkebisp. Myntværret S. 120; jvf. Ser. rer. Dan. VI. p. 633. Mueligt ogsaa, at vore indskrifsede Mynter fra Middelalderen, med Krone paa den ene, og Sværd eller Scepter paa den anden Side, kunde henhøre hertil.

23.

Om Erik af Pommern siges i Unionsbøf. 1397 at han var „kronet og i kongelig Stol sat over disse tre Kongeriger, med den Værdighed, som baade i aandelig og verdslig Stykke en ret kronet Konge tilhør at besidde.” At denne Ceremonie dog ikke altid bestyrtede en Konge, maatte de fleste Unions-Konger erfare i Sværrige og Christian II. i alle 3 Riger. Derfor skal og Karl Knudsen paa sit Værste have fraraadt sin Søstersøn Steen Sture nogensinde at lade sig krone. Nimmkrøniken i Ser. rer. Svec. I. p. 171.

24.

Det mærkelige Document af 21de Jul. 1524, hvorved denne Landehjælp bevilgedes, findes i Nye danske Magazin I. S. 212. De øvrige Forhandlinger derom mellem Kongen og Rigsraadet findes sammesteds V. S. 16, 20, 22, 24, 32, 42, 50, 110, 314. I Geheime-Archivet findes et Brev fra en Konge paa Rigsraadets Andragende om Kongehusets Underholdning, Kroning m. m. uden Kongens Navn, Sted, Aar eller Dag; men, efter indvortes Kiendmærker at domme, af Frederik I., enten i Slutningen af Aaret 1523, inden Kiøbenhavn endnu var overgivet, eller efter hans Indtog i Januar 1524. Deri siges blandt andet, at naar de 100,000 Gylden bleve betalte til Julen (1523 eller 1524) vilde Kongen „sich vff dise künstige Pfingsten, mit der Kronung gnedig finden lassen.” Ved at modtage Kroningen forinden den Tid (vff gegenwertigen Tage), efter Rigsraadets Begiering, havde Kongen den Betænkelse, at hans Gemalinde ei var tilstede, som dog burde være det, hvorved dobbelte Omkostninger ogsaa kunde spares; at han endnu ei havde raadført sig derom med sine Beslægtede og Arvelande, og at han ei var forsynet med Regalier og Kroningsdragt.

25.

Som bekendt, har man i disse saakaldte Lilier paa Kroner og Sceptere, oprindeligen villet finde, enten Spydkodder eller Bier; men da de forekomme paa de ældste franske, tydske, engelske og longobardiske Kroner, have de sandsynligen blot været en arbitrair Prydelse, maaskee af Kunstneren laant fra en Blomsterkrands; en Forestilling, der let maatte frembyde sig, naar man vilde anbringe opstaaende Zirkler paa en rund Krone. Montfaucon Monumens de la Mons. francaise I. Diss. prol. p. XXVII. XXXI—XXXIII. En Krone med Straaler (maaskee med Hensyn til Solen?) var i den merovingiske Periode ikke usædvanlig. ibid. p. 57.

26.

Joinville hist. de S. Louis par Ducange; Diss. XXIV. p. 290. 296. Montfaucon l. c. p. XXIX. Spelmann Vita Ælfredi p. 156. Uden Tvivl haver den saakaldte S. Eriks Krone, en Alen i Peripherie, af Kobber forgyldt, med ædle Stene, der fordum giemtes i Upsala, (Peringskiöld Mon. Ulleraker. p. 52) været nyere; men dog ligner den meget en græst Krone fra Slutningen af det ellevte Aarhundrede der er afbildet i Montfaucon Bibl. Coisliniana p. 134—35. Jvf. det nye udkommende danske Myntværk Tab. XI. XVI. XVIII.

27.

Saxo p. 216. Naaskee den samme Guldkrone, der 1571 blev funden i Roskilde Domkirke. Ny danske Mag. II. S. 340. Stephani i Gisning Ann. p. 221, at Rex maa tilføies og at det ei var Biskop Svend, der skienkede denne Krone, som N. Wedelvil (Overs. af Saxo S. 248), bestyrkes ved Saxos tilføiede Reflexion *exstimans regias opes etc.* der ogsaa giendriver Suhms Forklaring IV. S. 620, at det skulde have været en Iyselkrone. Dog kaldtes rigtignok saadanne Iyselkroner ogsaa Coronæ. Ducange Gloss. II. col. 1024. Af dette Slags vare uden Tvivl de to Kroner, Absalon gav til Lunds Kirke. Scr. rer. Dan. IV. p. 35.

28.

Aurum & argentum cum ceteris regii apparatus insignibus; Granzii Svecia, V. c. 48. Ogsaa Diarium Wadstenense (Scr. r. Svec. L. I. ad A. 1446) og Riimkrøniten (ibid. I. 2. p. 126) berette, at han var kommen fra Everrig; de tabte Alenodier maatte da nærmest antages at have været svenske. Er. Olai (Scr. r. Svec. II. p. 152) er den eneste, som siger at Toget skete fra Danmark, og omtaler vel Slibbrudet, men ikke Alenodiernes Tab.



Ovenstaaende Afhandling har først været trykt som Indledning til de i Aar (1831) udgivne Actstykker om Christlan den Tredies og Dronning Dorotheas Salvinge og Kroningsfest; men er igien aftrykt med Rettelser og nogle Tillæg af Forfatteren.

Evaldske Reliquier.

J min Levnetsbeskrivelse af denne Digter har jeg paa flere Steder omtalt den Samling af endel af hans efterladte Papirer, som deres Eier, Hr. Conferensraad Holten, efterat de i mange Aar havde været i afd. Etatsr. Rahbels Bærg, har skienket til det store Kongelige Bibliothek. Jeg har i Fortalen til bemeldte Bog opregnet Indholdet af disse Papirer, hvoraf den største Deel, bestaaende af et i A. 1772 begyndt Ugeblad (under Titel af *De Fremmede*) og af Begyndelsen til Digterens Selvbiographie, er aftrykt ved Rahbels Omfarg i *Minerva* og i den danske *Litfuer*. Blandt de øvrige Papirer, for en stor Deel Udkast og Concepter til Evalds Iyriske og dramatiske Arbejder, har jeg fundet et Par hidtil utrykte, af Rahbel forbigaaende Iyriske Digte, og et Fragment af Evalds begyndte Sørgefpil *Hamlet*, hvilke Stykker jeg ved Slutningen af Digterens Levnet har ladet trykke. Desuden findes der i disse Papirer endnu et og andet i Prosa, som ikke har været trykt; og min Formodning, at ethvert nyt Bidrag til at kende den som Menneske og Digter lige feldne *Johannes Evalds* Charakter, aandelige Virksomhed og Livsforhold, vil være hans Landsmænd kjærkomment, turde neppe blive fluffet. Jeg meddeler derfor her et nøiagtigt Aftryk af en begyndt Udarbeidelse af Evald, indeholdende Betragtninger over det Mangelfulde i Almuens religiøse og moralske Dannelse, der synes at være Indledning til et Forslag om Oprettelsen af en Forening til, ved passende Skrifter, at virke til bedre Almueoplysning. Eliendt affattet med nogen Videløftighed, eller med et Slags Snakksomhed, der ikke var ualmindelig hos Evald, naar han frev i Prosa, har dette Stykke baade historisk Interesse, og er et Bidrag mere til at lægge Digterens ædle og menneskefiærlige Charakter for Dagen. — Herefter følger det Fragment af et Slags *Apologie* eller Selvfildring, som jeg har omtalt i Evalds Levnet S. 175, og som formodentlig er fra Aarene imellem 1774:77. — Endelig findes aftrykte de faa Breve af Evald, som enten i Concept eller i Original ere bevarede blandt de ovennævnte Papirer. Forgieves har jeg gjort mig Umage for at komme i Besiddelse af flere, som dog maa have været til; og deriblandt, som med temmelig Eiferhed vides, Breve fra Evald til Abrahamson, under den første jævnlige Commuerophold paa Landet. Saavidt mig er bekiendt, har man hidtil kun tre Evaldske Breve trykte: eet af 5te Febr. 1771

til Notarius Publ. E. Schmidt (Tilføeren af Rahbet, 1821, No. 54, S. 402:405.), et af 9de August 1780 til Maleren E. Poulsen (Chronos udg. af J. R. Høst, 1822, I. S. 59.) og et af 30te October 1780 til Suhm (Minerva 1797. II. S. 71.)

Jeg vil endnu benytte denne Leilighed og dette Sted til at meddele nogle Oplysninger, vedkommende Gienstanden for den lidenskabelige Ungdomslærighed, hvis uheldige Udgang havde saa mægtig en Indflydelse paa Evalds hele Liv og Eliebne. Med disse Oplysninger, som jeg først tilfældigviis har erholdt, efterat Digterens Biographie var udkommet, ville man jævnføre S. 22:28 og S. 46:52 i denne Bog. Arenalte Hulegaard, var ældste Datter af en Hørkræmmer Hulegaard, hvis Broder 1759 blev Evalds Stiefader. Hun blev gift 1763 (Maret efterat Evald havde taget theologisk Attestats) med Hørkræmmer Ribbe, der siden blev Gæstgiver i den hvide Evane i Studiistrædet. En af hendes Søstre, Christiane Hulegaard, blev 1765 gift med Hørkræmmer Ebbesen, til hvis Bryllup Evald skrev det bekendte Brudevers; (trykt i Ahr. Avisen 1765, No. 13; jvf. Evalds Levnet S. 59.) Arenalte døde 1794 tilligemed hendes eneste Datter, der var gift med Skibschirurg Kirrungaard, begge af en smitsom Feber, som Moderen paa drog sig ved at pleie Datteren. Slægtninge, som endnu godt mindes den sidste Person, berømme meget hendes Charakter, og erindre sig at have hørt hendes Elionhed, som ogsaa Datteren havde arvet, omtales.

I. Om Bidrag til at fremme Almuens Oplysning og Religiositet ved Skrifter.

Et Fragment af Joh. Evald.

Ved ingen Leilighed har jeg fundet Maler Contis Klage sandere, end i dette Øieblik, da jeg brænder efter at meddele Dem, mine Venner, en Idee, hvoraf min hele Siæl er opfyldt, og at meddele Dem den saa fuldstændig, saa stærk, saa klar, som den er mig selv. — Gif der intet til Spilde paa den lange Vej fra Hjernen igennem Hjertet og Armen og Vennen paa Papiret — kunde jeg udøse det Billede, eller egentligere den

Gruppe af Billeder, som ikke min Indbildningskraft, men enhver af mit Understes Evner i lang Tid har sysselsat sig med at forme, at ordne, at udbilde, at pryde og oplyse, og som de nu samlede fortrylles af — kunde jeg udøse det gloende, med eet, som en Støber stø Metal: da er jeg, synes mig, vis paa, at enhver oplyst og retsindig Christen, som saae det, vilde ynde det, som jeg selv, og da var den salte Virkning, som jeg haaber deraf, den Bevidsthed, at have bidraget noget til mine Medmenneskers sande Vel, saa godt som opnaaet. — Men nu, da jeg maa lade mig nøie med et Forsøg, at udvikle det stykkes vilis og efterhaanden, nu føler jeg, hvormeget det vil og maae tabe derved, af det Sammenhæng, den Styrke, og det Lys, som det har i mine egne Dine; og nu er Alt hvad jeg med Sikkerhed kan gjøre Regning paa, kun at opvække deres Opmærksomhed, som min maaskee for utaalmelige Siæl alt for gjerne vilde afstvinge Bisfald, og med Tiden muligt at overtale dem, som mit varme Hjerte helst vilde bortrive. Dog om selv dette, imod al min Formodning skulde slaae mig feil, om jeg nemlig har ladet mig blende af en eller anden urigtig Forestilling, som mine Venners foldere og bedre Overlæg skulde udfinde, og hvis Falskhed kuldkastede det Hele, saa skal det dog altid være mig Trøst nok, efter min bedste Overbevisning at have gjort, hvad jeg kunde og burde.

Det er, som sagt, ikke en Tanke fra i Forgaars, ikke en søvnløs Nats Foster, som jeg har at tale om; i adskillige Aar har det allerede gryet i mit Underste. For at lede det fra sit første Udspring, er jeg nødt til at tale noget om mig selv. Om jeg har havt nogen naturlig Nysgjerrighed, saa har det, saa længe jeg kan tænke mig mit Selv tilbage, ikke været efter at kende nogen anden af alle Naturens Herligheder og dens Underer, end blot Mennesket; det, og det alene, har altid med en

uimodstaæltig Kraft trækker min hele Opmærksomhed til sig, og den Belyst, af Menneskers Handlinger og Ord, af deres Afsærd og selv af deres Lader at giette sig til deres Tanker, og af disse til deres Tænkemaade, deres Hæng, deres Evner, deres sidste Udblinie, deres Indflydelse paa Selskabet, deres Skiebne, og om muligt deres sidste Bestemmelse — den har været mig saa fortryllende, at jeg mere end engang for at fyldestgøre den, har glemt, jeg vil ikke sige Naturens øvrige Undere og Konstens Pragt, men min Trang, mine Lidelser, min Fare og mig selv. Dersom dette her var min Hovedsag, da kunde jeg let bestyrke det med overskydende Exempler. Nu vil jeg kun anmærke, at dette Hovedtræk virkelig for en stor Deel, og maaskee næst karakteriserer mine poetiske Arbejder; forresten vil og bør jeg for falde det et naturligt medfødt Hæng hos mig, end en Tilbøielighed, grundet paa Balg og Maximer. Hvorledes det end er, saa tog jeg det, for en Tid af ti Aar siden, ud med mig paa Landet, og det var mig maaskee desto kjærere, som det næsten var det eneste jeg havde at tage med mig. Min Skiebne har fra den Tid af i endeel Aar indskrænket min daglige Omgang til den Klasse af mine Medbrødre, som i en vis Forstand kan kaldes den ringeste; men i en anden og sandere uden Tvivl er den største og betydeligste. Bønder, Tjenestefolk, Haandværkere, Høkere, smaa Betiente, med et Ord, det vi kalde Almue, opfyldte for største Deel den Cirkel, som jeg daglig drejede mig i. Mit ovenomtalte Hæng bidrog naturligvis meget til at gøre mig dette Selskab, jeg vil ikke sige taaleligt, men i meer end een Hensigt overmaade behageligt. For ikke at tale om andet, saa kunde jeg her aabenbar bedre lære at kende Mennesker, end ved Hoffet, eller ved Akademiet, eller paa Børsen, og bedre lære at kende Danske, end i deres Hovedstad. Jeg gientager, at det den Tid egentlig hverken var mit Forsæt eller min Plan

— maatte jeg aldrig engang tænkte derpaa — men med en naturlig Tilbøjelighed dertil, med en ikke uvirksom Siæl, med mange ledige Timer og med Savn af næsten alle andre Maader at sysselsætte og at more mig paa, blev det, næsten en moralsk Nødvendighed, at jeg maatte gjøre dette til mit daglige Hovedstudium.

Min Hovedgiensstand er mig vigtigere, end selv mine Benærs Tanter om min Beskedenhed; og da det synes mig nødvendigt til at opnaae hiin, paastaar jeg selvfølgelig ligesvem, at have saa megen Skarpsigtighed og sund Dømmekraft, saa stor en Frihed i Siælen og saa sm en Redelighed, som der behøvedes til at drive dette Studium med en sand Nytte; og det synes mig næsten umuligt, at jeg i en Tid af sex Aar skulde have lagt mig derefter, og ene derefter, uden at bringe det videre deri, end de af mine Medmennesker, som har saa meget andet at tænke paa. Jeg har virkelig i denne Tid neppe fundet række noget Menneske, uden at anstille et eller andet Forsøg paa at udforske det, og ikke været nødt til at omgaaes daglig med nogen, uden at have dreiet ham paa saa mange Kanter, at jeg i en nøie Forstand troer at have udforsket og lært at kende ham saa godt, som det er et Menneske muligt at, kende det andet.

Saa lidet som jeg overalt er for at bygge Systemer, og saa farligt som jeg troer det er, at danne sig almindelige Regler af enkelte Erfarenheder: saa har jeg dog ikke kunnet forebygge, at jo nogle af disse ved deres bestandige indbyrdes Overeensstemmelse uformærkt har dannet sig selv dertil. Det er en af disse almindelige Sætninger, som min Siæl saaledes har inddruffet, der, efter længe at have stræffet og bedrøvet mig, endelig har frembragt de Ønsker, som nu varme mit Hjerte og sætte min Pen i Gang. For strax at tilvelebringe saa levende en Over-

bevisning om dens Rigtighed hos mine Læsere, som jeg selv føler, maatte jeg i det mindste meddele dem alle de enkelte Bemærkninger, hvorpaa den grunder sig, og tillige stræbe at tilbringe dem saa nøie, at de gjorde samme Indtryk paa andre, som de har gjort paa mig selv; jeg maatte da skrive mere end en Foliant, og det tillade hverken Tiden eller Omstændighederne. Alt hvad jeg nu kan bidrage dertil, foruden det jeg ved denne Indledning har stræbt at gjøre, bestaaer blot i fromme Høfler og i den indstændige Begjæring, at enhver af mine Læsere upartist vil sammenligne deres egne Erfaringer med min, og ikke forkaste den, uden saadan en Prøvelse, om og de bedste Bøger, og deres egne gode Hjerter, har nok saa meget at indpænde derimod.

Den bedrøvelige Sandhed, som jeg har erfaret, er i et kort Begreb denne: at de Videnskaber og Kunster, der i vor saakaldte oplyste Tidsalder blive drevne med saa stor Fremgang og Held, skærpeleshed de iblandt dem, der sigte umiddelbar til at oplyse Forstanden og at forbedre Hjertet — Religionen selv, den guddommelige, velgiørende Religion, som Videnskab betragter, ikke undtaget — have saa liden, saa ubetydelig en Indflydelse paa vor Almue, paa Stammen, paa de ni Tiendedele af de Danske, det er at sige paa deres Tænkemaade, deres Følelser og Tilbøieligheder, paa deres Handlinger, deres Sæder og deres Skiebne her i denne Verden, at de med Sandhed neppe kan siges enten at være mere oplyste, eller moralsk bedre, nu, end de har været i Kong Olufs Tid. Jeg føler al den frygtsomme Baersomhed, som jeg bør føle, ved at dømme om Religionens Indflydelse paa mine Brødre, — den, som dette saliggjørende Lys har paa deres ewige Vel, taler jeg følgerig slet ikke om. Gud forbarme sig over os Alle! — jeg haaber, jeg ved at han gjør det, og at mange vil blive frelst i, maaskee selv ved deres Enfoldighed.

Jeg taler heller ikke egentlig om den, som et blot System af Tro, endskiøndt jeg kunde skrive en Bog herom. Dog kan jeg ikke undlade den Anmærkning, at den ulige større Klarhed, hvormed den, endog saaledes betragtet, er fremstraalt i de senere Aarhundreder, har forbedret vor Almues Tænkemaade, deres Adfærd og Vilkaar her paa Jorden, langt mindre end man i en Hast skulde formode — om den overalt har forbedret den.

Saaledes skulde man holde det for afgjort, at saa siensynligt, som vor Almue nu ved den sande Tillid til Jesu Fyldestgjørelse, og til den alene, føres den retteste og eneste Vej til den evige Salighed, da de tvertimod før ved den Tillid, man lærte dem at have til endelige Helgene, selv udtænkte saakaldte gode Gierninger, Afladsbreve o. s. v., førtes den rigtigste Vej derfra; man skulde, siger jeg, troe det upaatvivleligt, at saa herlig som denne vigtige Troesartikel er bleven oplyst for den almindelige Mand, og saa velsignende en Virkning, som dette Lys kan og maa have paa hans evige Vel, saa fiendelig en Indflydelse bør det og have, saaledes som det daglig meddeles ham i vore Kirker og Skoler, uadskilleligt nemlig fra den deraf flydende Kiærlighed til og Lydighed imod Gud; saa siensynlig en Virkning bør det frembringe paa hans moralske Character og hans Tilstand her i Livet. Men jeg frygter, at man ved en nøie Undersøgelse vil finde det, som jeg troer at have erfaret, at han desto værre selv heri egentlig kun har byttet Overtro med Overtro, og Fordomme med Fordomme, der, om de i Hensigt til til hans evige Vel ikke kan kaldes saa skadelige som de forrige; dog i Hensigt til hans sædelige Bessaffenhed netop har ladet ham blive, hvor han var før.

Af denne Art ere de meget urigtige Begreb om Angeren, om vor naturlige Asmagt, om Sacramenter, og fremfor alle

den blinde Tillid til en sildig Omvendelse, som jeg overalt har fundet herskende, og som alle tilsammentagne gjøre, at hans Udfigter i Evigheden neppe nu har nogen væsentligere Indflydelse paa ham, end de havde før; thi den hele Forskiel bestaaer sandt at sige deri, at han nu troer hvert Dieblis, og naar ham behager, at kunne græde og hyle, eller blot imaginere sig Saligheden til; i Stedet for at han før troede at kunne tilkiøbe, tilfaste og tilpidfle sig den.

Men det var egentlig her kun min Hensigt, at tale om Religionen som Videnskab betragtet; det er at sige, saaledes som vi nu, Gud være lovet, daglig meer og meer ved dens eget Lys opdage dens Lærdomme og dens Guds herlige Overeensstemmelse med enhver af de Sandheder, som den algode Skaber enten har indpræget den menneskelige Fornuft, eller givet den Evner til at udgranske. Og her — hvor smerteligt maa det ikke være ethvert ei ufølsomt Menneske! — her, hvor Religionen just begynder at blive os elskværdigst, her hører, i det mindste efter alle mine Erfaringer, den største Deel af vore Medbrødre op at kiende den. Hvad siger siger jeg, høre op? Jeg feiler meget, om de ikke endog ved den uheldigste Fordom agte det for Synd, at kiende den saaledes. Jeg i det mindste har fundet alle dem af vor Almue, som jeg i dette Fald har udforsket, fuldkommen indskrænkede og beroligede, om ikke just ved en saakaldet Kulsvier; Tro; saa dog ved saa blind en Tro, at om den Helligaand ikke for Christi Skyld styrkede og befrugtede den ved overordentlige Naademidler, den efter Naturens ordentlige Løb, efter de Huusholdningsregler, som Skaberen i alt andet iagttager med fornuftige Bæfener, af sig selv hverken kunde være stærkere eller virksommere, end hiin. Den Helligaands Medvirkning, vil en blot from Christen sige, er nok, er ene nok, ene nødvendig; men, haaber jeg, vil enhver oplyst Christen svare, vi bør efter al vor Evne

selv gaae og føre andre den ordentlige Wei, som han selv byder os gaae, idelig anraabe ham om hans os altid umiskelig Bestyrelse paa denne, og med største Taknemmelighed tage derimod; endelig ikke uden højeste Nød, enten vente miraculøse Indgydelse, eller sætte vor Tillid dertil. — Det er saavidt, som jeg har erfaret det, vist, at naar man vil spørge de fløgeste iblandt dem alle, hvorfor de troe den eller hiin af Religionens Lærdomme, da vil de svare: fordi det staaer i Bibelen, og der er Guds Ord. Turde man nu vove, hvilket jeg ikke vil raade Nogen at gjøre uden stor Forsigtighed, at spørge dem, hvorefter ved I at Bibelen er Guds Ord? — da svare de neppe noget bedre, eller vilde nogen stærkere Grund at anføre, end fordi Præsten og Alle sige det, fordi deres Forfædre har befundet sig ved at troe det, og fordi de faae meget, ikke mindre end en evig Lyksalighed, for at troe saaledes; et Billaar, hvorpaa de oprigtigt talt, af Hjertensgrund vilde troe ti Gange meer, og i en vis Forstand gjøre de det virkelig; thi man maa mærke at ikke alene Catechismussen og Psalmebogen, men enhver Bønnebog, enhver Postil, enhver aandelig Bise, er dem ligesaa fuldkomment Guds Ord, som Bibelen.

Vil nu Nogen sige, at dette allerede er godt, og selv nok om de blot af disse Grunde i deres Enfoldighed troe, hvad de hør at troe: saa vilde jeg maaskee svare ja dertil, dersom jeg ikke af Erfarenhed var overbevist om, at disse svage Folk, saa vel som andre, har deres Art af Fritænkerie imellem sig; laste fulde, eller blot letfædige og faade Mennesker, der anvende deres kun altfor store Vittighed, paa at opvække Tvivl hos disse Arme, som de ikke kan besvare, og som, da de smigre deres egne onde Tilbøieligheder, de heller ikke fløtte stort om at kunne besvare. De skal tye til deres Læge, til Præsten, vil man sige for at faae disse Tvivl opløste. Men Ulykken er, at man har

begyndt at skildre dem denne som en egenlyttig Sladderhant, der kan lyve saa godt som andre Mennesker, og som ikke vil mangle at gjøre det, da han har Fordeel deraf; og de ere til forladelig ligesaa villige til at troe dette, som alt andet. Dertil kommer den utrolige Mængde af Overtroens Eventyr og Fordomme, som de enten ved Tradition, eller ved flette Blades Læsning, har sanket Hiernen fuld af; og som man gjør sig alt for liden Umage for at udrydde hos dem, da man maaskee troer dem usladelige.

Men de ere det vist ikke. De, som jeg i dette Fald har udforsket, troede dem ligesaa fuldt og fast, som de troede Religionens vigtigste Hemmeligheder og Lærdomme, og vilde jeg kun prøve paa at opvække Tvivl hos dem om hine, da svarede de reent ud, at paa denne Maade kunde og disse og Alt være Løgn. Vil man nu, for ikke at rykke Religionen op med Rod, lade dette i dens dybeste Rødder indflettede Ukrud staae ved Siden deraf: da tager dette naturligvis overhaand, indtil det naaer den Størrelse, at de, som det groer hos, tidlig eller sildig, i et lyst Dieblif see og føle al dets Hæslighed, Kraftløshed og Gift, og da forstaae de ikke at luge det fra det gode, om det ei overalt er for sildigt dertil; og Religionen, den hellige Religion, staaer og falder med Eventyret om en forheret Dreng, eller med den Kunst at slaae Diet ud paa fraværende Tyve.

Jeg er her ikke Digter, jeg overdriver ikke; men jeg taler Sandheder, som jeg nøiagtig har erfaret. Jeg har lært at kiende saa mange, der, af ovenansførte Aarsager forvirrede, ikke selv vidste hvad de troede, at jeg nu i det mindste ikke skulde blive saa bestyrtet, som jeg i min første Ungdom engang blev det, ved det Spørgsmaal, der i fuldkommen Alvor blev mig forelagt af en fattig, ensfoldig 70 Aars gammel Kiærling: Er det saa, eller mon det være saaledes, min Kiære, spurgte hun mig, som dog saa mange af vore Folk siger, at det er Løgn altsammen, hvad

der fortælles os om vor fære Herre Jesus? — Jeg gyser da jeg skriver dette Spørgsmaal, men det er virkelig bleven mig giort, og jeg troer det er min Brøders Vel magtpaaliggende, at jeg nedskriver det med Konens egne Ord. Saa vist er vor Almues Tro, i Almindelighed kun et Haarsbred Skilt fra den stræffeligste Bantro. Man maa ikke slutte heraf, at jeg vilde ønske vore Bønders og vore Haandværkeres Huskommelse opfyldt med alle de uimodstaaelige Bevisgrunde, hvormed en Less, eller saa mange andre store Mænd, har forsvaret Religionen imod dens boglærde Glender. Dette er ligesaa unødvendigt som ugiørligt; men jeg ønskede, og jeg troer mig i vore saakaldte oplyste Tider berettiget til at ønske, at vor Almue i det mindste med sikke Hine kunde kielne det Rimelige i Aabenbaringens Lære, fra det Urimelige i letfindige eller onde Spotteres løse Indsald, i Overtroens affindige Eventyr, og i de Fordomme, der ere ligesaa giftige og ødelæggende, som de ere ugrundede. Jeg ønskede at de i det mindste nogenledes maatte indsee den ypperlige Sammenhæng imellem Religionens hemmelighedsfuldeste Lærdomme og Fornuftens tydeligste Sandheder, imellem dens Love og deres sande Vel, imellem Guds Huusholdning i denne og i den tilkommende Verden; men de ere i Almindelighed saa langt herfra, som de desto værre overalt ere fra, enten at kiende Fornuftens tydeligste Sandheder, eller at forstaae deres sande Vel, eller at gjøre sig noget værdigt Begreb om deres evige Bestemmelse. De troe, eller egentligere bilde sig ind at troe lutter Mirakler, jo flere og jo meer usammenhængende med det, de kalde deres Fornuft, desto bedre og desto fortienstligere; og de ere i Almindelighed saa langt fra at indsee de helligste Loves Hensigt til vor sande, og især til vor rimelige Velfærd, at de tvertimod troe dem blot vilkaarlige, forfattede snarere af en egenfindig og streng Tugtemester, end af det viseste, kiærligste og barmhiertigste Bæsen, og overalt

umuelige at efterleve. De troe det, i en Følge heraf, allerede meget fortienstligt, naar de opfylde saameget deraf som de kan, det er at sige, som falder dem beqvemt; og om de overalt intet gjøre heraf, saa har de altid den sikke Tilflugt, at bære vel, det er at sige med Tolderens eller et andet gudeligt Ord i Munden, og saa ere de visse paa evig at svæve i Skyerne og at synge, det forstaaer sig, saa godt og saa høit som nogen Anden. Thi de gjøre sig ligesaaalidet nogen tydelig Forestilling om den Oplysning i Forstanden og den Forbedring, den Hellighed i Hjertet, der er uadskillelig fra Saligheden, som de troe det nødvendigt, at den begynder her, for at fuldkommes hidsæt.

Alt dette er sagt om dem i Almindelighed, og Gud forbyde, at denne Regel skulde meer end alle andre være uden Undtagelse, og den barmhertige Gud, som kender mine Hensigters Reenheder, tilgive mig, om jeg dømmes for haardt eller for overilet, eller aldeles urigtigt; men det er mig vist, at jeg ved alle mine Undersøgelser har fundet saa faa Begreb hos dem om Guddommen, om Gudelens Natur, og om alle de Grundsandheder, hvorpaa Religionen er bygget, og disse Begreb saa utydelige, saa forvirrede og tildeels saa uanstændige, at jeg ikke kan begribe, hvorledes de kan have været værre i det tiende Aarhundrede, eller at den christelige Dydelære har, og efter Naturens ordentlige Løb kan have en mere virksom Indflydelse paa vor Almues Handlinger og Skiebne i vor oplyste Tidsalder, end den havde da Munkene prædikede Afsad. Det er ikke disse Armes egen Skyld, og Gud vil tilgive dem deres uforfættelige Bankundighed; men os? — herom er det at jeg siden vil tale. Overalt er dette Ord: dømmes ikke, at I ikke skal dømmes, mig saa vigtigt, at jeg ei med Beroligelse kan slutte denne Materie, førend jeg har gientaget, at jeg her egentlig kun har villet tale om Religionen, som Videnskab, eller i sit

Sammenhæng med Fornuften betragtet, og at mine Domme kun gælde Almuen i Almindelighed. Jeg haaber til Gud, at der ere mange nu, saavelsom der har været i forrige Tider, der i deres Hjerters Enfoldighed elske og dyrke ham af ganske Hjerter, og efter Menneſkers Evne vandre for hans Afsyn; og det er soleklart, at den frie Adgang, som disse i vore nuværende lykkelige Dage have til hans Ord, og det rene, det herlige Lys, hvori de daglig have Lelighed at see hans Vel til sig, er dem den meest saltgjørende Betsignelse, og det sandeste Fortrin for alle de mørke Tiders Menneſker. Men som sagt, jeg taler kun om Mængden, og om mine egne Erfaringer.

Jeg har talt saameget om Almuens Religion, at jeg der, ved kun har levet mig lidt Rum og Tid at tale om det Øvrige; eller behøves det ikke? — De, som kun have mindste Omgang med denne Klasse af vore Medborgere, ville let være enige med mig i det jeg ovenfor har sagt, at de neppe fiende Fornuftens tydeligste Sandheder, langt fra at de ved nogen Art af Bogst Mulde kunne skivne, eller ordne, eller udvikle de faa, som de hændelsesvils maaskee have faaet et Nys om: Blisdomslæren i alle sine Grene, Historien, Jordbeskrivelsen, Naturens Lære og dens Hilsener, fort alle de Videnskaber, som enten umiddelbar sigte til at oplyse Forstanden, eller tilfældigvillig frembringe denne Virkning, ere dem med eet Ord — Kragemaal. Dette har selv Sted ved de Videnskaber, der enten sigte til deres Egeſters Conſervation, eller til deres Velstand, eller til andre Bedrømteligheder af dette Liv, som de dog kan ønske sig, saavel som vi andre. Deres tykke Uvidenhed i den vigtigste af alle disse, i Lægekunsten eller i dens første Grundregler, bliver dem desto skadeligere, da enhver af dem gierne vil fuske derpaa, og da deres vanvittige og dristige Gussert alt for ofte koster dem Helbred og Liv. Landoeconomien, og alle de Hjelpemidler, hvor:

med Mechanikken letter og beforder Arbejderne, eller mangfoldiggjør Næringsveiene, er maaskee det eneste, hvori der nu ved Landhusholdnings- Selskabets Bestræbelser begynder at oprindes dem et Lys, som deres Børnebørn vil have Nytte af.

Hvad skal jeg nu tale om de Konster, der sigte til at forbedre Hjertet, og om den første blandt disse, om Digtekonsten? Dersom jeg var mindre varm, mindre bitter, kunde jeg overøse et heelt Aft med de varmeste, de bitterste Klagemaal herover; men saa rive Beemod og Ergrelse mig Pennen af Haanden. Lit Haanhed for vore Digttere, mig selv ingenlunde undtaget, være det imidlertid sagt, at den hellige, den guddommelige Flamme, som af Skaberen blev betroet saa, for at velsigne mange, endnu har havt saa liden og saa vrang en Indflydelse paa $\frac{1}{1000}$ Dele af vore Medmennesker, at vi endnu maae tænke paa at opvække Følelser hos disse, førend vi kan begynde at ville forædle dem. At lee ved saakaldte Løier, at grine ved faade Indfald, ved Affhyeligheder, at hyle ved tom Declamation, ved uforstaaelig Bombast, ved rimet Monsens, det er omtrent alle de Tegn til Liv, som jeg har fundet hos vor Almue, i dette Fald.

Nu da jeg nogenledes har udviklet mine Erfaringer, nu har jeg i Hensigt til dem kun een Anmærkning at lægge til, den nemlig: at det Strøg, som jeg har anstillet dem paa, ligger imellem Kiøbenhavn, Fredensborg og Helsingør; en Omstændighed, der saa meget mere bestyrker min ovenanførte Sætning, som den Deel af vor Almue, der opholder sig her, med god Grund kan og bør troes den meest oplyste i Danmark. Er det da saa, som jeg troer det er, at nemlig Videnskaberne, og især de iblandt dem, der sigte til at oplyse Forstanden og at forbedre Hjertet, med alt det herlige Lys, al den befrugtende Varme, som de udspredte til en tiende Deel af Folket, slet ingen

godgjørende Birkning yttre paa de øvrige ni Dele, da behøver jeg neppe engang at fremsætte det Spørgsmaal: Vår det være saaledes? Har den barmhertige, den alvise Skaber kun tændt Lyset for det ene Menneske, og bestemt de ni til Mørke? eller, om han har modsatte Hensigter, kan der da gives politiske Grunde, der berettiger os til, ikke efter al vor Evne at befordre hans Plan; jeg vil ikke sige at arbejde derimod? Jeg behøver som sagt, neppe at fremsætte disse Spørgsmaal — at besvare dem er aldeles unødvendigt; jeg skriver kun for sande, varme og oplyste Christne, for upartiske Patrioter og oprigtige Menneskevenner, og jeg er vis paa, at enhver af disse vil besvare dem som mit Hjerte ønsker det. Skulde der imidlertid være nogen, der vilde sige, at det var godt at Almuen blev stikkende i den tykke Uvidenhed, for saaledes desto taalmodigere at bære sine Wilkaar, og desto villigere at være de Mægtiges Slaver: da lægge han mit Papir kun strax bort, og troe mig paa mit Ord, at jeg ikke har skrevet for ham.

Et Spørgsmaal, hvorved jeg allerede maa standse et Øieblik længere, er det: ligge der maaskee Hindringer indvævede i Grundplanen af vort Selskab, som maa udryddes først, førend Videnskabernes Lys kan naae til Almuen? — Jeg haaber det ikke; i det mindste er den eneste, nogenledes sandsynlige Hindring af denne Art, som jeg nogentid har hørt anføre, den, der flyder af vore ufrie Bønders haarde Wilkaar; Mangel paa Frihed og Eiendom, siger man, kvæler al Oplysning. Men dette endog tilføjet, at jeg ikke kan holde det for aldeles afgjort, saalænge jeg ei kan glemme at Esop og Epictet vare Slaver, saa betræffer denne Hindring overalt kun en Deel af vor uoplyste Almue, og en Deel, der Gud være lovet, ved vor udødelige Fæderlig den Femtes vise og menneskekærlige Plan, der under vor Regjering, saavidt jeg veed, endnu bliver fulgt, kan haabes

daglig at blive mindre. Vi har selvfølgelig nok, hvis Oplysning vi kunde begynde med; og jeg kan ikke længer ansee denne Indvending for andet end en Skingrund, hvorved vor Magelighed gjerne vilde berolige sig.

Intet bliver da tilovers, uden de Spørgsmaal, som jeg er vis paa at min Sætning vil opvække hos enhver Menneſteven, saasnart han samtykker denne: Er nemlig vor Almue saa uvidende, og kunde den være oplyst, hvorfor er dette da hidindtil ikke skeet? Hos hvem ligger Skylden, hvorledes kan det skee, hvilke Midler skal man begynde fra? — Det er naturligt nok om Alle, ved disse Spørgsmaal, strax vende Blikene til den geistlige Stand; men med den Forskiel, at kun de Magelige og Rolde vil skyde al Skylden paa disse, for den største Deel brave og hæderlige Lemmer af Selskabet, og med Hænderne i Skibet vente al Forbedringen fra dem; da derimod de sande og varme Menneſtevenner, de, som jeg egentlig kun skriver for, vil efter deres Natur dømme billigere, og brænde efter at bidrage deres til at udsprede det forønskede Lys, men dog altid troe, at det er Præster og Skoleholdere som bør, og som ene kan begynde at tænde det. Jeg vil saa kort som mueligt stræbe at besvare de første, for siden med desto større Frihed at kunne gøre Aftale med de sidste; men først vil jeg blot løselig tilkiendegive et Par Omstændigheder, som jeg i Hensigt til mit Formaal med Føienſte forandrede ved vore Kirke- og Skole-Embeders Besættelse. Saaledes vilde jeg, at der, ved deres Opdragelse, som bestemme sig til den geistlige Stand, overalt blev seet mere paa Menneſtefundskab, end jeg troer at hidindtil er skeet, og at denne om mueligt blev gjort dem til et Hovedstudium; men især ønske jeg, at de, der bleve kaldede til Landsby- og Smaakloster, Præster, virkelig vare fødte og tildeels opdragne paa Landet og i smaa Kloster, og det saa nær som mueligt ved

den Egn, hvort de skal prædike. — Enhver seer mine Grunde. Den lærdeste og redeligste unge Mand, som kommer lige fra Højskolen til sit Sogn, med Hovedet nok saa fuldt af Dogmatik og Eregetis, vil i andet Fald finde det usigelig vanskeligt, at udfinde og at træffe den Tone, som han alene kan blive sin Menighed fattelig og nyttig i, end sigte at opdage og udrydde al den Overtro, alle de ødelæggende Fordomme, som dog bør udryddes førend den gode Sæd med Held kan faaes i deres Hjerter. Han kan selvfølgelig allerede længe have været meget ivrig i sit Kald, og selv paa Grund af sine Tilhøreres Hukommelse og udvortes Adfærd, troe sig at være heldig deri, og at have dannet mange gode Christne, inden han hændelsesviis engang opdagter, at det neppe var Mennesker eller fornuftige Væsener, som han prædikede for. I Hensigt til Skoleholderne ønske jeg, at disse for Staten og Religionen saa vigtige Mænd overalt vare bedre aflagte, paa det at velopdragne og retskafne Folk kunde søge disse Embeder, og være fornøiede dermed.

Disse Anmærkninger har jeg villet gøre, mere fordi min Materie bragte det saa med sig, og for at tilkiendegive, at jeg selv har vendt mine Øine til den geistlige Stand med samme Opmærksomhed, som jeg formoder det af mine Læsere, end fordi jeg skulde enten haabe en hastig Forandring heri, eller troe den uomgiængelig nødvendig til min Plans Udførelse; saa umisteligt som ellers Præsternes og Skolebetjenternes Samtykke er mig hertil, og saa megen Regning som jeg gør mig paa deres altid betydelige Bistand. Forresten er jeg saa langt fra at ville skyde Skylden for vor Almues tykke Uvidenhed paa vor geistlige Stand, som jeg tvertimod er inderlig overbevist, at det altid har gaaet, og uden andre Hjælpemidler altid skal gaae langt over deres Evne, at frembringe nogen betydelig Forbedring heri, eller at gøre mere herved, end de Redelige iblandt dem allerede har

gjort for længe siden. En Præst har allerede mere end nok at bestille med at danne sine Tilhørere til Christne, og det eneste og højeste man kunde vente af ham, var at han nogenledes vilde danne dem til raisonnerende Christne. Men hertil hører allerede en stor Indflydelse af de øvrige Videnskaber; den Overtro og de Fordomme, som han i denne Hensigt maatte begynde fra at udrydde, skal neppe nogen Tid kunne udryddes, uden ved Hielp af en sund Philosophie; og det er soleklart, at de der skal kunde bestyrke deres Religion ved at sammenligne den med Fornuftens fastsatte Sandheder, maa i det mindste kiende noget til disse Sandheder, som de skulle sammenligne den med. Han har da, foruden de omtalte Fordomme, som han, da Gaa betroe sig ham, skal have ondt ved at opdage, end lige at udrydde, endnu det hele Arbejde tilovers, som enhver Lærer har med et Barn, naar han vil danne det til et fornuftigt Menneske; thi saadant et vil man dog tilstaae mig, kan alene være beqvemt til at blive en oplyst Christen.

Men falder det den fløgeste og ivrigste Skolemand, som jeg troer at Erfarenheden kan stadfæste, overmaade vanskeligt, om ikke umueligt, at gjøre fornuftige Mennesker af 50 dog usfordærvede Børn, uden deres egen og Forældrenes Bistand: hvorledes skulde da en Præst, foruden andres Hielp, kunne omstabe nogle Hundrede, selvfløge, egensindige og for den største Deel i Bund og Grund fordærvede Gamle dertil? Det er ikke at begiere af ham. Naar han i vor nuværende Forsætning, efter al sin Tøne indpræger og forklarer dem Christendommens Hovedlærdomme, og ved en idelig vedligeholdt, idelig stærket Frygt for Helvede paa den ene og Haab om Himmelen paa den anden Side, bringer dem til at troe Guds Ord, saavel som hans egne Forklaringer derover, og nogenledes at leve efter begge, da har han i mine Tanker trolig opfyldt sit Embedes Pligter. Men om han og

kunde gøre noget mere heri, da betraf det dog kun et større Lys og en større Styrke i hans Tilhøreres Religion, en Fordeel, som jeg vel anseer for den første, og vigtigste, men langt fra ikke for den eneste Virkning af Videnskabernes og de skønne Konsters større Indflydelse paa vor Almue; en større Duellighed og en deraf flydende større Virksomhed i Livets daglige Forretninger, en mindre egenlyst, en mere udvidet, en selskabeligere Tænkemaade, en større Bequemhed til at blive gode Borgere og ægte Patrioter, og de ædlere og finere Følelser, hvorved den høie Dyd og det sande Helttemod alene dannes og næres, ere lutter Frugter, som jeg haaber af Videnskabernes Lys, naar det oprinder for vore Medbrødre; og af det alene, uden at tale om de mange Genier af alle Arter, som uden al Tvivl nu ligge i Dvale, og som vist vilde oplives ved dets godgjørende Straaler. Men neppe har vore Geistlige Tid, at kaste et Sideblik til den største Deel af disse herlige Frugter, end sige, at de alene kunde opelske dem, da dette allerede fordrer en langt større Grad af Lys og af Varme, end der behøves til blot at danne raisonnerende eller oplyste Christne.

Dette være nok sagt om Præster. — Af Skoleholderne sige iøinefaldende Grunde os, at vi endnu kan vente og begjære mindre. For kun at nævne een: vil det ikke altid, selv da, naar deres Vilkaar vare bedre end de nu ere, blive dem umueligt at gøre mere godt i en Ottendedeel af Aaret, end de, der ikke høre under deres Opsigt, igien forðærve i de øvrige syv? Det er, i mine Tanker, uden al Tvivl de Børne og Gamle, som Forbedringen bør begynde fra. Og nu troer jeg at have sagt nok, for at besvare dem, som af Mangelighed gierne vilde skyde Skylden til vor Almues Banvittighed paa den geistlige Stand, og berolige sig ved at vente hiins tilkommende Oplysning alene fra dennes Bestræbelser. Jeg troer

tillige at have tilkiendegivet de sande og varme Menneskevenner, som jeg egentlig skriver for, tydeligt nok, hvorfor jeg troer, at saa umisteligt som Præsternes og Skolebetjenternes Samtykke, og saa vigtig som deres Bistand er til at udsprede det forønskte Lys, saa er det dog ikke dem, som saadanne betragtet, der egentlig bør og kan tænke det. Hvem bør, og hvem kan da, vil man sige; og dette Spørgsmaal leder mig lige til mit elste Formaal.

Jeg har nemlig, ved mine hist og her vankende Undersøgelser af denne Materie, ikke kunnet undlade af og til at heste mine Bine til en vis Art af Læselyst hos vor Almue, der, sammentaget med dens næsten blinde Verbødighed for alt det, som staaer paa Prent, altid blev mig vigtigere, og tilsidst, da jeg paa alle andre Kanter mødte uovervindelige Banstelsigheder, og den tillige var det eneste, hvorved jeg selv kunde haabe at udrette noget, sankede min hele Opmærksomhed omkring sig. Naar jeg betragtede de virkelig mange ledige Timer, som den største Deel af vor Almue, især om Vinteren, har eller giver sig; og den Laalmodighed, hvormed jeg ofte har seet, at de iblandt dem, der elste deres Huus og deres Penge, i disse Timer kunde læse hele Blade igiennem — hvorved jeg er overbevist at de neppe hverken kunde tænke eller føle noget — naar de kun stod i en Postil, og selv lære hele Sider af det smagløseste Pølsesnål udenad, naar det kun gik paa Alim: da tvivlede jeg ikke et Øieblik paa, at jo denne Læselyst, ved en god Huusholdning, ved et klogt og omhyggeligt Valg af de Materialier, der gives vore enfoldige, men langt fra ikke vanvittige Brødre i Hænderne, ved en opmærksom og fiærlig Oplyselse og velanbragt Opmuntring, baade af dem, under hvis nærmeste Opsigt de ere, og af Skribenterne selv, kunde i en kort Tid, ikke alene blive nyttig; men selv ved Hjælp af en meget let Kunst opvækkes til saa stor en Graadig-

hed som man vilde. Er det da ikke en sand Jammer, har jeg ofte sagt til mig selv, at i vor oplyste, vor skrivesyge Tidsalder, disse Arme, de ni tiende Dele af os, som dog gjerne vilde læse, intet andet har at læse, end saadant, som enten forøger deres Overtro og deres Fordomme, for ei at sige hærder og forværver deres Hjærter, eller forvirrer dem mere end de var det før, eller i det mindste dysker dem i Søvn?

Thi uden at tale om det deels dumme, deels giftige Sladder, som vore elendige Skriblere, de nederdrægtigste blandt alle Borgere, for en ussel Fordeels Skyld, uden mindste Samvittighed, og til vore oplyste Tiders Skam, med fuldkommen Frihed, udspruble iblandt vor Almue, fra en Borups Hule, og fra andre saadanne Moradser — saa vil man ved en nøie Undersøgelse finde, at den bedste, den usfabeligste og fornøsteligste Virkning, som endog de meget saa læseværdige og i en vis Forstand gode Bøger, de har i Hænderne, i deres nuværende Forsatning kan frembringe hos dem, virkelig er en sund og sød Slummer. Saa ringe Hensigt har man havt til deres Evner eller deres Naade at forestille sig Tingen paa; saalidet har man værdiget dem at nedstige til deres Cirkel for at gjøre dem det, de skulde læse, nogenledes interessant, at det lader, som Forfatterne har villet paalægge dem et Høvert Arbejde meer, ved at anmode dem om at læse deres tørre, og af den Aarsag kiedsommelige Moraller, som de blot har stræbt at gjøre tydelige ved evige Igien-tagelser, og rørende ved en knarvurren Skolemester-Tone; og det som endnu er værre, saa megen Fornuft, saamegen Følsomhed, saamange Indsigter, har de fleste af dem ligesom forudsat hos deres Læsere, hvoraf disse destoværre ikke have en eneste, at den største Deel af deres Bøger derved er blevet dem ufatteligg og forvirrende. Om de ikke just har forudsat samme Letthed i at begribe, samme Wendinger i Indbildningskraften, i Evnen

og i Maaden at forestille sig Tingene, samme Hæng af Hjertet, samme Toner, samme Stemmung, hos Bønder og Haandværkere, som hos sig selv, hvorfor det dog næsten lades: saa har de dog næsten alle forestillet sig disse som Mennesker af sund og moden Fornuft; da de dog af ingen Skribent endnu som eller har beretngetes anderledes end Børn, og i Hensigt til deres Forbommelse, ikke oplyste og forbedrede Børn: det er at sige, de har baaret sig ad, som den Lærer skulde gøre, der gav sin Discipel en Elever i Hænderne, før end han havde lært sin Dnsat.

Dette være nok sagt om de saa taalelige Skrifter, som vor Almue har at styre sin Tænkelyst ved; og hvor saa ere disse? Udmæde det Almaget, at tale derom? — O Du Lysets barmhjertige Kilde, Sandhedens og Dydens Kilde, altsid, hellige, herlige Gud! o Du Menneskets Elsker, og dine salde, dine af Mærke og giffelig Taag omspændte Blæders Forbarmner — Du, som betroede Philosophen dit Lys, og Digteren din Glæmme, at de betred skulde opvække og udsprede Sandheder og ædle Gælelser og Lyksaligheder paa Jorden — hvorledes skulde de, hvorledes skulde Iker vi, som har Tid og Lællighed og Lyst og Evne at oplyse eller at fornæle det Almindelige ved Skrifter, kunne bestaae for dit Ansyn, dersom Du krævede os til Regnskab for den tykke Moidenhed, som den største Deel af det Almindelige endnu ligger nedgravet i; for de berusende Forbommelse, der føre de ni Tjendende blandt os paa de farligste Afveje fra Dig og din Saliglighed; for de Evner, de Talenter, den Virksomhed, de store Handlinger, de Hæstedyder, dine Miskundheders ædleste Lovsange, som nu flumre og gøres og dæ, blot fordi ingen venstabelig Haand, ingen broderlig Stemme vil vække dem? — Hvortil har vi da anvendt vor Pund, og hvorledes har vi aagret dermed? Kan vi beraabe os derpaa, at vi har forhvervet os deres Bilsald, der forstod Tingene, vi skrev om, bedre end vi selv, eller

at vi har forudsat os om et evigt Gennemle, eller at vi paa det højeste har forudsat de Gæstes Lyg og de Følgesamers. Men ikke? Eller mon det vil være os Retsfærdigheds, at vi styde Skibet paa hverandre, og under det Paaskud, at vi end dog intet kunde udrette, med Hænderne i Skibet vente paa hvad Andre vilke gøre? — Jeg for min Part tilføjer oprigtig, at jeg ikke kan berolige min Samvittighed herved, og jeg har sat mig det høiligst for, om jeg og ingen flere kan overtale, dog selv herefter at bidrage min Skæbne, og i det mindste efter al min Gode stræbe at befordre det, som jeg er overtydet om at være min Skæbnes Belfærd og Skaberens Villie. Men hvorfor ikke overtale flere? Skulde de Grunde, som har gjort saa stærkt Indtryk paa mig, være rent uirksomme hos Andre? Hvorfor skulde vi ikke kunne samle et Selskab af Menneſtevenner, som med færdige Gaver og fælles Kræfter, velsignede af den Allgode, som saar vore Hensigters Aenhed — — —

II. Brudstykke af Evalds Apologie.

I dette Sted vil jeg, at man lettere kan forsvare en freth med Sag, end sin egen; og selv at denne falder os desto vanskeligere at forsvare, jo vigtigere og retfærdigere den er. Hiertet kan være saa fuldt, at det, just af den Årsag, ikke let kan udøse sig, og saamange Gælelser af det Onde, vi lide, af den Uret, man gør os, kan da, naar Hiertet umueligt kan rumme meer, men nødvendig enten maa briste eller løbe over, paa eens gang strømme til vor Mund eller til vor Pen, at vi hverken i en Hast kan finde Ord til dem, eller ordne dem med et behørigt Balg, da de nemlig synes os alle lige trængende, lige vigtige, lige stærke. Da er det, at vore jittrende Læber kun kan stamme nogle afbrudte og neppe forstaaelige Ringemaal, lændens

at den første Del af de Grunde, vi har at anføre til vore Bedste, bærer sig en lidet iglennet vore Pine; og saaledes beundrentlig spilder sig, eller i det mindste al den Kraft, hvormed de ellers skulde overtyde de kolde og føleløse Dommere, som de dog ikke kan røre. I fremmede eller ligegyldige Ting, eller og i Tilfælde, hvor vi ingen synderlig Ret har at påstaae — o da har vi ikke saa mange Grunde at gaae i Balg i, og heller ikke føle vi dem saa stærkt, at vi ikke skulde have toldt Blod, og Overlæg og Ord nok, til at ordne og fremsætte og udpynte dem; og overalt til at give dem den Bægt, som allene kan, og sandt at sige, alene bør kunne gøre dem gyldige i menneskelige Dommers Pine. — Hvem uden den Hvildende kan fortælle vore Suf? og hvem uden Hjerte-Prøveren forstaar, at vore Taarer? Ham, og ham alene tilkommer det, at bønne os detsfor.

Og i hans Hænder overdrog jeg min Sag, naar min Smerte var heftigst; thi jeg vidste, jeg søgte, at han forskød mine Pines Dug, og det Suf, som endnu kun founede i mit Bryst — og at han vist engang, naar han fandt det tiemtigt for mig, vilde udtyde den mindste af de Taarer, hvormed jeg væbde mit ensomme, mit forladte Leie, baade for dem, som afsvang mig den, og for dem, som enten foragtede og beløe, eller selv lastede og fordømte den, uden at værdige den en næiere Underfølgelse, og uden at have anden eller bedre Grund til dens Fordømmelse, end denne: at den var flydt af mine Pine — og dette satte jeg i min blendende, nedtrykkende, haabløse Kammer forud, at alle de gjorde, der enten ved en Hændelse blev Vidner til mine Klager, eller hørte tale derom; fordi — nogle gjorde det.

Naar Stormen andertiden sagtnedes, naar Stjerne forbejlede sig, og en venflabelig Straale af Solen naaede mit Bryst —

naar de rosende Gæster nogle stundt holdt op at forkynde min
 Gid, og naar de begyndende, Naaren ikke længer skulde enhver
 bedre lidst for mine Smerter: da forsonede jeg mig med Bedem.
 I min lindrende Melancholie fænkam jeg mig selv, som Taal-
 modigheden ved et Gravsted; og jeg smigrede mig med den Tanke,
 at jeg maatte see saaledes ud i de af mine Medborgeres Smerter,
 som kunde see mig. — Svoreledes, tænkte jeg, kan du begiære,
 at de skal røres ved den stille Taare, som de maaske troer at
 være af Marmor, eller i det mindste at høre væsenslig til
 sin Natur, enten konstat eller nødvendig — usøt eller uspis-
 ligg? Mange af dem, hvis Hjærter smeltede i rest og ødel-
 og salig Melancholie, naar de taust hældte Øret til den dæmpede,
 sørgende Klang af din Harpe, og til dine værnede Sange;
 fordi de følte, at det ikke var Konsten, og ikke den affættede
 Forsørelse, og ikke engang dig selv; men Sandhed, den guddom-
 melige Sandhed, som for igiennem dine jættende Strænge, og
 fremstødte mægtig, utopstaaelig Sang af dine skæmmende Læ-
 ger. — Mange af dem, sagde jeg, vil og røres ved din person-
 lige Klage, naar de først forstaae den; naar du overtyder dem
 om, at den hverken er blot Kunst eller Forskillelse, eller ugrun-
 det, eller ubillig, eller ubetydelig, eller uafhielpelig. Maaske,
 tænkte jeg videre, at endog de, som hidindtil har været føles-
 lase og selv traet sig fornærmede, ved din forvirrede, ofte afbrudte
 Røst, skal ikke kunne modstaae dine med folde og ordenlige
 Gruppe udrustede Klagemaal. Overalt siger jo Fornusten, siger
 din egen Erfarenhed, at endstøndt det, vi gjøre, sees af mange,
 saa falder det, vi lide, dog kun saa i Smerterne. Vore huslige
 Omstændigheder, vorummer, den Uret, man gjør os, sees
 sidst af Alting, fordi det, som det fiedsommeliggste og ubehage-
 liggste, sidst sees efter. Men der ikke er mange ædle Menne-
 skenner, der nu kende og elske dig blot som Digter; men som

ikke kunde gaa og om muligt hjælpe dig, som, Minde — det faldt
 de kun saae din Stilling? — mange, det kunde og vilde af-
 seere dine Taarer, om de kun blev dem vaer? Og hvorledes
 skal de see dem, om du ikke peger derpaa? om du ikke taler? —
 Det er en Nødvendighed, det er selv en Nødvendighed, at du ved at
 tale vil bane dig Veien til den lille Lyssalighed, som du øns-
 ker; men det er en afgjort Sag, at du derved vil overtynde
 den Deel af Verden, hvis Velstand var dit Formaal, om din
 Ulykkelighed, dine Ønskers, dine Hensigters Uafslutlighed, og den
 Uret, de gjøre dig, som hverken spare Bødd eller Ligt, paa at
 hindre dem — blot af den Aarsag skylder du dig selv, du skyld-
 der din Hæder det at tale, og at tale tydeligt, høit, og Alt
 hvad Sandhed tillader dig. — Alt dette sagde jeg mig i min
 Græmmelses Hvilestimer.

— Saa kom mit Mismod tilbage med alle sine sorte Skæb-
 billeder, og bredte sig ud for hver en smilende Udsigt, og for-
 døbbende mine Ulykkes Begt, og nedtrykte min Sjæl, og kvalte
 hver opstigende Tanke om Modstræben i mit Bryst. I en lang
 Gæstgæst kom først mit Hjertes kæreste Børn, alle mine sær-
 beste, fornøftigste, dydigste, og — snarest afviste, bitterst for-
 haanede, længst bortkastede Ønsker. Saa kom fire Ligt: min
 Helbred, mit Rygte, min Frihed og min Ungdom, og strax
 efter dem, den nøgne, nedslæbte, hjælpeløse, foragtelige Armod;
 derpaa fulgte Haand i Haand, i en lang Række, suurseende ubudne
 Gremmede: uvenstabelige og uformodentlige Tilfælde, og saa alle
 min Kønst, min Character og mine egne Giender — og
 iblandt disse til min Bestyrrelse allerøverst mig selv: mit
 Hæng til at være Digter, og mine bedste Arbejder, som havde
 tilveiebragt mig manges Opmærksomhed — og min Egenfærd,
 min Besindighed, min Gremfusenhed og Stolthed, der havde
 gjort denne Opmærksomhed til Galde, Gift og Død for mig.

Omflende, som alle mine øvrige Gjenstande, skulde jeg have fulgt min Lykke til Jorden; thi den dræbte jeg selv med kaldt Blod og fortrød det ikke. Men i sit Fald havde den hævnkierrig truffet min Lykkelighed med sig, og kvalt den; og derfor gik jeg indsvæbt i mit Flør og græd. — Endelig kom de, som burde være, og de som kaldte sig mine Venner; og et Glimt af angstfuldt Haab, et frygteligt bedende Smil, brød igennem mine tunge Laarer, før at heste sig paa deres Ansigter — og Himmet! Foragt, Brede straaede mig imøde af deres Mine; Debredelser, Forhaanelser, Forbandelser, Trudsel, Gift strømmede ud af deres Læber — og en Dolk var i deres opløstede Hænder; som de kun endnu holdt tilbage i det Haab, at mine Gjenstande eller jeg selv snart vilde forekomme dem. Nu raabte jeg: Etiam tu mi Brute? — etiam tu? — nu saae jeg op imod Himmen, sukede eensgang endnu, skulde mit Ansigt — og sank! — Nei! — Nei! — raabte mit Mismod mig endnu i Øret — det nytter ikke, at du længere stemmer dig imod din Ulykke.

Naar jeg da længe havde ligget i denne haabløse Drilling, som min retfærdige Sag, understøttet af Fornuft og Religion, igjen til min Sjæl. „Hvi sover du? hvi forlader du mig?“ — sagde den — „Og er det mig alene? Er det ikke den sidste Gnist af din timelige Lykkelighed — er det ikke selv i visse Maader dit Liv, din Ære, din Samvittighed, og dit evige Vel, som du har at stride for? — Kan du gøre mindre derfor end tale? Der er en retfærdig og barmhjertig Gud, som er Herre over de menneskelige Hjærter, og som kan velsigne dine Ord, om det er hans behagelige Villie; men som vist vil straffe din fortvivlede Tausched, og ansee dig som en Selvmorder, om du ikke gjør Alt hvad du kan, for at frelse dig.“

Denne sidste Tanke bestemte mig. Jeg besluttede at udøse mit heleammerfulde Hjerte; jeg vilde høit og tydeligt forklare

min beslægtede Tilstand og dens Opbeholdelse: men især vilde jeg fremlægge mit sidste, mit eneste timelige Ønske; jeg vilde vise hvad der først havde givet Anledning dertil, hvorledes det Tid efter anden, født af Omstændigheder og Hændelser, men næret af Religion og Dyd og Fornuft, opdraget af et sundt og christeligt Overlæg, havde naaet den modne Styrke i min Siel, at mit sidste Ønske alene kunde udrydde det. Jeg vilde vise, hvor lovligt, hvor billigt, hvor uskyldigt det var; at det ikke kunde fornærme nogen, men at min hele Lykkelighed beroede derpaa; at jeg ved dets Bønshørelse og derved alene kunde blive nyttig for mange og ingen til Byrde. Saa vilde jeg med sammensolbede Hænder bede enhver af mine Medborgere, om muligt at hjælpe deres arme Digter til den Ret, som staaer aaben for den Ulselste; og i det mindste ikke at hindre mig deri; ikke at rive det bort fra mig, som jeg har faaet sat paa, og som jeg maaskee endnu kan redde mig ved, af de Bølger, der staae sammen over mit Hoved. Og for ydermere at bevæge dem til denne Medlidenshed, vilde jeg vise dem enhver uundgaelig Følge af mit Ønskes Bønshørelse eller Forkastelse.

Saaledes satte jeg mig for at forsvare min Sag — og til mine Dommere vilde jeg vælge, om mueligt hele Verden; men især dem af mine Medborgere, som har værdiget mit Talent og dets Frugter deres Opmærksomhed. Maaskee dog endel af dem — sagde mit opstigende Haab — maaskee mange ville finde, at jeg intet ubilligt, intet ulovligt, intet usornuftigt begierer; at jeg intet ønsker uden den Ret, den Lykkelighed, som den allernaadigste Regjering ikke negter den ringeste blandt sine Underaatter — og som ingen anden bør kunne negte — den, at fortjene mit Brød ved mine Hænders Arbejde.....

III. Der utrættede Børve af Joh. G. A. A. A.

1.

Lii. Guldberg.

(Efter Concept.)

Udtrættet — næsten kvalt, som min arme Muse er, af de mest martrende, de mest ydmygende Ulykksaligheder, skulde hun maaskee være svag nok til at fortvivle, dersom ikke for nærværende Tid alt Mismod af de uskyldige Musen i Danmark tillige var Utsatnemmelighed, og slet at skionne paa denne Videnskabernes og Konsternes guldne Alder, som Deres Høvelbaarenhed, til Deres Navns udbødelige Ære, har anvendt den Dem saa viselig betroede Magt paa at fremkalde i Danmark. Det er i det mindste afgjort, at en dansk eller norsk Digter, der i disse lykkelige Tider — der i denne Viden haablos, uden at beklage sig, forstummede, og døde af blot Mangel paa Understøttelse — det er afgjort, at han, eet af to, enten paa den utilgivelligste Maade maatte miskenne de nordiske Musers Skytsengel, Guldberg — eller sæle sig aldeles uoverdig at opløste sine Mine til ham om Redning. Hvad det sidste betræffer, da, endskiøndt jeg vist ingenlunde søger mig seilfri, endskiøndt jeg rødmende tilstaaer, at mine egne Daarligheder har bidraget alt for meget til min nuværende Summe: da er der dog to Omstændigheder, der give mig den Tillid, hvormed jeg vover at see op til Deres Høvelbaarenhed om Hjelp, eller egentligere, uden hvilke jeg aldrig skulde have den. Den ene: at jeg altid utrættelig, og uafkræftet har anvendt den yderste Flid, og det som mueligt er mere, den yderste Lær villighed, paa at dyrke min naturlige Begjævnighed til Digterkonsten, og at opnaae al den Fuldkommenhed deri, som jeg kunde haabe. Den anden: at jeg altid med den varmeste Iver har anvendt mit Talent til Religionens og Dyder:

ned, til Bladkommanden og de udfærdigede Breve — og end
 dertil. Maaſte dog disse give mig Modighed nok til at stiel-
 pes, i den dydigste, den største Børns Sine; den Alvidende
 ved, at jeg har Trang nok dertil! Jeg har alt længe følt,
 hvor vanskeligt det allerede er, med Smerte og Afsmagt i alle
 Sommer at være heldig Digter; dog har denne Vanskelighed
 været overvindelig, saalænge den var ene. Men nu, klæbet,
 besværet af den bitterste Mangel, af den mest nagende Sum-
 mer, nu begynder den at blive min Elsk for stærk. Idelig for-
 styrret, som jeg er, af de usselte Speculationer paa daglig Trang,
 af de mest ydmygende Goner, af de mest upoetiske Adspredel-
 ser — nedtrykt, tilintetgjort af Græmmelser, af Krigt, af de
 skummeste, skrækeligste Udsigter, i min ventelig korte Fremtid —
 med Smerte i hele Legemet, med Graad, med nagende Summer
 i Hjertet, med tusinde Adspredelser i Sjælen, og med intet, in-
 get til Lindring eller Trøst i al min Tøne — O! da maa jeg —
 De veed, ædelste, viseste Digterven — at jeg da maa tage
 Harpen af Hænderne. De indseer let, at Mangelen selv beta-
 ger mig alle Midler til at værges mig derimod. At vinde Præ-
 mier er desuden meget uvist, og altfor langvarigt; at rette mig
 efter Mængdens og de fleste Kløberes Bisald, er uædelt, og
 mig nderalt umueligt. Det eneste Haab, den eneste Muelighed
 for mig at opnaae en nogenledes taalelig Tilstand, og ikke at
 blive en aldeles unyttig Byrde paa Jorden, en altfor mar-
 trende Last for mig selv, beroer vist allene derpaa, om Hans
 Majestæt Kongen af Naade vil give mig noget Løbet aarlig,
 til mine nødtørftige Udkomme. I ydmygst Tillid til den Be-
 skyttelse, som Verden veed og vort lykkelige Fædreland føler, at
 Deres Højvelbaarnehed værdiger alle nyttige Konster, og især til
 Deres ædle Medynk naar alle Ulykkelige, vover jeg at stille
 Dem, og at bede Dem befordre en allerunderdanigst Forestilling,

som jeg har stævet til Hans Majestæt betænksomme. Men hvem
 ellers skulde Kongen kunne se ned til en af sine ringeste Under-
 saatter? Hvad skulde overalt mit Haab være, dersom ikke De,
 Musernes ædelste Beskiermer, vilde tale et mægtigt Ord til mit
 Bedste? Jeg vover at anraabe Dem derom. Paa Deres
 Bist, paa Deres Omhiil beroer alt det jeg har at haabe her
 paa Jorden: en nogentledes taalelig Tilstand i de saa Nar, som
 jeg kan have tilbage. Naatte min Jammer dog røre Dem!
 Naatte dog den Algode giengielde Dem denne Medynd!

Hvor smigrende vilde den Agt ikke være mig, om Deres
 Høvelbaarenhed vilde foreskrive mig nogle aartlige Arbejder, hvort-
 med jeg kunde synes mig selv at gjøre noget for saa stor en Be-
 vaagenhed. Men dersom dette ikke behager Dem, da beder jeg
 Dem være forvisset om, at jeg, saalænge jeg lever, i det mindste
 skal anvende al min Ild, alle mine Evner, paa at blive denne
 Deres Medynd, uden hvilken jeg ikke kan leve, saa værdig som
 det er mig mueligt.

Med den ydmygste Tillid og med den dybeste Greftrygt hen-
 lever jeg Deres Høvelbaarenheds —

2.

Til Samme.

(Efter Concept.)

Fra det Øieblik, da jeg havde givet mig den underdanige Fri-
 hed at forestille Deres Høvelbaarenhed min kummerlige Stilling,
 og, i Tillid til deres bekjendte Menneskekærlighed og den besyn-
 derlige Beskyttelse, som De værdiger Muserne, begyndte at
 haabe Deres Medynd: har jeg med en større Frihed i
 Slæden kunnet tage Deel i mine Landsmands Udfaldigheder;
 og jeg har begyndt at føle vor gyldne Tidsalders Indfly-
 delse, hvoraf Deres Høvelbaarenhed i meer end en Hen-
 sigt, har skienet vort Norden de første Straaler. Og jeg har

Ikke kunnet føle den, uden at opflamme til Sang. — Indsættelsen, dette udsædte Brevstykke for vor Regerings vise Patriotisme, var af sin Natur den første og største Gienstand, som fortvillende min Muse; men hvem kan føle den, eller noget af alt det, hvorved de Danske og Norske glæde sig, uden hvert Øieblik at erindre sig Deres Kongelige Gæve, og hvem kan erindre sig ham, uden at velsigne og prise den Dag, da Himlen stensker vort Fædreland denne store Prinds? — Dette er Aarsagen, hvorfor jeg har standset midt i en Sang om en af hans betynderlige Begjærninger, for at synge om ham selv og af al min Lyne at helligholde en Gæst, som vist altid vil blive en af de største og klæreste i Norden. Jeg giver mig den underdanige Frihed, at underkaste denne Sang Deres Høivelbaarenheds Omdømme, og at bede Dem, dersom De finder den saa stor en Lykke værdig, at nedlægge den for Hs. Kongelige Høiheds Gædder, som et ringe, men velmeent Offer af mit Hjerte; som et allerunderdagsnigt Pant paa den Barne, hvormed jeg og enhver Dansk følger hans Begjærninger.

Af Medbynt med min virkelig meget ulystelige Ølskone, ville Deres Høivelbaarenhed tilgive mig, om jeg ved denne Lethed besværges Dem om at erindre sig den arme Digter, hvis hele timelige Lyksalighed beror paa Deres Smil, og som vist med den sandeste og dybeste Bæfrugt er Deres Høivelbaarenheds —

3.

Til daværende Kammerjunker (nu Geheimt-Conferentsraad m. v.)

Hr. Moltke.

(Efter Originalen.)

Hvad skal jeg nu, min klæreste Belynder? Hr. Kammerherre von Arnstedt havde lovet mig, at fæste mig Deres nærmere Bille, Brevet til Dronningen angaaende, i det seneste som i Gaar, og jeg har hver Time med største Længsel seet ud efter

ten; thi, ved min Hæder, uden den ved jeg hærden hvornår eller
hvornind, hverken om eller hvoriledes det skal trykkes og indbinder-
des, og jeg frygter saameget meer for en unyttig Besøftning i
denne Hensigt; da det vist falder mig overmaade vanskeligt, over-
alt at udrede nogen. Hvad skal jeg nu bedste Ven? Jeg vilde
nu ugierne, meget ugierne aldeles have spildt mit Arbejde, da
det vist ikke er faldet mig let. Sygdom, en streng Diæt, Med-
dicamenter, Sommerens Hede, og en overhaandtagende Melan-
cholie, som jeg ei kan angive nogen Aarsag til, gjøre mig det
de fleste Timer om Dagen vanskeligt nok at overlade mig til min
Indbildningskraft, om de ikke virkelig svække denne. Materien
er desuden, saa rig den er, temmelig udtømt. — Det eneste
jeg ved, er at skikke Dem mit Vers, og at bede Dem handle
dermed efter Deres Godtbefindende; saa ved jeg, det bliver bedst
muligt. Skal jeg imidlertid lade det rykke ind i Adressecon-
tolret? — Hav den Kærlighed at svare mig, som snarest; eller
i Mangel af Tid at lade deres Kærlighed svare mig. — Dersom
De var her i Byen, min kæreste Belynder, da skulde De
vist være den første, der fik mine Biskere at see; nu skal De
tilforlæbelig være en af de første. Kommer de kun ikke til at
sætte af Essentia Hilbii og Gummi Guajac! — Jeg har hørt,
at min Hr. Brøder nu gjør Opvartning paa Fredensborg som
Jagtjunker. Er det saa — da kysser jeg hans Sporer. Det er
min Rang og min Stolthed, at være Deres Ven, og det er
meer — det er min Lyksalighed. Derfor bedste, kæreste Belyn-
der, elst Deres troeste

København den 1ste September 1778.

Wald.

Udskrift:

Høiædelbaarne Hr. Kammerjunker v. Moltke til Fredensborg.

Bidrag til en geographisk-antiquarisk Beskrivelse over Bendshuset og Tjen i den sidste Halvdeel af det 11te Aarhundrede,

ved
p. W. Becker.

Skøndt mange Bidrag til Fædrelandets Jordbeskrivelse og Statistik i de tre Tidre ere blevene meddeelte af Forfatterne til de Beskrivelser, — især i det 18de Aarhundrede — ere udfomne over endel anseelige Stedsteder og Provindsler: mangler man dog endnu stedse en omhyggelig Samling af Alt, hvad hos Middelalderens Skribenter, i Ordebøger og Klosterregnskaber, i Testamenter og Gavebreve, formentlig i de historiske Mindeesmærker, som Tiden har levet os, maatte kunne findes til Oplysning om disse vigtige Gjenstande.

Efterat Kiøbenhavns Universitet havde begyndt at udsætte Priis-spørgsmaal over forskjellige videnskabelige Gjenstande, sagte det offentlige paa denne Vel at fremskalde Bidrag til Fædrelandets ældre Geographie. Paa denne Maade fremkom i Aaret 1815 en Beskrivelse over Møen, Lolland og Falster i Middelalderen, og i 1822 en omgaaende over Fyn. Kun et Brudstykke af det førstnævnte Arbejde er trykt, hvilket Forfatteren, Hr. Pastor Wendtzen, udgav i Aaret 1820¹⁾.

Da Universitetet i Aaret 1827 atter opfordrede sine Borgere til at bearbejde et Afsnit af den ældre danske Geographie, forsøgte Forfatteren af dette Stykke at løse den fremsatte Opgave. Ved Benyttelse af de tilgængelige trykte og haandskrevne Kilder, lykkedes det ham at frembringe et Arbejde, som vandt Dommernes Bifald.

I det denne Afhandling i en næsten uforandret Skikkelse — kun rettet paa enkelte Steder, og berigtiget paa andre — overgives til Trykken, tillader Forfatteren sig at gjøre sine Læsere opmærksomme

¹⁾ Om Møen i Middelalderen. Indbydelsesskrift til den offentlige Examen i Frederiksborg lærde Skole. 4to.

paa den færrage Bønfællighed, der frembød sig ved at behandle det angivne Emne. Undersøgelsen over Bendsyssel og Thy kunde kun strække sig til Udgangen af det 11te Aarhundrede. Da der nu kun gives faa Skribenter fra den Tid, og endnu færre Diplomer, maatte det Meste hentes fra senere Skribenters Vidnesbyrd, der deels ikke altid syntes paalidelige, deels ifkun lidet passende paa det angivne Tidrum. Hertil kommer endnu den Umstændighed, at flere Spørgsmaalss nøiagtige Afgiørelse vilde forudsætte saadanne geologiske og physiske Kundskaber, som Forfatteren ikke besidder. I saadanne Tilfælde maatte han ganske stole paa de Meddelelser, han forefandt.

Første Afdeling, indeholdende Spørgsmaalets geographiske Deel.

Indledning.

§. 1.

Hvad forstaaes ved Bendsyssel?

I Oldtiden og Middelalderen synes hele Danmark — saavel som flere Dele af de andre nordiske Lande — at have været inddeelt i Eysler. Denne ældgamle Inddeling holdt sig længe i Jylland, end i de andre danske Provindser¹⁾; hiin Halvs bestod nemlig fordm af ni Eysler, af hvilke nogle endnu nævnes, især af Almuen; i Skriftsproget derimod forekommer næsten aldrig noget andet af disse, end Bendsyssel.²⁾ Ved Bendsyssel forstaaer man nuomstunder den nordligste Deel af

¹⁾ Om Danmarks Inddeling i Eysler findes Udskiftige i Indledningen til det 2det H. af Prof. Dr. Bedel-Simonsens Skrift: *Bergruinerne*.

²⁾ Jof. Pont. danske Atlas V. 1821.

Halvøen Jylland, der indbefatter Horns, Vennsberg, Borglum, Jerslev, Riær, Hvethø samt Øster og Vester-Han-Herreder. Ved Rod Eyden grænses denne Provinds til Eilmfloden; paa de tre andre andre Sider er den omgrænset af Kattegattet og Vesterhavet; ved en smal Landtunge er den forbunden med Thy.

Thy, som indtil Aaret 1825 var forbundet med Riber Eriks, er nuomskunder en Halvø, som er omgivet paa de tre Sider af Eilmfloden og Vesterhavet, og som grænses mod Nordøst til Vester-Han-Herred. Den indbefatter Hillerlev, Hundborg, Hassing og Refs-Herreder.

Hos ældre Skribenter findes Navnet *Wendischsel* brugt, snart i en mere indskrænket, snart i en mere udvidet Betydning, end den her omtalte. Statistikeren A. Bernsen angiver saaledes,³⁾ at paa hans Tid regnedes Han-Herrederne ikke med til det egentlige Wendischsel; hine udgjorde nemlig for Souveræniteten en egen Forlehnung.

Hos meget ældre Skribenter antydes derimod, at man ved Navnet *Wendischsel* ikke blot har forstaaet den Deel af den cimbriske Halvø, som nu benævnes saaledes, men overhovedet den hele Landstrækning, som ligger nordligere, end Eilmfloden. Saaledes synes Adam af Bremen ved Navnet *Wendischsel* at indbefatte den Norden for Floden beliggende Deel af Halvøen, hvorvel han udtrykkelig nævner Thy, hvilket han omtaler som en for sig selv liggende Ø.⁴⁾ Det er ingenlunde usandsynligt, at slikt Navn i Oldtiden brugtes til at betegne en Hovedprovinds, dette derimod som Benævnelsen paa en mindre Afdeling af denne.

³⁾ Hertil kom endnu i ældre Tider Riber Eriks eller Øst-Halvø Herred. Jfr. danske Magazin VI. 95. Det indbefattede en Deel af Jerslev og Borglum Herreder. Danske Hist. V. 191.

⁴⁾ Dammaris og Norges frugtbare Ferl. I. Pag. 160.

⁵⁾ Ad. Bremensis Ed. J. J. Madori p. 145.

J. Baldemar det Nidens Jordebog findes Thy som et eget Sysfel (Tythædsysfel); hvortil ogsaa Hatt: Gjerrederne ere regnede.⁶⁾ Heraf synes at følge, at man i Middelalderen snarst betragtede den hele nordligst i Jylland beliggende Landstrækning Bendsysfel, snarst kun en Deel af samme; ja endog stundom ikke engang Alle, hvad man nuomstunder indbefatter under dette Navn.

Hvilken Uregelmæssighed i Skrives og Tale: Drugen dette har forarsaget, kunne mange Exempler godtgøre; af disse ville vi her ikke anføre eet, — af Resens haandskrevne danske Atlas.⁷⁾ Efterat have omtalt alle Klostederne i Bendsysfel og Thy, gaar Resen over til at beskrive Nyfløbing paa Morsø. Som Indledning til denne Beskrivelse siger han: „Hactenus urbes hujusce dioeceseos in Venetia sitæ. Superest adhuc una urbs, sita non in Venetia, sed in insula Morringia.“

§. 2.

Om disse Provindsers Navne.

Endskøndt Bendsysfel, ligesom de fleste andre danske Provindser, igiennem en Række af flere Aarhundreder næsten uden Forandring har beholdt sit Navn, findes dog hos de forskjellige Skribenter fra Middelalderen flere, fra hverandre ikke betydeligt afvigende, Benævnelser, som især blive vigtige og mærkværdige, naar det gjelder om at finde Etymologien til Provindsens Navn.

I de gamle islandske Sagaer, hvor Bendsysfel oftere omtales, kaldes det Vandilskaga; ¹⁾ af den gamle Digter Thiodolf

⁶⁾ S. R. D. VII. 563. Hos A. Bernsen I. 123 og i Jonges Geogr. V. 393 nævnes kun de 9 Sysler.

⁷⁾ Tom. VI. p. 41.

¹⁾ Raptlinga Edga Pag. 62, 90 & 94. Sag de Egillo, Vandilskagensi (Ed. Thorlacii 1820) p. 1.

dolf Wendli,²⁾ og af forskellige andre Skribenter: Wendle, Wendila, Wendle-Syssel, Wænne-Syssel. Ligesaa forskellige ere de Maader, hvorpaa man har søgt at finde Navnets rette Etymologie. Munken Elnothus — uden tvivl den Første, der forsøgte herpaa — antog, at Navnet Wendssyssel havde sin Oprindelse af det danske Ord „at vende — vende sig.” „Regio „maritima,” siger han, „quæ Wendle lingua Danica, quod „convertibilis interpretatur”³⁾ &c.; men hvorvel denne Forklaring ingenlunde modsiges af Landets naturlige Beliggenhed og Skikkelse, synes den dog at være altfor søgt. Endnu urigtigere vilde det være, om man paa Grund af, at denne Provinds oftere kaldes Vænnesyssel, vilde ulede Navnet af det gamle Ord Vænne⁴⁾ v: Vnde, da Landets physiske Beskaffenhed, i det mindste efter de ældre Forfattere's Beskrivelse, ingenlunde tillader en saadan Etymologie. Rigtigere er det sikkert at ulede Navnet af det i Wendssyssel beliggende Vennberg, eller dog at sætte det i Forbindelse med samme; en Mening, som Suhm har fremsat paa det ovenfor anførte Sted i Anmærkningerne til Kong Waldemars den Andens Forsedebog.

Hvad det islandske Navn „Vendilskaga” angaar, da betyder, som bekendt Ordet Skaga: at rage ud over (prominere), hvorfra atter uledes Substantivet skagi, en Odde, et Forbjerg.⁵⁾ De islandske Forfattere synes altsaa, i at give Provindsen Navn, især at have taget Hensyn til sammes nordligste Deel og dennes naturlige Dannelse.

²⁾ Danske Atlas V 193.

³⁾ S. R. D. III. 356.

⁴⁾ S. R. D. VII. 555.

⁵⁾ Biørn Haldorsens islandske Lexicon II. 262.

III. Den utrættede Børve af Joh. Guldberg:

1.

Til Statssekreterer Guldberg.

(Efter Concept.)

Undertrykt — næsten qvalt, som min arme Muse er, af de mest martrende, de mest ydmygende Ulykksaligheder, skulde hun maaskee være svag nok til at fortvivle, dersom ikke for nærværende Tid alt Mismod af de uskyldige Musen i Danmark tillige var Utskueommelighed, og slet at skønne paa denne Videnskabernes og Konsternes guldne Alder, som Deres Høivelbaarenhed, til Deres Navns u dødelige Ære, har anvendt den Dem saa viselig betroede Magt paa at fremkalde i Danmark. Det er i det mindste afgjort, at en dansk eller norsk Digter, der i disse lykkelige Tider — der i denne Videns haablos, uden at beklage sig, forstummede, og døde af blot Mangel paa Understøttelse — det er afgjort, at han, eet af to, enten paa den utilgivelligste Maade maatte miskende de nordiske Musers Skytsengel, Guldberg — eller føle sig aldeles uværdig at opløste sine Pine til ham om Redning. Hvad det sidste betræffer, da, endskiøndt jeg vist ingenlunde føler mig selvfri, endskiøndt jeg rødmende tilstaaer, at mine egne Daarligheder har bidraget alt for meget til min nuværende Kummer: da er der dog to Omstændigheder, der give mig den Tillid, hvormed jeg vover at see op til Deres Høivelbaarenhed om Hjælp, eller egentligere, uden hvilke jeg aldrig skulde have den. Den ene: at jeg altid utrættelig, og uaffrættet har anvendt den yderste Glid, og det som mueligt er mere, den yderste Lær villighed, paa at dyrke min naturlige Begjævnighed til Digterkonsten, og at opnaae al den Fuldkommenhed deri, som jeg kunde haabe. Den anden: at jeg altid med den varmeste Iver har anvendt mit Talent til Religionens og Dyder:

med, til Biskommænd og de ufsættede Prædike-Ordre — og end
derfor. Maaſte dog disse give mig Nædsighed nok til at skiel-
pet, i den dydigste, den største Dangers Øie; den Afværende
veed, at jeg har Trang nok dertil! Jeg har alt længe følt,
hvør vanskelig det allerødest er, med Smerte og Afmagt i alle
Lidender at være heldig Digter; dog har denne Bæmselighed
været overvindelig, saalænge den var ene. Men nu, stærket,
føøget af den bitterste Mangel, af den næst nøgende Kum-
mer, nu begynder den at blive min Elsk for stærk. Idelig for-
styrret, som jeg er, af de ufsættede Speculationer paa daglig Trang,
af de mest ydmygende Gøner, af de mest upoetiske Adspredel-
ser — nedtrykt, tilintetgjort af Græmmelser, af Brygt, af de
stummeste, skrækkeligste Udsigter, i min venkelig første Fremtid —
med Smerte i hele Legemet, med Graad, med nøgende Nummer
i Hjertet, med tusinde Adspredelser i Sjælen, og med intet, in-
det til Lindring eller Trøst i al min Evne — O! da maa jeg —
De veed, ædelste, viseste Digterven — at jeg da maa tabe
Harpen af Hænderne. De indseer let, at Mangelen selv betag-
ger mig alle Midler til at værges mig derimod. At vinde Præ-
mier er desuden meget uvist, og altfor langvarigt; at rette mig
efter Mængdens og de fleste Røberes Bisfald, er uædelt, og
mig oderalt umueligt. Det eneste Haab, den eneste Muelighed
for mig at opnaae en nogenledes taalelig Tilstand, og ikke at
blive en aldeles unyttig Byrde paa Jorden, en altfor mar-
trende Last for mig selv, beroer vist allene derpaa, om Hans
Majestæt Kongen af Naade vil give mig noget Lidet aarlig,
til mine nødtørftige Udkomme. I ydmygst Tillid til den Be-
skættelse, som Verden veed og vort lykkelige Fædreland føler, at
Deres Hælvælbaarenhed værdiger alle nyttige Konster, og især til
Deres ædle Medynk mod alle Ulykkelige, vover jeg at stille
Dem, og at bede Dem befordre en allerunderdanigst Forestilling,

som jeg har været til Hans Majestæt betænksomme. Men hvorledes skulde Kongen kunne se ned til en af sine ringeste Underfjatter? Hvad skulde overalt mit Haab være, dersom ikke De, Musernes ædelste Beskiermer, vilde tale et mægtigt Ord til mit Bedste? Jeg vover at antaabe Dem derom. Paa Deres Bist, paa Deres Smil beror alt det jeg har at haabe her paa Jorden: en nogenledes taalelig Tilstand i de saa Aar, som jeg kan have tilbage. Naatte min Jammer dog røre Dem! Naatte dog den Algode giengielde Dem denne Medynk!

Hvor smigrende vilde den Agt ikke være mig, om Deres Høvelbaarenhed vilde foreskrive mig nogle aartlige Arbejder, hvorefter jeg kunde synes mig selv at gjøre noget for saa stor en Besvaagenhed. Men dersom dette ikke behager Dem, da beder jeg Dem være forvisset om, at jeg, saalænge jeg lever, i det mindste skal anvende al min Fj, alle mine Evner, paa at blive denne Deres Medynk, uden hvilken jeg ikke kan leve, saa værdig som det er mig muligt.

Med den ydmygste Tillid og med den dybeste Erfrygt henlever jeg Deres Høvelbaarenheds —

2.

Til Samme.

(Efter Concept.)

Fra det Øieblik, da jeg havde givet mig den underdanige Fristhed at forestille Deres Høvelbaarenhed min kummerlige Stilling, og, i Tillid til deres bekendte Menneskefærlighed og den bespyderlige Beslyttelse, som De værdiger Muserne, begyndt at haabe Deres Medynk: har jeg med en større Fristhed i Staten kunnet tage Deel i mine Landsmands Lyksaligheder; og jeg har begyndt at føle vor gylbne Tidsalders Indflydelse, hvoraf Deres Høvelbaarenhed i meer end en Hensigt, har skienet vort Norden de første Straaler. Og jeg har

ikke kunnet føle den, uden at opflamme til Sang. — Indfaldet
 retten, dette uendelige Ørindende for vor Regerings vise
 Institutioner, var af sin Natur den første og største Gienstand, som
 fortvilede min Ånse; men hvem kan føle den, eller noget af
 alt det, hvorved de Danske og Norske glæde sig, uden hvert Åter
 blik at erindre sig Deres Kongelige Gæve, og hvem kan erindre
 sig ham, uden at velsigne og prise den Dag, da Himlen skienste
 vort Fædreland denne store Prinds? — Dette er Årsagen, hvorfor
 jeg har standset midt i en Sang om en af hans betynderlige
 Begjærninger, for at synge om ham selv og af al min Evne at
 helligholde en Gæst, som vist altid vil blive en af de største og
 stærkeste i Norden. Jeg giver mig den underdanige Frihed, at
 undertegne denne Sang Deres Høvelbaareheds Omdømme, og
 at bede Dem, dersom De finder den saa stor en Lykks værdig,
 at nedlægge den for Hs. Kongelige Høiheids Gædder, som et
 ringe, men velmeent Offer af mit Hjerte; som et allerunderdå
 nigst Pant paa den Barm, hvormed jeg og enhver Dansk føler
 hans Begjærninger.

Åf Medynk med min virkelig meget ulykkelige Eliebne,
 ville Deres Høvelbaarehed tilgive mig, om jeg ved denne Læ
 lighed besværges Dem om at erindre sig den arme Digter, hvis
 hele timelige Lyksalighed beroer paa Deres Smil, og som vist
 med den sandeste og dybeste Bærefrygt er Deres Høvelbaareheds —

3.

Til daværende Kammerjunker (nu Scheiue: Conferentsraad m. v.)
 Fr. Moltke.

(Efter Originalen.)

Hvad skal jeg nu, min flæreste Belynder? Hr. Kammerherre
 von Børnstedt havde lovet mig, at skaffe mig Deres nærmere
 Bille, Brevet til Dronningen angaaende, i det seneste som i
 Gaar, og jeg har hver Time med største Længsel seet ud efter

den; thi, ved min Fæd, uden den ved jeg hærken hvorat en
 hærind, hærken om eller hærledes det skal trykkes og indbr
 des, og jeg frygter saameget meer for en unyttig Besøftning
 denne Hensigt; da det vist falder mig overmaade vanskeligt, ove
 alt at udrede nogen. Hvad skal jeg nu bedste Ven? Jeg vil
 nu ugierne, meget ugierne aldeles have spildt mit Arbejde, i
 det vist ikke er faldet mig let. Sygdom, en streng Diæt, M
 dicamenter, Sommerens Hede, og en overhaandtagende Melan
 cholie, som jeg ei kan angive nogen Årsag til, gøre mig d
 de fleste Timer om Dagen vanskeligt nok at overlade mig til mi
 Indbildningskraft, om de ikke virkelig svække denne. Materie
 er desuden, saa rig den er, temmelig udtømt. — Det eneste
 jeg ved, er at slette Dem mit Vers, og at bede Dem hand
 dermed efter Deres Gødsbefindende; saa ved jeg, det bliver bed
 muligt. Skal jeg imidlertid lade det rykke ind i Adressen
 totret? — Hav den Kærlighed at svare mig, som snarest; eller
 i Mangel af Tid at lade deres Kæbel svare mig. — Derfor
 De var her i Byen, min kæreste Belynder, da skulde I
 vist være den første, der fik mine Biskere at see; nu skal I
 tilforlædelig være en af de første. Kommer de kun ikke til
 smage af Essentia Hilbii og Gummi Guajac! — Jeg har hørt
 at min Hr. Broder nu gør Opvartning paa Fredensborg so
 Jagtjunker. Er det saa — da kysser jeg hans Sporer. Det
 min Rang og min Stolthed, at være Deres Ven, og det
 meer — det er min Lyksalighed. Derfor bedste, kæreste Bely
 der, eller Deres troeste

København den 1ste September 1778.

Ewald.

Udskrift:

Høivelbaarne Hr. Kammerjunker v. Moltke til Fredensborg.

Bidrag til en geographisk-antiquarisk Beskrivelse over Bendsjøen og Egnen i den sidste Halvdeel af det 11te Aarhundrede,

ved

P. W. Becker.

Skøndt mange Bidrag til Fædrelandets Jordbeskrivelse og Statistik i ældre Tider ere blevene meddeelte af Forfatterne til de Beskrivelser, der — især i det 18de Aarhundrede — ere udfomne over endeel danske Riigstæder og Provindser: mangler man dog endnu stedse en nøiagtig Samling af Alt, hvad hos Middelalderens Skribenter, i Jordebøger og Klosterregnskaber, i Testamenter og Gavebreve, fortalt i de historiske Mindesmærker, som Tiden har levnet os, maatte kunne findes til Oplysning om disse vigtige Gjenstande.

Efterat Kiøbenhavns Universitet havde begyndt at udsætte Priis-Spørgsmaal over forskjellige videnskabelige Gienstande, sagte det oftere paa denne Vej at fremskalde Bidrag til Fædrelandets ældre Geographie. Paa denne Maade fremkom i Aaret 1815 en Beskrivelse over Møen, Lolland og Falster i Middelalderen, og i 1822 en lignende over Fyen. Kun et Brudstykke af det førstnævnte Arbejde er trykt, hvilket Forfatteren, Hr. Pastor Wendtzen, udgav i Aaret 1820¹⁾.

Da Universitetet i Aaret 1827 atter opfordrede sine Borgere til at bearbejde et Afsnit af den ældre danske Geographie, forsøgte Forfatteren af dette Stykke at løse den fremsatte Opgave. Ved Benyttelse af de tilgængelige trykte og haandskrevne Kilder, ispleedes det ham at frembringe et Arbejde, som vandt Dommernes Bifald.

I det denne Afhandling i en næsten uforandret Skikkelse — kun forøget paa enkelte Steder, og berigtiget paa andre — overgives til Trykken, tillader Forfatteren sig at gjøre sine Læsere opmærksomme

1) Om Møen i Middelalderen. Indbydelsesskrift til den offentlige Examen i Frederiksborg lærde Skole. 4to.

paa den færegne Banffelighed, der frambød sig ved at behandle det angivne Emne. Undersøgelsen over Vendsyssel og Læsø kunde kun strække sig til Udgangen af det 11te Aarhundrede. Da der nu kun gives faa Skribenter fra den Tid, og endnu færre Diplomer, maatte det Meste hentes fra senere Skribenters Vidnesbyrd, der deels ikke altid syntes paalidelige, deels ikkun lidet passede paa det angivne Tidsrum. Hertil kommer endnu den Umstændighed, at flere Spørgsmaals nøiagtige Afgiørelse vilde forudsætte saadanne geologiske og fysiske Kundskaber, som Forfatteren ikke besidder. I saadanne Tilfælde maatte han ganske stole paa de Meddelelser, han forefandt.

Første Afdeling, indeholdende Spørgsmaalets geographiske Deel.

Indledning.

§. 1.

Hvad forstaaes ved Vendsyssel?

I Oldtiden og Middelalderen synes hele Danmark — saavel som flere Dele af de andre nordiske Lande — at have været inddeelt i Sysler. Denne ældgamle Inddeling holdt sig længere i Jylland, end i de andre danske Provindser¹⁾; hlin Halvs bestod nemlig fordm af ni Sysler, af hvilke nogle endnu nævnes, især af Almuen; i Skriftsproget derimod forekommer næsten aldrig noget andet af disse, end Vendsyssel.²⁾ Ved Vendsyssel forstaaer man nuomstunder den nordligste Deel af

¹⁾ Om Danmarks Inddeling i Sysler findes Udskiftigt i Indledningen til det 2det H. af Prof. Dr. Bedel: Simonsens Skrift: Borgruinerne.

²⁾ Jvf. Pont. danske Atlas V. 1821.

Halvøen Jylland, der indbefatter Horns, Høneberg, Borglum, Jerslev, Rier, Øverbo samt Øster og Vester-Han: Herreder. Mod Sydgrænsen grænses denne Provinds til Limfjorden; paa de tre andre Sider er den omgrænset af Kattegattet og Bøstherhavet; ved en smal Landtunge er den forbunden med Thy.

Thy, som indtil Aaret 1825 var forbundet med Ribe Stift, er nuomstunder en Halvø, som er omgivet paa de tre Sider af Limfjorden og Bøstherhavet, og som grænses mod Nordøst til Vester-Han: Herred. Det indbefatter Hillerød, Hundborg, Hassing og Næs: Herreder.

Hos ældre Stribenter findes Navnet Wendysfel brugt, snart i en mere indskrænket, snart i en mere udvidet Betydning, end den her omtalte. Statistikeren A. Bernitsen angiver saaledes,⁴⁾ at paa hans Tid regnedes Han: Herrederne ikke med til det egentlige Wendysfel; hine udgjorde nemlig for Souveræniteten en egen Forlehnning.

Hos meget ældre Stribenter antydes derimod, at man ved Navnet Wendysfel ikke blot har forstaaet den Deel af den cimbriske Halvø, som nu benævnes saaledes, men overhovedet den hele Landstrækning, som ligger nordligere, end Limfjorden. Saaledes synes Adam af Bremen ved Navnet Wendysfel at indbefatte den Norden for Fjorden beliggende Deel af Halvøen, hvorvel han udtrykkelig nævner Thy, hvilket han omtaler som en for sig selv liggende Ø.⁵⁾ Det er ingenlunde usandsynligt, at et slikt Navn i Oldtiden brugtes til at betegne en Hovedprovinds, dette derimod som Benævnelsen paa en mindre Afdeling af denne.

3) Hertil kom endnu i ældre Tider Liden Elovbo eller Elovby: Herred. Jfr. danske Magazin VI. 95. Det indbefattede en Deel af Jerslev og Borglum Herreder. Danske Hist. V. 191.

4) Danmarks og Norges frugtbare Ferl. I. Pag. 160.

5) Ad. Bremensis Ed. J. J. Madori p. 145.

ret beboet, synes Sagnet om Kong Hler, der indtog denne Ø og gav den Navn, at kunne vise²¹⁾.

Euhm synes ikke at være utilbøielig til at regne Læse med blandt de alociske Øer; ja han angiver endog, at, foruden denne, Samsø og Anholt ene udgjorde denne Øgruppe²²⁾; hvorvel han paa et andet Sted i sine historiske Skrifter ganske erklærer sig for Schønningss Mening²³⁾.

I hvorum Alting er, synes de Lande, der i Oldtiden regnedes til de alociske Øer, ved en Oversvømmelse at være løsrivne fra Fastlandet, hvormed de senere, i Tidens Løb, atter for en Deel ere ved Naturforandringer blevene forbundne. Næsten utroligt er det, at Ptolemæi Beskrivelse over den jydsk Halvø skulde — som Kall antager²⁴⁾ — passe sig paa hin, saaledes som den var før den Oversvømmelse, der efter den almindelige Mening skal have nødsaget Cimbrerne til at søge sig et nyt Fædreland.

Af det, vi ovenfor have anført, indsees saaledes, at Romerne og Grækerne ikke vare uden al Kundskab om det nordlige Jylland; men tillige, at dette deres Bekendtskab til den cimbriske Halvø ikke strakte sig videre, end til enkelte Steder og enkelte Egne; samt at selv deres allerbedste, deres meest nøagtige geographiske Skribenter, hvis Skrifter ere bevarede til vor Tid, kun kiendte Norden af ældre Forfattere og maaskee af enkelte Sfsfærendes ufuldstændige Beretninger.

21) Euhms Hist. af Danm. I. S. 53.

22) Euhms Hist. af Danm. I. S. 71, Anm. a: „Mærkeligen siges i danske Atlas Tom. 4, S. 698," at paa Læse er et Kirkesogn ved Navn Als; „thi det kunde bringe En paa de Tanter, at Læse, Anholt og Samsø vare Ptolemæi 3 alociske Øer."

23) Euhm: Om de nordiske Folks Oprindelse S. 209.

24) Vidensk. Selsk. Skr. for Aaret 1783, S. 360.

self Wendli,²⁾ og af forskjellige andre Skræfter: Wendle, Wendila, Wendle-Syssel, Wænne-Syssel. Ligesaa forskellige ere de Maader, hvorpaa man har søgt at finde Navnets rette Etymologie. Munkens Elnothus — uden tvivl den Første, der forsøgte herpaa — antog, at Navnet Wendesyssel havde sin Oprindelse af det danske Ord „at vende — vende sig.” „Regio „maritima,” siger han, „quæ Wendle lingua Danica, quod „convertibilis interpretatur”³⁾ &c.; men hvorvel denne Forklaring ingenlunde modsiges af Landets naturlige Beliggenhed og Skikkelse, synes den dog at være altfor søgt. Endnu urigtigere vilde det være, om man paa Grund af, at denne Provinds oftere kaldes Vænnesyssel, vilde ulede Navnet af det gamle Ord Vænne⁴⁾ : Vnde, da Landets physiske Beskaffenhed, i det mindste efter de ældre Forfatters Beskrivelse, ingenlunde tillader en saadan Etymologie. Rigtigere er det sikkert at ulede Navnet af det i Wendesyssel beliggende Væneberg, eller dog at sætte det i Forbindelse med samme; en Mening, som Suhm har fremsat paa det ovenfor anførte Sted i Anmærkningerne til Kong Waldemars den Andens Jordebog.

Hvad det islandiske Navn „Vendilskaga” angaaer, da betyder, som bekendt Ordet Skaga: at rage ud over (prominere), hvorfra atter uledes Substantivet skagi, en Odde, et Forbjerg.⁵⁾ De islandiske Forfattere synes altsaa, i at give Provindsen Navn, især at have taget Hensyn til sammes nordligste Deel og dennes naturlige Dannelse.

²⁾ Danske Atlas V 193.

³⁾ S. R. D. III. 356.

⁴⁾ S. R. D. VII. 555.

⁵⁾ Biørn Haldorsens islandiske Lexicon II. 262.

Om Oprindelsen til Navnet Thy have Oldgranskerne ligeledes været uenige. Pontanus⁶⁾ mener, at det skal have sit Navn af Havets Tuden; Jonas Eoldingensis⁷⁾ derimod af Ulvenes. Andre have villet sætte dette Navn i Forbindelse med Teutonerne; men rigtigst er uden Tvivl Suhms Mening,⁸⁾ at det skal udledes af det gamle islandske Ord Þiod, populus, — en Hypothese, som Aagaard ogsaa følger i sin latinske Beskrivelse over Thy.⁹⁾

§ 3.

Vendsyssel's Tilstand i de ældste Tider, især efter græske og romerske Skribenters Vidnesbyrd.

At de danske Provindser i Oldtiden have været underkastede mange Naturrevolutioner, at disse efterhaanden ganske have forandret Landenes Skikkelse, ja at de endog paa nogle Steder have begravet store Strækninger i Havet, paa andre derimod bragt dette til at vige for ganske nye Øer og Lande: er ikke alene tilstrækkeligen godtgjort ved physiske og geologiske Grunde; men endog Skribenternes Vidnesbyrd — forsaavidt disse kunne række til hine fjerne Tider — tale derfor.

Ogsaa Jylland, men især sammes nordlige, paa hvin Side af Limfjorden beliggende, Deel vidner om saadanne talrige og mærkelige physiske Revolutioner. Saaledes synes Vendsyssel fordom at have haft en langt betydeligere og større Udstrækning, end nu omstunder. Nogle af vore Oldgranskere antage endog,¹⁾ at

⁶⁾ Chorogr. Dan. Descript. p. 663. ¶

⁷⁾ Descr. Danicæ p. 95.

⁸⁾ S. Anmærkningerne til Kong Waldemars Jordebog i S. R. D. VII.

⁹⁾ Thya illustrata. Hafn. 1711, 4to. Diss. I.

¹⁾ B. Simonsens Udsigt over Nationalhistorien 1 B. 2det H., S. 61.

ormodning, til Fordeel for hvilken man endog kunde anføre
n af Bremens udtrykkelige Ord¹⁾: „Multæ sunt insulæ
oc sinu (sc. Balthico), quarum prima est in capite il-
freti Wendila, secunda Mörse, tertia Thiut.” Her
maa dog bemærkes, at han ikke har betragtet disse Lande
en udenfor Jylland liggende Øgruppe; hvilket af flere Øer
er i hans her benyttede Skrift „de situ Danicæ” er klart²⁾.
videre er det ikke uvigtigt at tage Hensyn til, at Adams
brug oftere er noget ubestemt; saaledes siger han, at Esth-
Surland og Semland dengang vare Øer³⁾, uden at dette
af andre Omstændigheder eller flere Forfatters Vidnesbyrd
godtgøres.

Skulde Thy og Vendsyssel paa vor Forfatters Tid have
t Øer, maatte de ikke alene have været adskilte fra hinan;
men hiin Provinds maatte ogsaa have været afsondret fra
Nordlige af Ribe; Øst, hvormed den var forbunden lige
i i Aaret 1825, da hiin sørgelige Oversvømmelse gjorde en
ndforandring i disse nordlige Landes physiske Forfatning.
er bekiendt nok, at kun en meget smal Landtunge — den
ldte Haralds; Eid — forbandt Thy med den sydligere Deel
alvoen; at denne Tange forud har været langt bredere,
i senere Tider, er aldeles ingen Tvivl underkastet⁴⁾; rimet
er det ogsaa, at den oftere i Oldtiden har været overskyllet

1) Edit. Maderi p. 145.

2) l. c. p. 139.

3) p. 146 & 147.

4) I danske Atlas V. 462 og i H. D. Schreels Udkast af Kri-
gens Skueplads S. 270 & 299 angives Bredden af denne Tange
paa det Smalleste at være omtrent 800 Skridt. I Aagaards
Beskr. over Thy siges, at Landtungens Bredder omtrent kunde
ansættes til et godt Bøssebud, men at den tilforn havde væ-
ret 3 Gange saa bred (S. 207). Jvf. danske Atl. I. 502.

ters Sprog og det nordiske, da behøver man ingenlunde at tage sin Tilflugt til en saa usandsynlig Paastand, som den her anførte, naar man betænker de mange- og forskellige Berøringspunkter, hvori de omtalte Folkeslag i Oldtiden stode til hverandre. Hvad Ptolemæus kan bevise, er heller ikke Andet, end det, vi alt forhen have berørt: at England, Skotland og Jylland ved flere Naturrevolutioner have mistet betydelige Strækninger; men hvor store disse have været, kan man saameget mindre bestemme af hans Beretninger, som disse ikke overakt synes at være ganske nøiagtige.

Hvad de Landstrækninger angaaer, hvilke Havet løbrev fra det jydsk Fastland, da begroves de ikke alle i Bølgerne, men endeel af dem dannede de Øer, som findes omkring Halvøens Kyster.⁵⁾

Uimodsigeligt er det ogsaa, at Havet ikke blot i ældre, men ogsaa i nyere Tider har anrettet saadanne Ødelæggelser paa Jyllands Vestkyst; samt at den samme sørgelige Skæbne endnu truer en stor Deel af Halvøens ved Havet helliggende Egne.⁶⁾

Langt vigtigere, men tillige langt vanskeligere at besvare, er det Spørgsmaal: Hvordan var da i Oldtiden den cimbriske Halvøes Stikkelse, hvor stor dens Udstrækning, og hvorledes har den efterhaanden faaet sin nuværende Form og Størrelse? — Kun Lidet eller slet Intet kan til dette Spørgsmaals Besvarelse hentes fra vore egne Skribenter, hvis Vidnesbyrd alle ere fra en senere Periode, end den her omtalte. Hvad der altsaa kan give os nogen Oplysning i dette Punkt, maa

⁵⁾ Spener: Notitia Germ. ant. Lib. V. Cap. I. p. 2.

⁶⁾ Et høist mærkeligt Exempel paa den betydelige Strækning, som Nordøen i Mand's Minde har bortskullet af Jyllands allernordligste Deel, anfører Topographen Olavius (Physiographon. Beskr. over Elagens Riobstad og Bogn, S. 5.)

hentes fra de græske og romerske Forfattere; men da disse ikke selv have berøst de nordiske Lande og som oftest have maattet lade sig nøie med enkelte usammenhængende Beretninger af Søfarende, med hvis Fordærl det stundum endog stred at holde sig indenfor Sandhedens Grændser, er det intet Under, at man hyppigen maa lade sig nøie med uvisse Gisninger og Gietninger, — uden Haab om nogenfinde at komme til fuldkommen Bished i hine Undersøgelser.

Hos Ptolemæus (L. II. c. XI.) kaldes Jylland *ἡ κίμβριχη χερσόνησος*, — en Benævnelse, som Romerne ogsaa senere brugte. At Jylland allerede dengang har været en Halvø, synes dette Navn tilstrækkeligen at vise; men at Romerne og Grækerne ikke ved deres *Chersonesus Cimbrica* forstode den hele Strækning, vi nu kalde Jylland, synes uimodsigeligt. Paa det ovenfor anførte Sted hos Ptolemæus forekomme følgende mærkelige Ord¹⁾: *ὑπὲρ δὲ τὴν Κίμβρικην χερσόνησον ἄλλα, τρεῖς νησοί, Ἀλοκίαι καλούμεναι &c.* (d: ovenfor den cimbriske Halvø ligger 3 Øer, som man kalder de alociske). Saa tydelige end disse Ptolemæus'se Ord maae synes at være, have Historiegranskere dog haft ganske forskellige Meninger om de alociske Øer og disses Beliggenhed. Saaledes antager den lærde D. Worm i et Brev til Stephanus²⁾, at man ved de alociske Øer bør forstaae Als og nogle omliggende Øer, til hvilke han regner Sjæen. Han beraaber sig dels paa Ligheden mellem Ordene: „*Ἀλοκίαι*” og „*Als*,” — dels paa en Efterretning hos Marcellianus Heracleotes, der siger, at de alociske Øer laae nærmere ved Chers. Cimbrica, end de skandiske, hvilke Worm antager at være Stælland og Stæane. Fra denne Hypothese om de alociske Øer afølger Stephanus³⁾, i det han erklærer, at derved

¹⁾ Theatrum Geogr. Vet. Tom. I, p. 60.

²⁾ Steph. Not. ad Sax. Gram. p. 20.

³⁾ Steph. Not. ad Sax. Gram. p. 20.

ene og alene kan forstaaes Siælland med nogle omliggende Øer. For at bevise denne urimelige Paastand, tager han sin Tilflugt til at etymologisere, idet han beraaber sig paa Siællands store Frugtbarhed og Bequemhed til at dyrkes: „*ἄλος ἐνὶ μὲν*“ — siger han — *sulcus est & inde ἀλοκίζειν, sulcum ducere & arare; & generaliter totum agriculturæ opus exercere.*” — Noget mere nærmer den Hypothese sig til Sandheden, som den tydske Geograph Spener har opstillet, skøndt den ogsaa har saa meget imod sig, at den aldeles ikke kan antages. Uden Beviser og Grunde forandrer han den vestlige Beliggenhed, disse Øer have hos Ptolemæus, til østlig. Derpaa erklærer han, at de altsige Øer ere de, „*quæ vulgo vocantur Læss, Rom & Anholt*“.¹⁰⁾ Hvad Spener i øvrigt forstaaer ved „Rom,” er vanskeligt at afgjøre; men denne urigtige Benævnelse maa nødvendigvis tilskrives Forfatterens Mangel paa Kundskab om de danske Provindser og disses Navne. Ancheren, der altsor ofte har benyttet Speners Efterretninger, angiver de altsige Øer at være Læss, Anholt og Hirschholmene.¹¹⁾

Hvad vi savnede i disse Forfatteres Beretninger, ville vi finde i vor lærde Schiønnings grundige Undersøgelser om Romernes og Grækerne Kundskab til Norden. Hvad de altsige Øer angaaer, erklærer han, at disse maae have været det nu værende Bendsysæl samt Thy og Morsø.¹²⁾ Han støtter sig isærdeleshed paa Ptolemæi Angivelse af disse Øers Beliggenhed; de siges nemlig at ligge 6° østligere, end Elbens Udløb. Midten af de altsige Øer fastsættes til 3° 15' vestlig Længde og

10) Not. Germ. antiquæ. Lib. V. pag. 23 & 24. not. a.

11) Herthedal ved Leire. S. 339.

12) Det Kiøbenhavnske Selskabs Skrifter IX. 303.

10) sydligere Bredde, end det nuværende Slagens.¹³⁾ Meget sandsynligt er det — som Schønning mener, — at Ptolemæus kun har regnet Jylland til Eilmflorden, og at det, som ligget nordligere, dengang var en Øgruppe. Den Visshed, vi have om, at Havet anretter store Ødelæggelser paa de sydlige Kyster, beviser end mere det Sandsynlige i denne Mening. Saa rigtig end denne Schønninges Hypothese — idetmindste i Hovedsagen — synes at være, har dog A. Kall i sin interessante Afhandling: „Om den cimbriske Halvø efter Ptolemæi Beretning“¹⁴⁾ troet at burde afølge fra Schønning; idet han nemlig antager, at hlin Geographs „alociste Øer“ ikke kunne være Thy, Mors og Wendsyssel, men snarere nogle nu undergaaende Øer i Østershavet, der — under den ovenfor angivne Længde og Bredde — findes som nogle Banker paa Heltmanns Kort. Hans Grunde for denne nye Hypothese ere korteligen følgende:

- 1) Vilde efter hans Mening den Længde, Ptolemæus har tilskilt Halvøen, være altfor stor, dersom han kun havde regnet den til Eilmflorden.
- 2) Antager han, at Havet ved de nordlige Egne af Jylland vel bortskyller, men aldrig tilføier betydelige Stykker Land; og at det desaaarsag vilde være en urigtig Paastand, at de Norden for Eilmflorden beliggende Lande — efter i de ældste Tider at have været Øer — senere skulde være blevene landfaste med det øvrige Jylland.
- 3) Paaståer han, at den hos Ptolemæus angivne Forskiel imellem Halvøens Nordpunte og de alociste Øers Meridianer aldeles ikke kan passe sig paa de forhen nævnte Lande.

¹³⁾ Jvf. ny Samling af Vidensk. Selsk. Skrifter 2det B. 1783. S. 363.

¹⁴⁾ Vidensk. Selsk. Skrifter for A. 1783, S. 348:364.

paa den færragne Mængdelighed, der frembød sig ved at behandle det angivne Emne. Undersøgelsen over Vendsyssel og Thy fulde kun strække sig til Udgangen af det 11te Aarhundrede. Da der nu kun gives faa Skribenter fra den Tid, og endnu færre Diplomer, maatte det Meste hentes fra senere Skribenters Vidnesbyrd, der deels ikke altid syntes paalidelige, deels ikkun lidet passende paa det angivne Tidsrum. Hertil kommer endnu den Umstændighed, at flere Spørgsmaals nøiagtige Afgiørelse vilde forudsætte saadanne geologiske og physiske Kundskaber, som Forfatteren ikke besidder. I saadanne Tilfælde maatte han ganske stole paa de Meddelelser, han forefandt.

Første Afdeling, indeholdende Spørgsmaalets geographiske Deel.

Indledning.

§. 1.

Gvad forstaaes ved Vendsyssel?

I Oldtiden og Middelalderen synes hele Danmark — saavel som flere Dele af de andre nordiske Lande — at have været inddeelt i Sysler. Denne ældgamle Inddeling holdt sig længere i Jylland, end i de andre danske Provindser¹⁾; hiin Halvø bestod nemlig fordm af ni Sysler, af hvilke nogle endnu nævnes, især af Almuen; i Skriftsproget derimod forekommer næsten aldrig noget andet af disse, end Vendsyssel.²⁾ Ved Vendsyssel forstaaer man nuomstunder den nordligste Deel af

1) Om Danmarks Inddeling i Sysler findes Udskiftigt i Indledningen til det 2det H. af Prof. Dr. Vedel: Simon-
sens Skrift: Borgruinerne.

2) Jvf. Pont. danske Atlas V. 1821.

Halvøen Jylland, der indbefatter Horns, Wenneberg, Borghum, Jerslev, Riær, Gødø samt Øster- og Vester-Han: Herreder. Mod Syd grænses denne Provinds til Eimflorden; paa de tre andre andre Sider er den omgrænset af Kattegattet og Bøstherhavet; ved en smal Landtunge er den forbunden med Thy.

Thy, som indtil Aaret 1825 var forbundet med Ribe: Stift, er nuomskunder en Halvø, som er omgivet paa de tre Sider af Eimflorden og Bøstherhavet, og som grænses mod Nordøst til Vester-Han: Herred. Det indbefatter Hillerød, Hundborg, Hassing og Næs: Herreder.

Hos ældre Skribenter findes Navnet *Wendyspel* brugt, snart i en mere indskrænket, snart i en mere udvidet Betydning, end den her omtalte. Statistikeren A. Bernitsen angiver saaledes,¹⁾ at paa hans Tid regnedes Han: Herrederne ikke med til det egentlige *Wendyspel*; hine udgjorde nemlig for Souveræniteten en egen Forlehnning.

Hos meget ældre Skribenter antydes derimod, at man ved Navnet *Wendyspel* ikke blot har forstaaet den Deel af den cimbriske Halvø, som nu benævnes saaledes, men overhovedet den hele Landstrækning, som ligger nordligere, end Eimflorden. Saaledes synes Adam af Bremen ved Navnet *Wendyspel* at indbefatte den Norden for Floden beliggende Deel af Halvøen, hvorvel han udtrykkelig nævner Thy, hvilket han omtaler som en for sig selv liggende Ø.²⁾ Det er ingenlunde usandsynligt, at slikt Navn i Oldtiden brugtes til at betegne en Hovedprovinds, dette derimod som Benævnelsen paa en mindre Afdeling af denne.

¹⁾ Hertil kom endnu i ældre Tider *Esøbo* eller *Esøby* e Herred. Jfr. danske Magazin VI. 95. Det indbefattede en Deel af Jerslev og Borghum Herreder. Danske Hist. V. 191.

²⁾ Danmarks og Norges frugtbare Ferl. I. Pag. 160.

³⁾ Ad. Bromensis Ed. J. J. Madori p. 145.

I Baldemær dett Ardens Jordebog findes Thy som et af Sydsøet (Fylkesdysøet), hvortil ogsaa Haa: Fjerreberne ere rænebe.⁶⁾ Heraf synes at følge, at man i Middelalderen har betragtet den hele nordligst i Jylland beliggende Landstrækning Bendsøsfæl, snarst kun en Deel af samme; ja endog stundom den engang Als, hvad man nuomstunder indbefatter under dette Navn. Hvilken Uregelmæssighed i Skrivelser og Tale. Brugen der har forårsaget, kunne mange Exempler godtgjøre; af disse vil vi her ikke anføre eet, — af Resens haandskræene den Atlas.⁷⁾ Efterat have omtalt alle Klostederne i Bendsøsfæl og Thy, gaaer Resen over til at beskrive Nyfløding p. Morsø. Som Indledning til denne Beskrivelse siger han „Hactenus urbes hujusce dioceseos in Venebria sita, Superest adhuc una urbs, sita non in Venebria, sed in insula Morsingia.“

S. 2.

Om disse Provindsers Navne.

Endskøndt Bendsøsfæl, ligesom de fleste andre danske Provindsers, iglennem en Række af flere Aarhundreder næsten uden Forandring har beholdt sit Navn, findes dog hos de forskellige Sribenter fra Middelalderen flere, fra hverandre ikke betydeligt afvigende, Benaævnelser, som især blive vigtige og mærkelige, naar det gjelder om at finde Etymologien til Provindsens Navn.

I de gamle islandske Sagaer, hvor Bendsøsfæl oftere omtales, kaldes det Vandilskaga; ¹⁾ af den gamle Digter Thiodi

⁶⁾ S. R. D. VII. 563. Hos A. Bernsen I. 123 og i Jørg. Geogr. V. 393 nævnes kun de 9 Sydsøer.

⁷⁾ Tom. VI. p. 41.

¹⁾ Ragnfringa Saga Pag. 62, 90 & 91. Sag de Egillo. Vandilskagensi (Ed. Thorlacii 1820) p. 1.

bølf Bendl²⁾ og af forstjellige andre Strøbenter: Wendle, Wendila, Wendle-Syssel, Wænne-Syssel. Ligesaa forstjellige ere de Maader, hvorpaa man har søgt at finde Navnets rette Etymologie. Munkens Elnothus — uden tvivl den Første, der forsøgte herpaa — antog, at Navnet Bendsyssel havde sin Oprindelse af det danske Ord „at vende — vende sig.“ „Regio „maritima,“ siger han, „quæ Wendle lingua Danica, quod „convertibilis interpretatur“³⁾ &c.; men hvorvel denne Forklaring ingenlunde modsiges af Landets naturlige Beliggenhed og Skikkelse, synes den dog at være altfor søgt. Endnu urigtigere vilde det være, om man paa Grund af, at denne Provinds oftere kaldes Vænnesyssel, vilde udlede Navnet af det gamle Ord Vænne⁴⁾ : Vnde, da Landets physiske Bestaaffenhed, i det mindste efter de ældre Forfatteres Beskrivelse, ingenlunde tillader en saadan Etymologie. Rigtigere er det sikkert at udlede Navnet af det i Bendsyssel beliggende Benseberg, eller dog at sætte det i Forbindelse med samme; en Mening, som Suhm har fremsat paa det ovenfor anførte Sted i Anmærkningerne til Kong Waldemars den Andens Jordebog.

Hvad det islandske Navn „Vendilskaga“ angaaer, da betyder, som bekendt Ordet Skaga: at rage ud over (prominere), hvorfra atter udledes Substantivet skagi, en Odde, et Forbjerg.⁵⁾ De islandske Forfattere synes altsaa, i at give Provindsen Navn, især at have taget Hensyn til sammes nordligste Deel og dennes naturlige Dannelses.

²⁾ Danske Atlas V 193.

³⁾ S. R. D. III. 356.

⁴⁾ S. R. D. VII. 555.

⁵⁾ Biørn Haldorsens islandske Lexicon II. 252.

Om Oprindelsen til Navnet Thy have Oldgranskerne ligeledes været uenige. Pontanus⁶⁾ mener, at det skal have sit Navn af Havets Tuden; Jonas Eoldingensis⁷⁾ derimod af Ulvenes. Andre have villet sætte dette Navn i Forbindelse med Teutonerne; men rigtigst, er uden Tvivl Suhms Mening,⁸⁾ at det skal udledes af det gamle islandske Ord Þiod, populus, — en Hypothese, som Aagaard ogsaa følger i sin latinske Beskrivelse over Thy.⁹⁾

§ 3.

Vendsyssels Tilstand i de ældste Tider, især efter græske og romerske Skribenters Vidnesbyrd.

At de danske Provindser i Oldtiden have været underkastede mange Naturrevolutioner, at disse efterhaanden ganske have forandret Landenes Stikkelse, ja at de endog paa nogle Steder have begravet store Strækninger i Havet, paa andre derimod bragt dette til at vige for ganske nye Høer og Lande: er ikke alene tilstrækkeligen godtgjort ved physiske og geologiske Grunde; men endog Skribenternes Vidnesbyrd — forsaavidt disse kunne række til hine fjerne Tider — tale derfor.

Ogsaa Jylland, men især sammes nordlige, paa hiin Side af Eilmsfiorden beliggende, Deel vidner om saadanne talrige og mærkelige physiske Revolutioner. Saaledes synes Vendsyssel fordom at have havt en langt betydeligere og større Udstrækning, end nu omstunder. Nogle af vore Oldgranskere antage endog,¹⁾ at

⁶⁾ Chorogr. Dan. Descript. p. 663. ¶

⁷⁾ Descr. Danicæ p. 95.

⁸⁾ S. Anmærkningerne til Kong Waldemars Jordebog i S. R. D. VII.

⁹⁾ Thya illustrata. Hafn. 1711, 4to. Diss. I.

¹⁾ B. Simonsens Udsigt over Nationalhistorien 1 B. 2det H., S. 61.

Jylland i den yderste Oldtid enten ved det saakaldte Skagens Rix var landfast med det svenske Bahuslehn, eller ved de nordvestligste Punter med Forbierget Lindesnæs i Norge.

For at bestyrke denne Hypothese ved Grunde, have de anført, at der ofte langt ude i Havet findes forstenede Trærøder²⁾; hvilket beviser, at der, hvor store Skibe nu kunne seile, har der forðum været et med Skov bevokset Land.

Endvidere have de antaget, at Landet paa samme Tid ved det saakaldte store jydsk Rix var landfast med England eller Skotland³⁾; til at bestyrke denne Formening have de deels beraaet sig paa hiin ovenfor anførte Grund, deels paa den Lighed, der findes mellem det engelske og det oldnordiske Sprog; deels ogsaa paa adskillige Beretninger hos den græske Geograph Ptolemæus, af hvilke man kan se, at saavel Jylland, som Skotland, forðum har havt en langt større Udstrækning — hiint mod Westen, dette mod Østen — end nuomstunder. Andre antage blot, at de i vore nordlige og vestlige Have beliggende Lande have været flere i Antal og større i Udstrækning, end i vore Dage, uden dog at mene, at disse Lande have været saa nøie forbundne med hverandre; til disse synes den lærde Schønning at kunne henføres.⁴⁾

Undersøger man næiere hine Lærdes Grunde, som vi ovenfor have anført, vil man finde, at den første ifkun beviser, at Jylland i Oldtiden har havt en betydelig Udstrækning, som Havet senere har overskyldet, uden at kunne godtgøre, hvor stor en Landstrækning der saaledes er tilintetgjort. Hvad Ligheden angaaer mellem de gamle Englænders samt Skot-

2) Ancheren: Herthadal ved Leire, S. 205.

3) B. Simonsen l. c., S. 51.

4) Det kopenh. Selskabs Skrifter IX. 161 sqq.

ters Sprog og det nordiske, da behøver man ingenlunde at tage sin Tilflugt til en saa usandsynlig Paastand, som den her ansætte, naar man betænker de mange og forskellige Berøringspunkter, hvori de omtalte Folkeslag i Oldtiden stode til hverandre. Hvad Ptolemæus kan bevise, er heller ikke Andet, end det, vi alt forhen have berørt: at England, Skotland og Jyskland ved flere Naturrevolutioner have mistet betydelige Strækninger; men hvor store disse have været, kan man saameget mindre bestemme af hans Beretninger, som disse ikke overalt synes at være ganske nøiagtige.

Hvad de Landstrækninger angaaer, hvilke Havet løbrev fra det jydsk Fastland, da begroves de ikke alle i Bølgerne, men endeel af dem dannede de Øer, som findes omkring Halvøens Kyster.⁵⁾

Uimodsigeligt er det ogsaa, at Havet ikke blot i ældre, men ogsaa i nyere Tider har anrettet saadanne Ødelæggelser paa Jyslands Vestkyst; samt at den samme sorgelige Økløbne endnu truer en stor Deel af Halvøens ved Havet helliggende Egne.⁶⁾

Langt vigtigere, men tillige langt vanskeligere at besvare, er det Spørgsmaal: Hvordan var da i Oldtiden den cimbriske Halvøes Skikkelse, hvor stor dens Udstrækning, og hvorledes har den efterhaanden faaet sin nuværende Form og Størrelse? — Kun Lidet eller Slet Intet kan til dette Spørgsmaals Besvarelse hentes fra vore egne Skribenter, hvis Vidnesbyrd alle ere fra en senere Periode, end den her omtalte. Hvad der altsaa kan give os nogen Oplysning i dette Punkt, maa

⁵⁾ Spener: Notitia Germ. ant. Lib. V. Cap. I. p. 2.

⁶⁾ Et høist mærkeligt Exempel paa den betydelige Strækning, som Nordøen i Mand's Minde har bortskullet af Jyslands allernordligste Deel, anfører Topographen Clavius (Physico-geon. Vestr. over Elagens Riobstad og Sogn, S. 5.)

hentes fra de græske og romerske Forfattere; men da disse ikke selv have berejst de nordiske Lande og som oftest have maattet lade sig nøie med enkelte usammenhængende Beretninger af Esfarende, mod hvis Fordel det skundum endog stred at holde sig indenfor Sandhedens Grændser, er det intet Under, at man hyppigen maa lade sig nøie med uviste Gisninger og Gietninger, — uden Haab om nogenfinde at komme til fuldkommen Rished i hine Undersøgelser.

Hos Ptolemæus (L. II. c. XI.) kaldes Jylland *ἡ κίμβριχη χερσόνησος*, — en Benævnelse, som Romerne ogsaa senere brugte. At Jylland allerede dengang har været en Halvø, synes dette Navn tilstrækkeligen at vise; men at Romerne og Grækerne ikke ved deres *Chersonesus Cimbrica* forstode den hele Strækning, vi nu kalde Jylland, synes uimodsigeligt. Paa det ovenfor anførte Sted hos Ptolemæus forekomme følgende mærkelige Ord¹⁾: *ὑπὲρ δὲ τὴν Κίμβρικην χερσόνησον ἄλλα, τρεῖς νησοί, Ἀλοκίαι καλουμέναι &c.* (o: ovenfor den cimbriske Halvø ligger 3 Øer, som man kalder de alociske). Saa tydelige end disse Ptolemæus'se Ord maae synes at være, have Historiegranskere dog haft ganske forskellige Meninger om de alociske Øer og disses Beliggenhed. Saaledes antager den lærde D. Worm i et Brev til Stephanus²⁾, at man ved de alociske Øer bør forstaae Als og nogle omliggende Øer, til hvilke han regner Hven. Han beraaber sig dels paa Ligheden mellem Ordene: „*Ἀλοκίαι*“ og „*Als*,“ — dels paa en Efterretning hos Marcianus Heracleotes, der siger, at de alociske Øer laae nærmere ved Chers. Cimbrica, end de skandiske, hvilke Worm antager at være Stælland og Skåne. Fra denne Hypothese om de alociske Øer affølger Stephanus³⁾, i det han erklærer, at derved

¹⁾ Theatrum Geogr. Vet. Tom. I, p. 60.

²⁾ Steph. Not. ad Sax. Gram. p. 20.

³⁾ Steph. Not. ad Sax. Gram. p. 20.

ene og alene kan forstaaes Siælland med nogle omliggende Øer. For at bevise denne urimelige Paastand, tager han sin Tilflugt til at etymologisere, idet han beraaber sig paa Siællands store Frugtbarhed og Bequemhed til at dyrkes: „*ἀλός enim*“ — siger han — *sulcus est & inde ἀλορίζειν, sulcum ducere & arare; & generaliter totum agriculturæ opus exercere.*” — Noget mere nærmer den Hypothese sig til Sandheden, som den tydske Geograph Spener har opstillet, skiondt den ogsaa har saa meget imod sig, at den aldeles ikke kan antages. Uden Beviset og Grunde forandrer han den vestlige Beliggenhed, disse Øer have hos Ptolemæus, til østlig. Derpaa erklærer han, at de alociste Øer ere de, „*quæ vulgo vocantur Lessø, Rom & Anhout*“.¹⁰⁾ Hvad Spener i øvrigt forstaaer ved „Rom“ er vanskeligt at afgjøre; men denne urigtige Benævnelse maa nødvendigvis tilskrives Forfatterens Mangel paa Kundskab om de danske Provindser og disses Navne. Ancheren, der altfor ofte har benyttet Speners Efterretninger, angiver de alociste Øer at være Lessø, Anholt og Hirschholmene.¹¹⁾

Hvad vi savnede i disse Forfatteres Beretninger, ville vi finde i vor lærde Schønningss grundige Undersøgelser om Romernes og Grækerne Kundskab til Norden. Hvad de alociste Øer angaaer, erklærer han, at disse maae have været det nu værende Bendsysøel samt Thy og Morsø.¹²⁾ Han støtter sig isærbeleshed paa Ptolemæi Angivelse af disse Øers Beliggenhed; de siges nemlig at ligge 6° østligere, end Elbens Udløb. Midten af de alociste Øer fastsættes til 3° 15' vestlig Længde og

10) Not. Germ. antiquæ. Lib. V. pag. 23 & 24. not. a.

11) Herthedal ved Leire. S. 339.

12) Det Kiøbenhavnske Selskabs Skrifter IX. 303.

10 sydligere Bredde, end det nuværende Slagens.¹³⁾ Meget sandsynligt er det — som Schønning mener, — at Ptolemæus kun har regnet Jylland til Eilmfjorden, og at det, som ligger nordligere, dengang var en Øgruppe. Den Visshed, vi have om, at Havet anretter store Udelæggelser paa de jydse Kyster, beviser end mere det Sandsynlige i denne Mening. Saa rigtig end denne Schønningss Hypothese — idetmindste i Hovedsagen — synes at være, har dog A. Kall i sin interessante Afhandling: „Om den cimbriske Halvø efter Ptolemæi Beretning“¹⁴⁾ troet at burde afvige fra Schønning; idet han nemlig antager, at hiin Geographs „alociste Øer“ ikke kunne være Thy, Mors og Vendsyssel, men snarere nogle nu undergaaende Øer i Vesterhavet, der — under den ovenfor angivne Længde og Bredde — findes som nogle Banker paa Heilmanns Kort. Hans Grunde for denne nye Hypothese ere korteligen følgende:

- 1) Vilde efter hans Mening den Længde, Ptolemæus har tilskrevet Halvøen, være altfor stor, dersom han kun havde regnet den til Eilmfjorden.
- 2) Antager han, at Havet ved de nordlige Egne af Jylland vel bortskyller, men aldrig tilføjer betydelige Stykker Land; og at det desaaarsag vilde være en urigtig Paastand, at de Norden for Eilmfjorden beliggende Lande — efter i de ældste Tider at have været Øer — senere skulde være blevene landsfaste med det øvrige Jylland.
- 3) Paaståer han, at den hos Ptolemæus angivne Forskiel imellem Halvøens Nordpunts og de alociste Øers Meridianer aldeles ikke kan passe sig paa de forhen nævnte Lande.

¹³⁾ Jvf. ny Samling af Vidensk. Selsk. Skrifter 2det B. 1783. S. 363.

¹⁴⁾ Vidensk. Selsk. Skrifter for A. 1783, S. 348:364.

Hvad den under No. 2 fremsatte Grund angaaer, da synes den lærde Forfatter heri ganske at have fættet, eftersom Erfaring lærer, at Havet paa mange Steder ved Jyllands Vestsøst er aftaget; saaledes, at flere Byer, der i Oldtiden have ligget Havet meget nær, nuomstunder ligge langt derfra, ja stundum næsten 1 Mil inde i Landet. Ogsaa paa de øvrige Grunde synes ingen uomtvistelig Hypothese at kunne bygges, eftersom Ptolemæi Angivelser ikke kunne antages at være aldeles nøjagtige.

Denne interessante Materie om Ptolemæi geographiske Beretninger, forsaavidt disse have Hensyn til den cimbriske Halvø, er atter for saa Aar siden bleven undersøgt af Dr. G. H. Bredsdorff¹⁵⁾, der i det Væsentlige holder sig til den schønningsske Hypothese: at Thy, Mors og Vendsyssel vare de Gamles alociske Øer, hvilke maae have ligget under den 3te Længdeggrad og under 49° 20' nordlig Bredde.

Vendsyssels Beliggenhed og Udseende viser tydeligen, at det fordom har været underkastet store physiske Forandringer. Landet er i det Hele taget meget høit; kun den sydvestlige Strækning er mere fladtliggende¹⁶⁾. Denne Deel har rimeligvis i Oldtiden været overskyllet af Havet og Lilmfjorden; man har her mellem Lise og Alstrup under et Lag Lørvejord fundet hvidt Sand med Muslingskaller i. Den store Bldmose, som endnu stundom staaer under Vand, giver os ogsaa et Bevis for den samme Mening¹⁷⁾. Man kan selvfølgelig antage med Dr. Bredsdorff, at hele Strækningen i Vendsyssel fra Lykken til Udløbet af Aapaa fordom stod under Vand; ligesom ogsaa, at

15) Skand. Literaturselskabs Skrifter for 1824. S. 204 sqq.

16) l. c. p. 226.

17) Jvf. Pentecpidans D. Hist. S. V. 199.

den øvrige Deel af Bendsyskel for største Deel har udgiort een eller flere Øer. Ogsaa om Thy antager han, at det dengang var en Ø, samt at den Landtunge, der nu forbinder det med den sydlige Deel af Jylland, havde flere Abninger, der maaskee af Vesterhavets Sand ere tilstoppede.

Om det sidste Land nogensinde i egentlig Forstand har været en eneste Ø, lader sig vanskeligen afgjøre; men at det ingenlunde har været en Ø i det 11te Aarhundrede, som Forfatteren til hine Undersøgelser antager, skulle vi i det Følgende stræbe at bevise.

Da Hensigten med nærværende Indledning ingenlunde tillader vidtløftigere at prøve de Grunde, med hvilke Dr. Bredsdorff har bestrækt de af ham fremsatte Meninger om de alociske Øer, ville vi blot korteligen angive, hvilke de kunde have været, som de Gamle regnede inter insulas Alocias: 1) „Thy, hvortil maaskee ogsaa Hannæs hørte; 2) Mors; 3) en Ø, som har udgiort den største Deel af Hønhæderne; 4) en Ø, som har indbefattet den største Deel af det nuværende Hvetbo Herred; 5) Bendel Land, Vendila; 6) og maaskee Læs.“¹⁸⁾

Hertil ville vi kun bemærke, at de alociske Øer uden tvivl have været flere i Antal; saaledes fortælles, at Den Mors i Oldtiden skal have været deelt i mange — maaskee næsten en Oues — mindre Øer¹⁹⁾.

Hvad Læs angaaer, da synes denne Ø i den yderste Oldtid at have været ganske overspyllet af Havet, hvis man skal dømme efter nogle paa Den fundne Levninger²⁰⁾; men at den allerede paa den sidste Odins eller hans nærmere Efterkommeres Tid har været

18) Gland. Liter. Selvf. Skrifter for 1824, I. c.

19) Schades Bestr. over Den Mors, S. 77.

20) Bings physiske og oel. Bestr. over Læs S. 3.

ret beboet, synes Sagnet om Kong Hler, der indtog denne Ø og gav den Navn, at kunne vise²¹⁾.

Euhm synes ikke at være utilbøielig til at regne Læsø med blandt de alociste Øer; ja han angiver endog, at, foruden denne, Samsø og Anholt ene udgjorde denne Øgruppe²²⁾; hvorvel han paa et andet Sted i sine historiske Skrifter ganske erklærer sig for Schønningss Mening²³⁾.

I hvorum Alting er, synes de Lande, der i Oldtiden regnedes til de alociste Øer, ved en Oversømmelse at være løsrivne fra Fastlandet. hvormed de senere, i Tidens Løb, atter for en Deel ere ved Naturforandringer blevene forbundne. Næsten utroligt er det, at Ptolemæi Beskrivelse over den jydskke Halvs Kulde — som Kall antager²⁴⁾ — passe sig paa hlin, saaledes som den var før den Oversømmelse, der efter den almindelige Mening skal have nødsaget Cimbrerne til at søge sig et nyt Fædreland.

Af det, vi ovenfor have anført, indsees saaledes, at Romerne og Grækerne ikke vare uden al Kundskab om det nordlige Jylland; men tillige, at dette deres Bekendtskab til den cimbriiske Halvs ikke strakte sig videre, end til enkelte Steder og enkelte Egne; samt at selv deres allerbedste, deres meest nysgerrige geographiske Skribenter, hvis Skrifter ere bevarede til vor Tid, kun kiendte Norden af ældre Forfatters og maaskee af enkelte Sfarendes ufuldstændige Beretninger.

21) Euhms Hist. af Danm. I. S. 53.

22) Euhms Hist. af Danm. I. S. 71, Anm. a: „Mærkeligen siges i dansk Atlas Tom. 4, S. 698," at paa Læsø er en Kirkesogn ved Navn Als; „thi det kunde bringe En paa de Tanker, at Læsø, Anholt og Samsø vare Ptolemæi 3 alociste Øer."

23) Euhm: Om de nordiske Folks Oprindelse S. 209.

24) Vidensk. Selsk. Skr. for Aaret 1783, S. 360.

Vigtig nok ville nogle Lærde paastaae, at Romerne ikke allene have kiendt, men endog omseilet Nordspidsen af Jylland — det nuværende Skagen. Denne Hypothese støtter sig paa nogle Linier i den ældre Plinii Skrifter²⁵⁾; her fortælles nemlig, at den romerske Flaade under Keiser Augusts Regiering seilede omkring Germanien til Promontorium Cimbrorum; som Beskrivelse over dette tilføies følgende Ord: P. C., excurrens in maria longe, peninsulam efficit, quæ Cartris appellatur.

Skiondt den ovenfor fremsatte Mening synes at giendrive af Velleius Paterculus og Strabo, der forsikre os, at Romerne aldrig ere komne længere, end til Elben, er det dog uansæeligt at afgjøre, hvad der menes ved Promontorium Cimbrorum; og det saameget mere, som Plinius paa det anførte Sted endvidere tilføier: Ad promontorium Cimbrorum ingentem Sinum, qui Codanus, refertus insulis, quarum clarissima Scandinavia est, incompertæ magnitudinis &c. Schöning antager det her nævnte cimbriske Forbjerg at være Nordspidsen af det Bremiske; Spener²⁶⁾ mener ligeledes, at det ikke maa søges ved Skagen, men snarere ved Elbens Udløb. Ancheren²⁷⁾ har derimod troet sig befriet til hert at modsiges Spener, idet han forsegter den Mening, at hiin Romers Promontorium Cimbrorum er at søge paa den nordligste Punt af Halvøen Jylland. Mere om denne Sag, hvis noiere Udvikling ligger udenfor denne Afhandlings Grændser, kan findes paa de anførte Steder hos Ancheren og Spener.

Endnu bør tilføies, at Phænicerne sikkert have havt større Rundskab om de nordiske Lande, og navnlig om Jylland, end

²⁵⁾ Hist. Nat. IV. c. 13.

²⁶⁾ Spener. Notitia Germ. antiquæ Lib. V, Cap. I, p. 7.

²⁷⁾ Herthedal S. 65 sqq. Om Navnet „Cartris“ og dets Etymologie jvf. Schläger Allg. nordische Geschichte, S. 117.

Romerne og Grækerne., At hiint Folk befellede de nordiske Farvande, og at det drev Handel paa de ved hine Have beliggende Lande, er, ifølge Fragmenterne af Pytheassess Efterretning, aldeles uomtvisteligt. Den jydsk Vestkyst skal i Oldtiden have havt stor Overflodighed paa Rav — dette af Phænicerne saa høit vurderede Handelsprodukt²⁸⁾; endnu finder man stundom paa hiin Kyst Ravstykker af en ikke ubetydelig Størrelse²⁹⁾. Dog ogsaa dette hører ikke videre til nærværende Forsøg, og er derfor her kun berørt ligesom i Forbigaaende.

Forste Capitel.

§. 4.

Forsøg til at besvare Spørgsmaalet, om og hvorvidt den Deel af Jylland, som er beliggende Norden for Liimfjorden, i det ellefte Aarhundrede har havt en anden Skikkelse, end nuomstunder, især ved Liimfjordens Forbindelse med Vesterhavet.

I den forudskikkede Indledning søgte Forfatteren at vise, hvorledes den nordligste Deel af Jylland i de ældste Tider har bestaaet af endeel Øer; men hvad der korteligen afhandlede, kan ingenlunde gielde om Landets Skikkelse i det 11te Aarhundrede.

Det kunde synes, som om de Provindser, vi her omtale, dengang havde udgiort 3 store Øer, Wendla, Thy og Mors —

²⁸⁾ Jysk. B. Simonsens Udsigt over Nationalh. 1 B. 2 S. S. 126. Heines Kielisches Mag. II. B. VI. Sætte.

²⁹⁾ Olavii Beskr. over Stagen, S. 283:84 og Danske Hist. V. 265, hvor der berettes, at i Raabjerg-Sogn skal stundum mellem Tangen findes endeel Rav.

en Formodning, til Fordeel for hvilken man endog kunde anføre Adam af Bremens udtryffelige Ord¹⁾: „Maltæ sunt insulæ in hoc sinu (sc. Balthico), quarum prima est in capite illius freti Wendila, secunda Mörse, tertia Thiut.” Herhos maa dog bemærkes, at han ikke har betragtet disse Lande som en udenfor Jylland liggende Øgruppe; hvilket af flere Omtællinger i hans her benyttede Skrift „de situ Daniæ” er klart²⁾. Endvidere er det ikke uvigtigt at tage Hensyn til, at Adams Talbrug oftere er noget ubestemt; saaledes siger han, at Esthland, Kurland og Semland dengang vare Der³⁾, uden at dette dog af andre Omstændigheder eller flere Forfatters Bidnessbyrd kan godtgøres.

Skulde Thy og Wendsysfel paa vor Forfatters Tid have været Der, maatte de ikke alene have været adskilte fra hinanden; men hiin Provinds maatte ogsaa have været affondret fra det Nordlige af Ribe: Stift, hvormed den var forbunden lige indtil i Aaret 1825, da hiin sørgelige Oversømmelse gjorde en Hovedforandring i disse nordlige Landes physiske Forfatning. Det er bekiendt nok, at kun en meget smal Landtunge — den saakaldte Haralds: Eid — forbandt Thy med den sydligere Deel af Halvøen; at denne Tunge fordom har været langt bredere, end i senere Tider, er aldeles ingen Tvivl underkastet⁴⁾; rimeligt er det ogsaa, at den oftere i Oldtiden har været overskyllet

1) Edit. Maderi p. 145.

2) l. c. p. 139.

3) p. 146 & 147.

4) I danske Atlas V. 462 og i H. D. Schæels Udkast af Krigens Skueplads S. 270 & 299 angives Bredden af denne Tunge paa det Smalleste at være omtrent 800 Skridt. I Aagaards Beskr. over Thy siges, at Landtungens Bredde omtrent kunde ansættes til et godt Bøsseflud, men at den tilforn havde været 3 Gange saa bred (S. 207). Jvf. danske Atl. I. 502.

af Havet⁵⁾, ja at dette endog stundom har banet sig Vej igiens nem den paa flere Steder; men at dette dog neppe har været Tilfældet i nogen lang Række af Aar, og allermindst i den sidste Halvdeel af det 11te Aarhundrede, synes at kunne bevises af den utimodsigelige Fortælling om Kong Harald Haardraades Sværtoget, paa hvilket han indesluttedes i Liimfjorden af de Danske, saa at han maatte drage sine Skibe over den smalle Landtunge, for at komme ud i Vesterhavet. Det, som især kunde synes at stride mod den her fremsatte Mening, ere nogle Linier i Saxos Beretning om Knud den Hellige, der forsamlede sine Skibe ved Liimfjordens vestre Elde, for at gaae til England: thi „derfra“ — hedder det — havde der fordem været en meget kort Udfart i Havet, hvilken dog senere var bleven aldeles tilstoppet af Sand⁶⁾. Det er sandsynligt, at Saxo enten har sigtet til den alt ovenfor berørte Omstændighed, at denne smalle Landtunge stundom har været ganske overskyllet af Havet, eller — hvilket endnu er mere rimeligt, — at han har villet antyde en ganske anden Udfart fra Fjorden til Vesterhavet. Besynderligt er det, at Dr. Bredsdorff i sine forhen omtalte Undersøgelser om Ptolemæi Beretninger om den cimbriske Halvø bestemt har erklæret, at Thy og Vendsyssel endnu vare Her i det 11te Aarhundrede — en Mening, som han alene har grundet paa Adams Auctoritet⁷⁾. I afsæde

⁵⁾ N. Bernsen Danm. og Norges frugtb. Herl. I. 164.

⁶⁾ Saxos Ord ere disse (Lib. XI, p. 217 Ed. Stephani): „A quo brevissimus in Oceanum transitus patet, quondam navigiis pervius, nunc vero, interiecta arenarum mole, præclusus“

⁷⁾ Skand. Litteraturselsk. St. 1824, S. 226. — I en anden Afh., der er trykt s. N., omtaler Forfatteren udtrykkelig adskillige Steder, hvor det synes, som om der i ældre Tider har været en Forbindelse mellem Liimfjorden og Nordøen. S. Jagttagelser paa en Reise i Nørre-Jylland i Juli og August 1823. Tidsskr. for Naturvidenskaberne 3die B. S. 261: 62.

of. Oluffens Skrift: Collectanea til et antiquarisk; topogra-
fisk Lexicon over Danmark S. 52 ff., er denne Materie atter
gt paa Bane. Han antager som ganske afgjort, at Knud den
llige paa Intet andet Sted er seilet fra Liimfiorden ud i Ha-
et, end der, hvor den saakaldte Haraldseid forðum laa. Vel
taaer han, at det var muelligt, at der paa andre Steder kunde
e været en Forbindelse mellem Fiorden og Havet, „f. Ex. over
e Klim; Sogn, og imellem dette Sogn og Gløstrup; Sogn
Bester; Han; Herred, men ingen af disse Udfarter fra Fiorden
Havet — vedbliver han — kan være den Udfart, Særo paa
ansførte Sted taler om; thi de maae alle have været langt
igere, end hiin ved Haraldseid eller Strimmelen mellem
rbo; Pre og Agger; thi om den siger Særo udtrykkelig, at den
brevisissimus transitus in Oceanum, hvilket aldeles ikke
sker paa Situationen mellem Hørbør og Birø eller Klim Sogn.”

Det, som Oluffen paa det her ansførte Sted har omtalt, kan
resten aldeles Intet hentes til at oplyse denne Paragraphs
enstand, hvorfor vi blot ville anmærke, at han tilsidst erklæ-
fig at være tilbøielig til at antage, at Særo ved Udtrykket
miviccum Mare ikke har forstået Liimfiorden, — hvilken han
rs kalder sinus Lymicus, — men Laurvig's Vig. Imod denne
Hypothese ville vi blot sætte Munkens Elnothi Auctorit
8); denne Forfatter, som i Kong Knud den Helliges Historie
mere troværdig, end Særo, eftersom han levede paa hiin
nges Tidsalder, siger ikke blot, at Kongen lod sin Flaade
nles i Liimfiorden; men han angiver ogsaa udtrykkelig de
vne, i hvilke Skibene bleve fordeelte. Hertil ville vi endnu
lægge, at Liimfiorden — som næsten ethvert andet mærkværdigt
ed i den danske Geographie — har havt saa mange Navne

8) Jof. Scr. Rer. Dan. III. p. 230.

i ældre Tider, at man ikke kan undre sig over, at Sæd brugt to forskjellige Benævnelser.

Det synes endvidere heel besynderligt, at Prof. Oluffen det ovenfor anførte Sted erklærer, at ingen anden Udfart, den over Landtungen mellem Agger og Harboøre, var „brevimus transitus in Oceanum." Man kan vel med Gode antage, der paa flere Steder har været en nu aldeles tilsluttet Udfart mellem Fiorden og Havet; og een af disse maa da nødvendigvis have været den korteste Vej, ad hvilken man kunde komme ud i Havet; at Landtungen den Tid kan have været aabnet, beviser den anførte historiske Beretning tilstrækkeligen, og det neppe har været Kong Knuds Hensigt at lade sine Skibe sejle over Tangen, behøver ikke videre at bevises. Ad hvilken Vej Kongens Skibe kunde komme fra Fiorden ud i Nordsøen, det følgende vilse.

Undersøge vi nærmere den sydlige og vestlige Deel af Provinsen Thy, vilde vi finde, at der fra Hjørør ved Fiorden været en Udfart til Hænsted ved Havet; det store Klær, der gaaer forbi Hænstrup, viser tydelige Spor af en saadan gammel Forbindelse med Havet⁹⁾; ja der fortælles endog, at de 3 Søer Hænsted, Birse og Kære fordem have ligget paa en Ø (maa Hænstholmen eller Hænstedholmen kaldes¹⁰⁾). De mange smaa Indsøer, som endnu findes paa denne Strækning og de mange Moser, der tildeels ved Aaer eller Bække ere forbundne med Havsøer, ere endnu Levninger af Havet; een af de betydeligste blandt disse Aaer løber ud i den ved Hjørør af Limfjorden den nede Bugt.

⁹⁾ Aagaards Beskrivelse over Thy S. 152.

¹⁰⁾ Danske Atlas V. 413. Jof. Schades Beskr. over Mors S. 74.

Men paa intet Sted er det saa gienkjenligt, at Havets og Fiordens Bunde i Oldtiden have været forenede, som ved Siøring.

Den store Siøring:Øs synes forbum at have været en fra Havet indløbende Fiord; Siøring: og Sperring:Øer, der endnu ere forbundne ved en lille Na, løb dengang ganske i hinanden; Fadderbøls, Hundborgs, Tødbøls og Wierbøls betydelige Enge, som endnu ved enkelte smaa Bække staae i Forbindelse med hin store Øs, stode dengang ganske under Vand og udgjorde mindre Arme af Fiorden, hvilke atter paa enkelte Steder have staaet i Forbindelse med Limfjorden. Disse mindre Fiorde omringede ganske Siøring, Hundborg og Jannerup Sogne, og have ubestvøl givet forskellige Steder Navne (s. Er. Siøring = rundt omgivet af Øs; Sperring = indesperret af Fiorden; Koftrup = et Sted, hvorhen man blot kan komme til Vands). At Vester-Han-Herred har været adskilt fra Lhy ved Vesterhavets Forbindelse med Limfjorden, er ei heller utroligt¹¹⁾.

Undersøge vi dernæst Bendtsøsfæl, da ville vi finde, at den store Bildmose i Hvetbo:Herred rimeligvis er en Levning af Havet; man har nemlig, ved at grave i den, paa en Dybde af 7½ Alen seet Mosejord,¹²⁾ men dybere ned sandtes derimod hvidt Sand; desuden veed man, at den store Lindholms:Na, som har sit Udspring fra denne Mose, tilforn har været fælbær. Bildmosen selv tkligemed det Stykke Land, som nu ligger mellem denne og Havet, har dengang ganske staaet under Vand,

11) Ovenstaaende Linier ere for største Delen tagne af Hr. Conferentsraad J a n s e s Indberetninger til Commissionen for Oldsagers Bevaring, hvilke Hr. Cancellieraad T h o m s e n har meddeelt Forfatteren.

12) Danske Atlas V. S. 199.

og den ovennævnte Åa, som da har været en Fiord, har forbundet Limfjorden med Havet. Ligesom den af Havet opfyldte Fiord omfider blev til Mosebund, saaledes ophørte ogsaa efterhaanden hlin Åa at være seilbar, da — som det hedder hos Pontoppidan — nogle af de Eder ere udtørrede, hvorfra den udspringer. Ikke alene i Mosen selv, men ogsaa paa den Nord for samme beliggende Landstrækning har man fundet hvidt Sand, blandet med Muslingeskaller, under et andet Jordlag. Hertil kommer endvidere, at man paa begge Sider af den lavtliggende Strækning seer en stor Mængde Gravhøje, men aldeles ingen paa denne¹³⁾. Allerede paa den foregaaende Side bemærkede vi, at Vester-Han-Herred rimeligvis fordom har været adskilt fra Thy, ved Vesterhavets Forbindelse med Limfjorden. Ogsaa have Sognene Gisttrup og Klim i samme Herred fordom — som det synes — været overskyllede af Havet, saa at uden tvivl den største Deel af dette Herred samt af det tilgrænsende Hvetbo-Herred, i det mindste til den østlige Ende af Bildmosen, har været oversvømmet. Vi see heraf, at der vare saamange Udfarter muelige fra Fiorden i Havet, at man ikke, for at forklare sig Grunden, hvorfor Kong Knud lod sine Skibe forsamles i den vestlige Ende af Limfjorden, behøver at antage, at Kongen havde i Sinde at lade dem fløbe over den saakaldte Haraldseid; rimeligvis vilde han, at de skulde tage Veien giennem den Fiord, som ved Sløring og de omkringliggende Søer gik ind fra Havet og atter stod i Forbindelse med Limfjorden.¹⁴⁾

¹³⁾ Sland. Litteraturselskabs Skrifter for 1824, S. 226.

¹⁴⁾ Efterat denne Afhandling allerede var kommen i Bogtrykkerens Hænder, traf Forfatteren handelsvis paa Lector Bredsdorffs geognostiske og mineralogiske Iagttagelser paa en Reise i Nørre-Jylland 1823 — i Tidsskrift for Naturvidenskaberne III. 243—70 — af hvilke Det og Andet kunde have fortient

§. 5.

Om Provindsens øvrige physiske Bestaaffenhed.

Ligesom de Nord for Liimfiorden beliggende Lande vare gennemskaaene af mange Storde, og opfyldte med store Moræser, saaledes fandtes der ogsaa mange Skove, af hvilke de fleste, især i Thy, nu ere ganske udryddede; i Bendsyssel derimod have nogle undgaaet Hødelæggelsen¹⁾. Mange Levninger og Spor af hine Skovstrækninger og de vilde Dyr, som der have haft deres Opholdssted, findes endnu overalt.

Saaledes har man i Klæret ved Skinnerup i Thy fundet Beenræden af en Hjort, og i andre Moser Trærødder og Hjortetænder²⁾. Ja der findes endog Tegn til, at hine Oldtidens Skovstrækninger vare saa betydelige, at de kunde være Opholdssteder for Ulve og andre vilde Dyr³⁾. Mærkelige ere de Ord,

at optages i dette Arbejde. Da Omstændighederne imidlertid forbyde Forf. at gjøre videre Brug heraf, vil han blot meddele sine Læsere en Bemærkning af Hr. Bredsdorff. „Fra „Lyften af til Udlobet af Rynna“ — skriver denne S. 261 — „strækker der sig en Slette mellem Nordsoen og Liimfiorden, som tildeels bestaaer af Torvemose. Under Torven findes Sand, som indeholder Muslingeskaller af de endnu tilværende Arter. Saadanne fandt jeg i Nærheden af „Lise. Det synes, som om Liimfiorden og Nordsoen for- „dum have været forbundne ved et Sund, som senere er til- „stoppet. Sønden for Jetsmark og Hune (i Hvetbo „Herred) fortsætter det lave og sumpige Land sig langs Liim- „fiorden omtrent til Bratstov (i Øster-Han-Herred) og „trækker sig herfra imod Norden igien til Nordsoen. Her „har formodentlig atter været en Forbindelse mellem Havet „og Fiorden.”

1) Ved Dronninglund findes endnu ikke ubetydelige Skove. S. Oluffsens Collect. S. 67.

2) Hagaards Beskrivelse. S. 79.

3) Ved Aedal skal man have fundet nogle Bøffethorn. Jof. D. Ail. V. S. 196.

der herom findes hos Jonas Eoldingensis. Narrantur ista loca — friver han — nunc arboribus nudata, olim densissimis silvis instructa, luporum immanium aliarumque ferarum latibula fuisse: cum & nuper putamina & testæ nunc ceruinaque cornua in paludibus, ut certa vestigia & signa sylvarum densarum ibi sint reperta.⁴⁾ Af disse Lister sees ogsaa, at de fleste Skove allerede paa hien Forfatters Tid — imod Slutningen af det 16de Aarhundrede — vare bortryddede; men at dog endnu enkelte Skovstrækninger dengang vare tilbage i Thy, sees saavel af flere andre gamle Documenter, som især af Knud Gyldenstiernes Forleningsbrev, udstedt A. 1559.⁵⁾

Paa disse Egne synes derfor Adami Bremensis Beskrivelse fortrinkligen at kunne passe sig, naar han giver os følgende Skildring af hele den cimbriske Halv: „Porro cum omnes „tractus Germaniæ profundis horreant saltibus, sola est Jutland cæteris horridior“⁶⁾.

Men at de her omtalte Provindser i Middelalderen have været saa flortige, kunne ikke blot Skribenternes Bidnessbyrd lære os; for den samme Mening tale ogsaa Navnene paa mange foldige Steder baade i Thy og Vendsyssel. Saadanne ere f. Ex.: Hjortholm, Hjoremose, Skoven, Halkov, Skovsted, Skovgaard, Tømmerby, Egeberg, Ravnstov, Skovshoved, Hjortsnæs, Skovmose og Fureby.⁷⁾ Ogsaa Folkesagnene berette

4) Descr. Daniæ &c. p. 95.

5) Danske Magazin, 70de H. 319. I Hogaards Beskr. over Thy, S. 79, anføres flere Exempler, tagne af Documenter fra det 15de og 16de Aarhundrede.

6) Ed. J. J. Maderi p. 139.

7) Vid. om Fureby danske Atlas V. 278. Briul: Seidelins Beskr. over Hjørring: Amt S. 263. Om adskillige andre Levninger af Skove tales i D. Atlas L. 409. 502.

os, at det paa enkelte Steder have staet store Skove, af hvilke alle Spor nuomstunder ere forsvundne. Saaledes tales i en gammel Bise om Rottar: Skov paa Thyholm.⁸⁾ Etgele des berettes der, at den store Tindrup:Heide paa Børglum:Klosters Gods tilforn har været begroet med Egskov.

Hertil kan endnu lægges, at, hvis disse Provindster forud havde været ligesaa blottede for Skove, som i vore Dage, vilde man neppe der have kunnet anlægge saa betydelige Klostre; Især da de fra fremmede Lande indkaldte Munkte sikkert fra Hjemmet af vare vant til noget Bedre. At Landet hvoersken har været meget frugtbart eller slettet til at dyrkes i det 11te Aarhundrede, kan let forklares af den ovenfor omtalte Overflodighed paa Skove og Sumpe. Derfor siger ogsaa Adam af Bremen udtrykkelig om Bendsysø: „ager ibi sterilis: „præter loca flumini propinqua, omnia fere deserta videntur; terra salsuginis & vastæ solitudinis“⁹⁾.

Samme forskellige herfra ere de Beskrivelser over det nordlige Jyllands Frugtbarhed, der findes hos tidligere Skribenter f. Ex. hos Statistikeren A. Bernesen¹⁰⁾. Dog kan derre kun vise, hvormeget Dørryddelsen af de tykkeste Skove, forbunden med endel Sumpes Udtørring, har bidraget til at forandre Provindsens physiske Bessaffenhed; derimod kan det ingenlunde gjøre Adams Paalidelighed i det Hele taget mistænkt; hvoersken hans Beskrivelse over Jylland — efter Suhms Mening¹¹⁾ — indeholder adskillige overdrevne Beretninger.

⁸⁾ Hagaards Beskr. over Thy S. 235. Ogsaa Læse havde i Oldtiden stor Overflodighed paa Skov. S. Brink: Seidelin S. 264.

⁹⁾ l. c. p. 139. Suhms samlede Skrifter IX. 167.

¹⁰⁾ Danmark og Norges frugtbare Herlighed. I. 161.

¹¹⁾ Hist. af Danmark IV. 493.

Hvad Jordbunden angaaer, da findes her, som Pontoppis-
dan bemærker,¹²⁾ alene de almindeligste Steens og Sand-Arter.
Ei heller har Landet, med Undtagelse af noget Rav, andre
Produkter, end det øvrige Danmark.

Klimatet maa i det 11te Aarhundrede uden tvivl have været
langt strengere, end nuomstunder, hvortil de mange Sumpe,
Florde og Skove have bidraget.

I Vintrene 1046—47 og 1048 stal Kulden — efter
Buhms¹³⁾ og Resens¹⁴⁾ Bidnessbyrd — have været saa stærk,
at Havet mellem Jylland og Norge var belagt med Is, saa at
Udene løb imellem disse to Lande.

§ 6.

Provindsens Størrelse og Folkemængde i det 11te Aar-
hundrede.

Vi have allerede ovenfor bemærket, at Landene paa Hjin
Side Limfjorden i ældre Tider have haft en meget større
Udstrækning, end i vore Dage, eftersom Havet saavel paa Landets
nordlige, som paa dets vestlige Kyster, har bortspillet store Land-
strækninger. Imidlertid synes det dog, som om de her omtalte
Provindser ikke have aftaget meget i deres Udstrækning, siden
det 11te Aarhundrede. Bendsjøsfjels Længde angives i Almindel-
lighed til 14 Mile, og dets største Bredde til 8 Mile. Læng-
den af Thy udgør, naar man regner fra Østerild Bogu til
Harboøre eller til Ottesund, 7 Mile; hvor det er bredest, ud-
gør det — fra Limfjorden til Havet — 3 Mile.¹⁾

¹²⁾ D. Atlas V. 197.

¹³⁾ Hist. af Danm. IV. 156.

¹⁴⁾ D. Atlas i Haandskrift VI. 39.

¹⁾ Pontoppidons D. Atl. V. 192. 402.

III at bestemme Folkemængdens Størrelse i Bendsøssel i det 11te Aarhundrede have vi flere mærkelige Data. Overhovedet er det vistnok meget vanskeligt at angive, hvormange Indbyggere denne eller hiis Provinds har havt i en fra os saa fern Tidsalder, som den her omtalte. At disses Antal ikke har været meget stort i Bendsøssel i det 11te Aarhundrede, kan man vel slutte af det, vi i den foregaaende Paragraph fortællingen anførte om denne Landstræknings Ufrugtbarhed.

I Rnyellinga: Saga fortælles i en kort Beskrivelse over Danmark, at fra Bendelbo:Stift udrustedes 50 Skibe,¹⁾ og hele Stedets Sammenhæng viser, at dette Antal er angivet saaledes, som det virkelig fandt Sted i Knud den Helliges Regjeringstid. Nu antager Suhm — hvem vi skyldte disse Bemærkninger — at man vel kan beregne, at der paa hvert Skib var 50 Mand, og at der folgeligen vare omtrent 2500 Bendelboer til at bemande disse Skibe, og paa Grund heraf antager han endvidere, at det hele Stifts Folkemængde kan angives til 58,300 Mennesker.²⁾ Efter en anden Optegnelse af Saxo Grammaticus gløer Suhm en anden Beregning over Folkemængdens Størrelse i den samme Periode. Saxo³⁾ beretter nemlig, at Knud — for at straffe sine ulydige Undersaatter — paalagde enhver Styrmænd at erlægge i Bøder 40 Mark (Sølv?) og enhver Roerkarl 3. Paa Grund af denne Fortælling troer Suhm — ved Hjælp af forskellige Gidninger — at kunne bestemme, at Bendelbo:Stifts Folkemængde dengang har udgjort 71,210 Mennesker, hvilken Beregning endda ikke afviger saa

¹⁾ S. 60 & 62.

²⁾ Suhms samlede Skrifter IX. 176. Hist. af Danmark IV 669.

³⁾ Saxonis Hist. Dan. L. XII. 218.

Suhms samlede Skrifter IX 179.

meget fra hin fjerde. Hvorvel man ikke kan forde, at nogen af disse Angivelser skal være ganske overensstemmende med Sandheden, maa man dog indse, at disse har langt Mere for sig, end denne. Overhovedet kan vel antages, at dette Ords Bolkemængde har været yderst ringe, eftersom Adam af Bremen siger om hele Jylland: *fugitur in terra propter inopiam fructuum, in mari vero propter infestationem piratarum* — en Beskrivelse, hvortil — efter Suhms Mening — Vendskæp her skal have givet Anledning.

§ 7.

Liimfiorden.

Vi have allerede ovenfor — i dette Forsøgs 5te Paragraph — flere Gange havt Leilighed til at omtale Liimfiorden, med Hensyn til den Forbindelse, som man maa antage, at der paa flere Steder har været mellem denne Fiord og Vesterhavet. Men da Liimfiorden ikke blot er den allerstørste af de danske Fiorde, men tillige er af den allerstørste Vigtighed for en stor Deel af Danmarks Indvaanere, især for Vendsboerne, fortæner den vistnok nærmere at omtales.

Hvad dens Navn angaaer, ere Oldgranskerne uenige om dets Oprindelse, hvilket her er saameget mindre besynderligt, eftersom det hos Oldtidens danske og norske Forfattere skrives paa ganske forskellige, fra hverandre meget afvigende, Maader. Hos Snorro kaldes den Limafjardar og Limafjord; ¹⁾ hos Elnothus Limma; ²⁾ hos Saxo sinus Lymicus og mare Lymvicum; ³⁾ Lyschander kalder den endvidere pelagus Limmeri-

¹⁾ Tom. I, p. 39 & 200 (Echionnings og Thorl. Udgave.)

²⁾ S. R. D. III, p. 255: *fluvius, qui Limma dicitur.*

³⁾ Hist. Dan. p. 3, 182 & 217.

syn. ⁴⁾ Resen mener i sit haandskrivne Atlas, at denne Fiord skal have sit Navn af Ordet „Lilm“ (a luto, quo abundat, in lingua Gothica: „Liln“) ⁵⁾. Andertedes har Nagaard i sit Efterskrift: „Thya Illustrata“ søgt at bestemme Navnets Etymologie, idet han siger, at det skal uledes a *Liom* æ: „sonus“, „lingva antiqua; credibile enim est,“ tilføjer han, „patente adhuc freti ostio, aquas suas sonoro strepitu invexisse mare, „occiduum.“ ⁶⁾ Af disse to etymologiske Forklaringer kan man vistnok ingenlunde blikke den sidste; især da den støtter sig paa en — som det synes — aldeles urigtig Forudsætning.

Hvor vigtig denne Fiord alt har været i Middelalderen, med Hensyn til sit indbringende Fiskeri, kan sluttes af den Løvs tale, Saxo yder den, i det han erklærer, at den er ligesaa vigtig, som Landets Agre, til at forskaffe Indbyggerne Næring. ⁷⁾ En Beskrivelse over Lilmfiorden findes i Helmskringla (i Harald Haarderaades Saga Cap. 60); efter Schönnings og Thorlacius's Udgave lyder den saaledes ⁸⁾: „Lilmfiorden er saaledes beskaffen, at Indløbet er ligesom en snever Na: Mund (år-ós); „men naar man kommer længere ind i Fiorden, da er den saa „bred, som et stort Hav.“ Hvor smal den er ved Indløbet, beskrives kort efter tydeligere, i det der siges, at kun et Skib ad Gangen kunde passere ind i Fiorden. ⁹⁾ Nuomskunder ligger som bekendt er, ved Fiordens Indløb den lille By Hals; men

⁴⁾ Ant. Danic. p. 12. Hos Adam fra Bremen kaldes denne Fiord mare Vendilæ.

⁵⁾ Vol. VI, p. 16.

⁶⁾ Diss. 2da Corollar.

⁷⁾ Hist. Dan., p. 3.

⁸⁾ Tom. III, p. 117.

⁹⁾ l. c., p. 118.

Stedet, hvor denne er beliggende, har allerede i det 11te og 12te Aarhundrede haft dette Navn (Halsi hos de islandske Skribenter¹⁰); ja at dette Navn efter Schiønnings Mening endnu maa være langt ældre, kan deraf bevises, at han antager, at de alociske Her have deres Navn af „Hals“¹¹).

Vi saae ovenfor, at Snorro taler om et Sted i Fiorden, hvor den var meget bred; dette Sted kaldtes Liusbreid, og er især blevet berømt af Kong Harald Haarderaades Historie.¹²) Historiekriverne have ikke været enige om dette Steds sande Beliggenhed; saaledes antage Nogle, at det skulde være beliggende mellem Salling og Mors, nemlig ved Harrevig i Salling, eftersom dennes Munding endnu kaldes „Lysen;“¹³) men det synes langt rimeligere — efter Snorros Beretning — at „Liusbreid“ er Livøes Bredning.

Endnu staaer tilbage at bemærke, at Adam af Bremen, i Anledning af Keiser Ottos Tog til Llimfiorden og den bekiendte Fabel om Oprindelsen til Navnet Otte: (Odde:) Sund,¹⁴) udtrykker sig saaledes: „Hæc est strata Ottonis Cæsaris, usque ad „mare novissimum Wendilæ: quod usque in hodiernum „diem Ottinsund appellatur.“ Den lærde Murray antager i sin Beskrivelse over Danmark i det 9de, 10de og 11te Aarhundrede,

10) Snorro I. 200. Rnyllinga: Saga, S. 2. Det maa ved denne Leilighed bemærkes, at Forf. overalt har fulgt Grams Udgave af Rnyllinga: Saga, af hvilken kun faa Exemplarer ere levede. Først efterat denne Afhandling var færdig, udkom den nye Udgave af Sagaen.

11) Schlözers Allg. nord. Geschichte S. 166.

12) Suhms og Schiønnings Forsøg til Forbedr. S. 330.

13) Schades Beskr. over Mors, S. 118.

14) Vid. Helmoldi Chronic. Slavorum ap. Leibnitz. SS. RR. Brunsvic. II. 545.

at ved Adams Udtryk „mare novissimum Wendilæ“ ikke skal forstås Liimfjorden, men derimod det mellem Jylland og Norge liggende Hav;¹⁵⁾ men deels strider denne Hypothese ganske mod Wisbecherens, bedste danske Historieforfatters Fortælling, deels synes det ogsaa utroligt, at Keiser Otto skulde være kommen — enten til Lands over den smalle Landtunge ved Harboøre og Agger, eller til Søes over Liimfjorden — til Bendsyssel — et Foretagende, som man med en høist ubetydelig Magt kunde have hindret ham i at fuldføre.

§ 8.

Om Øer i Liimfjorden.

Blandt de Øer, som ere beliggende i Liimfjorden, er Mors den største og tillige den mærkeligste. Hvorvel man ikke med fuldkommen Visshed kan afgjøre, om denne Ø i det 11te Aarhundrede regnedes til de Norden for Liimfjorden beliggende Provindser eller til det Sønden for Samme beliggende Sallingssyssel, synes dog det Sidste at være det rimeligste, eftersom man i hiint, fra det 13de Aarhundrede levende, vigtige Document, Kong Valdemar den Andens Jordebog, finder, at denne Ø dengang regnedes til Salling¹⁾. Dette kan saameget desto spærere antages, som man ikke finder noget Spor til, at der i hine Aarhundreder skete nogen Forandring i Landets politiske Inddeling.

Med Sikkerhed kan man derimod, som det synes, antage, at de fleste andre i Fjorden liggende Ømaaser alt dengang have været regnede med til Thy og Bendsyssel. Denne

¹⁵⁾ Nov. Comm. Goett. (Phil. & Hist.) Tom. I, p. 143. (Her ved kan dog bemærkes, at man finder, at en Deel af det Norden for Bendsyssel beliggende Hav er kaldet Wendel-Ø. Jysk. Euhus Hist. af Danmark III. S. 332.).

¹⁾ S. R. D. VII. l. c.

Stedet, hvor denne er beliggende, har allerede i det 11te og 12te Aarhundrede haft dette Navn (Halsi hos de islandske Skribenter¹⁰); ja at dette Navn efter Schönnings Mening endnu maa være langt ældre, kan deraf bevises, at han antager, at de alociske Her have deres Navn af „Hals“¹¹).

Vi saae ovenfor, at Snorro taler om et Sted i Fjorden, hvor den var meget bred; dette Sted kaldtes Liusbreid, og er især blevet berømt af Kong Harald Haarderaades Historie.¹²) Historiekriverne have ikke været enige om dette Steds sande Beliggenhed; saaledes antage Nogle, at det skulde være beliggende mellem Salling og Morsø, nemlig ved Harrevig i Salling, eftersom dennes Munding endnu kaldes „Lysen;“¹³) men det synes langt rimeligere — efter Snorros Beretning — at „Liusbreid“ er Livøes Bredning.

Endnu staaer tilbage at bemærke, at Adam af Bremen, i Anledning af Keiser Ottos Tog til Lillmofjorden og den bekjendte Fabel om Oprindelsen til Navnet Otte: (Odde-) Sund,¹⁴) udtrykker sig saaledes: „Hæc est strata Ottonis Cæsaris, usque ad „mare novissimum Wendilæ: quod usque in hodiernum „diem Ottinsund appellatur.“ Den lærde Murray antager i sin Beskrivelse over Danmark i det 9de, 10de og 11te Aarhundrede,

10) Snorro I. 200. Rnytilinga-Saga, S. 2. Det maa ved denne Leilighed bemærkes, at Forsf. overalt har fulgt Grams Udgave af Rnytilinga-Saga, af hvilken kun faa Exemplarer ere levede. Først efterat denne Afhandling var færdig, udkom den nye Udgave af Sagaen.

11) Schlözers Allg. nord. Geschichte S. 166.

12) Suhms og Schönnings Forsøg til Forbedr. S. 330.

13) Schædes Beskr. over Mors, S. 118.

14) Vid. Helmoldi Chronic. Slavorum ap. Leibniz. SS. RR. Brunsvic. II. 545.

at ved Adams Udtryk „mare novissimum Wendilæ" ikke skal forstås Liimfjorden, men derimod det mellem Jylland og Norge liggende Hav;¹⁵⁾ men deels strider denne Hypothese ganske mod Nibelalderens, bedste danske Historieforfatters Fortælling, deels synes det ogsaa utroligt, at Keiser Otto skulde være kommen — enten til Lands over den smalle Landtunge ved Harbøre og Agger, eller til Søes over Liimfjorden — til Wendesysæl — et Foretagende, som man med en høist ubetydelig Magt kunde have hindret ham i at fuldføre.

§ 8.

Om Øer i Liimfjorden.

Blandt de Øer, som ere beliggende i Liimfjorden, er Mors den største og tillige den mærkeligste. Hvorvel man ikke med fuldkommen Nished kan afgjøre, om denne Ø i det 11te Aarhundrede regnedes til de Norden for Liimfjorden beliggende Provindser eller til det Sønden for Samme beliggende Sallingsysæl, synes dog det Sidste at være det rimeligste, eftersom man i hiint, fra det 13de Aarhundrede levende, vigtige Document, Kong Valdemar den Andens Jordebog, finder, at denne Ø dengang regnedes til Salling¹⁾. Dette kan saameget desto snarere antages, som man ikke finder noget Spor til, at der i hine Aarhundreder skete nogen Forandring i Landets politiske Inddeling.

Med Sikkerhed kan man derimod, som det synes, antage, at de fleste andre i Fjorden liggende Ømaaser alt dengang have været regnede med til Thy og Wendesysæl. Denne

¹⁵⁾ Nov. Comm. Goett. (Phil. & Hist.) Tom. I, p. 143. (Herved kan dog bemærkes, at man finder, at en Deel af det Norden for Wendesysæl beliggende Hav er kaldet Wendel-Ø. Jysk. Euhum. Hist. af Danmark III. S. 332.).

¹⁾ S. R. D. VII. l. c.

Antagelse støtter sig især derpaa, at den i Bendelboernes Op-
 stand mod Kong Knud den Hellige saa mærkelige Asbjørn kaldes
 Jarl over Herne (Eydana Jarl²); disse Her synes at have været:
 Eegholm, Sisel og Øland, samt maaffee Guur og Livø
 eller Livland. Hvad disse Her forresten angaar, hat man
 fra hine Nærhundreder næsten Intet bevaret til deres Geogra-
 phie; kun er det høist rimeligt, at de, ligesom det øvrige Thy
 og Bendsysel, fordmum have været bevoxede med store Skove, hvil-
 ket bl. a. Eegholms Navn kan vise os; at saadanne endnu findes
 paa Guur og Livland, er bekiendt nok³). Ligeledes maa bemær-
 kes, at der fortælles om Kong Harald Haarderaade, at han og
 hans Folk paa hiint mærkværdige Tog i Elimfjorden kom til en
 øde Ø, hvor de lede stor Mangel paa Vand. Denne Ø synes
 efter Snorros Angivelse at have ligget ikke langt fra Livøes
 Bredning (Linsbreid)⁴).

Andet Capitel.

§. 9.

Landets politiske Inddeling.

Efterat vi i det foregaaende Capitel have, saavidt muligt,
 stræbt at samle det, man deels af Middelalderens Skribenter,
 deels af andre Vidnessbyrd kan uddrage til Oplysning om det
 nordlige Jyllands physiske Bessaffenhed i det 11te Nærhundrede,
 skulle vi anvende en Del af de følgende Blade til at fremsætte
 hne Provinsers politiske Geographie paa den ovenfor angivne
 Tid.

I dette Forsøgs første Paragraph bemærkes, at Jylland
 fordmum havde været inddeelt i Sysler. Ethvert af disse bestod

²) Runiclinga: Saga S. 100.

³) Boesens Beskr. over Helsingør, S. 33.

⁴) Snorro III. 117.

igten af endel Herreder; at den sidste Inddeling er eldgammelt, derom ere Alle enige; hvorimod der trættes om, enten Herredsinddelingen oprindelig skriver sig fra det Militære, eller fra det Borgerlige og Juridiske¹⁾.

Saa vel Bendsysæl, som Thy beeltes forðum paa denne Maade.

De Herreder, af hvilke disse Provindser fra Arilds Tid have bestaaet, opregnes i Kong Baldemars Jordebog²⁾.

I Vvændlesysæl nævnes følgende 6: „Hornshæret, Vvæbiaerghæret, Burslunhæret, Jarskeshæret, Kyærræhæret, Hwet.” I Tythæsysæl fandtes — foruden „Landhæret” — følgende 4: „Hildeleseshæret, Hunbiaerghæret, Hasinghæret, Refshöghæret.” — At imidlertid alle disse Herreder ikke have eksisteret i lige lang Tid, idetmindste ikke under det samme Navn, synes uimodsigeligt. Vi ville kun oplyse Dette med eet Exempel. Burtun eller Børglum: Herred har uden Tvivl sit Navn af den i samme beliggende store Gaard, Børglum; men at denne omtrent i den første Halvdeel af det 11te Aarhundrede har faaet dette Navn, ses af Elnochs Vidnesbyrd³⁾; og det er da upaatvinkeligt, at Herredet først endel Aar senere kan have faaet dette sit Navn. Hvad forresten ethvert af disse Herreders Navn og sammes Etymologie angaaer, da findes vigtige Oplysninger herom i Suhms Anmærkninger til Baldemar den Andens Jordebog i 7de Bind af Langebeks *Scriptores rerum Danicarum*.

Til Slutning ville vi bemærke, at Horns-Herred i Bendsysæl af Forfatteren til Rnytlinga-Saga kaldes *Harranda*:

1) Rosob Anders danske Lovhistorie I. 411. *Velschow de institutis militaribus Danorum* p. 53.

2) S. R. D. VII, p. 517 & 518.

3) S. R. D. III, p. 356.

Sysla⁴⁾. Dog maa man ikke forstaae denne Benævnelse saaledes, som om dette Herred virkelig havde udgjort et eget Sysel; det synes kun at have faaet denne Benævnelse, fordi det paa Kong Knud den Helliges Tid havde sine egne Jarler, som bestyrede det i Kongens Navn.

§. 10.

Sandtes der i det 11te Aarhundrede Kjøbstæder i Jyllands nordligste Provindser?

At der i de ældste Tider ikke have været egentlige Kjøbstæder i Danmark, synes at være ulmodsigeligt; men endeel, vistnok ubetydelige, Landsbyer fandtes uden tvivl, og om mange af vore nuværende Kjøbstæder veed man, at de stode større eller mindre Landsbyer deres Oprindelse. Hvilke Aarsagerne vare til Kjøbstædernes første Opkomst, er fortræffeligen udviklet af Dr. Baden¹⁾. Han antager nemlig, at de ved Egen liggende Kjøbstæder i de ældste Tider enten have været Samlingspladser for Giffere, som deels understøttede hverandre ved Arbejdet paa Havet, deels paa saadanne Steder bortsolgte, hvad de af deres gjorde Gangst kunde undvære; eller de have været Bøtkesteder, hvor mange Mennesker vare samlede for at afværge Sørøvernes Plyndringer. Paa mange Steder virkede ogsaa de herlige Havne, hvormed Naturen selv har forsynet de danske Kyster, til Kjøbstæders Opkomst. Hvad dernæst angaaer de i det Indre af Landet liggende Byer, da opstode flere af dem allerede tidlig ved de enkelte store Kongsgaarde, samt ved Oldtidens Offer- og Ting-Steder; ogsaa kunne hiin Periodes Fostbrødrelaus maaskee ogsaa have virket med til samme. Seendte Baden.

⁴⁾ Kn. Saga S. 90.

¹⁾ Minerva for 1807, 4de Kvartal, S. 247. ff. Afhandlinger II. S. 1 og f.

Af de Riststæder, der findes i Thy og Vendsyssel, er ingen — med Undtagelse af Hjørring — meget gammel. Slagen nævnes ikke som egentlig Riststad før det 15de Aarhundredes Begyndelse. Byen skal, efter Sagnet, have faaet sine Privilegier af Dronning Margarethe²⁾; dog er det ikke urimeligt, at den allerede tidligere har eksisteret som en Samlingsplads for Ristere.

I Almindelighed kan man vel kalde de større Byer, der paa den Tid fandtes i Norden, Riststæder; de havde nemlig, for at bruge Dr. Vadens Ord, selv givet sig en ordnet Bestyrelse, førend de fik Sanction af Kongerne³⁾. Men hvorvel man ikke finder Noget, som kan bevise, at disse Byer i det 11te Aarhundrede have haft Privilegier, udstedte af Kongerne, maatte disse dog være hine Riststæder og deres hele Organisation meget gunstige; i flere Byer stiftede de derfor de i Fædres landets Culturhistorie saa mærkværdige Gilder, og andre udvalgte de til Rynestæder.

§ 11.

Om Hjørring.

Blandt de ældste Byer i Danmark nævner man med Rette Hjørring; og at den har eksisteret før det 11te Aarhundredes Begyndelse, er aldeles beviist.

I at bestemme Oprindelsen til denne ældgamle Byes Navn, ere Skribenterne meget uenige. Resen siger,¹⁾ at Byens Navn var Hjørring, hvilket han erklærer at være det Samme, som

²⁾ Olavius's Beskr. over Slagen, S. 2. Jonges Geographie. V. S. 413.

³⁾ Minerva l. c., S. 247.

¹⁾ Dansk Hist. VI. S. 30.

Høyring, og han lægger endvidere denne Forflættning til: „id est hodiernam secundum lingvæ analogiam collis annulum, secundum vetustiore autem annuli collis.” Han uleder Byens Navn af den bekjendte Fabel om Kong Frode den Gode, der, for at sætte en Prøve paa sine Loves Virksomhed, paa en Høi skal have ladet henlægge en Guldring, for at erfare om Noget dristede sig til at borttage den. Stedet, hvor denne Guldring blev henlagt, sætter Nesen i Høyrings Omegn²⁾).

Nogle ville dernæst ulede denne Byes Navn af en anden, ligesaa urimelig Fabel om en Ring, der af nogle Stattegravere fandtes i den udenfor Byen beliggende Høi, og derpaa sættes paa St. Olai Kirkes Dør³⁾).

Langt rimeligere er den Etymologie, som Dr. G. L. Baden følger; han mener nemlig, at Ordet „Ring” i Byens Navn skal være et Vidnesbyrd om dens Bigtighed i Oldtiden, med Hensyn til Gudstienesten og Rettergangen. Han viser dernæst ved flere Exempler, hvorledes det i den hedenske Oldtid var Skik i Rettergangssager at gjøre Eed ved en Ring⁴⁾).

Byens Navn skreves ogsaa i Middelalderen paa endel ganske forskellige Maader: Herungi, Jorungi, Hyöringh, Höringe, Hoffueringh og paa Islandst Hording⁵⁾). Ligeledes skal

2) Saxo taler ikke om, at denne Ring blev henlagt paa en Høi, men derimod paa en Korsvei (S. 95). I den saakaldte Kong Eriks Kronike siges, at Frode henlagde saadanne Ringe eller Armbaand ved Bordingborg, Skanør og Eideren. Ny danske Magazin V. 169. Suhms lit. Hist. I. S. 19.

3) Jvf. Pont. Atl. V. S. 201 & 2. Nsens Atl. VI og Thuras haandskrevne Beskrivelse over Aalborg-Stift. S. 231.

4) Antiquariske, hist. og statist. Notiser, S. 142. *)

5) Danske Atlas V. S. 202. Nsen VI. S. 30.

*) At Navnets sidste Stavelse ikke er Ring, men Endestavelsen ing, der forekommer i saamange Byers Navne, er tydeligt nok. 115 g.

efter Nøgles Formening den i Christoffer den Andens Stiftelse omtalte By Hærligstade være Hjørring⁶⁾.

At denne By i Oldtiden ikke har været ubetydelig, er bekendt nok. Derom vidne ogsaa de i og ved Byen liggende tre Kirker, St. Olaf, St. Catharina og St. Hans's. Den første af disse skal være bygget af den dansk-norske Kong Magnus den Gode, til Ære for hans Fader, Oluf den Hellige⁷⁾. Dette være nu, som det vil, saa er dog denne Beretning rimeligere, end en anden, at Kong Harald Haardraade paa det Tid, da han var i Besiddelse af Vendsyssel, skal have laadet denne Kirke opbygge, for at hædre sin Broders Minde; thi dels er det ikke bekendt, at Harald nogensinde var ganske i Besiddelse af denne Provinds, dels vilde han vel neppe i et Land, som han ikke med nogen Sikkerhed kunde sige at have i sin Magt, opbygge en Kirke.

St. Catharina Kirke har sit Navn efter Stiftens og Byens Skytshelgen; ogsaa denne er meget gammel; men naar, eller af hvem den er bygget, fortælles ikke.

Den tredje Kirke er vel, som det synes, opbygget i Midelalderen, men dog langt yngre, end de to forhen nævnte.

Hvad Byens Beliggenhed angaaer, da er det let at bevise, at den fordm har været Havet nærmere, end nuomstunder; allerede Navnet paa det nærliggende „Skibby“ synes at tyde derpaa. Dog synes Hjørring stedse at have ligget saa langt borte fra Havet, at den ikke kunde drive nogen Handel. Forresten forekomme kun saa og tildeels meget ufuldstændige Efter-

⁶⁾ Suhms Hist. af Danm. XII. 14. 151. At denne By snarere har ligget i Fyen (maaskee Herrested i Vinding Herred), sees imidlertid af samme Værk XIII. 279. 814.

⁷⁾ Danske Atlas V. 207.

retninger om denne ældgamle By; dog maa lægges Mærke til, at man med fuldkommen Sikkerhed veed, den i Middelalderen har været et ikke uvigtigt Myntsted. Paa de Mynter, som ere slagne i Hjørring, kaldes Byen Heringa. Af saadanne findes endnu nogle faa tilbage. Man har saaledes nogle Bracteater, der — efter Bircherods Angivelse — skulle henføres til Erik Eiegod; af disse ere nogle, paa hvilke der findes et kronet Hoved med Knebelbart samt den Omkrift: Heringa, Randrusia, Alaburga⁹⁾. Andre henføre disse til Svend Estrichsen, og atter Andre til Svend Græthe. Til Harald Hein henfører Suhm en Mynt, paa hvis ene Side staaer Bogstavet h og paa den anden St. Catharinae Hjul. Efter Suhms Mening skal den være slagen i Ribe, skøndt det synes rimeligere, at henføre den til Hjørring, som i Middelalderen, især under Svend Estrichsen og hans nærmeste Efterkommere, var et mere berømt Myntsted, end Ribe¹⁰⁾.

Efter Nogles Beretning skulle de ældste Biskopper have haft deres Sæde i Hjørring — en Antagelse, som aldeles ikke støtter sig paa historiske Vidnesbyrd. Derimod finder man, at Biskopperne forðum have boet paa det i Nærheden af Hjørring liggende Biskopstorp eller Bistrup¹¹⁾.

Hvad Bircherods Efterretning angaaer¹¹⁾, at de mod Kong Knud den Hellige oprørste Wendelboer samledes i Hjørring, da skulle vi nedenfor omtale et andet Sted, hvor det er rimeligere at denne Folkesamling foregik.

⁹⁾ Suhms Hist. IV. S. 129. D. Atl. V. S. 202.

¹⁰⁾ Suhms Hist. IV. S. 602.

¹¹⁾ D. Atlas. V. S. 209. Badens Ant. Notiser S. 142.

¹²⁾ Knud den Helliges Historie.

Om de store Gaarde, som i det 11te Aarhundrede fandtes i Vendsyssel og Thy.

§. 12.

Om Børglum.

Blandt de mange ældgamle, i flere Henseender høist mærkelige Gaarde, der i det 11te Aarhundrede fandtes i Thy og Vendsyssel, af hvilke nogle tilhørte Kongerne, andre Biskopperne, og atter andre Jarlerne eller andre fornemme og mægtige Mænd, fortjener Børglum først at nævnes.

Om Oprindelsen til denne Gaards Navn ere Oldgranskerne uenige, i det Nogle ville ulede det af en Frue, ved Navn Burlina¹⁾ — som Rogert i sine haandskrevne Samlinger til Aalborg-Stifts Historie, kalder Jomfru Burgla — Andre derimod af Ordene „Borg“ og „run“ o: hjem, hvilket i flere Navne er forandret til „rum.“²⁾

At den første Etymologie uden tvivl er den rigtigste, synes at kunne bevises ved Elnothi Auctoritet; overhovedet er det vel ved alle (?) gamle Steders Navne rigtigere, at ulede dem af berømte Personers Egennavne, end af Nomina appellativa.

Paa Kong Knud den Helliges Tid synes denne Gaard at have været i den omtalte Fru Burlinas Eie, hvorved da allerede den Mening giendrives, at Svend Estrichsen skulde have stiftet Børglum-Kloster. Det Modsatte af denne Antagelse bevises endvidere derved, at Præmonstratenser-Ordenen, der besatte dette Kloster, først stiftedes i den første Halvdeel af det 12te Aarhundrede (c. 1120).

¹⁾ Vid. Scr. R. Dan. III. p. 356. D. Atl. S. 328. Pontoppidans Ann. Eccl. D. I. p. 162.

²⁾ Jvf. Langebels Noter til det anførte Sted i S. R. D. og G. L. Badens Ant. Notiser S. 143.

Stående Biskopperne i det nye, af Kong Svend Estrichsen oprettede Stift i Bendsjøssel, kaldtes Biskopper over Børglum Stift, kan det dog ikke med nogen Sikkerhed godtgøres, at de nogensinde have haft deres Residents i Børglum; men vel i Nærheden af samme paa en Gaard, af hvilken der endnu findes ubetydelige Spor. Pladsen, hvorpaa denne har staaet, kaldes endnu Bispegaarden²⁾. Oprindelsen til hiin ovenfor nævnte Titel maa derfor enten søges deri, at Børglum Kirke var den fornemste i hele Stiftet, eller deri, at — som vi nyligen anførte, — Bisperne havde en Residents saa nær ved Klostret.

§. 13.

Om Aggersborg.

Ligesaa vigtig, som Børglum, er den ved Limfjorden, i Øster-Han-Herred beliggende Gaard Aggersborg. Den Gaard, som nuomstunder bærer dette Navn, er imidlertid ikke den samme, der omtales i det 11te Aarhundredes Historie. Ogsaa vises den Plads, hvor den gamle Kongsgaard skal have staaet. Hvor gammel denne var, kan ikke med Sikkerhed angives; men man kan med Bished bestemme, at den alt maa have været til i det Aarhundrede, hvorom Taleren her er, eftersom Kong Knud den Hellige saae sig nødsaget til at flygte til denne Gaard, i hvis Nærhed Biskop Henrik¹⁾ — efter Wlnothi Bidnessbyrd — opholdt sig paa en Gaard, der, om saamange andre, kaldtes Biskopstorp; og ikke, som Gram mener, paa Vestervig²⁾.

At Aggersborg efter Ugangen af det 11te Aarhundrede vedblev at være en kongelig Gaard, sees især deraf, at de danske

²⁾ Danske Atlas. V. S. 329.

¹⁾ S. R. D. III. p. 358.

²⁾ Notæ ad Mourisii Hist. Dan. p. 220.

Konger pleiede at opholde sig der, naar de besøgte Jyllands nordlige Provindser³⁾.

Til Aggersborg kom den mod Kong Knud den Heltige oprørte Almue, da den ventede at finde Kongen der; forbitret over hans Afreise, plyndrede den Slottet⁴⁾.

S. 14.

Om Siøring.

Intet Sted i Thy er i historisk og antiquarisk Henseende saa mærkeligt, som Siøring: Sogn. Om dets andre interessante Oldtidsminder vil nedenfor paa et mere passende Sted blive talt. Her kunne vi alene handle om den ældgamle, mærkværdige, Borg, som i Oldtiden fandtes i dette Sogn, og hvis saa Levninger endnu staae som et Mindes om hin forsvundne Tidsalder. Dette Sted er beliggende i Thisted: Amt, Hundborg: Herred.

Hvad nu den gamle Borg angaaer, som skal være Gjenstand for vore Undersøgelser i nærværende Paragraph, da findes nu omstunder ikke andre Levninger deraf, end Borgens Bold og den Plads, hvorpaa den skal have staaet. I danske Atlas¹⁾ forekommer følgende Beskrivelse herover; „Pladsen, hvorpaa Slottet har staaet, er paa en rund Jordbanke, 24 Fod høi og ovenpaa 30 Skridt, men nederst 60 Skridt i Diameter. Graven og Bolden ligge i en Runddeel deromkring, Graven 18 Skridt bred og Bolden i sin Grundplan 12 Skridt. Bolden, som er 24 Fod høi, er paa tre Steder glennemflaaren, hvor der har været Udfart og Broer fra Slottet. Saa vel i Graven indenfor, som udenfor, og rundt om udenfor Bolden, skal tilforn have været

³⁾ Danske Atl. V. 321.

⁴⁾ SS. RR. D. I. c.

¹⁾ V. p. 452. Marm. D. II. 348.

„Vand; men nu er det allevegne tørt og tilgroet.“ Seendte Pontoppidan og Hofmann.

I Suhms „Historie af Danmark“ omtales ogsaa denne Borg i Knud den Helliges Historie, og sammesteds leveres en høist ufuldkommen og urigtig Tegning deraf²⁾.

Jo ufuldstændigere de her anførte Efterretninger ere, desto højere maa man agte de nælægtige Oplysninger om Sløring: Eogn og de i samme forekommende Mærkværdigheder, hvilke skyldes Hr. Conferentsraad Faye.

Af hans til Commissionen for Oldsagers Bevaring indsendte Beretning om disse Stenstande, er følgende et kort Udtog: „Borgens øverste Flade udgjør 1240 □ Alen, saa at alt: „saa en betydelig Bygning til Beboelse derpaa kunde have været „opført; men i dette Tilfælde maatte Borggaarden have været „ret beliggende udenfor Voldene, og man maatte da enten have „brugt Baade eller Vindebroer, for at komme over Gravene, hvortil „aldeles intet Spor findes. Desaaarsag synes det rimeligt, at Slø: „ring Borg maaskee har tjent til en Havn for Skibene, hvis Eier „kan have boet paa den høie Grund, hvor Brogaard nu ligger. „Den hele Borg er altsaa at betragte som et Baabenhuis, og Vold: „dene synes opførte for at beskytte Skibene mod Storme og fiendes „Overfald.”

„Borgen er opført paa en lav Landtunge ved Bredden af, „samt lidt ud i Øen, der dengang har været en Fiord, lige: „som ogsaa Sløring: Eng paa hvin Tid stod ganske under Vand, „i det Sløring: og Sperring: Søer vare forenede³⁾. Mærkeligt „er det ogsaa, at Borgens vestlige Vold er meget lavere end den „nordlige og østlige, eftersom det paa den Tid — især formes

²⁾ IV. p. 680.

³⁾ Jvf. dette Forsogs 4de Paragraph.

„dette de store Skibe, Thy dengang havde — var mindre nødvendigt at beskytte sig mod vestlige, end mod nordvestlige og østlige „Vinde.“ —

Disse interessante Beretninger kan man ydermere oplyse og i enkelte Poster berigtige ved historiske Bidrag, især hentede fra Rnytlunga: Saga.

Her hedder det nemlig, at Knud den Hellige under sit sidste Ophold i Bendsjøsfel maatte flygte til Sløring eller Sæfarsende⁴⁾, hvor han skal have haft et Skatkammer og en Skatmester. Efterat Kongen havde forladt disse Provindser og var reist over Lilmfiorden, skal Almuen have udøvet mange Voldsomheder paa Sløring: Borg⁵⁾, ligesom tilforn paa Aggersborg.

Af det Anførte sees, at Sløring: Borg ingenlunde har tilhørt en privat Mand, en Møning, som Amtmand Gape synes at hylde, i det han siger, at Borgens Eier mueligen kan have boet der, hvor Brogaard nu ligger. Den omtalte Saga lærer os, at Sløring Borg tilhørte Kongen. Der har uden tvivl ikke alene været et Skatkammer, men tillige en Station for en Deel af Kongens Flaade. Det sidste vinder i Sandsynlighed, naar man betænker, hvor magtpaaliggende det maatte være for Knud, at have sine Skibe paa et Sted, hvorfra de saa hurtigt kunde komme ud i Vesterhavet.

I øvrigt bør — for Fuldstændigheds Skyld — hertil endnu lægges, at gamle Sagn, saavel som Ræmpeviser, fortælle endel urimelige og fabelagtige Ting om Sløring: Borg.

Hertil hører især Beretningen om Kong Nilans⁶⁾, der boede paa dette Slot, og som havde Paris i sin Tjeneste, hvil-

4) Rnytl. Saga., S. 100. — Efr. S. R. D. p. 358. Not. u.

5) Rnytl. S. l. c.

6) D. Nilas. V. S. 452.

ten bortførte hans Dronning. Det hedder herom i den gamle Ridderskrivelse:

„Fra Siøring Bolde til Vesterhav
„Lader Paris fæste den Lønnegrav“. —

Forsfatteren af danske Atlas optaster i denne Anledning det Spørgsmaal: om her maaskee ikke sigtes til Historien om Kong Niels, hvis Forlovede Alvilde bortførtes af den svenske Prinds Overker?

At dette neppe kan være Tilfældet, synes at bevises deraf, at Slottet — som ovenfor er vist — ikke har været indrettet til at beboes, især af Kongefamilien. Rimeligt er det derfor, at det Hele kan tilskrives en gammel Tradition eller maaskee snarere en Opdigtelse af Ridderskrivelsens Forsfatter.

§. 15.

Om adskillige andre mindre bekendte eller mindre vigtige Borge, som i det 11te Aarhundrede fandtes i den nordligste Deel af Jylland.

I de foregaaende Paragrapher have vi omtalt tre Gaarde, som vare mærkværdige, deels ved deres Størrelse og særegne Bestemmelse, i det de endog stundom tjente til Boliger for Kongerne, naar disse besøgte det nordlige Jylland; deels ved de i den danske Historie saa mærkværdige Begivenheder, der tildroge sig, enten i disse Gaardes nærmeste Omegn eller vel endog indenfor deres Mure.

Men foruden disse var der endnu et stort Antal ældgamle Gaarde, som vel ikke i nogen Henseende kunne sammenlignes med de anførte; men som dog, saavidt mueligt, bør opregnes og omtales i et antiquariskt og topographiskt Forsøg som dette. Til disse kan maaskee Asdal i Bendsyssel, Horns Herred, regnes¹⁾;

¹⁾ D. Atl. I. S. 322.

i det mindste skal det være meget gammelt, og nogle Hovdinge, som have beboet det, skulle være begravne i den saakaldte *Wibergs Høi*. Denne Gaards *Udte* omtaler ogsaa *Kesen*; ja han tilføjer endog: „*Fuereque, qui Longobardos Huggonem et Ebbonem inde existimarent oriundos.*”²⁾ Paa denne Gaard have ogsaa — efter *Sagnet* — de tre berygtede Brødre, *Earl Pølse*, *Feder* og *Gøde* boet; men i hvilket Aarhundrede deres Levetid indfalder, er uvis, ligesom *Traditionen* om deres *Overleverier* er upaaklidelig. Et andet, maaskee ligesaa usikkert *Sagn* beretter, at *Gaarden Lengsholm* skal være bygget i meget gamle Tider, og at den skal have forvoldet en *Strid* mellem *Opbyggeren Lengs* og hans *Broder Ruus*³⁾. Den Første af disse skal have sin *Begravelse* i den nærliggende *Skov*⁴⁾.

I *Landsbyen Uggilt* skal i *Middelalderen* have staaet en *Herregaard*, der gik i *Arv* giennem 16 Personer af samme *Familie*. Disses Navne har *Peder Dyrsköt* bevaret; de 3 første vare *Skialm*, *Ebbe* og *Tofte*; og da den 11te af disse *Eiere* i Aaret 1470 dræbte *Sognets Præst*, er det ikke usandsynligt, at — hvis *Sagnet* forresten fortjener *Tillid* — den Første af denne *Slægt* maaskee har levet med *Slutningen* af det 11te Aarhundrede⁵⁾. I *Thy* findes i *Nærheden* af *Sjöring-Sogn*, foruden den omtalte store, *Danmarks Konger* tilhørende, *Borg*, ogsaa en mindre, som var beliggende paa en *Holm* i *Sjöring-Sø*, og hvoraf der endnu sees *Ruiner*. Den kaldtes *Fersborg* eller *Færgegaardsborg*. Den synes at have haft samme *Vestens*

2) Atl. Dan. ms. VI. p. 44 & 45.

3) Antiquar. Annaler II. S. 359 sqq.

4) D. Atlas V. S. 363.

5) Resens Atlas VI. S. 49.

melse som **Sloringborg**. **Börn** antager, at den har tiemt til **Bopæl** for en **Underkonge**⁶⁾.

Udførligere **Efterretninger** om denne, forresten kun i det mærkelige **Borg** findes i Hr. **Antmand Jages** ovenfor benyttede **Efterretninger om Sloring Sogn og sammes nærmeste Omegn**⁷⁾.

At der foruden disse faa **Borge**, som vi i denne **Paragraph** have omtalt, har været en stor **Mængde** andre, baade i **Thy** og **Vendsyssel**, hvilke man, formedelt **Oldtidens** **Skriftens** sparsomme **Efterretninger** om disse **Egne**, nuomstunder knap kiender af **Navn**, — er aldeles rimeligt.

Om andre mærkelige **Steder** i disse **Provinder**.

§. 16.

Om **Kragstrand**.

I **Wlnothi Beretninger** om **Rong Knud** den **Hellige** og hans urolige **Undersaatters Oprør** omtales et **Sted**, hvilket han kalder **Pontus Cornicus**, hvor **Almuen** ofte samlede¹⁾. **Bircherod** er tilbøjelig til at antage, at herved skal forståes **Sloring**²⁾, eftersom denne **By** ikke ligger langt fra **Havet**, hvilket den endog forhen skal have været nærmere. Dette er altsaa **Grunden**, hvorfor han i sin „**Rong Knud den Helliges Historie**“ erklærer, at de oprørske **Bondelboer** havde deres hyppige **Sammenkomster** i **Sloring**.

Langt rigtigere er den lærde **Grams Mening**; han antager nemlig, at det hos **Wlnothus** nævnte **Pontus Cornicus** er et **Sted** i **Vendsyssel**, beliggende paa sammes **Vestkyst**, omtrent en **Meil** fra **Børglums Kloster** „og endnu bekiendt under det samme **Navn**, i **Modermaalet Kragstrand**.“ Han siger om dette: „Et

6) **Mon. Danica**, p. 293.

7) **Jvf. ogs. Danste Atl. S.** 453.

1) **S. R. D. III.** p. 357.

2) **Westphalen. Mon. IV.** p. 1409.

i vore Dage ubetændt Sted, fordi det alt for længe siden, ved de af Vesterhavet indstyldede Vanddynger, er ødelagt, ja næsten forvandlet til en Ørken, ligesom flere nærliggende Egne af Vester-Jylland; hvortil det i hine Aarhundreder, hvorefter nu er Tale, ja endog for omtrent 150 Aar siden, var besat med Landbyer og Huse" ²⁾).

§. 17.

Om Siøring: Sogn.

Allerede tvende Gange have vi ovenfor haft Leilighed til at omtale det mærkværdige Siøring: Sogn. Endnu staar Adskilligt tilbage, hvilket vi beqvemmest kunne omtale paa dette Sted. Efterat Svend Estrichsen havde oprettet tre nye Bispedømmer, bestiktedes Magnus til Biskep i Bendshøsl. Paa Tilbagereisen fra Hamburg, hvor han havde ladet sig ordinere, skal han, efter alle Skribenters eenstemmige Vidnesbyrd, være druknet. Traditionen lægger til, at hans Liig, som fastedes paa Land ved Torup: Strand, begroves paa Siøring: Kirkegaard ¹⁾).

Thura anfører i sin haandskrevne Beskrivelse over Aalborgs Stift S. 457, følgende herom ²⁾): „Efter gammel Tradition siges her at være begravet en Biskep med sin Familie, som „i Pavedømmets Tid skulde være ordineret udi England til at „være Biskep i Irland, men paa Reisen til Irland være „omkommen, og siden med Skibet af Stormen ført hertil „Landet ved Vester: Hav.“ Saavidt Thura. — Paa det anførte Sted i samme Skrift er indført et Brudstykke af et Brev fra Mag. W. Rogert, indeholdende ganske forskellige Beretninger: „Norden op til Siøring: Vold — hedder det — „ligger et Stykke Jord, kaldet St. Anderses Kirkegaard, hvor

¹⁾ Gram Not. ad Mours, Hist. Dan. p. 220.

²⁾ Jof. Danske Atlas V. S. 451.

³⁾ Thuras Beskrivelse findes, saa vel som de forhen nævnte Rogerts Collectanea, paa det store Kongel. Bibliothek.

„sees paa en Eligsteen en Biskop pleno habitu cum lituo, og „menes at have været Biskop Mule, som paa Veien fra Bre „men hidtil Landet, hvor han ved Westervig vilde stifte et Klo „ster, leed Skibbrud og skød til Land ved Torup Strand.” Hvad den sidste Beretning angaaer, er det siensynligt, at dens Forfatter har sammenblandet to ganske forskellige Traditioner; i Hovedsagen har han fulgt den glængse, at den begravede Biskop havde fundet sin Død i Volgerne, dog med den urigtige Til sætning, at Biskoppen var reist hertil for at stifte Westervig Kloster; med Hensyn til Navnet har han derimod fulgt det Sagn, som erklærer, at den her begravede Biskop ikke var Magnus, men en af Digerdøden bortreven Biskop Mule, som havde faaet sit Hvilested paa Sjøring Kirkegaard³⁾.

At Thuras Beretning er urigtig, synes den Omstændighed at godtgjøre, at man neppe paa en irlandsk Biskops Gravmonument vilde have afbildet Wendelbo Stifts Skytspatronesse, den hellige Catharina.

Pontoppidan, som i danske Atlas giver en kort Beskrivelse over det ovenfor omtalte Monument⁴⁾, er af den Mening, at det er Biskop Magnus, hvis Liig man har begravet her, og den samme følger ogsaa Suhm⁵⁾.

Conferentsraad Faye, som saa fuldstændigt har oplyst Sjøring Sogns andre Mærkværdigheder, har ogsaa meddeelt en, med

³⁾ Suhms Hist. IV. S. 321. Om den Biskop Anders, som døde A. 1354 (Suhm XIII. 298. Annal. Eccl. D. II. 80) har havt Tilnavnet „Mule,” veed jeg ikke. Det, som her er anført om Biskop Magnus, skal efter Langebels Beretning (Dansk Mag. IV. 275) have tildraget sig med Mester Hans Mule, som siges at være druknet ved Westervig, hvor han vilde stifte et Hospital, da han 1521 reiste fra Norge til Herredagen i et Kiøbenhavn.

⁴⁾ 3te B. S. 451.

⁵⁾ Danm. Hist. IV. p. 321.

de fornødne Tegninger forsynet, nøiagtig Beskrivelse over hiint Gravmæle. Af hans Indberetninger desangaaende, som tillige med de andre forhen benyttede antiquariske Haandskrifter ere blevne mig meddeelte af Hr. Cancelleraad Thomsen, leveres her et kort Udtog.

Det egentlige Gravdække dannes af tre Grantstene, hvilke alle have samme Længde; derimod ere Sidesstenene bredere, end den mellemste. Paa den nordlige Sidesstens udvendige Side er den afdøde Biskop afbildet i fuld Ordensdragt, og paa den indvendige sees Jomfru Maria — eller maaskee snarere den hellige Catharina — afbildet. Paa den mellemste Steen er en Monstrants afbildet, tilligemed to Figurer, der maaskee kunne være tændte Børlys med tredobbelte Bøger og ligesaamange Flammer. Paa den samme Steen har ogsaa fordom været en Indskrift, som nu — naar undtages Bogstaverne M og O — er aldeles udblekket.

Af de 2 Hjørnestene er den nordøstlige den mærkværdigste; derpaa findes, foruden en Monstrants og to Børlys, nogle andre Figurer: et Dyr, der maaskee skal forestille en Hund, Sindsbilledet paa Trost, og to Timeglas, det ene opreist — Tiden, det andet omvendt, Evigheden.

Disse forskellige Stene, der — efter mange Aars Forsøg — først i vore Dage paany ere blevne samlede, have maaskee givet Anledning til den Gabel, at ogsaa Biskoppens Familie skulde være jordet her.

Siorings Navn have Nogle villet udlede af en Tradition om en i den nærliggende Sø funden Ring, der skal være indsat i Kirke døren⁶⁾. Langt flere Grunde har den Mening for sig, ifølge hvilken man udleder Stedets Navn af dets Belig-

⁶⁾ Thuras haandskr. Beskr. over Aalborg St. S. 459.

genhed⁷⁾. Forresten skrives dette Navn paa mange forskellige Maader: Storaende, Starynd og Störind samt hos de islandske Skribenter: Sæfarende.

Til det, vi ovenfor i §. 4 bemærkede om Störings Beliggenhed i Middelalderen, kunne vi endnu lægge, at Forfatteren til Rnyrlinga Saga udtrykkeligen siger, at Navnet Störing tilkiendegiver en Bugt af Havet, samt at det var beliggende ved den yderste Ende af en saadan Bugt, som Liimfjorden dannede⁸⁾.

§. 18.

Om Vestervig.

Ved Liimfjordens vestlige Ende laaet i Middelalderen det navnkundige Vestervig-Kloster, som senere forvandlede til en Herregaard.

Klosteret, som først stiftedes i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede¹⁾, vedkommer os ikke her; men alt tidligere var Stedet mærkværdigt.

Hvad Navnet angaaer, indseer Enhver letteligen, at dette staaer i Forbindelse med Stedets Beliggenhed — ved en Bieg af Liimfjorden, ved sammes vestre Ende.

Hvad der især gjør Vestervig mærkværdigt for os, er den Omstændighed, at det henhører blandt de Steder i Bendspøssel og Thy, om hvilke man med Sikkerhed kan bestemme, at de paa den her omtalte Tid allerede havde Kirker.

Der fortælles nemlig, at en Thyringer, Theotgarus s. Thøger, i Aaret 1030 skal have forladt Norge²⁾, hvor han

⁷⁾ S. denne Afhandlings 4de Paragraph.

⁸⁾ Rnyrl. Saga, S. 92.

¹⁾ D. Atl. V. S. 501, hvor der siges at Thøger først canoniseredes A. 1197.

²⁾ Ann. Eccl. Dan. I. 194.

havde været Capellan hos Kong Oluf den Hellige, og være kommen til Danmark; her omvendte han Mange, som endnu vare Hedninger, til Christendommen, og byggede ved Westervig en Kirke, som i Begyndelsen var meget ubetydelig, ja efter Nøgles Beretning opbygget af Træ og Grene. Hans Efterfølger i at forkynde Christendommen var Alfrie, der søgte Tilladelse hos Paven til at maatte lade ham canonisere, i det han foregav, at der skete hyppige Jertegn ved den Afsødes Grav.

Den daværende Biskop i Bendsyssel, Alfrie, skal i Begyndelsen have sat sig derimod; men siden hedder det, at han af et Mirakel lod sig overbevise om Thøgers Ret til at regnes blandt Helgener³⁾.

Hvorvidt alt det, der fortælles om den hellige Thøger, er overensstemmende med Sandheden, lader sig vanskeligen afgjøre; men at han har opholdt sig og udmærket sig paa denne Kant af Jylland, lader sig deraf bevise, at der saavel i Nærheden af Westervig, som paa mange Steder i de her omtalte Provindser, findes endel til Thøger helligede Kilder, af hvilke nogle endog synes at have haft en lægende Kraft⁴⁾. Ligeledes har nær ved Klostret i Byen Randrup et Kors staaet ved en Kilde, St. Thøgers Minde kaldet. Ikke langt fra Klostret stod ogsaa forbum den ældgamle St. Thøgers Kirke, hvilken først efter Reformationen skal være nedbrudt, og i Westervig; Klosters Kirke viser man endnu tvende Altres gamle Plads, af hvilke det ene kaldes St. Thøgers, det andet St. Olufs Alter⁵⁾.

³⁾ Suhms Hist. af Danmark IV. 377.

⁴⁾ Jof. Rogers Samlinger til Aalborg: Stifts Historie og Oldsager (Mscr.).

⁵⁾ D. Hist. V. S. 474 sqq.

§. 19.

De vigtigste Mærkværdigheder paa andre Steder i Thy og Vendsyssel.

I de nærmest foregaaende Paragrapher have vi omtalt adskillige Steder i Jyllands nordligste Egne, der i flere Henseender ere meget mærkelige i Middelalderens Geographie og i Danmarks profane og kirkelige Historie. Adskillige andre lignende Steder kunne beqvemmest omtales i eet Afsnit, da intet af dem er mærkeligt nok til at fortiene en særskilt Paragraph.

Vi anførte ovenfor, at man med en temmelig Grad af Visshed kunde bestemme, at der ved Vestervig alt i det 11te Aarhundrede havde været en Kirke; det samme fortælles ogsaa om Tømmerby i Vester Hanneherred, hvis Kirke vistnok er meget gammel. Den skal endog — beretter Nesen¹⁾ — være opbygget under Hedenfaldet af en vis Widericus Weiss, som antog den christelige Religion, men dog ikke i sammes fulde Omfang; af hedenske Skikke beholdt han flere; saaledes vilde han ikke lade sig begrave paa Kirkegaarden, men i en nærliggende Høi. Paa Kirkens Mure ere flere, med Figurer forsynede, Stene indsatte; men den mærkeligste af dem alle er, efter Beretningen i danske Atlas²⁾, bortført af Iver Krabbe til Torstedlund eller til Blørnsholm. Paa denne Sten stod en Rune-Inscription, hvorpaa den anførte Beretning om den, der har bygget Kirken, skal grunde sig.

Forresten fortælles der, at denne Kirke senere skal være helliget St. Wodild eller St. Wothilde, hvorved uden tvivl menes Erik Eiegods betiendte Dronning³⁾.

Ogsaa ved flere andre Kirker finder man Runestene, hvis Inscriptioner hentyde paa den, der i ældre Tider har bygget

1) Atlas Dan. ms. VI. p. 52.

2) V. p. 316.

3) Danske Atl. anf. St.

enne eller hiin Kirke. De vigtigste af disse har Worm beskrevet i sit her benyttede Værk, „monumenta Danica“; endvidere findes ogsaa om nogle Runestene og andre antiquariske Mærkværdigheder Efterretninger i de „antiquariske Annaler“⁴⁾.

Ogsaa findes i Vendsyssel og Thy mange Steder, hvor store Slag med fremmede Fribytere i Oldtiden synes at have aaget. Dette skal saaledes have været Tilfældet ved Torup i Thy; her var ogsaa fordom en Runesteen, opreist til Minde om Ludo Engellønder, Javards Søn, som i denne Egn skal have dræbt en Fribytter Jøvard⁵⁾.

Tredie Capitel.

§. 19.

Vendelboernes Charakter og Sæder i det 11te Aarhundrede.

De Danskes Sæder vare før Christendommens Indførelse derstaaende raue og vilde. Den odinske Religion indprentede kun een Dyd: Tapperhed; og vore Forsædres idelige Erøvertog maatte ogsaa forsøge deres naturlige Vildhed. De første Forsøg, som norske og franske Munkke gjorde paa at prædike Christendommen til de vilde Nordboer, mislykkedes, eftersom denne Religion var aldeles uoverensstemmende med deres Sæder. Vel fejrede Christendommens Forkyndere omsider over alle Vanskeligheder og Hindringer; men først efter mange Aars Forløb viste den nye Lære

⁴⁾ Jof. Jermini's Indberetning om Øster-Brøndeslev og Gaalund Sogne i 3die D. S. 321 o. f. Røst's om Næsum og Skierum Sogne, S. 30 sqq. og Røst's om Vølstrup Sogn i 2den Deel, S. 356 sqq.

⁵⁾ D. Atl. V. 453.

fine velgiørende Virkninger. Blandt de danske Folkeslag, som aldigst aflagde den gamle Raahed, maa man henregne Wendelboerne. Med deres frigerste Tapperhed forbandt de en udmærket Frihedskiærlighed, men som ofte udartede til Oprørskaand. Wendelboerne vare Kong Knud den Helliges farligste Fiender; deres Exempel fulgte en Deel af hans andre Undersaatter, og Knuds Forsøg paa at standse Oprøret kostede ham Livet.

Flere af de gamle Sagaer give Wendelboerne intet godt Lov. Forfatteren til den bekjendte Saga: „De Egillo Vendilskagensi” kalder dem troløse, ondskabsfulde og i enhver Henseende slettere, end alle Andre ¹⁾; og paa samme Maade har Rnytlunga; Sagas Forfatter stræbt at asmale dem.

Det synes altsaa, som om den Beskrivelse, Resen i sin haandskrevne Atlas giver os over Indbyggerne i Landsbyen Hundslund og deres urolige Charakter, har kunnet passe sig paa de fleste af Middelalderens Wendelboer. Hans Ord ere nemlig disse: „Incolæ eius admodum feroces prædicantur & pugnaces, tum & in tumultus & in seditionem pæne propensi” ²⁾.

Hvad der især kan lægges Wendelboerne til Last, er den Grumhed, som de saa ofte viste mod Skibbrudne. Folkesagnene have bevaret flere Fortællinger om Personer, der have gjort

1) Ed. Thorlacii Cap. II., p. 2.

2) IV. p. 54. Dog synes de omtalte Beboere af Hundslund især at have været berygtede ved Oprørskaand. I et Haandskrift paa „Universitetsbibliotheket (Køstg. No 21. in 4to) læses følgende: „A. 1558 haver Bertel Hansens Tjenere paa Hundslunds Kloster, der E. Podebuskes Foged havde læst Kongens Brev om Afgift for dem, stulket sit Spyd i Jorden og gjort Ansøgning, at hvo som vilde følge ham, skulde lægge Haanden „paa dette Spyd.”

sig berøgtede ved denne skændige Udaad; til disse hører den alt ovenfor omtalte Earl Døse, hvis Levetid forresten er ganske ukendt. Han skal have havt sit Herresæde paa det ældgamle Asdal, og ved falske Blus eller Lygter have bragt de Odfarende ind paa sin Forstrand, for der at kunne plyndre dem³⁾.

At denne Grumhed ingenlunde forjoges af Christendommen, men at denne Religions Forkyndere stundom selv besmittede sig med saadanne Ugierninger, lære vi endog af det 14de Aarhundredes Historie, — af Kong Christoffer den Andens Klage over Biskop Tycho af Børglum⁴⁾.

Det hedder nemlig i de hos Langebek bevarede Documenter, at denne uværdige Prælat havde plyndret Skibe fra Rostok og Gripswald, som strandede i hans Stift; at han med egen Haand ophuggede Kisterne og affaar de Skibdrudnes Punge fra deres Bælter; at han med dette Rov, som Kongen omsonst havde opfordret ham til at give Eiermændene tilbage, brød ind i Børglum-Kloster, hvor han levede med sine Tilhængere paa de Strandedes Bekostning. Indeholder end denne Beretning mueligen adskillige Overdrivelser — hvorom det er saameget vanskeliggere at overbevise sig, da Biskoppens Svar desværre er tabt — viser dog selv den sildigere Middelalbers Historie, at meget Sandt uden Tvivl har ligget til Grund herfor. I Christian den Andens Forbud mod Udøvelsen af den barbariske Strandingsret sigtes tydeligen til Geistligheden, og den bekendte Scepper fortæller i sit Skrift: Christierni II. Responsio ad emissos contra se Lubecensium articulos, at de jydse Biskopper

³⁾ Jvf. Rogers Collectanea; og om Søroveren „Gyrd“ Ant. Ann. II. S. 358 og 359.

⁴⁾ S. R. D. VI. 547.

pleiede ved indtræffende Uveir at lade nogle hundrede Mand passe paa ved Strandbredden for at plyndre de Skibbrudne⁵⁾.

Blandt Bendsyssels mærkværdigste Særvere nævner Rogert i det østere anførte Haandskrift Knud af Borrig, der — uvist naar — skal have boet paa et Bierg, som kaldtes Knud, i Understed, Sogn. At de samme Lyder forresten fandtes hos Indbyggerne i Danmarks andre Provindser, kan den hele danske Historie lære os.

Uomtvisteligt er det ogsaa, at der maa have været mange blandt Bendelboerne, saavelsom blandt de andre Danske, der søgte at gavne ved deres Klogskab og Indsigter. Af saadanne udmærkede Bendelboer ville vi her kun nævne den erfarne Olding Bo Hethenson. I sin Ungdom havde han været een af Knud den Stores tapperste Stridsmand; men hans Klogskab var ligesaa stor som hans Tapperhed; hans Landsmænd satte derfor en saadan Tillid til ham, at han i en meget høj Alder valgtes til at paakende Sagen, da Christiern Svendsen (A. 1106) havde forset sig imod Bithirlagen⁶⁾.

At Middelalderens Bendelboer i den allerhøieste Grad vare overtroiske, er noget, de havde tilfældes ikke blot med alle deres Landsmænd, men næsten med alle paa den Tid bekiendte Folkeslag. Mange af de Folkesagn, som ere bevarede fra hine fierne Tider, bære Præg af denne Overtro. Overalt i Beudsyssel og de tilgrænsende Provindser vises Høie, som fra Arilds Tid have været bekiendte som Glemmesteder for skjulte Skatte eller som Opholdsteder for Trolde og andre underjordiske Væsenner. Men ligesom disse Folkesagn, af hvilke vi allerede forhen

⁵⁾ Nyerups Hist. stat. Skildring af Tilstanden i Danmark og Norge I. 389.

⁶⁾ Suhms Hist. V 152; og G. L. Baden: den danske og norske Lovkyndigheds Historie, S. 8.

have fortalt nogle, i større eller mindre Grad ligne hverandre: saaledes findes de ogsaa, stundom ganske uforandrede, hos Beboerne af Landets øvrige Provindser.

Endnu bør tilføies, at Indbyggerne i Jyllands nordligste Provindser af geistlige Skribenter maaskee ofte ere fremstillede værre, end de vare; hvortil vel den Omstændighed bidrog, at de uglerne taalte Hierarchiets Nag og ikke viste Kirker og Klostre den Gæstmildhed, som Geistligheden fordrede.

§. 20.

Indbyggernes vigtigste Næringsveie.

Med Undersøgelsen om et vist Folks Charakter og Sæder hænger en anden nøie sammen: den om dets fornemste Næringsveie; eftersom disse have en ikke uvigtig Indflydelse paa at give Folkets Charakter denne eller hiin Retning.

Det synes, som om Wendelboerne i det 11te Aarhundrede kun lidet have lagt Bind paa Agerdyrking; da deres Land, som forhen er beviist, var saa opfyldt med Skove og Sumper, at kun meget saa Steder vare skikkede til at dyrkes¹⁾.

Destomere synes de at have lagt sig efter Fiskeri; hvortil deels Havet, deels Liimfjorden frembød den herligste Leilighed²⁾; ja Mange søgte ogsaa, som vi i den foregaaende Paragraph alt have havt Leilighed til at omtale, at erhverve sig det Fornødne ved Søroveri — noget, som man dog ikke kan andet, end undskylde, naar man betænker, hvormegit hele Jylland var udsat for Søroveres Indfald³⁾.

At Agerdyrkingen omsider fortrængte disse raue Næringsveie, skyldtes især de fra fremmede Lande indvandrede Munkes,

1) Rnytl. Saga, S. 90.

2) Saxonis Hist. Dan. p. 3.

3) Adamus Brem. p. 139.

som i det 12te og 13de Aarhundrede besatte det nordlige Jyllands Klostre.

I øvrigt synes Beboerne af Vendsyssel og Thy paa den Tid at have været meget fattige; i den Tale, hvormed Thord Dorri ophidsede Vendelboerne til Opstand, beraabte han sig især paa den almindelige Armod, som en Hindring for, at de ikke kunde betale de svære Bøder, Kong Knud søgte at inddrive⁴⁾.

§. 21.

Om Indbyggernes Afgifter og andre Forpligtelser.

At allerede de ældste danske Konger have af enhver til deres Herredømme hørende Provinds havt visse Indkomster, er nok som bekendt¹⁾. Først i sildigere Tider bestemtes disse Afgifter i Penge; forðum erlagdes de i Landets Produkter. Ogsaa have Danmarks Indvaanere, næsten fra umindelige Tider været forpligtede til, paa egen Bekostning at følge Kongerne paa deres Krigstog²⁾. At den samme Forpligtelse ogsaa hvilede paa Vendelboerne, lære vi af Kong Knud den Helliges Historie. Der fortælles saaledes, at samtlige Indbyggere i Thy og Vendsyssel skulde udruste og bemande 50 Skibe til det Tog, som den ovennævnte Konge agtede at gjøre mod England³⁾.

Hvilke andre Afgifter, Indbyggerne forresten havde at udrede paa Knud den Helliges Tid, kan — af Mangel paa Angivelser — ingenlunde bestemmes.

⁴⁾ Rnytl. Saga, S. 90.

¹⁾ Oplysninger om denne Materie findes i Dr. G. L. Wadens Undersøgelser om de kongelige Indkomster i Oldtiden og Middelalderen. Afh. 2. 413 ff.

²⁾ Jvf. Jahn om det danske Krigsvæsens Forsatning i Middelalderen. S. 9.

³⁾ Jvf. Rnytl. Saga, S. 62. Suhms Hist. IV. S. 669. 670.

Fra det 13de Aarhundrede have vi meget næslagtige Efterretninger om Kongernes Indtægter af deres Domaines i Baldemar den Andens Jordebog. Vi see heraf, at der, ved at paalægge de forskjellige Herreder de Afgifter, de skulde betale, har været iagttaget den største Billighed; saaledes havde det ufrugtbare Horns Herred kun en Trediedeel at erlægge af det, Venneberg Herred maatte præstere. Ved nogle af Herrederne bemærkes tillige, at de, istedetfor disse Afgifter, skulde give Kongen og hans Følge rigelig Underholdning, (Stærkest) naar han stundom besøgte disse Provindser¹⁾.

Blandt de Afgifter, Vendelboerne især frympede sig ved at yde, maae henregnes de, som skulde erlægges til Geistligheden. Hvorledes Kong Knud den Helliges Forsøg paa at tvinge dem til at give Geistligheden Tiende mislykkedes, er bekendt af Historien.

§. 22.

Vendelboernes Forhold til geistlig og verdslig Øvrighed.

Fra den Tid af, det danske Rige var blevet samlet, maatte Kongerne sætte troe og paalidelige Befalingsmænd i Provindserne. Af saadanne omtales adskillige i Vendsyssel, f. Ex. Tofo og Bisfl¹⁾ i Harald Blaatands og Evend Tvestiægs Tid; den sidste Søn var den berømte Eigil, der formedelst sin grumme Fremfærd mod Geistligheden har faaet Tilnavnet Jüglarni²⁾. Han blev, ligesom Faderen, Befalingsmand i Vendsyssel under Knud den Stores

¹⁾ S. R. D. VII. p. 563. Om det saakaldte Giæsteri kan eftersees Dr. Badens nysnævnte Afhandling. anf. St. S. 428. Stedet i Bald. Jordeb. er her omtalt, fordi endeel af disse Afgifter maaſee alt have været præstereede paa den Tid, dette Forsøg handler om.

¹⁾ D. Atlas. V. 193.

²⁾ Vid. Sag. de Egillo Vondolokagensi Edit. Thorl. in præf.

Neglerting, paa den Tid, da Landet ved Krigen mellem de Danske og Norske var meest udsat for Fribytteres Angreb.

Paa Knud den Helliges Tid vare Tolar Berpil og Torbur Dorri Befalingsmænd i Vendsyssel, eller i det mindste i sammes nordligste Deel, Horns Herred (præfectura Hiarranda)²⁾. Men skøndt der udtrykkeligen fortælles, at de vare indsatte i denne Post af Kongen, overtraadte de dog de Pligter, som de vare ham skyldige, i det de ophidsede Indbyggerne til Opstand³⁾.

Hvad Vendsyssels Forhold til Geistligheden angaaer, da er det tildeels ovenfor bemærket, at Vendelboerne ugiernerne vilde bidrage til Præsternes Underholdning, og at en stor Deel af dem dengang enten aldeles ikke havde antaget Christendommen, eller dog i det mindste havde blandet den med Odinslærens Overtro. Denne Overgangsperiode fra den gamle Læres Mørke til det Lys, Christendommen førte med sig, skildres meget vel i den ofte anførte Saga om Eigil⁴⁾. „Den christelige Religions Ansæelse” — hedder det — „var ikke noksom hævdet; Indbyggerne, som man med Føie kunde kalde halve Hedninger, havde vel maattet taale, at deres Templer og Afgudsbilleder nedreves og forstyrredes; men Mange, især blandt de Ældre, offrede dog, skøndt hemmeligen, til deres gamle Guder. Heraf fulgte, at Geistligheden var kun lidet yndet og meget fattig, da den ingen Jordegodser eiede, og Folket ugiernerne vilde yde det, der var nødvendigt til dens Underholdning, eftersom de fleste drog hine Løfter om Lyksalighed i det tilkommende Liv i Evig.

2) Rnytlinga Saga, S. 90.

3) þeir voru Sysla - menn Knuts Konungs vestr a Vædilsdaga. Rnytl. Saga. I. c.

4) Ed. Thorslæti p. 159.

„Ogsaa for Kongerne var det vanskeligt at bidrage Noget
„til Geistlighedens Underholdning og til christne Kirkers Opbyg-
„gelse.”

Ikke desto mindre havde dog Bendsysæl og Thy dengang sin
egen Bisshop, efterat Kong Svend Estrichsen omtrent Aar 1060
havde adskilt disse Provindser fra Bispestolen i Ribe⁶⁾. Af
Biskopperne i dette nye Stift nævnes indtil Udgangen af det
11te Aarhundrede følgende:

- 1) Magnus⁷⁾, der allerede omkom i Aaret 1065 paa sin
Tilbagereise fra Hamborg, hvor han havde ladet sig ordi-
nere af Erkebispen. Efter ham fulgte:
- 2) Albericus eller Alricus; han levede indtil 1085 eller 86
og roses meget for sin Klogskab og Retsskaffenhed⁸⁾.
- 3) Henrik, der blev Bisshop Aar 1086; om ham fortæller
Elnothus, at han opholdt sig paa en ikke langt fra Ag-
gersborg liggende Gaard paa den Tid, Knud den Hellige
maatte flygte fra det ene Sted til det andet for sine oprørske
Undersaatter. Ikke destomindre have Thura⁹⁾ og Resen¹⁰⁾
urigtigen kaldet ham Homerus; hos Pontoppidan¹²⁾ og J.
Lauritzen Wolff¹³⁾ nævnes han derimod under sit rette
Navn. I øvrigt mener Thura at det er vanskeligt at bes-

6) Adamus Brem. p. 139.

7) Vid. Ad. Br. I. c. Suhms Historie IV. S. 321; Pont. Ann. I.
p. 163; Thura Series Episc., p. 1 og det, som jeg i en fore-
gaaende Paragraph har meddeelt om ham.

8) Thura l. c.; Adam Br. l. c.

9) Series Episc. p. 2.

10) Atl. Dan. VI, 10.

12) Ann. Eccl. Dan. I. 164.

13) Encomium regni Dan. p. 81.

stemme, i hvilket Aarhundrede denne Biskop har levet; han beraaber sig paa, at der i Aaret 1186, netop hundrede Aar efter, at Biskop Henrik var bleven udnævnt til at beklæde Bendsyssels ledige Bispestoel, forflyttedes en Biskop Homerus fra Bendsyssel til Ribe.

At her hverken kan menes denne eller nogen anden Biskop Homerus, godtgjør *Wlnothi* Vidnessbyrd tilstræffelig.

Ogsaa om de nærmest paafølgende Biskopper ere Skribenterne uenige, idet *Resen* nævner *Sylvester*, *Tycho* og *Frugatius*; om de to Første taler *Thura* ikke.

Allerede tilforn have vi havt Leilighed til at omtale nogle af de Steder, hvor hine Biskopper tidligen — maaskee alt før Aaret 1100 — havde betydelige Gaarde. Om deres øvrige Herligheder og Indkomster have de samtidige, Skribenter aldeles ikke leveret os mindste Oplysning.

Til det, som vi paa den foregaaende Side bemærkede om Bendelboernes lidet Agtelse for Geistligheden, kunne vi endnu her tilføie, at den oprørske Almue, der overalt søgte Kong Knud, endog vilde forgribe sig paa Biskop Henrik, da han stræbte efter at bringe de ophidsede Gemytter til Rolighed. „*Insanis clamoribus*” — siger *Wlnothus* — „*insonant & iam iamque in reverendum Pontificem irruere, impetu facto, festinant.*”

Første Forelæsning over Middelalderens Literatur.

Ligesom i den politiske, saaledes forbinder man ogsaa mangen Gang i Literaturens Historie et uklart, eller dog ubestemt Begreb med Udtrykket Middelalderen. Enig er man vel deri, at tænke sig ved dette Udtryk et Tidsrum af endeel Aarhundreder, som ligge imellem den gamle Tid og den, vi kalde den nye; men Grændserne imellem de tre, saaledes affsondrede Perioder har man vanskeligere ved, at fastsætte, og det ikke uden Grund. De fleste historiske Epoker eller Tidsaffnit have noget vilkaarligt, naar det kommer an paa at angive Tidspunktet, det enkelte Aar, man vil sætte som Skillet imellem en foregaaende Periode og en efterfølgende. Den hele Historie er egentlig et sammenhængende Heelt, et uhyre Drama, hvoraf vi kunne betragte enkelte Optrin i deres Oprindelse, Udvikling og Udgang; men hvoraf vi vanskeligen kunne udtage noget enkelt Parti, og fremstille det isoleret for sig selv, uden at tage Hensyn til noget Foregaaende, hvoraf det udbrandt, noget Efterfølgende, som var dets Virkning.

Hvad Middelalderen angaaer, da er det særdeles i dens Overgang til og Adskillelse fra den nye Tid, at vi lettelig ved nærmere Betragtning blive vaer, hvorledes denne Adskillelse egentlig ikke er grundet i nogen saa kiendelig historisk Affondring, nogen saa eiendommelig udmærket Charakter, som naar vi ville trække Grændsen blot imellem den gamle og den nye Tid. Jeg taler her naturligvis kun om den europæiske Verden og dennes selskabelige, humane og literariske Cultur, som den, vi allene, efter Fornuftens Udvikling, kunne erklende for overensstemmende med Menneskets Bestemmelse til højere Forædling i og ved den jordiske

Tilværelse. Vi vide da alle, at en almindelig, gennemgribende, utvivlsom Grænse betegner Skilsmissen imellem den gamle og den nye europæiske Verden i Christendommen. Vi vide, at ikke blot i alle de Forhold, som vedkomme Menneskets moralske Væsen — ikke blot i dem, som begrunde Statslivet, eller Menneskets Samliv i en uddannet selskabelig Forsatning — men ogsaa i alle intellectuelle Ytringer, alle Virkninger af den fremstræbende Fornuft, af den modtagende og skabende Phantasie, i Videnskabers og Konsters Rige, har Christendommen omdannet Europa og frembragt det, vi kalde den nye Tid, i Modsætning til den gamle, til den antike Verden, hvorved vi særdeles tænke os den hos Grækerne og Romerne udviklede Cultur.

Denne Modsætning er i saa mangfoldige Punkter udpræget saa skarpt og bestemt, at vi aldrig kunne tage Fæll af den, eller være i Tvivl om, hvad vi ville henregne til den antike og til den moderne europæiske Verden. — Imidlertid kunne vi dog i Forbigaaende bemærke, at begges Charakterer ikke aldeles udelukkende bestemtes ved og beroede paa det religiøse Princip; thi ogsaa ethnographiske Forhold have der været virksomme. Vi maae erindre os, at Middelpuncterne for den antike europæiske Cultur vare det lille Grækenland og Staden Rom; og det er bekiendt nok, at mangen Levning af den antike Verdens Sæder og Charakter, efter saa mange Aarhundreders Omvæltninger og efter en total religiøs Omdannelse, endnu har en levende Tilværelse hos Almuen i Grækenland og Italien. — En saadan og saa skarp Afsondring imellem Middelalderen og den nye Tid kan ikke tænkes eller finde Sted; thi den sidste er jo ikke andet end en fuldstændigere og fuldkomnere Udvikling af saamange forberedende Forhold, som dannede sig i den saakaldte Middelalder, hvoraf i det mindste et Eidsrum af flere Aar-

hundreder kan og maa betragtes som en Overgangsperiode til den nye Tid. Men, at undersøge og bestemme disse Overgange hører i det Enkelte mere til den politiske eller til den almindelige Culturhistorie, end til Literaturens Historie. For at bestemme Slutningsgrænsen for Middelalderen, eller den nye Tids Begyndelse, har man vel i Almindelighed heller ikke nogen ganske afgjort Grund. Men dog give adskillige store Begivenheder, indtrufne mod Slutningen af det 16de og i Begyndelsen af det 16de Aarhundrede: Amerikas Opdagelse, i Forening med den fundne Søvej til Indien omkring Afrikas Sydpunkt, Bogtrykkerkonstens Opfindelse, og Luthers Reformation — saa betydnende, i deres Virkninger saa dybt indgribende Vendepunkter: at man vist nok ikke har Uret i, at slutte det lange Tidsrum af den nyere Tid, som man under Navn af Middelalderen plejer at regne fra det 5te Aarhundrede efter Kristus, med Begyndelsen af det 16de. I Videnskab og Kunst var imidlertid allerede noget tidligere vaagnet et nyt og mægtigt virkende Liv i Italien; og Europas aandelige Gienfødelse havde i dette Land allerede i det femtende Aarhundrede, med den classiske Litteraturs fornyede Studium, seet en herlig Morgenrøde, hvis Lys meget hastigere, ved det uberegnelig virksomme Middel, som Bogtrykkerkonsten fremsød, tiltog og udbredte sig til alle Ender.

Vende vi os derimod til Middelalderens Begyndelse, saa er det unegteligt, at vi synes at have et fast og sikkert Udgangspunkt, hvortil vi kunne henlægge denne historiske Verdensalders Udspring: jeg mener den antike Tids og Hedenskabets Ophør; efterdi dette frembyder en saa afgjort og omfattende Mod sætning til den christelige Troeslære, at den nødvendig, som ogsaa virkelig blev Tilfældet, maatte medføre en fuldstændig Omdannelse af det hele Mennekeliv. Dog er herved at bemærke, først at

denne Omdannelse, i sit hele Omfang, ikke var noget Bort af et Øieblik; men af Aarhundreder; dernæst at den, hvad i Særdeleshed Literaturen angaaer, egentlig kun blev meget svag og ufuldstændig, saalænge det kun var ved et mat Efter- stin, ved svage Levninger af den antike Tids intellectuelle Cul- tur og Aandsliv, at Videnskabelighed og Literatur endnu eks- sterede i Europa; og dette, vide vi, var Tilfældet i endeel Aarhun- dreder, ja i nogle Lande meer end et Aartusinde efter den chri- stelige Tidsregnings Begyndelse. Saalænge man endnu i Europa brugte det græske Sprog (i det østromerske eller byzantinske Rige) og det latinske (i alle vestlige Lande), som Skriftsprog — saa- længe det allene var i disse Sprog, at den lærde Undervissi- ning (for saavidt der kan være Tale om en saadan) fandt Sted, og i dem allene, at Skrifter forfattedes: kan der egentlig ikke være Tale om en nyere europæisk Literatur. Bille vi see paa en væsentlig Omdannelse, en eiendommelig Charakter og Grundforskjellighed i literariske Frembringelser: da kunne vi egentlig først begynde den nye Tid, og følgelig Middelalderen, med de nyere europæiske Tungemaals Dannelse til Skriftsprog. Da først bliver i det mindste en ny Verden synlig for os i det hele nationale Aandsliv; da fremstaaer og danner sig en ny Poesie, og alle de forskjellige Virkninger og Driveskedre, som Christendommen medførte, blive kiendelige, i meer eller mindre eiendommelige Literaturværker, med tildeels ganske nye og usæd- vanlige Former.

Men vi kunne dog hverken overspringe de Aarhundreder, som forløb, inden denne Omskiftelse tog sin Begyndelse, eller henregne dem til den antike Verden og den gamle Tid. Litera- tur og intellektuel Cultur knytter sig desuden ved saa manges haande Baand til Statslivet, at ogsaa dette maa komme i Betragtning, hvor vi ville opsoge de Forandringer, som kunne

figes at bestemme Middelalderens eller den nyere Tids Begyndelse. Herved ledes vi da først til de store Ompvæltninger i det vestlige Europa, som medførte det romerske Riges Fald, og hine Folkeflytninger eller Folkevandringer, der fremvirkede Forplantninger af nordiske Folkestammer til sydlige Lande, og nye Rigers Opstaaelse paa Ruinerne af det colossale romerske Monarchie. Det er saaledes ikke uden vægtige historiske Grunde, at man knytter den gamle Tid til dette Monarchies Tilværelse i det vestlige Europa; og begynder den nye Tid eller Middelalderen i det 5te christelige Aarhundrede med det vestlige, det egentlig europæiske Romerriges Undergang. Thi med denne sank enhver Støtte, som endnu holdt de døende Levninger af Hedens Rabet; og Staden Rom, hidtil Centralpunktet for Romernes politiske Magt, blev nu Middelpunktet for den christelige Kirke, for Religionens synlige, eller om vi saa maae sige, verdslige Tilværelse, og snart for et christeligt Hierarchie, hvis Opposition imod den politiske Magt, imod den til Frankrige og Tydskland henflyttede Stræben efter at gienføde et Elags Efterligning af de romerske Imperators Bælde, udgjør det største og mest fremtrædende Træk i Middelalderens politiske Historie.

Om denne kunne vi her ikke undlade at bemærke, at ogsaa dens ydre Charaktere deri er grundforskjellig fra den gamle Tids Historie, at det ikke, som i denne, er til et enkelt Folks Skiebne, at den hele Menneskeheds Udvikling er knyttet. Verdenshistorien i den gamle Tid bestaaer egentlig kun af enkelte, hinanden i Betydenhed, Magt og aandelig Livsyttning afløsende Nationers Historie; den har i hiin Tid en reen ethnographisk Charakter, som vi først, men paa en anden Maade, gienfinde i den nyere Tid; men som derimod ikke, i universalsalhistoriske Forhold, finder Sted i Middelalderen. I denne

var ikke, som i den gamle Tid, den almindelige humane Culturs Fremstreden betinget ved et enkelt Folks fortrinligt uddannede handelige Liv; men ved en fri Samvirkelse af flere Stater. Disse Staters endelige Organisation til et europæisk Stats-system, og den deraf opstaaende saakaldte politiske Ligevægt eller Modvægt, er derimod det, som karakteriserer den nye Tid, og Fulbændelsen af hien Organisation bestemmer Middelalderens Grændse. Men den lange Gæringsperiode, hvori det nyere eller christelige Europa dannede sig — Omdannelsen af de gamle sydlige og vestlige europæiske Folkestammer ved Blandingen med nordlige, eller endog med asiatiske Folkeslægter, og ved Udviklingen af den nyere intellectuelle Cultur i dennes forskellige Retninger og Systemer — i dens religiøse, philosophiske, poetiske og politiske Forhold — udfylder det Tidsrum, vi kalde Middelalderen. Dennes Historie er derfor ikke, som den gamle Tids, en Historie af enkelte fortrinlig herskende og mægtige Nationer; og heller ikke, som den nyeste Tids, en Historie af Europas politiske System og dets Forandringer; men den er Historien af de store Hovedretninger, hvis indbyrdes Virkning og Indflydelse paa de enkelte Nationers Folkeliv og Statsliv, efter Mange meer eller mindre omfattende Revolutioner, omsider frembragte og befæstede den nyere europæiske Verdens Skikkelse. Heraf bliver det en Følge, at man ikke kan sige om Middelalderen, at den for et hvert europæisk Folk begynder og slutter paa een og samme Tid. Naar vi f. Ex. ville betragte vort eget Fædrelands, eller de skandinaviske Rigers Historier, saa kunne vi sige, at deres Middelalder begynder først nogle Aarhundreder efter det sydlige Europas, med den silbige indførte Christendom; og hvormeget af Middelalderen var endnu tilbage i vort Norden glennem det hele 16de Aarhundrede?

En almindelig Historie af Middelalderens Literatur og videnskabelige Cultur kan, ligesaa lidt som den politiske Historie af dette Tidrum, behandles i en blot ethnographisk Fremstilling, eller som en Skildring af de forskellige europæiske Nationers specielle Literaturs Opkomst og Fremgang. Det bliver nødvendigt, ogsaa i den almindelige Literaturhistorie at holde sig til enkelte Hovedretninger af den intellectuelle og videnskabelige Virksomhed i den europæiske Verden, og at oplyse dem ved enkelte udmærkede Bestræbelser og disses Frugter hos de forskellige Nationer; for derved at opnaae en Oversigt af de vigtigste Phænomener og Resultater, hvoraf efterhaanden den nyere Literaturs Dannelse fremgik. Denne Literatur erholdt først længe efter det vestlige romerske Riges Undergang, ja paa en Maade først efter Kristogenes Tid, en egentlig national Skikkelse i de forskellige europæiske Lande; og saaledes vedvarede endnu længe de gamle Sprogs Brug og Indflydelse — ja saa længe, at man ikke blot hele Middelalderen igiennem, men lige indtil vore Dage, er vedblevet at kalde dem de lærde Sprog, og at bruge i Særdeleshed det Latinske som Skriftsprog; uagtet det let maa falde i Minne, at det fra denne Side, som et for meer end et Aartusinde siden uddødt Sprog, har tabt alt egentligt Liv, enhver aandelig Betydning som nationalt Dannelsesmiddel. Det hører ikke herhvid at undersøge, hvad Værd det endnu, som Skriftsprog, har for Videnskaberne, og hvad Nytte, som et almindeligt Meddelingsmiddel for de Lærde. Men anderledes, end det nu er, var Forholdet med dette Sprog, saavel som med det græske, i flere af Middelalderens tidligere Aarhundreder. Da vare disse Sprog tildeels endnu levende; og selv imedens de efterhaanden uddøde som Taleprog, vedblev de endnu længe at være de eneste, hvori Skrifter forfattedes. Længe vedblev ogsaa den græske og romerske Literatur, skøndt

med hvert Aarhundrede mere svagt og aandløst dyrkede og benyttede, at være Kilden, hvoraf man i Europa øste de sparsomme Levninger af Videnskab og Lærdom, der vedligeholdte sig under det, efter det vestlige romerske Riges Fald indbrydende Barbarie.

For at kende dette, den gamle Literaturs Forsald, og Overgangen til det Mørke, hvis vorende Skygger fra det 5te til det 8de Aarhundrede spredte sig over vor Verdensdeel, der i en Række af Sekler havde været Sædet for Videnskabernes og Konsternes rige og kraftige Blomstring: er det fornødent at gaae tilbage i Tiden, at betragte Romerstaten i dens dalende Bælde, og i dens politiske Forsald, der tillige medførte Culturens. Man har ikke altid været billig i at vurdere, dels Romernes egen Literatur — som, endskiøndt mindre original og mindre rig, end den græske, derfor ikke savnede en eiendommelig, særdeles i den profaiske Stil kraftigt uddannet Charakter; dels dette Folks Fortieneste af Videnskabernes og Culturens Udbredelse over den uhyre vidtstrakte Deel af Verden, som Raabens magt underkastede det romerske Herredømme. Det lader sig ikke negte, at Romerne, imedens de drog umaadelige Rigdomme af de erobrede Lande til Italien, og tilligemed Friheden berøvede saamange Nationer deres politiske Tilværelse, bidrog tillige overordentlig meget til at udbrede videnskabelig og social Cultur overalt, hvor deres Herredømme vandt fast Fod. I Gallien, Britannien og Germanien var det dem, som lagde den første Grund til denne Cultur; og selv da Videnskaber og Literatur allerede begyndte at aftage og forfalde i Italien, blomstrede endnu længe deres forplantede Aflæggete i romerske Colonialstæder. Men Kiærnen og Livsprincipet for den romerske nationale Literatur, var dog i Statens indvortes politiske Kraft; og da denne var paa sit Høieste, i Republikens sidste Periode og

under Overgangen til Keiserriget: da var det ogsaa at Belærenhed, Philosophie og Historie eiede deres fortrinligste Dyrkere og Skribenter i Rom. Havde disse endog kun naaet deres Fuldkommenhed ved Studium og Efterligning af græske Mønstre: saa bestaaede dog en romersk Nationalaand deres Bærere; og dersom Poesien overhovedet hos Romerne kun blev en svagere Copie af den græske, saa opnaaede dog det prosaiske Foredrag en eiendommelig Charakter; og en Cicero, Sallustius, Cæsar, Livius, Tacitus kunne vi ei frakende deres høie Rang, selv naar vi tænke paa en Aristoteles, Thucydides og Demosthenes.

Men uden borgerlig Frihed gives der ingen Aandsfrihed, og uden denne ingen Aandsudvikling. Det var ikke blot fordi Rom ophørte at være en Republik, men fordi Despotisme traadte i Stedet for den republikanske Forfatning, og fordi en Række af nedrige, aandsvage, moralsk forværrede Tyranner ved deres Had til det Gode og Forsølgelse af det Edle, og ved en, al politisk Moralitet quælende Regjering, fremmede den begyndte Fordærvelse, at Literatur og Videnskabelighed sank, imedens Romerstatens Magt og Grændser i det første Aarhundrede syntes endnu at udvide sig. Hver indvortes Fordærvelse i alle det menneskelige og borgerlige Livs Forhold var for stor og for dyb, til at enkelte bedre Regenter kunde standse dens Tilvæxt og dens Virkninger. Mageløs Overdaadighed og Udselighed gik Haand i Haand med nedrig Vindesygge og med det seligste Hykleri, for at tilintetgjøre al Sædelighed; og Roms Keiserhistorie er en næsten uafbrudt Følge af militære Oprør, blodige Thronrevolutioner, indbyrdes Krige imellem Medbøllerne til Imperatorværdigheden. Enkelte fortræffelige Keiseres Bestræbelser for at helbrede Statens ulægelige Saar, kunde opholde, men ikke afværge dens truende Fald. Literatur og Videnskabelighed havde endnu i Tidsrummet fra Hadrian til Justinian en Periode, der ind-

genlunde var uvigtig eller i historisk Henseende ubetydelig; men mindre ved enkelte udmærkede Forfatteres Fortrædighed, end ved Udviklingen af Tidsalderens Aand og den forandrede Tænke- maade overhovedet. Man kan ikke kalde denne Periode enten Uvoldenhedens eller Uvirksomhedens; den udmærkede sig tværtimod ved udbredt Forsningslyst, og Drift til at opnaae høiere Ind- sigt. Lærdom og literarisk Dannelselse var maaskee mere hyppig og almindelig i denne Periode, end i nogen foregaaende; men forgieves søge vi om nogen, ved Charakter og Originalitet, eller ved fulbendt Kunstform i Sprog og Stil udmærket Digter eller Prosaist, være sig i den græske eller romerske Literatur. I de philosophiske Studier virkede dels en, baade hos Grækere og Romere opkommen østerlandsk Indflydelse, en opstaaet Smag for det Dunkle, Phantastiske og Sværmeriske i Orientalernes Mythologie og Speculationer; dels den nye christelige Læres religiøse og moralske Ideer, der snart traadte i aabenbar Kamp med den hele gamle Verdens Tænkemaade og religiøse Anstuelser; da det ikke varede længe, før udmærkede, med filosofisk og rhetorisk Dannelselse begavede christne Lærere anvendte deres hele Lærdom, og et ofte heldigt og uddannet Foredrag, ikke, som det saa ofte var fæet i den gamle Verden, paa sophistiske Materier, men paa Oplysningen af de høieste Sandheder og den reneste Sædelære. En heel ny Literatur opkom saaledes — paa den ene Side ved Neoplatonikerne; paa den anden Side ved Kirkeskrivere — som er af høj Vigtighed for den historiske Udvikling, ikke blot af hin Tidsalders, men af den hele nyere Tids Aand; men hvor man dog, med hvert Aarhundrede, og særdeles i Occidenten, eller hos Latinerne, sporer Aftagelse og Forsæld i Alt hvad der hører til Literaturens ydre Form, Sproget, Smagen, Grundigheden og den videnskabelige Aand og Tænkemaade.

Allerede vare Sprog, Videnskab, Lærdom og Kunst, slæbt plettede af enkelte romerske Imperatorer, sunkne betydeligt fra det Trin, hvorpaa de endnu i det første Aarhundrede holdt sig, da Constantin i Begyndelsen af det 4de Aarhundrede gav Rom en ny Statsreligion, og aabnede den længe for sin Tilværelse kæmpende Christendom en friere og videre Kreds til at ytre sin Virksomhed; men Constantin forflyttede tillige Rigets Middelpunkt og Regjeringens Sæde fra Rom til Byzants; og gav derved baade Italiens politiske Tilværelse og den romerske Literatur et dødeligt Stød. Ligesaadanne som det snart blev i Verdens gamle Hovedstad, hvor kun Templernes og Palladsernes tause Pragt vidnede om den forsvundne Herlighed — ligesaadanne og tomt blev det i Literaturen. Videnskaberne og deres Dyrkere tyede, ligesaa vel som de Store og Rige, til den nye Keiserstad; og dens Beliggenhed medførte naturligtvis, at det græske Sprog her kom til at spille Hovedrollen, og snart blev det udelukkende herskende. Men ogsaa dette Sprog og dets Literatur vare ikke mere, hvad de havde været i Grækenlands Frihedsdage. Den rene Smag, de classiske Forfattere havde tabt deres Dyrkere og deres gamle Agtelse. Nyplatonikernes Philosophie og Mysticisme havde fortrængt den aristoteliske Videnskab og Klarhed; sophistiske Stridigheder om dogmatiske Subtiliteter, og Strid imellem Aetere og Arianere, traadte i Stedet for videnskabelige Undersøgelser; og selv Keiserhoffet i Constantinopel blev en Skole for theologisk Sophistik og Rætterstrid. I det vestlige Rige fandt vel den forladte eller tilfidesatte national-romerske Literatur en øieblikkelig Støtte i nogle Keisere, f. Ex. Valentinian og Gratian, der søgte at opmuntre Lærdom og høre Videnskabsmænd; men Virkningen heraf var ubetydelig; og samtidige Forfattere i det fjerde Aarhundrede, saasom Ammianus Marcellinus (14de Bog C. 6) beskrive den stigende Uoldenhed i Rom

om lige med den herskende moralske Fordærvelse; og berette, hvorledes man nu kun hørte Epil og Sang i de Huse, hvor fordem Philosophie og Videnskaber lærtes; hvorledes Sæglere vare komne i Talernes Sted, og Bibliothekerne vare lukkede for bestandig, lila de Dødes Begravelser.

Det kan her være Sted til, om endog kun i Forbigaaende, at gøre den Bemærkning over den romerske Literatur: at Aarsagerne til dens paafaldende korte Varighed og Blomstring vist nok ikke blot maa søges i udvortes Aarsager; men ogsaa i denne Literaturs egen Beskaffenhed. Man vil kunne undres over, at den græske Literatur kunde overleve saa mange politiske Omvæltninger, og yttre en saa betydnende Livskraft, en saa stor og frugtbringende Indflydelse paa andre Nationers Dannelse, Aarhundreder efterat Grækenland havde mistet al Frihed og politisk Selvstændighed; imedens den romerske saa at sige kun levede i dens egentlige Gyldde og Kraft med Republiken, og glimrede i en kort Periode af Keiserregleringen, for pludselig at synke til en høi Grad af indvortes Ubetydelighed og udvortes Fortingelse. Men ligesom den græske Literatur baade havde en overordentlig indholdsrig poetisk Ungdomsalder eller Dannelsestid, hvoraf den hentede aandeligt Livstof og Næring for en meget lang Periode: saa var og blev den ogsaa i sit hele Væsen national, uddannet i Folkets eget Skæb, derfor baade eiendommelig og universel, tilgængelig for Mængden, ligesaa vel som for dem, der havde opnaaet den høieste Grad i Aandsdannelse, og aldrig indskrænket til en, til Lærdom fortrinlig privilegeret Klasse eller Stand. Ganste anderledes var Forholdet hos Romerne, der hverken vare et af Naturen fra den aandelige Side saa rigt udstyret Folk, som Grækerne, eller havde havt en saa poetisk Fortid som disse. Tidlig var hos Romerne det politiske Element det hos Nationen mest udviklede; Krig og Erobring

blev hos dem en ligesaa gennemgribende Potents baade i Statens og i Folkets Liv, som Videnskab og Kunst blev det hos Grækerne; og imedens Statsforfatningen og alle politiske Forhold uddannede sig i Rom paa en høist eiendommelig, fuldstændig, historisk mærkværdig Maade, vare ikke blot alle Midler til aandelig Cultur, men ogsaa Literaturen selv, hos Romerne et Laan eller Bytte fra Fremmede, fra mere cultiverede Nationer. Den romerske Literatur vedblev derfor meget længe, om ikke altid, at være fremmed for Folket, et Slags ædlere Luxus for de Store og Rige; og blev mere drevet enten som Middel til at hæve sig paa den politiske Bane, eller som lærd Syssel, end som en med Frihed udviklet national Eiendom. Romerne havde f. Ex. ligesaa lidt i Poesien nationale episke Digte, som de havde en national Mythologie; og næsten enhver Digtart, som sildigere hen dyrkedes og uddannedes i det latinske Sprog — lige indtil Comedien — var en omplantet Vært fra den græske Jordbund. Literaturen kunde derfor ikke i en almindelig udbredt national Tilbøielighed og Kjærlighed finde nogen opholdende Støtte eller nogen ret kraftig Næring. I Poesien havde den ingen gammel Folkepoesie, ingen almindelig antagne mythiske og episke Sagn, at støtte sig til. Vi see derfor, at en af de tidligste, fortrinligste og eiendommeligste romerske Digtere, Lucretius, i Stedet for at blive Epiker, anvendte sit udmærkede poetiske Talent paa at forfatte et philosophisk Læredigt. Den latinske Prosa opnaaede vist nok en langt rigere, mere kraftfuld og mere national Udvikling; men neppe havde den begyndt i Historien, Romernes rette Element, at frembringe en egentlig national Literatur — før Statens indre Livskraft og politiske Sundhed blev rystet ved de voldsomste Strid, og den indbrydende Fordærvelse og Banskægtning i alle borgerlige og sæde:

lige Forhold, forplantede sig til Literaturen og den intellectuelle Cultur.

At denne vel, endog under sin Fordærvelse, havde kunnet være holdet længere i Live og i Glor ved kunstige Midler, detsom de romerske Keisere havde anvendt mere paa Videnskaberne og deres Dyrkere — er ikke usandsynligt. Men dertil var den nationale Literatur og videnskabelige Dannelse ikke højt nok agtede; og dertil var Staten vel ogsaa alt for colossal, og Besværlighederne ved at vedligeholde den i sit uhyre Omfang alt for store. Den eneste Deel af den romerske Literatur, som ikke allene bevarede, men endog udvidede sin Betydning i den sildigere Keiserperiode, og selv efter Hadrians Tid, var Lovkyndigheden. Dens Dyrkere og Lærere maatte vedligeholde et grundigt Studium af Fortidens Historie og Forfatning; dette Studium fordrede baade Philosophie, linguistiske og kritiske Indsigter. De ældre Loves Studium bevarede i de juridiske Forfatterses Stil, selv under Literaturens Forsald, en højere Grad af klassisk Reenhed og Gedigenhed; og, hvad der var af stor Betydning for Eftertiden og hele Middelalderen, de romerske Lovkyndige bidrog, tilligemed Kirkesædrene, men endnu mere end disse, til at gjøre det latinske Sprog til det officielle Skriftsprog, eller til Embedssproget ogsaa udenfor Italien, og i en stor Deel af de romerske Provindser; og bidrog saaledes til at opholde og bevare et vigtigt Middel til i en efterfølgende Tid at fremkalde og fornye den i Europa næsten uddøde literaire Cultur.

Da nu dette Sprog spiller en saa vigtig Rolle gennem hele Middelalderen, i det nemlig dennes Literatur deler sig i to Hovedbestanddele: Skrifter i det latinske Sprog, der uden Afbrydelse, langt ned i Tiden, ja over Middelalderens Grændser, vedblev at være det eneste, hvori videnskabelige Materier be-

handlede, Lærebøger, Religionskrifter og Krøniker forfattedes; og skriftlige Arbejder i de tidligere opkomne nyere europæiske Tungemaal, hvis Literatur næsten i alle Lande begynder med Poesie eller metriske Værker — saa vil det være passende, inden jeg gaaer over til at tale om de tidligste Phænomener i Middelalderens intellectuelle og videnstabelige Cultur, eller om det, som udmærker denne Periodes Begyndelse, og de Hovedtræk i Culturnhistorien, hvori vi nærmere kunne betragte Overgangen til og Dannelsen af denne Tid — først nogle Mieblikke at dvæle ved Romersprogets og dets Literaturs tidligere Skiebne, før og under Overgangen til Middelalderen. Dette kan være saameget mere nødvendigt, som man ofte, med dunkle og uklarste Begreber om Middelalderen forbinder den Forestilling, at det var denne Alder og dens Barbarie, som fordærvede det latinske Sprog; men Sprogets og Literaturens Forsald og Fordærvelse var begyndt langt tidligere.

Jeg har nylig berørt nogle Hovedgrunde til, at den egentlige classiske Literatur hos Romerne havde saa kort en Varighed, i Forening med et saa indskrænket Omfang. Medvirkende Grunde til at den saa tidlig forfaldt, og Sproget kun saa kort bevarede dets Reenhed, kunne vi uden Tvivl ogsaa søge, deels i den hos Romerne saa almindelig udbredte Dyrkelse af det græske Sprog (man kan vel sige, at alle cultiverede Romere fra en vis Periode havde et dobbelt Modersmaal; og Forfatteren af den Samtale om Karsagerne til den fordærvede Stil eller Belsalenhed, som man en Tid vilde tillægge Tacitus, klager over, at hans Landsmands Forkærlighed for Grækernes Sprog gik saa vidt, at de endog lod deres Børn opfostre af græske Ammer); deels i Romernes uophørlige og umaadeligt udstrakte Samkvem med saa stort et Antal af fremmede Folkeslægter, hvorved en Mængde nye Ord og Talemaader nødvendigen efterhaanden

maatte faae Indgang i et Sprog, der i sig selv ikke var rigt nok til ved egen indfødt Kraft og Rigdom at kunne holde Laan fra Fremmede ude.

Ganske uhistorisk er derfor ogsaa den nu og da pyttede Mening: at det var med Christendommen og med Kirkesædrene, med den gamle Religions, dens Mythologies og mythologiske Poesies Undergang, at den classiske Literatur og det latinske Sprogs Forsald egentlig tog sin første Begyndelse. Vi finde tværtimod, at Romernes classiske Literatur allerede med Begyndelsen af det andet Aarhundrede efter Kristus, eller med Trajans Eidsalder, udslyktes; og at der i et Par Aarhundreder, netop i den Tid da Christendommen var forfulgt og maatte kæmpe for sin Tilværelse, indtraadte en næsten fuldkommen Stilstand i den romerske Literatur, hvori man kun støder paa ganske faa og høist ubetydelige Forfattere i det latinske Sprog, og hvori derimod det græske atter ganske havde Overhaanden. Derimod begyndte i det 4de og 5te Aarhundrede, med de latinske Kirkesædre og med Oversættelsen af Bibelen paa Latin, en ny Periode for dette Sprog, der frembragte en i flere Henseender betydende og vigtig Efterblomstring eller Efterhøst for den gamle romerske Literatur; og da man tillige just paa samme Tid atter finder nogle bedre Forfattere, der endnu hørte til det hedenske Religionspartie, har man vel Grund til at tilskrive Christendommen, eller dens tidligste Lærere og Forsvarere, at de snarere vakte et nyt Liv, en fornyet, og fleersidig Stræben og Virksomhed i denne Literatur, end at de bidrog til at fremskynde dens Fordærvelse og Undergang.

Det var saaledes atter en fremmed og udvortes fra virende Impuls, der vækkede Aanden og gav Anledning til et Slags ny Sprogdannelse i den romerske Literatur. Denne var vel af en ganske anden Art, end Indvirkningen fra Græ-

Fenland; den frembragte ingen Cæsar, Cicero eller Livius mere, og den bibragte det latinske Sprog en vis Efterligning og Efterdannelse af østerlandsk Udtryk og Sprogcharakter, som det meer eller mindre bevarede i enhver følgende Alder. Men det er langt fra, man kunde bevise, at Sproget eller Literaturen, paa det Standpunkt, hvor de i det 4de og 5te Aarhundrede stod, kunde siges at have lidt noget Tab ved en Indpodning af ny Livskraft, der vel ikke var af saadan Art, at den umiddelbar kunde giennemtrænge og virke paa det hele Folk; men som i det mindste virkede og maatte virke betydeligt paa Sproget. Det er og saa langt fra, man kunde sige, at de tidligste kristelige Forfattere i dette Sprog, eller de romerske Kirkesædne fra det 3die og 4de Aarhundrede, en Tertullian (henved 220), Minutius Felix (omtrent v. 230), Arnobius (henved 280), Lactantius, Hieronymus og Augustinus, maatte tabe i Sammenligningen med de samtidige profane eller hedenske Forfattere, som den romerske Literatur fra disse Aarhundreder kan fremvise; at meget mere de første gaae paa et langt høiere Trin i intellectuel Dannelse og stilistisk Fuldkommenhed, ja vi kunne endog sige i sand Omag. Vilde vi endog ikke tage sammenlignende Exempler fra de hypperste blandt hine kristne Forfattere eller Kirkesædne: saa er det dog utvivlsomt, at f. Ex. i det historiske Foredrag selv en Sulpicius Severus, der skrev et Blads Kirkehistorie fra Verdens Begyndelse til A. 400, i stilistisk Fortieneste kan sættes ved Siden af eller over den omtrent samtidige Ammianus Marcellinus, og Forfatterne af den saakaldte Historia Augusta. Og naar vi endog ikke ville gaae saa vidt, som Erasmus — en Mand, der ikke fattedes Evne til at dømme om literarisk Fortieneste og Dannelse — og der ikke allene sætter Hieronymus over alle latinske Kirkesædne, men endog lader ham gøre Cicero selv Rangen stridig i romersk Belta:

lenhed: saa kunne vi dog sikkert ikke negte denne christelige Forfatter den udmærkede Plads, baade i Lærdom og Sprogtalet, som ogsaa en af vore egne Lærde i et fortrinligt academisk Skrift over Hieronymus har hævdet ham. — Hans berømte Oversættelse af Bibelen er et Arbejde, der ogsaa fra Sprogets Side er af saa meget større Bigtighed, som den, hele Middelalderen igiennem, og endnu indtil vore Dage, har været den eneste erkendte og brugte Bibeloversættelse i den catholske Kirke; men vi skulle i følgende Time omtale den maaskee meer end Par Aarhundrede ældre latinske Oversættelse af Bibelen, som viser, hvorledes man i det mindste allerede i det andet christelige Aarhundrede med Held begyndte en ny Dannelses-Periode for det latinske Sprog, der har sin classiske Alder og sin Udviklings-tid igiennem en Deel af Middelalderen, ligesaavel som Romersproget havde dem i den antikke Tid.

Langebektiana:
eller Uddrag af Jacob Langebets Breve.

Neppes er nogen Literatur fattigere end den danske, paa det Slags biographiske Bidrag til Historien, der kunne hentes af Memoirer, samtidige Optegnelser, mærkværdige Personers Brevverkling o. d. Det synes overhovedet, til stor Glæde for Historien, at være et Træk hos vore Landsmænd: at de have lidet Tilbøjelighed til at optegne deres Livs Begivenheder eller samtidige Tildragelser. Adskillige interessante Bidrag af den Art til den danske Literaturhistorie reddede vor fortiente Nyerup fra den Undergang, hvortil saa mangfoldige andre, tilligemed flere, end vigtigere Bidrag til vor Historie, ere blevene indviiede. Han kunde dog, da han udgav Langebektiana, ikke have Afgang til en Samling af Breve fra denne vor berømte Historiegrandfæter til en af hans fortrolige Venner, som jeg 1812 i Overrige kom i Besiddelse af og som Hr. Prof. J. Møller benyttede til sin interessante Biographie af Langebet i Ny Danske Magazin IV. S. 1—60. — Denne Ven var en lærd Svensker, Mag. N. N. Broeckmann, der 1760 blev Secretair, den 8de Junius 1763 Assessor i det daværende Antiquitets-Collegium i Stockholm; og døde i Mai 1770, da Langebet havde kendt ham i 18 Aar. Brevverklingen indeholder ikke saa Bidrag, saavel til Langebets huuslige og literaire Levnet, og til hans personlige Charakteristik, som til Tidens Historie. Enkelte Uddrag meddelte Hr. Prof. Møller paa ovenanførte Sted S. 31 o. f. Hvad jeg, foruden disse, troer værd at bevare i bemeldte Hensigt, vil her, og i de følgende Hefter, blive meddeelt i ordlydende Udskrift af Langebets Breve.

1. „Herr Botin*) har jeg allerede af hans Skrifter fattet stor Agtning for, og holder ham for at være en ret god Skribent, naar han allene vilde citere Auctoritet for sig.” — „Dersom Hr. Magisteren af Hændelse seer Hr. Faggot, beder jeg melde min Hilsning, og takke for den Tienstfærdighed, han lod see mod min Landsmand Professor Kofod.” (K. Ancher) (2 April 1760.)

2. „Det skulde usigeligen glæde mig, om min Ven kunde obtainere det han søger; men jeg frygter meget, naar det er saa mange andre Competenter. Imidlertid har jeg efterkommet min Vens Begjæring og min egen Skyldighed, at jeg har skrevet de tvende Herrer til, og recommenderet Sagen paa det bedste. Hr. Magisteren kan ikke troe, hvor ondt det gjør mig, at det Venkab, som er os imellem, skal være hannem en Anstødssteen hos en og Anden af hans Landsmænd. Man skulde neppe troe, at fornuftige Folk og de, som har Erfarenhed i den polerede og lærde Verden, skulde eie saa nedrige Sentimens. Hos os gjør man sig ingen Betænkning at befordre dem, som har forskaffet sig Fremmedes Venkab og particuliere Betænkning, naar de alene har derved evertueret sig og gjort sig værdige til det, de søge om.” (14 Mai 1760.)

3. Lør jeg vel svare paa min Vens mange og kiære Breve? Hvormed skal jeg retfærdiggjøre min Forsømmelse? — Medlidenhed og Taalemod maa Herr Magisteren have med mig, der ligesom er kommen under en anden Himmel, siden jeg er kommen under eget Tag at boe.***) Men uanset jeg nu er flyttet til min sidste Ro i denne Verden, saa har jeg dog derudi hidtil levet i idel Kro, og været landsflygtig i mine egne Rum, uden Bøger, uden skriftlig og mundelig Omgang med Venner, og uden Selskab af Andre end Murmestere, Lømmere, Glarmestere, Snekere, Smede, Malere, Forgyltere, Giblere, Tapetmagere, Blikenslagere, Robbersmede, Blytækkere, Steenhuggere, Vandfigere, Brolæggere &c. Bliv ikke bange, min kiære Ven, for dette vidtløftige Selskab, jeg er kommen

*) Den bekjendte Forfatter af „Svenska Folkets Historia” (hvoraf 1 udgave udkom 1757) og flere Skrifter. I den nyere Udg. af de to første Dele (1789) har Forf. tilføjet Citationer.

**) Løngebet ihdslyttede ved Paasketid 1760 i den Gaard i Raadhusstrædet, han om Foraaret havde tilkjøbt sig.

udi; thi de ere ikke saa farlige, som Husarer, Pandurer, Cosaker, Casmutter, og deslige Utsi, som Andre desværre i disse Tider drages med, og al min Uro sigter alene til min store No og Fornøielse. Jeg er ogsaa nu med Pungens Opladelse bleven de fleste af mine Haandværkere qvit; men med Eneklærne er det først kommet saa vidt, at de har begyndt at opsætte Reoler til mit Bibliothek, hvortil jeg har udvalgt den største Sal i min Gaard, som er paa 5 grundmurede Fag i anden Etage og et Kammer ved Siden. Kunde jeg nu til Aarets Udgang see Enden paa denne Tummel, og igien komme i nogen Slags Orden, vilde jeg holde mig lykkelig." —

„De sidste Blade af Hr. Magisterens Beskrivelse om Norrøping har jeg læst med samme Fornøielse, som de Foregaaende, og vilde ønske, at vi havde om alle Byer i Norden saa meget og saa godt. Ikke mindre har min Vens Tanker om Runerne mig fornøiet, om hvilke jeg maa sige, at de i mange Maader komme overeens med mine. — Magister Dals har længe siden gennemlæst Hr. Magisterens Piece om Runerne,*) og fundet sit fulde Nøie deri." (31 Oct. 1760.)

4. „Jeg paaminder mig, at jeg længe siden har gjort min Ven noget lidet Tilbud efter min Evne; men Modestien har forhjndret ham fra at betiene sig deraf. Beder derfor, om Hr. Magisteren til Istandsættelse i Stockholm eller til Bøger behøver nogen liden Summa, han da uden Undseelse vil fordre hos mig 500 Dalet R. M. eller mere. For Venstabs og god Assistance er jeg min kære Herre meget mere skyldig."

„Hr. Magisterens sidste Brev blev mig tilbragt af en Svensk ved Navn Gustav Gullin, som foregav, at han var Kjøbmand og strandet. Endskiøndt Hr. Mag. i sit Brev intet om hannem havde meldet, laante jeg ham dog 6 Rdlr., som han begierede af mig paa nogle Dage. Han kom anden Gang og fik 6 Rdlr. ligesaa tredie Gang 6 Rdlr. da jeg for disse 18 Rdlr. tog hans Haand. Siden har jeg

*) Broocmann udgav 1762 i Stodh. „Ingvar Vidfarnes Saga", og tilføiede en Undersøgelse om Runerne og Rune-Monumenterne, hvis Alder han stærkt nedsatte. Denne synes, siden den her omtales, at have været tidligere trykt særskilt; hvilket ligeledes kunde antages efter et Brev af 4 April 1761.

ikke seet ham; men skulde vel ikke tvivle om hans Ærlighed. — Hr. Magisteren glemmer mig ikke hos Hr. Faggot, om noget godt Kort var at faae over Ehstland, ligesaa over Stügen, som begge meget kunde tiene mig til Oplysning i den gamle Historie og Geographie. Hvis ikke, ønskede jeg at faae nogen, enten gammel eller ny Matrifel over disse Landstæder, som nødvendig maatte findes i Sammer-Collegio eller andetsteds i Stodholm. Men naar man forlanger saadant noget, tænker Bedkommende, man har andre Intentioner dermed, og derfor kommer man aldrig nogen Vel med hvad man arbejder paa.”

„Ved det jeg nu sætter mine Bøger op, seer jeg, at mig i min Samling endnu fattes endeel betydelige Bøger; vil derfor give Hr. Mag. i Commission, at han enten paa Auction eller ved andet Tilfælde vilde forskaffe mig for taalelig Priis — — 3) Rudbels Atlantion, med Kaarterne og 3de Tome trykte. Hr. Magisterens Formand ved Archivum havde et complet Ex. da jeg var i Stodholm, med den 4de Tome freven, som han tilbød for 850 Dlr. R. M. Jeg holdte den Gang Prisen for høi; men kanſkee jeg nu gav saa meget, om jeg kunde faae saa fuldstændigt et Exemplar.”

„Af det altsammen har intet mere glædet mig, end det sidste omſkrevne fragmento membranaceo, som er af lige Art med Waldemari II. Jordebog. Jeg længes meget efter at faae en accurat Copie af den hele Codice, om muligt med min Vens egen Haand. Hr. Mag. kunde end saa meget mere fornøie mig, om han med Posten vilde sende mig et Blad efter det andet, ligesom det blev færdigt, da jeg med største Plaisir betaler ei alene Postpengene, men skal endog rundeligen lægge Skriverløn dertil.” (31 Dec. 1760) Om det samme Fragment siger L. i et senere Brev af 14 Febr. 1761: „Hr. Secretereren kan aldrig troe, hvor meget han har fornøiet mig med det sidste tilsendte, og Gud give han kunde opdage mig flere saadanne Stumper. Jeg maatte gierne spørge, om dette Fragment i Skrift, Pergament og Format ligner Waldemari II. Jordebog; thi da har det maaskee hørt dertil, førend det i senere Tider er bleven ombundet — Tegningen af den ene Side er ganske vel giort, og skulde jeg vel ønske mig en ligesaadan Afriidsning af de andre paginae.”

(Fortsættelsen følger.)

Langebekiana:

eller Uddrag af Jakob Langebeks Breve.

(Slutning.)

5. „*Dr. Secreteren* har efterhaanden i sine Breve gjort mig saa mange og vigtige Quæstioner, som jeg aldrig til Nøie kan besvare. Han erindrer vel fra forðum, hvor lidet Credit jeg har havt for Runernes høie Alder og deres Brug for Christendommen, og jeg frøgter, at jeg selv er Skyld udi, at min Herre er bleven saa stor Riatter, som han nu er. Jeg har ved Haanden tvende Editioner af *Camdeni Britannia*, den første Latin Francf. 1590, den anden paa Engelsk udgiven og formeret af Gibson. Lond. 1695. I ingen af dem findes den *Runesteen in Insula Mona*, som nævnes in *Act. Lit. T. 2 p. 198*. Jeg har bladet dem ganske igiennem, men finder ikke mange Runeskrifter, uden paa et Par Døbestene; de øvrige Inscriptioner ere enten latinske eller blandede med angelsaxiske Bogstaver. Min Ven maa derfor nøiere citere mig, hvor de Runestene findes, som han begierer Tegning af. — Min Ven spørger mig, *quo anno Christianismum susceperint Hibernici Ostmanni?* — eller som de kaldes in *Annalibus Hibernicis, Dani & Nortwegi*. Disse sværmede først om paa de Irlandske Grændser ved Slutningen af det 8de Seculo; i det 9de Seculo finge de faste Gud i Landet, og ved Midten af det 10de Seculo bleve de Christne, efter det som *Rodericus O Flaherty* i hans *Ogygia p. 486* vidner. i disse Ord: *Godfredus Anno 948 Ostmannorum in Hibernia Rex eos ad Fidem christianam amplectendam persvasit, cujus avus Gormo Norwegus ab Alfredo Angliæ Rege, avo Athelstani, per Edwardum seniore filium e sacro baptismatis fonte levatus, Northumbriæ Rex.* — Om Runemesteren Thordo er mig intet

Nord. Tidskr. IV. 3.

vibere bekendt, end hvad Hr. Secretereren selv veed af Torfæo og Wormio. Jeg maa sige, at jeg aldrig har havt Tid endnu, uden løseligen, at tractere den Rundskab om Runerne, saa der er alt for meget i den Materie, jeg kunde lære, om jeg vilde tage Tiden dertil fra andre vigtigere og visere Ting. Dog var det mig heelt fornødent; men jeg giber neppe været derover, saalænge man skal hjælpe sig frem med Gietninger og bryde sig med de urigtige Læsninger, som de fleste hidtil udgivne Runestene laborere af. Kunde jeg examinere Originalerne selv, paa den Maade, som vi gjorde ved den Steen paa Mland, var det en anden Sag. Bedes derfor ogsaa, at min Ven ikke gaaer for langt med Gietning, med mindre han selv har seet og læst Stenenes Skrift. Det er en stien Steen hos Worm p. 485. og jeg er af samme Tanke, som min Herre, at Skriften bør læses neden fra opad. Men om den har noget Samfund med Slaget hos Hvitavab, tør jeg ikke strax besvare, men det ikke synes urimeligt. At den gode Wormius, ligesaa vel som andre Lærde, og har fættet i sin Forklaring over Runestenen, derpaa er et Bevis i samme Steens Inscription i det Ord *RIRIRI som han læser Grigariiki og forklarer Græcia; men jeg holder for, det bør læses Hrigariiki, og bør forståes om Hringariiki, nu Ringerige, i Norge. Hvor Dalin er kommen til at lægge Hvitavab ved Aarhus i Sjælland, veed jeg ikke. Jeg har altid troet, det maatte være i Slaane, men om det er det samme som Albus Fons hos Saxo, veed jeg ikke, og da maatte det ikke være meget langt fra Lund. I Grosseherred ikke langt fra Gaardstanga er et Hviderop. Om maaskee Aen imellem Grosse og Thune Herred har hebbet Hvitavab, kan vel være; over denne Aa er Getunga pons, som og nævnes hos Saxo. Af Aen har Hulmby glerne kunnet fordom hebbe Hvitaholm. — Hvad Monum: Gormonis angaaer, da skal jeg ikke være meget imod, om nogen fuldkommligen vil overtøye mig, at de ere nyere end Eoen Tuigegs Tid; dog troer jeg neppe, at de ere nyere end Eoen Estridsens Tid; og hvad skalde bevæge nogen i senere Tid at lade sætte disse Inscriptioner? At Saxo ikke taler om Inscriptionen, holder jeg for et svagt Bevis, og det vil ligesaa lidet sige, som andre Ting, han enten af Gledseløshed har forbigaaet, eller fordi han ikke eller intet har været underrettet derom. Til Bevis paa den gode Mands Nagtsomhed kan iblandt andet Rupes Blekingica være, som han paa tvende Steder

skriver ulige om. — Min Ven spørger, om in Monum: Britannicis nævnes noget om vort Nordens Folk efter Haralds Fald? I Camdeni Britannia findes en Inscription over en dansk Prinds af en gammel forfalden Kirke i Sussex, som synes at være af 12te eller høist 13de Seculo, saa lydende:

Clanditur hic Miles Danorum Regia proles,
Magnus nomen ei, magnæ nota progenici,
Deponens magnum, prudentior induit agnum,
Præpote pro vita sit parvulus Anachorita.

Men om denne Inscription er ret afskrevet, og siden overalt ret læst, tør jeg ikke soare for. Der turde vel findes mange flere gamle Inscriptioner i England, Skotland og Island, som angik danske Folk, naar man var vel forsynet med Engelske topographiske Skrifter; men disse Bøger ere kostbare og selsynete (selbne.). Angaaende de udenlandske Stæder, som nævnes i Ingvards Saga, vil det blive svært at finde dem igien. Naastee Stæderne heppe har heddet saa hos Indbyggerne, eller og Navnene igiennem saa mange Secula kan være ganske forandrede, tilmed har man saa og ufuldkomne geographiske Bøger over de Lande. Man kan ikke engang finde de Stæder igien i Gurland, som nævnes i Ansgarhi vita, ei heller Eruso i Preussen, som nævnes i Othert Persplo; ja jeg veed ei engang det Pilteshart, som Magnus Smelt indtog fra Rusjen. Man har jo saa godt som intet i den gamle Russiske Historie. Notala er vel ikke Birland, men er en Provinds af Skland, ligesaa vel som Birland, og er vel det samme som Bilen, eller maritima, Notalavik, hvorudi Hapsal og Bale ligge; men Birland er næst til Narva." (14 Februar 1761.)

G. Jeg blev heelt underlig, da jeg i Søndags Aften læste min Vens kiære Skrivelse af 28 April, og deraf fornam, at Han ikke har faaet mit forrige med Posten sendte Brev, som uden Tvivl var af 4 Aprilis. Hvad jeg derudi havde skrevet, erindrer jeg nu ikke Alt. — Men Hovedsagen var denne, at Hr. Gullin, i Anledning af min forhen bestilte Tjeneste, havde atter givet en Assignment paa 50 Rdlr. dansk courant, den jeg ogsaa i regarde af hans Bekantskab med Hr. Secretereren strax betalede, og skillede i hans eget Valg, enten han vilde lade Pengene her i Staden betale til mig selv, i samme Mynt, eller han vilde betale dem i Stockholm til Hr. Secretereren med 600 Dlr. R. M. Gullins Advoksbrev til mig herom var af 27 Martii, hvilket jeg be-

svarede, efterat jeg havde indfriet Assignationen, den 4 April, og samme Post var det jeg skrev til Hr. Secreteren det nu forlorne Brev, hvorudi jeg havde bedet Hannem imodtage de 600 Dlr. R. M. ifald Hr. Gullin der paa Orten vilde betale dem. — Naar jeg nu jevnfører den Omstændighed, at mit Brev er blevet borte, med hvad som siden er paafulgt, har jeg Anslag til afstøilig Suspicion. Sagen er denne: den 21 April blev mig atter en ny Assignation fra Hr. Gullin paa 100 Dlr. dansk præsenteret, men jeg accepterede den ikke; thi 1.) havde jeg intet Advisebrev faaet fra hannem derom, ei heller havde jeg faaet Efterretning, om de forrige 600 Dlr. R. M. vare til Hr. Secreteren betalte. 2.) Er jeg ingen Banquier, og har ei gierne mere liggende per cassa end jeg til daglige Udgifter behøver. 3.) havde jeg allerede viist imod en fremmed Mand at den Høflighed han kunde forlange, i det jeg allene paa hans blotte Ord, at han sagde sig at være en tilbuden Mand, og beraabte sig paa min Ven og Hr. Birgman's Bekendtskab, laante ham de første Penge, og siden betalte hans Assignation paa 50 Rdlr. Begge Gange endda Coursen beregnet til hans Fordeel, at nemlig naar Dlr. Silver M. her ikke har gaaet mere end 20 s dansk, har jeg dog deraf ikke villet profitere, men beregnet ham Dlr. S. M. til 24 s dansk. 4.) Er mig Hr. Gullins Tilstand ganske ukendt; ei heller veed jeg, hvad Connection han staaer udi enten med Birgman eller Hr. Secreteren. Heraf seer min Herre, hvorfor jeg ei modtog den sidste Assignation. Endeligen fik jeg d. 29 April fra Gullin et Brev dateret d. 24 ejusd. Derudi han skriver, "at han samme Dag havde betalt Hr. Secreteren Brocman 600 Dlr. R. M. ligesom det Øvrige forhen giennem Hr. Birgman var betalt; vil med næste Post sende mig Hr. Secreterens Quittance, hvilken han nu for Postens hastige Afgang ikke kunde faae, haabende jeg allerede havde udbetalt hans sidste Assignation paa 100 Rdlr., endskøndt han utvælskvædig ikke havde medsendt Advisebrev." Siden nu Hr. Secreteren i sit sidste Brev ikke melder et Ord om de 600 Dlr. R. M. og mit Brev tilmed er blevet borte, kan han selv let domme af alt det Anførte, hvad Betænkninger jeg over Hr. Gullin maae gjøre mig. Hr. Secreteren maa derfor, saasnart muligt, indkræbe hos ham de 600 Dlr. R. M. og give mig om alting Efterretning. Er han en ærlig Mand, betaler han vel. — Jeg er høiligen forbunden

for tilsendte Tegning af de gamle Blade, og beder at Betøftningen skrives paa min Regning. Med samme Tegning er jeg særdeles vel nøiet, og er det mig ikke ukjært, at min Ven har labet sine Herrer Præsides forud see den, hvoraf de gode Herrer kan fornemme, at vor Correspondence er ustyldig, og indeholder ingen Mystikier. — Paa Dahlbergs Svecia ved jeg ikke Prisen, men jeg tænker, at naar Exemplaret er godt og i alle Maader complet, er det vel 200 Rdr. R.M. værdt og kanstee noget mere. Men jeg er forsikket at min Ven er sparsom over min Pung, det meste muligt. Det gjør mig ondt at Prof. Klein er død, uden at tænke paa mig i sit Testament. Men det er ikke de første Penge, jeg paa saadan Maade har begravet; det er ikke længe siden, jeg paa samme Maade mistede 30 Rdr. ved Mag. Soderberg, som druknede paa Rejsen til Lybek. Jeg vil ikke melde om flere Summer til en og anden hos os selv; men ved alt dette har jeg den Satisfaction, at jeg med et maabeligt Tab har gjort adskillige trængende Folk glade for en Tid; dog lærer det mig herefter at blive mere haard, helst mine Indkomster ere ikke meget store. (6te Marts 1761).

7. Jeg er ret glad ved, at mit forlorne Brev endeligen er kommet for Dagen, og ser jeg nu af min Vens tiertomme Skrivelse under 15de hujus, at jeg ikke har feilet i min Mistanke om den sandkyldige Glerningsmand. Det gjør mig ondt, at der findes Folk, som man skal fortryde at have gjort Tieneste, og som man skal ansee for aabendare Bedragere, efterat man forud har været rørt af Medynk over deres foregivne Ulykke. Det synes som han har havt Enst til at profitere af min Enfoldighed, og jeg havde ogsaa letteligen bleven bedragen for den sidste og større Summa, dersom Advoksbrevet, som hans Klogskab lod komme en Postdag efter, havde fulgt med Assignationen: Men da det endelig fremkom, viste de derudi sporede Usandheder mig, at jeg havde gjort ret i det jeg havde afviist Assignationen. Manden, som havde baade den første og sidste Assignation, er Borger og Mægler her i Staden og hedder Carl Wilber. Men hvad Handel der er mellem hannem og Gullin kan jeg ikke vide. Jeg sender nu Fuldmagt til at indfordre Pengene, tillige med den betalte Assignation paa 50 Rdr. og begge Hr. Gullins Breve, formodende, at min Ven gjør sit Bedste. Skulde vi ikke kunne faae den fulde Summa strax, faaer man lade sig nøie med noget for det første, naar der kunde have Forsikkring for det Dvrigt.

Af Prof. Klein har jeg intet Skriftligt for de 10 Mdr., men allene hans mundtlige Parol om en Copie af Prof. Meiers Kort over Rügen, men derefter kan jeg ikke søge noget. Derimod har jeg Haand for de 30 Mdr. jeg laante Mag. Søderberg, som forgik paa Reisen mellem dette og Lybek: den samme sender jeg herhos, ifald min Ven vilde ved Nogen giøre Forslag paa, om hans Faber eller Venner skulde ville derpaa reflectere, og betale derpaa enten Alt eller Noget. (24 Maj 1761.)

8. Den Tidende de reperto. Diplomatario Bergensi gjorde mig heelt glad. Jeg har efterseet min Samling af Diplomatis, og finder adskillige af de samme heriblandt, men siden ingen af dem ere af originaler tagne, frygter jeg, at jeg faaer uleilige min Ven med at efterhaanden give mig rigtige Copier af dem alle. Var det ikke muligt at faae nogen Anden for Betaling til at udskrive sligt? Havde jeg først Copie af et Par, kunde jeg strax see, om de, her findes, ikke forbum maatte være tagne af samme Codice. Lad mig vide, Hære Herre, hvor denne Copie findes, og om den er paa Pergament, og i hvad Format, om vel eller negligerter Preven &c. End mere længes jeg at blive underrettet om den bevidste G. (Gistermaals?) Handel; Hr. Secretereren skulde aldrig troe, hvor bekymret jeg er om en saadan Vens Velgang; det er mig ikke om Rigdom eller Fattigdom at giøre, naar allene Personen er god, og Villaaene saadanne, at Sorg for Livets Næring, som er ubragelig nok for een, ikke skal quæle tvende eller flere. — Jeg havde fast troet, at min Ven i denne Sommer havde besøgt mig. Men stær det ikke nu, bliver der vel aldrig mere noget af. En Samtale havde dog været mig meget kjær, og jeg er vis paa, det ogsaa havde fornøiet Hannem at see min nuværende Bopæl, som er en Hob rummeligere og mageligere end forrige. (11 Julii 1761).

9. I Søndags Aften bekom jeg Hr. Secretererens sidste Brev af 14 dennes, og er særdeles forbunden for god Underretning om og havde Umag med Gullins Sag. Det gjør mig ondt, at det Dyr, som bebrog mig med sin simplicitet, skulde derfor komme til at vandre i Gieldstuen. Det faaer vel nu være nok til en liden Riendsel af fortlønte Straf, og jeg holder det ikke værd at koste mere derpaa, allerbæst der ikke kan ventes Dypretning for Skaden. Dog tyktes mig, siden han endnu er ung, og kunde kanstee i Fremtiden blive mere lykkelig, at han

burde give nogen Forpligtelse fra sig, førend han slap ud, at han, saas snart han enten ved Røbmændskab, eller i Condition, eller ved Arv, eller paa nogen anden Maade kom til at eie noget, skulde rigtigheden betale Capitalen med Glædelighed og simpel aarlig Rente, i hvilket Henseende det, som nu er anvendt paa Process og Arresten, kunde i Reversen lægges til de 600 Daler R. R. Men dette indstiller jeg til Hr. Secretererens eget Godfindende, og vil aldeles være nøiet med, hvad han herudi behager gjøre eller lade. Og efterdi man vel ikke kan vente, at Vennerne betale noget for hannem, bliver det bedst paa saadan Maade strax at lade ham gaar ud. Hvad min Herre har ublagt til Sagens Fremme, har han den Godhed at føre mig til Regning, hos Søderbergs Benner, frugter jeg, der heller ikke bliver meget at vente, dog formoder, at min Ven ved nogen anden gjør Forsøg derpaa. Altsaa har jeg aldeles slaaet af Tankerne. Imidlertid er det mig imod, at jeg herefter faaer vise mig haard baade mod Fremmede og vore egne, af hvilke jeg ogsaa ikke lidet er bleven bebragen og dagligen mere bliver; Gaa at en Dommer kan faae god Ansag at fordomme Godtroenhed hos den, der af en uforståelig Kredsløshed lader sig overtale til at miste sit.

Af Hr. Faggot kunde jeg forud ikke spaae mig andet Omdømme om mit Kort, al den Stund den gode Mand vel ei har sænderlig Smag for den gamle Historie, og derfor ei kan holde saadant Arbeid Møien værdt. Ikke desmindre havde jeg gierne ønsket at faae vide nogle af de betydeligste Feil, som kan ske endnu kunde rettes, det er just derfor jeg underlægger det kændige Mænds Censur. Jeg vil gierne troe, at noget derpaa ikke vel kan læses; thi Robbertrykkeren har skilt sig alt for ilde ved de første Prøve-Ark. Kan min Ven selv ved god Lid og Seilighed give mig nogle Grinbringer til Kortets Forbedring, skal det være mig kjær.

Hvad den anden Sag angaaer, som Hr. Secretereren proponerer, da, omendkjendt der ikke skulde fattes paa min Villie at gjøre dertil hvad jeg kunde, jeg og meget vel kiender min Herres merita in re litterar. Septentrionis nostri, seer jeg forud, at det paa nærværende Tid neppe skulde lade sig gjøre. Man prætenderer hos os, foruden andre betragende Ansager, et hos publicum mere bekendt Navn og

merita, mere anseelig charge, Formue til at udføre Standen æ. ^o). Alt dette kommer vel med Liden, da man tillige bør passe paa den beleilige Tid. Men Spørgsmaal, om ogsaa Sagen i Fremtiden blev giørlig, om den da kunde bringe nogen Nytte med sig, om den ikke snarere skulde have skadelige Følger? Min Ven kender vel selv Verden, dens Ondskab og Mistanke, som jeg holder for, et klogt Menneſte, ſaa vidt mueligt, maa fløe, eller i det mindſte ikke paadrage ſig, før man er i Stand til at viſe ſine Gjerningers gode Grund. Imidlertid kan han forſikre ſig, at jeg ikke forſømmer ved mindſte gode Tilfælde, at forebrage min Herres merita imod mig og beggeſ Fædreland; Gud give, jeg ſaaledes kunde bane Veien til noget angenemt. Vi maae nu ſørſt ſee, hvorledes det andet og mere betydelige Forehavende falder ud; Gud give Nykke og beſte Raad.

Hr. Etatsraad Hielmſtierne beder hilſe, og onſkede at Hr. Secretairen kunde forſtaffe hennem en Disputation, ſom er holden i Åbo af Pryſs og Længblad de irruptione Svecorum in Holsatiam, duce Torstensonio. Er den at ſaae for Penge, vilde jeg og gierne have et Exemplar. (d. 22 Julii 1761.)

10. Jeg takker for de meddeelte Excerpta af Ebers Panegyriſt over os Danſke. Gud give, alt det gode deri var ſandt! Hr. Rothes Bog, ſom Autor ſaa meget berømmer, har ſaaet langt ſtørre Eloge der, end hos os; dog er der meget godt ubi ^o). Personen er den ſamme, ſom for mange Aar ſiden dedicerede til mig uærdig ſin liden Piece de Gladiis veterum Danorum. Kort derefter ſik han condition i fornemme Huſe; var ſiden ſaa lykkelig at reiſe udenlands i nogle Aar paa Hans Kongl. Majſts Stipendio. Ved Hiemkomſten blev han Informator hos Hans Kongl. Høiſted Prinds Friberit, og ſik tillige Titel af Profeſſor. I Foraaret har han gjort det ſtore Parti, hvorom jeg før har ſrevet, og giſtet ſig i det mindſte 120000 Rdlr. til, og derover. Nu er han Juſtits-Raad og Committered i Kammer-Collegio. Han er ellers en af dem, ſom hos os har oprettet det nye

^o) Det ſynes heraf, at Broemann har attraaet at blive tildeelt en Character eller Titel i Danmark, og anmodet Kangebel om at medvirke hertil.

^o) Den her omtalte Bog af Lyge Rothe kan ikke være anden, end hans Skrift „Om Kiærlighed til Fædrelandet,” der udkom 1759. ſjvf. Kbh. lærde Tid. 1759. No. 19 og ſ. nedenfor S. 334 om „Bref af Menalcas”.

Smagens Gelfab, hvorom her nu faa meget skrives og tvistes iblandt de Lærde.

Jeg har talt til vor gamle Islænder, som nu næsten er lige saa ubuelig, som han beroppe, ang. den Islandfke Grammatica. Han veed af ingen anden trykt at fige, end den bekienbte Runolphi Jonæ, som kom ud i forrige Seculo. Dog har Jon Magnusson, vor berømte Arnæ Magnæi Broder, frevet en Grammaticam, som fkal være bedre end den forrige, hvilkten ikke er trykt; ei heller veed vore her værende Islændere, hvor nogen Copie er deraf. Bifkop Jon Arnason paa Stalholt fkal og have arbeidet noget i og om fit Landf Sprog; men det er ei kommet til Fuldkommenhed, og er efter hans Død blevet afspredt. Der har og været andre Islændere, som har gjort Forsøg, men er ei kommet videre. (19 Aug. 1761.)

11. Jeg takker fkyldigft for al den hævte Umag, og er meget vel fornøiet med de for mig indkjøbte Bøger *), men med nogle deraf ifær. Meneste havde jeg vel ogfaa ønsket mig Rubbel's Atlantica, efterfom det er en Bog, som jeg aldrig fan vente at faae faa complet: Men jeg maae og tilftaae, at den er bleven dyrt nok betalt. — Jeg venter nu og, af en rar Auction i Slesvig, en anfeelig Deel Bøger, hvorfor jeg nu igjen paa nogen Tid maae indftrænke mig noget og ikke kiøbe mere end jeg vel fan betale. Afkillige flette Debitorer har jeg, som paa en kort Tid i fmaa Pluk har bebraget mig endeel fra. En utro Menestepige har jeg i diſſe Dage maattet overgive i Rettens Hænder, fom i en Tid af halvtredie Aar har befmaalet os for meget over 100 Rdlr., hvilket nu først er blevet opdaget. Men dette kommer ikke Sagen ved; dog falder mig derhos ind, at jeg ikke troer jeg har tilmeldet min Kiære Herre det ulykkelige Endeligt, fom min forrige Diener Chriftian i Gior Høft har havt, nemlig at han i Desperation og ufelfte Armob; fom han ved Lidelighed og Utroftab var kommen i, hængte fig felv. Efter ham har jeg nu i halvfierde Aar havt en meget ffikkelig Diener; den famme har jeg i diſſe Dage hjulpet til en liben Dienft ved Poli-

*) Paa Auctionen over Ehrenpreuſſes Bibliothek. Det er af Sangebels Catalog bekienbt, at han samlede og efterlob en Stat af ældre og nyere ſvenſk Literatur, fom ingen anden Privatmand i Danmark har havt Mage til, Suhm undtagen, i hvis Bibliothek dog fattedes adkillige Sieldenheder, fom fandtes i Sangebels.

ten paa 160 Rdlr. — Guden Hr. Secretereren bøder mig til at tage af de Bøger, han paa sit eget Navn har kjøbt, saa mange jeg vil, saa skulde det være følgende Numere: Fol. 45. 64. 81. 4to 2. 165. 257. 258. 261. 263. 8vo 288. 289. 303. 311. 313. 316. 326. 341. 348. 378. 394. 411. 446. Naar min Ven vil afstaae mig disse Numere, eller saa mange deraf, som han kan være foruden, skal alle de sprige, hvoriblandt Torsæl Hist. Norv. og Bartholimi Antiqu. Dan. være Hannem in signum veteris amicitiae aldeles Rienske, og kan de alle med hinanden betales med mine Penge, men aldrig noget videre derfor af mig at skulle fordras. — Jeg skulde ved samme Leilighed ubede mig et Exemplar af „Bref af Menaleas“ og tillige endeligen faae at vide, hvem Auctor er, som saa høit berammer os Danske, og formødelig er vor første Panegyrist her til Lands. Rølleri Eisløndste Historie skulde jeg vel og have.

Her er ellers en Sværst Secreterer i Staden ved Navn Werner^{*)}; den samme har en anden hans Landsmand, som giver sig ud for Capitain, i disse Dage ladet sætte i Glutteriet for Gield. I Anledning af Navnet Werner fik jeg Mistanke, om det ikke kunde være den samme Person, som har givet sig ud for Rattuntrykker; og da har jeg, ved at lade høre hans Rygte paa adskillige Steder, faaet høre, at denne, saae som han skal være Gud og hør Mand skyldig, snart kalder sig Matthias Werner, snart Lucas eller Benjamin Werner, snart giver sig et andet Navn; snart giver han sig ud for Secreterer, snart for Magister, snart for Fabriqueur, alt for at eludere sine Verter og Creditorer. Alt dette bestyrker saa meget mere min Suspicion, som hans sidste Vert fortalte, at han havde haft megen Omgang paa det sidste med Professor Søderberg. Da jeg derpaa stilledes Bud til ham i Glutteriet, tilstod han at Søderberg nogenstund havde logeret hos ham, og at han havde vis Formodning om hans Undergang paa Søen: Men hvad Verden paa de 200 Rdlr. angik, derom vidste han ikke mindste Oplysning at give. (12 Sept. 1761.)

^{*)} Matthias Werner, der 1759 i Oct. kom til Kjøbenhavn, for at undgaae Creditorers Forfølgelse i sit Fædreland. (Nyerups Forfatterlex. jvf. Worms Lex. II 669.) Han udgav her adskillige Skrifter. bl. a. et vidtløftigt, men lidet brugbart latinsk Verikon i 6 Quartbind. 1766-78. (Jvf. S. Badens Dom i Raanekl. Tillæg til Ahr. Cont. Eft. 1767 S. 15) og døde 1779.

11. Jeg kan oprigtigen sige, at jeg med største Naie og Nytte har læst Hr. Secreterens Kortale^{*)}, som jeg holder for at være saa vel og grundig freven, at jeg aldeles ikke veed noget betydeligt enten at tilfætte eller fratage. Magister Dals sad forgangen en heel Aften hos mig og læste Kortalen igiennem fra Begyndelse til Enden, og det med største Agtsomhed og Fornøielse, tilstaaende, at den var ganske fornuftig og raisonnable freven. Iblandt de smaa Anmærkninger, som jeg deraf gjorde, var denne, at min Herre pag. 1. XX. erkjender Hjalmar's Saga for gammel og rigtig, da man ellers holder den for en yngre Liders Fiction og Piernespin. Almindelighed gjør jeg denne liden Erindring, at, ligesom min Herre saa meget har bemsøbet sig at verisficere Ingvars Saga, og derudi været lykkelig, saa vilde det og behøge Læseren, om han paa noget Sted vilde i et kort Uddrag vise Nytten af denne Saga, og hvad den lærer til Oplysning i nogen Part af den Nordiske Historie, hvilket enhver Læser selv vel ikke strax indseer^{**)}. (24 Februar 1762.)

12. h. Saa angene som Herr Assessorens Breve altid ere mig, saa ubehagelig er den mig ubi det sidste af 20 huius meddeelte Tidende om Hans Fru Moders dødelige Afgang. Jeg tager derudi saa meget større Deel, som jeg veed hun var en kjær Moder for min Ven, og saa meget mere, som jeg selv har havt det Naie at kende hende, og kan være et Med-Bidne til den Dyd og Fromhed hun besad. Af Herr Assessoren formoder jeg den Guldkommenhed, at han nogenledes vil finde sig i et saa sørgeligt Tilfald; men jeg beklager mere de flere Syndende, som vel ikke alle endnu ere forsørgebe, og den gode Fader, som paa sin Alderdom maa bære Byrden alene, omendstiondt jeg ellers er forsikret om ham, at han ganske vel veed at søge den rette Trost i sin Genlighed.

Et andet Stykke i min Vens Brev, som ikke heller kan være mig meget behageligt, er dette, at han rygger sit Løfte og betager mig Haabet om at see ham næstkommende Sommer. En Fornøielse,

*) Til Udgaven af Ingvar Vidfarnes Saga.

**) Man bør vel just ikke herefter antage, at Langebet selv skulde have været tilbøielig til at troe paa den efterglorte Hjalmar-Sagas Agtthed; men snarere, at han paa den lemsældigste Maade har villet ytre sin Kritik over Brocmans Mening.

som allerede havde smaget mig. Men hvad der ei er giørligt, ved jeg heelt vel at finde mig ubi, og glæder mig derved, at han dog ikke betager mig Haabet om at see Breve fra hans Haand. 1000 Plåter mener jeg, ere værde at blive ved sine Forretninger for, og 100 Plåter for Translat. Island. ere ogsaa gode at tage med; hvilket altsammen saa hierteligen fornøier mig, at jeg ei andet kan end dertil ønske megen Lykke, Sindsskø og Legems Sundhed, som den gode Gud baade kan og vil give, ei alene paa det nu indtrædende, men og mange paafølgende Aar. — Jeg begyndte mit Brev om et Tuentimmer, som til Sines Sorg havde forladt Verden, jeg vil ende det om et andet, som til Sines Fornøielse er kommen ind i den store Verden, nemlig en liden Anna Elisa, som Gud har velsignet mit Huus med. Hun blev født den 18 Novembri, og jeg kan fortælle det med Glæde, at Moderen, endstienst hun selv har paataget sig at opamme sit Barn, har befundet sig saa vel, at hun allerede den 28 Decembr. har holdet sin Kirkegang. Min Friderik gaar nu paa sit femte Aar, og vorer daglig til sin Fordeel. Vil han tiltage i det gode, nu han paa det nye Aar skal begynde at gaae i Skole, da bliver det en Fornøielse, som vil gøre mig ung igien paa min Alderdom. (20 Decemb. 1763.)

13. — Men hvad Forhindring bør afholde fra at tale med en Ven i Breve, naar man ikke kan see ham i Person? Det er en Fornøielse, som hos mig overgaaer de fleste andre; og det gjør mig ondt nok, naar jeg selv imod min Villie forspilder den. — Jeg har paa en tidlang havt mange gamle Ting meddeelte, som jeg med egen Haand har maattet erpebere, og ile dermed, saasom Gierne ingen Sko og Kæft har labet mig. Jeg har endnu en gammel Coder af Adamo Bremseri at conferere, som vist er af Tolv Hundrede Aaret. En anden lige gammel Coder af den Tydske Lov har jeg og havt fra Glensborg. En heelt Hob gamle Documenter har jeg havt fra visse Archiver, som jeg over Hals og Hoved har maattet copiere, isald jeg ikke en anden Gang vilde miste dem. Der ere mig endnu tilfagte mange flere, som jeg ikke tør eller er i Stand til, endnu paa nogen Tid at tage imod. Jeg har vel en og anden Hielper til at skrive: Men de ældste, rareste og originale Sager maae jeg selv lade Hænder og Dien til, med mindre jeg siden vil have dobbelt og tredobbelts Umag med at conferere og faae dem accurate nok efter mit Sind. Correcturer af visse Bøger

har jeg for en og anden fraværende Ven jævnlig maattet paatage mig; og naar jeg lægger dette til, at jeg alt for ofte bliver bebyrdet med at igiennemlæse en og andens Skrifter, som de vil lade trykke, og skaffe dem Subsidia dertil, maae jeg tilføje, at jeg gjør mig selv til Slave, og kunde kanstee bruge Tiden bedre, om jeg anvendte den til at forfærdige de afskillige Ting, som jeg selv har under Hænder. Nogle Grindringer har jeg faaet om Souverainitets-Historien, som mig nogle Aar siden blev paalagt, hvorfor jeg og undertiden maae arbeide derpaa. Societetet forlanger og Arbeid og Haandbrækning i afskillige Stykker af mig. Vor store Mand Geheimsek. Lott overhænger mig daglig for det Diplomatiske Værk, hvorudover, endstønt mit meste Arbeid er stilet derhen, jeg har maattet tage de første Seculers Documenter paa ny for Haanden, for at raffinere og bringe dem i bedre Orden og til den muligste Accuratesse; paa det at dette betydelige Værk engang kunde begyndes at tænkes paa til at stilles til Lyset, hvortil jeg allerede er isærd med at gjøre nogle Forslag og Præparatoria, som skulde sigte til, næstkommende Sommer, om mueligt, at kunne gjøre en Begyndelse med Trykningen. Jeg har lært af Erfarenhed, at jo længer Værket henhviler, jo flere Supplementa kommer dertil; Men jeg har ogsaa ladet mig overbevise, at det er bedst at udgive det saadant som man har det, imedens jeg lever og imedens der er Lyst og Leilighed paa høiere Steder til at drive Værket. Hvad Supplementa man siden erholder, kan altid siden udgives. (12 November 1763.)

14. At jeg nu endelig og skal skrive et Ord om den vigtigste Artikel i Herr Assessorens trede sidste Brev, da har jeg længe siden gjort mig Umag for en Islænder, som 3 gode Herrer deroppe kunde være tiende med. De fleste, som her ere, lægge sig mest paa Theologie og Jura, og i det høieste tillige paa Philosophie og Hist. Naturali. Faa ere her, som har nogen Indsigt i Antiquiteterne og de gamle Skrifter og Sprog, og af de faa ere nogle saaledes engagerede, at de ikke vil forandre; de andres Levemaade er saadan, at jeg ikke kan recommendere dem, thi at bebyrdes med en Sølere efter en anden, var ikke nyttigt. At opsende et ungt Menneske, som var ganske rude i de gamle Skrifters Læsning og Fortolkning, naar han ellers var flittelig og vel grundet i det Latinske Sprog, var kanstee det Bedste; thi han kunde ved Flid og Dwelse blive god; Men jeg kan ei vide, hvorvidt dette Forslag finder Hans

Excellences Bifald ¹⁾). Saa snart jeg derom bliver underrettet, skal jeg videre erkyndige mig. Ellers tyktes mig, at siden Herr Assessoren selv besidder saa meget Kundskab i de gamle Nordiske Sprog, at en Islænder kunde undværes, de gode Herrer da gjorde bedst, at tillægge Herr Assessoren den liden Løn; og lade Hannem derfor arbejde saa meget i de gamle Sager, som Hans Tid kunde tillade. (29 Junii 1763).

15. Det er vel allerede bekendt, at vores fornemste Statsminister den gamle Greve Holstein ved Døden er afgangen, og vor berømte Geheimeraad Lott er af Hans Majestæt igjen indsat ubi alle de Charger, som den Salig Greve indehavde. Ved hvilket Ombytte man formoder, at Studeringer og Bibensklaber hos os ikke har tabt noget. Denne Herre haver kjøbt sig et Palais paa den store Plads som kaldes Hallands-Nas, og opfører en ny og anseelig Bygning til sit Bibliothek. Vi har i denne Aften første Gang været samlede hos ham som Præsæs for Bibensklabernes Societet, og fandt megen Opmuntring af hans holdne Tale. (10 Febr. 1763.)

16. Jeg længes efter at see Herr Assessorens Helsingiske Reise, og tvivler ikke paa, han jo derubi givet os endel gode Decouverter. Det Beviis af Saxo Gram. for Helsinglands Ravens Vilde maa meget varsomt antages, og Omstændighederne vel overveies. Men jeg seer ikke heller, at man blindt hen bør følge Snorro Sturleson. Landets Situation og andre Bestaenheder vil. kanske gjøre det Bedste. — Mitt Bibliothek har jeg nu paa et Aarstid formeret med mange gode Bøger; men den fornemste emplet jeg har gjort, er en Codex membran. Helmoldi, som jeg har faaet fra en Auction i Wolfenbütel, og som jeg holder for at være af 13de Seculo. Jeg arbejder paa, at jeg og kunde blive Eier af den Codex Adami Brem. som Prof. Sewel har; men der høres Lykke til. Hans Exc. Hr. Geh. R. Lott er denne Sommer occuperet med at flytte sit Bibliotek i sit nye Palais, hvortil han har opført en meget stor og kostbar Bygning. (16 Junii 1764.)

17. Dette skriver jeg paa Gengen; dog er Sygdommen ei af anden Bestaenhed, end at jeg for 3 Uger siden fik Anstød af en Feber, som vel gik over igjen, men satte sig til en stærk Hoste, som siden har vedværet og mattet mig meget ud; hvorover jeg har resolveret at lægge

¹⁾ Grev Wonde havde giennem Assessor Brodmann ladet Langelæst anmode om at udsætte en Islandsk Philolog til Stockholm.

mig nogle Dage, og tænker ved Barmen tillige med andre Mibler at fordrive denne flemme Giest. Jeg besinder mig Gudstee Eod derved i Dag temmelig vel, og haaber inden Min Vens Ankomst at være aldeles restitueret. Det sætter mig noget i Forlegenhed, at Herr Assessoren kommer saa seent paa Gært til os, eftersom det libet Gove-Kammer, som vi har bestemt for Hans Person, er uden Barne, og jeg frygter, Kulden vil komme noget tidlig: Men kanstee Min Herre behjælper sig dermed om Natten, og om Dagen tager til Takke hos mig selv i mit libet Museo. — Jeg svarede ogsaa i mit forrige Brev om en Dreng (= Diener) som kunde accommodere og tillige agere Tegnemeester, at det vilde være meget vanskeligt her at bekomme saadan een. Uden Tvivl meldte jeg da ogsaa, at det skulle være mig kært, om Hr. Assessoren kunde tilføre mig min *Librum Daticum Lundensem* fra Hr. Prof. Bring; thi Originalen her er i saa fælt Forvar, at jeg kanstee aldrig faaer den at see mere*).

Jeg kan ikke noksom sige, hvormeget Hr. Assessoren fornøier mig, med at ville fæste min Samling af Monumenter completeret. Men er der ogsaa nogen, som kan erøvere denne Commission, saa gierne som jeg derpaa noget vilde spænde? — At sende Tegning over af nogen af mine Monumenter, som jeg alene har enfelt, vover jeg ikke gierne, og at begiere noget saadant af den gode Etatsraad Klevenfeld, tør jeg langt mindre; siden han er utrolig jaloux om at høre noget af mig i den Artikel om Monumenter, da han paaftaer, at jeg rammede hans Pierteblod, den Tid jeg saldt paa at lade optage Monumenter, som han selv havde Monopolium paa"). (22 Sept. 1764).

18. Jeg takker skyldigst for de toende fra Herr Assessoren bkomme meget klare Breve, hvoraf det første vel var 14 Dage gammelt

*) Taler er om en Afkrift med Langedes Haand af *liber daticus Lundensis* (hvis Original findes paa Universitetsbibliotheket i Kjøbenhavn) som han havde laant Bring (= Lagerbring) og som Langede i tidligere Breve af 25 Juli, og 1 Sept. anmoder Brøcmann om „paa en god Maade“ at fæste ham tilbage, naar han fra Stockholm kom til Lund.

**) Klevenfeld havde begyndt paa, ligesom Langede, at lade aftegne sigstene og Monumenter over Adelige, efterlod en Samling af 154 saadanne Tegninger under Titel af *Nobilitas danicæ ex Monumentis* (s. Fort. til D. Adelskr. I S. XXX) og havde før sin Død (1777) faaet 13 Plader stukne i Fol. ved Baurenfeld. Men de Klevenfeldske Tegninger ere i en forfækkende Maneer, uden antiquarisk Nøiagtighed, og af mindre Værd end de Abildgaardske.

da det kom, som jeg ikke kan vide Aarsagen til. Herr Assessoren gjør alt for meget af sin Taknemlighed for den Tid han opholdt sig hos os, da vi ganske vel ved, at han baade kunde og burde været langt bedre bevertet: Men paa det han skulde see, at vi holde ham for vor Ven, vilde vi ikke anderledes tractere ham, end vi have det selv dagligen, hvilket altsaa paa vor Side var til ingen Incommobitet. Enden, Herr Assessoren holdt tilgode, og vi vare vel fornøiede med og under hans Nærværelse, ja saa fornøiede, at om vi leve og Leiligheden sig saa igien skulde begive, vil det altid være os kjær paa samme Maade at see og tage imod ham. Det har gjort os ondt nok, at Min Ven just skulde have Kiernen af Vinteren at reise ubi; Men siden det ei anderledes kunde være, glæder det os, at Helbreben intet har tabt, men snarere vundet derved. Efter Hr. Assessorens Bortreise har min Hilsen dog noget forbedret sig; dog er det Onde i Siden endnu ikke borte. Kanstee Foraaret og Sommeren tør gjøre en god Foranbring. Min Kone og mine Smaa befinde sig, Gud ske Lov, ganske vel, og ingen Dag er hidindtil gaaet forbi, at den lille Fæstems jo har talt om „Seeseren“. (9 Martii 1765.)

19. Jeg fornøier mig over den Specification af de Bergenske Documenter. Vel har jeg hørt, at en og anden i Norge skulde have deslige Bergenske Copiebøger, og jeg erindrer ei rettere, end jo og her ubi Kongl. Bibliotheket findes saadan een; Men da jeg er uvis paa at faae nogen af disse til Brug, og det Exemplar, som Hr. Assessoren nu har, lader være en authentisk Afskrift, saaer jeg, i hvor nødig jeg vilde, besvare Min Kiære Herre med at efterhaanden skaffe mig Copier af dem alle, hør dem af 12 og 13 hundrede Talet, som jeg gierne først vilde have; siden ved god Leilighed de øvrige. Vilde Hr. Assessoren af egen Haand give mig de allerældste, var det mig kjær, men de øvrige kunde copieres af nogen anden, da jeg til al takke skal bestaae Omkostningerne. — Lever I gode Herrer beroppe i lutter stille Nyheder, saa have vi her og nogle, som ere rolige (morsomme) nok. Iblandt andet er en af vore unge og smukke Actricer fra Theatret bortsnappet og udført af en stor Herre *). Gaderen, som selv er en berømt Acteur, har brevet det saa vidt, at Herren maa holde civil Arrest til Sagens Udbring. — Her siges, om det ellers er sandt, at Professor Hübner, som

*) En Datter af Skuespiller Rose blev bortført af Kammerherre Grev Laurvig.

min Herre har seet, skalde gaar som Minister til den Ottomanniske Port. Prof. Schlegels unge Frue er paa en god Wei; men og hans lærde Pen vil snart bringe et nyt Goster frem, som skal kaldes „Bildnisse der Könige aus dem oldenburgischen Stamm,“ hvilket seer for at giøre de skønne Portraits af Kongerne bekendte, som Prof. Preisler paa Kongl. Beføstning har graveret. Hans Majestæt vil og bestaae Schlegel Beføstningerne, baade til Trykkerløn og det prægtige Papir, som skal bruges dertil. (30 Martii 1765.)

20. — Jeg lader og tilbage følge Hr. Assessorens mig communicerte Piece: om Myntkonstens Början och äldre öden i Norden. Han skalde albrig troe, hvor fornøielig og instructif denne Pieces Læsning og Atterlæsning har været mig, og jeg kan, uden at hykle, sige, at det er det bedste, ordentligste, og grundigste, jeg hidindtil i den Materie har læst. Vel er adskilligt derudi grundet paa Gietninger, men saa ere de samme saa rimelige og rigtigtgladende, at de prise Vesteren, og ikke let lade sig imodsiges. Flere og lykkelige Opdagelser skal være det eneste, som skal omstøbe eller stadfæste dem. Noget vred blev jeg, da jeg fornam, at min Herre vil giøre Myntvæsenet ældre i Sverige end i Danmark: Men, er det Sandhed, som Tiden vil lære, saa lader jeg det gierne blive Sandhed; og jeg har besuden i Pieceen fundet saa meget andet godt, som fuldkomligen har formildet min Brede og stillet min patriotiske Iver tilfreds. (10 Julii 1765.)

21. Jeg har rigtigt og til største Røie faaet Hans forrige Brev af 23 Julii; men, som jeg da var paa Landet, hvor jeg opholdt mig ved tre Maanedes Tid for at forbedre min Helbred ved Motion og alle Slags Forfriskninger, lod jeg alt Arbeid i den Tid fare, indtil Brevskrivning inclusive. Og, Gud ske Lov, endstønt mit gamle Onbesidder endnu i Siden, og vel ei saa let gaar bort, saa har jeg dog af og efter mine Sommer-Tourer fundet mig ulige bedre end i for, og saa vel, at, om jeg nu havde min Ben hos mig, troer jeg at skulle give Hannem mere Fornøielse end sigst, da hverken Sind eller Krop, som mig nu tykkes, har befundet sig vel. Efter min Hiemkomst fra Landet ere foresaldne endeel Forandringer i mit Huus, med Reparation, at stifte Tjenestefolk, og (hvortil jeg af gode Venner er bleven overtalt) at tage i mit Huus til Kost og Kammer (for 250 Rd. aarlig) et ungt Wen-

neffe af den Bartholinſke Familie, ſom er Herre til et Stamhuus her i Landet, til hvem jeg har maattet i Stand ſætte 3de Bærelſer i 3die Etage. —

Vor Biſkop har jeg meer end een Gang erindret, men troer neppe, at min Herre kan vente ſig noget Svar fra hannem. Meningen er, at han nok ikke veed noget om den bevidſte Sag, og derfor vel ikke vil give Bidneſbyrd om intet; ſom kunde kanſke mere ſkade end gavne. Men om det maae være mig tilladt, at yttre min Betænkning, da troer jeg (endſkiønt jeg det endnu ikke klart kan bevife), at Broers og Brors Bedligehold har været iblandt de Beſværinger, ſom det Danſke Præſteſkab forðum har været fri for, efter Chriſt. 3tii Kirke-Ordnings udgiven 1539, i den Afdeling om Kongl. Privilegier, item Ribe Artillerne af 1542. Art. 5. Hovedſagen er, at vi nu ikke har eller fuldkommelige veed de Privilegier, ſom Geiſtligheden haver haft i de catholiſke Biſkoppers Tid; thi det er de ſamme ſom dennem efter Reformationen af Kongerne har været ſtadsfæſtede, ſom bemeldte citata loca udviſer. Ellers ſynes klart, naar man nøie overveier Tydiſke Lovs (ſom for Souverainiteten var den almindelige Lov for alle Danſke Provincer) Lib. 1 cap. 56. it. Chriſt. 3tii Recesſ af 1558, Art. 58. it. Chriſt. 4ti Recesſ af 1643. Lib. 2 Cap. 23., at det alene har været Almuen og Bønderne, ſom det har tilkommet under Lænsmandenes og Herſtabernes Opſyn at holde Bror og Broer ubi Stand. — Jeg har ſaaet et Aftryk i Bly af et libet Afgudsbilled, ſom er fundet NB. i en Urne ved Ribe ubi Jylland. Originalen er af noget hårdere og bedre Metal end Bly; det er af 3 Tommers Høide, er i et noget Menneſkes Geſtalt, og ſynes af Bryſtene at foreſtille et Gruentimmer, men har noget der ligner membrum virile; det underligſte derved er, at det har Been og Fødder i Stedet for Arme og Hænder, og foruden Hænder i Stedet for Fødder. Paa Hovedet er Håret fortil coiferet ſom paa et Mandſkøll, men bag til opſtrøget Ralle ſom paa Kvindſkøll. Derſom Min Ven nogenſteds har læſt noget om ſaadant Monſtrum, da vær ſaa god at meddele mig det. Jeg troer neppe, at det afbilder nogen af vore Nordiſke Gubdomme. (13 Nov. 1765).

22. Vi har her en Tid lang, men ſar ubi denne Juul, over vor Konges heftige Sygdom, levet i megen Betymring, hvilken endelig i Gaar Morges d. 14 Januar ved 2 Olet naaede ſit Maal, da det be-

agede Gud at bortkalde Ham fra denne Verden. Min Ven kan let forestille sig, hvor nær det gaaer alle Undersaaterne og enhver af os er til Hierte, at miste en saa kjær og god Konge midt i sine bedste Dage. Bedrøvelsen i det Kongelige Huus er utrolig stor, men havde været lige større, dersom ikke Hans Majestæts langvarige Enghed havde forberedt Gemytterne til at gaae den i Røde. I Gaar mod Middag var vor nye Konge Christian den 7de fra Slottet udraabt af den første Minister i det Kongl. Conseil, S. Ex. Geheime-Raad Bernstorff, og samme Udraabelse strax ved Herolder igientagen her for Raadhuset og paa alle Stadens offentlige Pladser. — Hvad Forandringer dette store Udsvalb hos os vil drage efter sig, det vil efterhaanden vise sig. — Jeg er min Deel, som ikke attraaer store Ting, men lever mest fornøiet med min lille Cirkel, kan være temmelig ubekymret om mig selv, helst da jeg i troer, at denne Konge bliver ikke mindre Elsker og Gorfremmer af Videnskaber, end Hans afdøde Herr Fader. (15 Januar 1766).

28. De sørgelige Forandringer ere nu forbi, og dem vil vi lade være begravne med de Døde. De glædelige ere endnu i Rørelse, og ras er den ikke den ringeste, som, efter mange Aars Forventning, paa saa lykkelig en Maade, henter os vor bygdige Sophia Magdalena fra. Vor Glæde er derover saa meget større, at den svenske Nation viser sig saa eenstemmig i at forestille sig sin tilkommende Gorielse. Er Kønnet hos dem, som jeg mærker, nysgierrig for at kende ruben, da sig dem, at, om de ei faaer den største Skønhed (som hers beroer paa forskiellig Smag) kan de ret vel være nøiede,

de faae en velstakt, yndig, from og fornuftig Prindsesse, og som, nok sagt, har havt Frederik den 5te og Lovise til Forældre. — Hvad mit Diplomatiske Bert angaaer, da er endnu ikke begyndt med Erpningen, og vil vel endnu nogen Tid beroe. Her rerer Sparfomheds Studium, og Statens Financer, hvilke her som densteds ere berangerede, maae først bringes i Orden. Der hører og b til, at give den unge Herre en god Idee om et Arbeid, som han indtil ikke kender, ei heller saa let kan indsee Nytten af. Ellers, vidt mærkes kan, har Videnskaberne hos os aldeles intet Tab ved andringen at frygte for; aleneste at Hans Majestæt, som saa ung

ufornødeligen kom til Roret, vil først gøre sig informeret om de modnere Regierings-Sager og hvad som kan tiene til at lette de be-

sværlige Læber, som en Tid lang haver hersket saavel her i Landet som andensteds. Imidlertid ligger ikke derfor mit Arbeid stille, og jeg faaer jævnlig nye Empletter til at formere det med. Iblandt andet er os nyligen aabnet en Tilgang i Rom til de gamle Pavelige Registranter, hvoraf jeg allerede til en Prøve haver faaet henved 170 Stykker Documenter affrevne, vor Nordiske Historie vedkommende, af hvilke meget saa tilforn findes trykt; men som alene gaae fra 1200 til 1227. (3 Mait 1766).

24. Professor Mallet, som har procureret os de Romerske Diplomata, og end videre ved sin Connoissance har gjort Anstalt til flere, er nu en søie Tid her hos os, og reiser saa til Paris, hvor han mener og har lovet at gjøre mig god Tjeneste i samme Artikel. — Mange nye Foranbringer foresalbe ellers her hos os, men ingen af dem rører mig; men jeg haaber, ved Guds Hielp, i min ringe No at staae lige fast i dem alle, da jeg er for gammel til at affectere Nyheder. Den store Mand hos os, Greve Moltke, har nyligen faaet Dimission fra alle sine Charger, og har Tillæbse at boe paa sine Godser. En anden gammel Herre derimod, Greve Danneberg, som i mangfoldige Aar har været entlediget fra Embedet, siges at skulle blive første Minister i Conseillet og nyde flere høie Betieninger. Et Nyt faaer jeg endnu berette, nemlig, at vores Konge, som han efterhaanden beser alle sine Collegier og Indretninger, saa var han foreleden ogsaa i Cancelliet, men det som derhos interesserer mig, var, at hans Majestæt samme Tid kom ind til mig i Archivet, opholdt sig i det mindste et Kvarteers Tid hos mig, og med Agtsomhed besaae, hvad jeg af curiosis i en Hast kunde forelægge hannem. (23 Julii 1766).

25. Udi Herr Assessorens Hæderfulde Skrivelse af 3 hujus har jeg fundet megen Trøst for min sørgelige Tilstand *), og takker saa meget mere derfor, som den ret udtrykker mig hans oprigtige Medlidenskab med mig, saavelsom Hiertelag og Medsorg for mine afbøde Venner. Min Skiebne er ikke at ændre, og jeg finder mig, Gud ske Lov, ogsaa ganske vel berudi.

Hvad Tak skal jeg vel give min Høifstærende Ven for al sin Omhu og Møie med de tilsendte Bøger, Documenter og Tegninger, som jeg altsammen rigtigt af Skipper Klopstok har bekommet, og ikke andet

*) Længebet mistede d. 21 Aug. 1766 sin Hustru. (s. nedenfor.)

kan, end være usigelig vel fornøiet med. Den siden Defect ubi Breviario Ottoniensi vil nok blive vanskelig at supplere, da det er uvidt, om her i Landet findes flere Exemplarer deraf end nu dette ene*). Saa meget større Glat har jeg nu beriget mit Bibliotek med af Min Herres Godhed og Generositet, især naar jeg dertil legger Atlantica og de andre skionne Sager. (18 Octobr. 1766).

26. Herredømme over Rygen, eller Prætenſion derpaa, har de Danske haft, lænſee længere end man tager sig vare for: I det mindſte har de haft ſamme da Otto Bambergensis var i Pommern, ſom Skribenterne henføre til 1128; thi denne Biſkop, ſom hans Vita lærer os, da han havde omvendt Pommern, og vilde i Færd med Rygerne, tog i Betænkning at drage over til dem, ſærend han havde de Danſkes Tilſtaeſſe, og derfor ſendte et Gefantſkab til den Danſke Erkebifkop Aſcer, for at ſaae hans Tilſtaeſſe. Men den gode Aſcer havde Udflugter, og Otto blev imidlertid kaldet hjem til Bamberg, ſaa der blev intet af. Af hvilken Anledning formodeligen det bekiendte Tog under Griſ Gmungaſt for ſig, hvorved de Danſke ſelv vilde vinde den Ære, ſom de lænſee ikke gierne undte en Fremmed. — Jeg ved ikke, hvor min Kiære Herre er falden paa den Tanke, at Erkebifkoppen i Upsala ſkulde have noget at raade for Rygen; Pavenſ Bulla finder jeg ikke at give noget Spor dertil, men at Stephanus Archiep. Upſ. nævnes derudi; det har ſaadan Sammenhæng. Erkebifſpen i Lund, ſom Primas Sveciae et Apost. Sedis legatus, havde paa den Tid noget hos Geiſtligheden i Sverige at ſige. Stephanus var lænſee Danſk født (men dette er en blot Gietning) og ſynes at have ſtaaet vel hos K. Balbemar og de Danſke; havde ogſaa ſin Biſſe og tillige formodeligen Pallium af Eſtillo. Da Rygen circa 1168 var vunden, havde K. Bald. betydelige Vrender i

*) Det Ddenſte Breviarium, ſom Langelat her omtaler, hørte til de allerſtørſte Gieldenheder i hans (ſiden i Hielmſtierneſ) Bogſamling. I flere foregaaende Aar ſkrev han næſten ikke et enſte Brev til Brocman, uden at glæntage ſin Grindring til denne, om at gjøre ſig Umage for at ſaffe ham denne Bog, hvortil det ſynes, B. maa have givet Langelat Udſigt. Endnu i Br. af 20 Sept. 1766 (det ſamme, hvori E. beretter ſin Koneſ Død, ſ. Ith D. Mag. IV S. 86) yttre han, i Anledning af et Rygte om et ſtrandet ſvenſt Skib, ſin Frogt og ſin Bængſel efter Skipper Klopſtof. „Jeg længeſ meget efter hans Komme; og vilde ikke gierne, at Breviarium Ottonienſe, efter ſaa megen Umag paa min Vens Side, og ſaa ſtor Attraa hos mig, ſkulde undergaae.“ Thott eiede dog ogſaa et Exemplar af dette Breviarium (uden Tvivl det, ſom nu haveſ i det ſtore Kongel. Bibliothek) men det var mere defect. (E. 8 Brev til Br. 10 Dec. 1766).

komme Hr. Ksessoren meget over de 50 Plåter. Dog troer jeg ikke at noget ødes til Unytte, men Kiøbenhavn er et meget kostbart Levested. Det var meget vel, at Hr. Ksessoren sendte mig den Fortegning paa Svenske Sigiller, thi Hilsning fattes da paa en Tid lang ikke Arbeid, da jeg for det første har fundet over 60 Sigiller, som mangler, og kan formodentlig endnu finde endeel flere. Imidlertid har jeg ogsaa forfattet hannem noget Arbeid fra ConferensRaad Burdorf med at copiere nogle Rorter etc.

Det Fragment af Wiga-Stors Saga, som Hr. Ksessoren har skrevet om, eier jeg ikke selv, men troer vel, det maae findes i Universitets-Bibliotheket i Arnæ Magnæi Samling; Om saa er, bliver det neppe muligt i nærværende Conjuncturer at faae det, men jeg skal dog giøre mig al Umag derfor *). — De Variantes eller emendationes til Andreae Sunonis Statutum vil jeg vente, at min Ven ved Tilfælde communicerer mig; saa maatte jeg og gierne vide, hvad Alder den Gode har, hvorudi samme findes, og om Kirkeloven noget differerer fra andre Exemplarer; staaer der og noget Datum promulgationis hos? — Min Herre spør, om Gevel samler endnu? dertil svarer jeg, Nei; hverken for Lott eller for sig selv. Lott Kober dog for Gode op ved andre Commissionairer. (23 Dec. 1767.)

29. For de toende Documenter, som Hr. Ksessoren har sidst tilstillet mig, er jeg, som for alt øvrigt, særdeles forbunden, og har fornøiet mig over den tydelige Distinction imellem Bæbner og Knabe, hvorom jeg oftest har staaet i Tvivl. Jeg vil snart troe, at unge Adels-Personer ere blevene kaldede Knabber, indtil de ere giorte værgøgtige, derefter ved tiltrædende Alder Bæbner, indtil de ved Leilighed ere slagne til Ribdere. — Hr. Ksessoren maae endelig lade mig vide, hvad det er for Statuta af Andreae Sunonis, som han har fundet hos Slaanelagen; har jeg dem ikke for, da bliver det mig en Hovedsag, ved min Vens Godhed at faae Copie af dem; og hvad er det for en Oversætning af Kirkelagen (Kirkeloven)? item det Statutum Roskildense af

*) Løngebet figter her uden Tvivl til Röllmann, som Ephorus Legati Magnæani. I et følgende Br. af 31 Oct. 1767 figer han om „Epitomator Saxonis“: (Thom. Shæpsmer?) „Dog vil jeg snart troe, at deraf findes Afskrift hos os selv, enten i det Kongelige eller Universitets Biblioth. Men Tilgangen dertil er, som Jomfruerne i gamle Dage, af Drager og Eindrorme forvaret“.

4241; men kanstee har jeg dette sidste tilførn, naar jeg faaer Leilighed at eftersee det. — De Collectanea, som Jon Olsen Kulde have gjort af Rigastyrers Saga, ere ganske gaaet mig i Ferglemmelse, saavel som hans Grammatica, hvorfor min Herre nærmere faaer undervise mig, om han har seet noget saadant hos mig, eller om vi har talet sammen derom. Derfor de existerer, ere de formodentlig, som alle andre Jon Olsens Skrifter, i Justitsraad Mølmans gode Forvaring. (31 Octob. 1767.)

30. Min Helbred har i denne Vinter ofte været svagelig, men saasnart den har været god, har jeg havt saa meget Arbeid paa Halsen, at jeg neppe har kunnet bestrebe det. Iblandt andet blev jeg for mere end et Aar siden overtalt til at revidere Continuationen af Atlas Danicæ som Hr. EtatsRaad Hofman skriver; men at Barket skal blive nogenledes godt, koster det mig utrolig Møie og Tid. Den Tome deraf, som indeholder den halve Deel af Sjælland, er nu udkommen, og den anden begynder nu at trykkes paa; hvorefter endda refterer den fiette og sidste Deel af Barket, angaaende Hertugdømmet Slesvig, hvilken jeg selv saagodtsom bliver nødt til at forfatte.

Jeg tvivler ikke paa, at Hilsing jo selv beretter, hvad han avancerer med Sigiller og Mynter. Grammatiken er endnu ikke færdig; det synes at gaae noget langsomt. Piemreisen synes han ikke at have Hug for, ei heller er her endnu salden nogen Empleo for ham, endstønt han siger sig have Haab om en vis og fordelagtig Condition ved noget botaniskt Arbeid. Indtil denne Tid har han opbaaret hos mig omtrent 60 Rigsdaler, derforuden skaffede jeg ham i Vinter en liden Fortienst af 21 Rdlr. for nogen Cart-Copiering. Jeg troer ikke andet end han jo fører et ganske regulairt og sparsomt Levnet; men her behøves endel i Kiøbenhavn. Jeg har raadet ham fra Begyndelsen, han skulde gjøre sig bekendt hos sine Landsmænd, Profesorerne Wilo og Mandelberg, og andre Herrer i Maler-Academiet; men han tyktes ei at have været derfor. Er han saa lykkelig at faae sine Eager her paa nogen vis God, kan han efterhaanden og ligesuldt være Hr. Assessoren til Tienst med hvad her af desideratis foresindes. Jeg lader ham aftegne alt hvad jeg har af Bracteater og andre ælbste Mynter.

Om Riga Styrers Saga, som min Herre nogle Gange har skrevet om, er jeg ikke saa lykkelig at kunne give nogen Underretning. Jon

Dissens Hukommelse slaaer ham aldeles fæll. Originalen brændte 1728 hos Arn. Magn. og det Uddrag, som Jon. Dissen deraf havde gjort, er formodentlig hos Rølman; men han siger [at han ved intet deraf at sige *]. Iblandt Arn. Magnæi Manuskripter er ingen Copie deraf; jeg har derfor frevet derom til nogle Børne i Island, om den ikke der kunde opdages, men har endnu intet Svar faaet derom. (20 April. 1768.)

31. Jeg ved ikke, hvorledes den stakkels Hilsing her vil begaa sig med Hustru til Vinters; og jeg er ræd, han ikke har stort andet at fortjene, end det lidet han faaer af min Gaand. Det ligger nu snart ad Kar siden han kom her, i hvilken Tid han hos mig har opbaaret 118 Rigsblr. Danst. Jeg siger ikke, at det er for meget for et Kar at leve af; men om vi har Baluta for Pengene, det er en anden Sag; det, han hidindtil har gjort for mig, er ikke meget, men herefter nødes jeg til at give ham Arbeid, indtil han kan faae nogen anden Fortieneste, at han ikke skal lide Nød.

Vi har i Sommer mistet en af vore bedste og lærdeste Islændere, ved Ravn Eggerd Olafson, som nylig var bleven Sagmand i sit Fædreland, havde giftet sig, og skulde fare nogle Meile til Bando over en Fjord til det Sted, hvor han skulde boe, men havde den Ulykke, at han med Hustru, en god Deel Bøger og Manuskripter og et smukt Naturalies Cabinet, forgik paa Søen. — Mere lærdt Nyt erindrer jeg nu ikke, og jeg undres at her engang kan være noget, thi vi leve her i bare Enstigheder, og der er ingen Dag i Ugen, her jo er Danst Comedie, fransk ditto, Opera, Concert, Masquerade, Ball og beslige; men midt i al denne lystige Verden lever jeg dog udenfor den. Ved mine smaa Arbeider, er det min Glæde, at mine Børn dagligen vore og tiltage hver efter sin Alder og Maade. (22 October 1768.)

32. — Allermest er det mig om at gjøre, at faae et snælt Svar, om Helbreddens Bestaenhed. Skulde samme forværre sig, som Gud forbyde, da haaber jeg, det gamle Løfte og Vensteb bliver ihukommet, og at min Ven gjør den Anordning, at jeg bliver Arving til hans Collectanea i den danske Løv-Historie, og hvad han ellers finder tjenligt at unde mig af sine samlede Papirer; men jeg ønsker allerhelst, at

*) Det af John Olaffen (den Aldre) efter Hukommelse nedskrevne Indhold af den gamle Viga Styrð Saga (baade Originalen og Arne Magnussens Afskrift brændte 1728) er dog siden kommet for Dagen. s. Møllers Sagabibl. I. 43.

Helsens fuldkomne Restitution maae længe endnu udsætte Paatanken af saadan Bestikning. I denne Uge er jeg først fremkommen af mine Land-Tourer, og befinder mig derefter, Gud ske Lov, temmelig vel. Jeg arbejder nu paa Hertugdømmet Slesvigs Beskrivning, som den 6te Tome af Atlas Danicæ, hvilken jeg mener at kunde bringe til Ende i denne Vinter. Nyt har jeg ellers ikke at tilmelde, uden at den yngste Grev Holst nylig har holdet Bryllup med Admiral Greve Laurvigens Datter, og er bleven Hans Kongl. Majestæts Geheime-Conferens-Raad. Herr Assessoren paaminder sig nok, da han for nogle Aar siden var hos mig, at denne unge Herre logerede i mit Hus og kom undertiden ind paa mit Kammer i betrængte Trænder. (7 Octobr. 1769.)

33. — Jeg blev meget fornøiet over Hr. Assessorens seneste Skrivelse af 17 hujus; men det gjør et ikke lidet Staaer i min Fornøielse, at min Vens Helsen er endnu kritisk og ikke saa god, som jeg gierne vilde den skulde være. Imidlertid, omenstændt det er godt altid at være beredt til en salig Hensart, bør man dog ikke tiere sig efter enhver Spaamands Røst, som vil unde os et enten kortere eller længere Liv. Gud raader altid bedst, og gjør alle daarlige Spaadomme til intet. Jeg begynder at troe med et Slags Visshed, at vi skal samles, inden vi døe. Skulde jeg have døet, saasom enten jeg selv eller mange andre har troet eller sagt om mig, da havde Verden for meget længe siden ikke havt mig. Men endnu lever jeg, og troer, at jeg kan leve længe efter Guds Forsyn, omenstændt jeg nu snart har 60 Aar og en maadelig Helbred. — Hilsning har jeg ikke seet, siden jeg fik Hr. Assessorens Brev; han har været meget occuperet med Flytning i nyt Kvarteer og Indretning til Spiisning for nogle fine Landsmænd, hvortil jeg har maattet cavere for en lidet Summa. Jeg formaner ham nok, han ikke griber for vidt om sig, og at han seer sig vel for, han ei bliver bebrøden; thi Frænder er undertiden Frænde værst, som Ordsproget heder. Han havde nu til Michæelis først faaet et daarligt Logis, hvor han ikke kunde begaae sig for Fugtighed, og uden at exponere sit Barn og sit Arbeide. (25 Nov. 1769.)

34. — Hvad den anden omskrevne Artikel angaaer, da tvivler jeg ikke paa, Hr. Assessoren jo troer om mig, at jeg ikke har skrevet derom i anden Henseende, end at hans bedste og rareste Papirer og Piecer skulde, om han noget Menneffeligt tilflog, falde i gode og vel

undte Hænder; dog ikke anderledes at forskaae, end at jeg gjerne vilde betale, hvad mig deraf mangler, til hvad Pris han endog derpaa behagende at sætte, heller end de ved Auction skulde distraheres. Men siden jeg ser, han har fattet saa godt et Forsæt for Antiqu. Archivum, kan jeg et andet end samme i høieste Maader rose og bifalde. Jeg erindrer vel, at min Kiære Herre for mange Aar siden enten mundtlig eller skriftlig har tilfagt mig noget saadant, som vilde gøre hans Minde endog efter Døden kiær hos mig, om jeg skulde overleve Hannem; men hvad det var, har jeg glemt. Nu ved Anledning af hans Svaghed, raadt denne Sag mig paamy i Tanke, og jeg troede, det var meent hans Samling om den Staanste og de andre gamle Danske Love; dog ikke de Excerpta, som Hr. Assessoren her nede fra havde faaet, men alene hvad han kunde have excerperet og udstreuet af Codices der oppe hos Dem selv, og hans egne Reflexioner og Anmærkninger derover, hvormed jeg mener at skulle kunne gøre min Ven vel saa ubødelig Nære, som at de skal blive henlagte til evig Forglemmelse, saasom uinteresserede i Svenske Historien. (28 Octobr. 1769.)

35. Jeg bekom Hr. Assessorens sidste meget kiære Brev den 16 huius om Aftenen, og Morgenen derpaa drog jeg her ud paa Landet med Hr. Confer.R. Hielmstjerne; men førend jeg forlod Staden, lod jeg Hans Exc. Hr. Greve Thott vide Indholdet af Hr. Assessorens Brev, saavidt den næstste Auction angik, og bad Hannem foranstalte en Penge-remisse til Stockholm. Uagtet jeg i denne Uge ikke kommer i Staden, var jeg dog saa lykkelig at træffe Hans Excellence i Rærum hos Hr. Confer.R. Eürdorph, da han bevidnede sin Fornøielse over de allerede bekomne Bøger, og sagde, at han ved Hr. EtatsRaad Falk havde gjort Anstalt til Penges Udbetaling hos de Herrer Peterson og Bedoire i Stockholm, nemlig til en Summa af 2 à 300 Rigsdalers Værdie i Danske Penge.

Hvad Hr. von Troils Disp. de Antiqu. Runarum angaaer, da forekommer derudi en og anden ny og vakker Observation; men der bliver vel ogsaa nogle Ting, som andre Rune-Kiendere ikke ville være enige med Auctor ubi. Deri er jeg ganske enig med ham, at Hjalmar's Saga bør som et Misfoster forkastes. Det er mig ellers kiært, at finde min Hr. Assessor derudi citeret til sin Fordeel. — Af det nyeste i vor republ. literaria, kan jeg melde, som noget besønderligt, at en af

vores lærde Mænd, nemlig Conferensraad Stampe, har til vor Dronnings Geburtsdag faaet det hvide Baaud. — Sælund, som ellers kaldes Springsforbi, den 26 Augusti 1769.

36. Det har usigeligen glædet mig, at Hr. Assessoren i sit sidste Brev gav mig nogenlunde god Formodning om sin Helsen Forbedring, og tillige Haab om et tiært Besøg i tilstundende Foraar. Men jeg ved ikke, hvad jeg skal sige derom, at min Herre har gjort en publique Affaire af denne Rejse. Jeg for min Deel skal søge at tjene Herr Assessoren af mit ringe Forraad med al Fornøielse. Jeg var alene tilfreds, at jeg kunde logere min Ven saa anstændigt og commodé, som jeg burde og gierne ønskede; men da ethvert Rum i mit Huus er beboet, faaer han tage til Takke med samme Leilighed som sidste Gang, nemlig i mit eget lille Kammer hos mit Bibliothek, med mindre Hr. Assessoren hellere vil, at jeg skal høre Hannem et Logie i Nærvarelsen, som kan skee blev mageligere, isald han tog sin Broder eller nogen Betient med. Hvad Splisningen angaaer, da er mit Word og Røtten til Tieneste, naar Hr. Assessoren vil holde til gode med min sædvanlige Tarnelighed. — Imellem Hilsfeling og mig staaer det nu saa og saa, og jeg troer ikke, at jeg kan holde længe ud med hannem. Han er sig om ingen anden Udvei, men hænger alene paa mig, og haaber af min Baaud hver Uge 2 eller 3 og undertiden 4 Rigsdaler; men det er ikke nok dermed, han har et Par Gange loffet mig til Cautioner for Huusleie og rebe Penge, og gjort mig alle hellige Foriktringer om at staae mig min Caution tilbage. Nu endelig kommer Creditorerne og æffe Betaling af mig, hvori jeg vel ogsaa maae finde mig; men har tillige declareret for ham, naar det skal stee, at han derefter ikke har noget at fortjene hos mig, thi det er mig et kostbart Arbeid nok at betale een gang det som jeg aldrig kan vente nogen Erstatning for, meget mere om jeg skal betale det to Gange; tilmed taale mine Villkaar nu ikke at gøre ufor nødne Depenser. Læberne har i nogle Aar ikke forbedret men forværret sig hos os; de extraordinaire Udgifter ere meget større og Indkomsterne langt ringere end før. (17 Febr. 1770.)

Den Forhaabning, Løgnedes yttrede i dette Brev, det sidste, han tilskrev Brodmann, opfyldtes ikke. Under 3die April 1770

havde han modtaget en Skrivelse fra denne, efter hvilken Langebet (som han under 9de Jun. 1770 skriver til Brocmanns Halvbroder Stechau) endnu „var fuld og fast i det Haab, at see ham i Kiøbenhavn i Slutningen af denne Junii Maaned.” Men ved Brev af 29 Mai fra Stechau fik Langebet den for ham „sørgelige Tidende, som han vel et heelt Aar havde frygtet for, hver Postdag at modtage”: at hans „fidus Achates,” som han oftere benævner ham, og hos hvem han, „fra deres første Bekendtskab, og i en Tid af 18 Aar, stedse havde fundet oprigtigt Venfskab og Tienstfærdighed,” ved Døden var afgaaet. — Langebet fortsatte, efter Brocmanns Død, Forbindelsen med Stechau ved Brevvevling; men det gik langt sparsommere, end med Brocmann. Man har, foruden ovenanførte, kun to Breve fra Langebet til Stechau bevarede; i det ene af disse (2 Aug. 1774) tilstaaer han, i „nogle Aar” ikke at have tilskrevet Stechau, skøndt han flere Gange havde modtaget Brev fra denne. Det andet, er dateret d. 30 Sept. 1774, og indeholder, efter Sædvane, adskillige litteraire Commissioner og Spørgsmaal; og deriblandt endnu en Erindring om et Brev af Cardinal Otto af 1230, som Langebet mindedes at have seet „i en stor og tyk Registratur om de skaanske Breve” og som maa have været ham yderst magtpaaliggende, da han i flere Aar ikke lod noget Brev gaae forbi, uden at gjentage Erindringen til Brocmann om at gaae paa Spor efter det. Aaret derpaa (d. 16 August 1775) døde Langebet. Hans Breve til Brocmann, hvoraf her Brudstykker ere meddeelte, ere et interessant Bidrag til hans personlige Charakteristik; og det er især med Hensyn til denne, og for at vise ham i hans Venfskabsforhold til Brocmann og hans øvrige private Forhold, at Valget af de udtagne Stykker er skeet. Brevene, der ogsaa fra Stilens Side have meget karakteristisk, for Langebet eiendommeligt, og besidde den samme Correction, Tydelighed, Simplicitet, Oprigtighed, som udmærker Alt hvad Langebet skrev, kunde vel (i det mindste for en stor Deel) fortjene at aftrykkes i deres Heelhed. Maaſkee var dette ogsaa skeet, hvis Røperup havde været i Besiddelse af dem i Slutningen af forrige Aarhundrede, da han udgav sine „Langebetiana.”

De tidligste historiske Begivenheder i Danmark, fra 8de og 9de Aarhundrede, indtil Gorm den Gamles Død.

(Brudstykke af indledende og kritiske Forelæsninger over Nordens
og Danmarks ældste Historie.)

Disse Forelæsninger, som jeg har holdt ved Universitetet i Sommeren 1833 og Vinteren 1834, havde jeg haabet at vinde Tid og Rolighed til at gennemgaae og omarbejde til Trykning i en fuldkomnere Udgave. Dog har jeg ikke været heldig nok til at kunne opnaae dette; men har glædet mig over det bedre og fortiente Held, en berømt Historieforfatter hos vore søenste Naboer har nydt til at kunne udføre sine udmærkede Arbejder. Jeg lader saaledes for det første nærværende, paa en Naade selvstændige Prøve af bemeldte Forelæsninger udgaae, uden at kunne meer, end underkaste Foredraget en og anden Rettelse, under et hastigt Giennemsyn. Endog mit Forsæt, i Anmærkningerne at anføre de vigtigste Beviissteder af Annalerne og andre Kilder med disses egne Ord, er kun ufuldstændigt og hift og her blevet udført; tildeels af den Grund, at dette her vilde optage for meget Rum. — Det her medbeelte Fragment, af mere fortællende Form, slutter sig nærmest, deels til Harald Blaatands Historie, (hvormed jeg maatte afbryde) deels til den i de foregaaende Forelæsninger forsøgte korte Fremstilling af Saxernes, og særdeles Angelsaxernes ældste Forfatning, til Sammenligning med og Oplysning af det skandinaviske-gothiske Nordens gamle Forfatning; hvorom vi, naar vi ville gaae tilbage til en forhistorisk Tid, fornemmelig maa danne os en Forestilling efter den islandske Republiks Former, jævnførte deels med angelsaksiske, deels med de færre og svagere Spor og Levninger, som Norges og Sverriges gamle Historie indeholde; da i Danmark alt det Oprindelige uden Tvivl meget tidligere, end i de øvrige Riger, maa være ubjævnat; og det overhovedet egentlig kun var Island, som bevarede et nogenlunde fuldstændigt Billede af det gamle Norden, saavel i Livet, som i Historien.

C. Molbech.

1.

Det var Kampen imellem Francker og Saxer, og de sidste, efter en fortviolet Modstand, i 804 A. fuldførte Undertvingelse, der første Gang i en historisk Alder bragte danske Folkeskæb i en saadan Berøring med de Tyske, hvorved deres Bedrifter træde frem paa den europæiske Verdens Stueplads. Carl den Stores Krige med Saxerne kunne her ikke fortælles; kun i Almindelighed maa vi skildre det Forhold, hvori de satte denne Erobrer til Landene ved Elben, og Norden for denne Flod.

Kærbøgerne tale vel, allerede fra det 3die og 4de Aarhundrede, om Anfald til Søes paa Kysterne af det romerske Belgien og Gallien; og om Forsvarsanstalter imod Saxerne, som Romerne (f. Ex. ved en egen Comes litoris Saxonici) søgte at berebe, saa længe som de endnu vedligeholdte Haab om at udvide eller bevare Herredømmet over Germanien og Britannien ¹⁾. Men Historien tier ganske om Forholdene imellem Nordtyskland og Scandinavien og Dan-

¹⁾ Eutropius er den ældste Forfatter, som historisk omtaler Saxerne (l. I. c. 13) under Keiserne Diocletian og Maximian (284—304) i Anledning af deres Anfald i Samfund med Franckerne, paa Kysterne af Belgien og Armorica. For at afværge disse var Britten Carausius først udnævnt til romersk Kysthovedsmand. (Comes maritimi tractus; hans Eftermænd kaldtes comites litoris saxonici) men han slog sig siden til deres Partie, og gjorde sig til uafhængig Imperator i Britannien. [Lappenberg vil, imod den før antagne Mening, have udtrykket litus saxonium forstaaet om en allerede begyndt Indvandring og Nedsettelse af Saxer i hine romerske Kystlande; og de af ham anførte Steder (Gesch. von England. I. 44) tale meget for hans Mening.] Dernæst omtales Saxernes og Franckernes grumme Anfald paa de galliske Lande under Valentinian (364—375) hos Ammianus Marcellinus. (l. 27. c. 7. Ed. Lugd. 1591. p. 418.) f. videre hos Wersebe „über die Völker u. Völkerbündnisse des a. Deutschlands.“ S. 131. n. 145.

urk, tidligere end det 8de og 9de Aarhundrede. Den gløder det
 a ved Slutninger sandsynligt, at efterat Frankerne endelig havde
 besejret det romerske Gallien, vendte de Vikingstog eller Røbstog
 ud dette Land, hvortil man fra Jylland og Særen, langs med Nord-
 ens Røstlande, allerede i Romernes Tid havde fundet Veien, sig dels
 endnu mod de nye, frankiske Besiddere af Landet (thi med Ero-
 ringen af Gallien maatte Frændskab og Fællesskab imellem Franker
 Særen snart ophøre;) dels fra Midten af det 5te Aarhundrede
 en ogsaa allerede meget tidligere²⁾ mod Britannien, hvilket længe
 have været som et Slags Afleder for Anfald paa det faste
 Land. Hvorvidt i øvrigt Særen, og det i Særdeleshed Friser og
 andre Røstboere ved Nordsøen imellem Elben og Weseren, have dels
 et med Skandinaver, eller med Danske og Tyder, i de vestlige
 Røsttog efter det forenede Tog af Angler, Særen og Tyder
 Britannien: derom savne vi al historisk Kundskab. Troligt er
 dog, hvad det brittiske Tog desuden klart nok viser, at af Nord-
 erne, før deres Undertvingelse, have i det mindste de Stammer,
 boende nærmest Havet, og op imod Jylland, ikke givet Skandi-
 verne meget efter i Røst og Mod til Sø-Eventyr; det fortæller
 os at bemærkes, at tidligere romerske Efterretninger, i Stedet
 de tidligere frankiske Krønikers Danske og Normanner,

²⁾ S. bl. a. de Steder hos Claudian (fra Begyndelsen af 5te Aarh.)
 Carm. 8. v. 31. 18. v. 392. 22. v. 253, som findes anførte hos
 Bersée l. c. Egeledes Stederne hos Sidonius Apollinaris, hvor
 han omtaler Særen som de værste Sørovere, og deres Forhold
 som Forbundsvenner til Indbyggerne i Armorica (Bretagne), under
 Valentinian III. (424—55) jvf. Mascous I. Gesch. I. 447. 48.
 og 490. At Særen tidligere, end det berømte Tog under Hengst
 og Horst, have indtaget en Røststrækning i Britannien, kendt
 under romersk Højhed, og at det er hertil man maa hense den
 romerske Værdighed i det 5te Aarh.: „Comes litoris Saxonici
 per Britanniam” (Notitia dignitat. Occidentis. ed. Panci-
 rolli. p. 109.) antager ogsaa Bersée l. c. p. 132-33 n. 147. 48.

altid nævne Saxerne, som de farlige og ødelæggende Fjender, der over Havet gjæstede Galliens og Britanniens Kyster. Vi tør derimod slutte efter sildigere Tiders Tilbragelser, og efter den næsten værgeløs Tilstand, hvori det hele nordtydske, belgiske og frankiske Kystland i Aarhundreder maatte modtage de danske og normanniske Væringes Anfald, at hverken de frisiske, belgiske eller frankiske Tydske, saa lidt før, som efter Carl den Stores Tid, have været meget søvante, eller lagt sig efter Skibe, hvormed de kunde møde og afværge de nordiske Høveres Anfald. Ei engang denne Keiser lykkedes det at bringe et saadant Beskorsvar i Stand, der kunde beskytte hans store Riges nordlige og vestlige Kyster imod disse ødelæggende Fjender. Men vi maae tillige erindre, hvor mange Aar vedholdende Krige og store Anstrængelser det kostede Carl, inden han fra Rhinen kunde trænge frem til Weseren, sildigere over denne Flod til Elben, og saaledes endelig ved de voldsomste Midler blise Fjerde over de saksiske Stammer, der længst af alle Germaner forsvarede den gamle Tro, Forsatning og Frihed.

Disse frie Saxer, i hvis Land ei engang Romerne, da de vare heldigst i deres Krige mod Germanerne, kunde vinde fast Fod, havde imidlertid udgjort ligesom en mægtig Vold og Dæmning for de danske Lænder. Vore Sagnhistorie tyder vel jævnlig hen paa Fejder imellem Danske (hvorved vi uden Tvivl især maae tænke paa Dboere, eller Ost-Danske) og Saxer; dog finde vi, ikke blot i det femte Aarhundrede, og i Foreningen imellem Tyder, Angler og Saxer om Loget til Britannien, men ogsaa i den sildigere Sagnhistorie, Spor til, at Saxer enten have været afhængige af, eller i fredelig Forbindelse med danske Konger. Saaledes forstærkede, efter Saxos Fortælling, foruden Slaver og Liver, syv tusinde Saxer Harald Hylbetands danske Hær, som han førte over Havet til Sverrige for at angribe Sigurd Ring ²⁾, og Saxo lader Gothenes

²⁾ „Nam Sclavi ac Livi, Saxonumque septem millia, classem auxerant.” Saxo. Ed. Steph. L. VIII. p. 145.

Konger i Tiden til sin Aars omstalt, dem paa en for dem udgjætte
 Skatte ikke meget fordelagtig Maade ⁴⁾. Endnu i Sammenhæng
 af det 8de Aarhundrede, giver Historien af Carl den Stores
 Krige tydeligt Vidnesbyrd om at Saxer og Danske i Jylland
 have stået i et fredeligt, eller ved fælles Interesse nærmest For-
 hold. Svad var ogsaa naturligere, da Frankernes Magt, efterat
 have underkæstet sig deres sydligere tyske Fæder, nu ogsaa omkom
 ved dem de nordlige, og Carl ikke huldte, for det frie Rædsels-
 var bragt under det franske Kog — end at de Danske naaede
 tage Part med Externe, som et gammelt Frændskab. Hvorom
 Følkesagnet endnu i det 10de Aarh. vidnede ⁵⁾; desuden forbaaske
 dem med — Og var det ikke rimeligt, at om Keiser Carl endog
 først kan have set en Grændse i Elben eller i Eideren for sine
 nordlige Erobring, han dog i de Danske havde alt for farlige
 Naboer og Fiender til Sæd, for at det ei skulde have været ind-
 befattet i hans store Planer, ogsaa at lægge Jylland til sit Monarkies
 færeste Provinds?

Fredeligt Forhold imellem Jyder og Saxer finde vi da saa
 tidlige, som hine nævnes af franske Annalister, og dette forestaaes
 at a. 777, da det berettes at den berømte Capelle Gyfse eller

⁴⁾ „Ex parte adversa per paucos Danos esse; Saxones enim
 plures, aliasque effeminatas gentes in acie stare.” Saxo, l. c.

⁵⁾ Om Saxernes Herkomst siger Munk Bittichind fra Corbey,
 at derom ere forskellige Meninger: „aliis arbitrantibus de
 Danis Nortmannisque originem duxisse Saxones.” Meibomii
 Scr. Rer. Germ. I. p. 629. Om Forholdet imellem Saxer og
 Danske [Eider imellem begge Folkeskæb i ældre og nyere Tider,
 men ingen Erobringskrig; Grændsestrøget, (the boarder), hvor
 man fra begge Eider angreb hinanden, og som ofte, imellem Eider-
 derne, lae øde, kan have været Landet imellem Eilen og
 Syd = Eideren, som da var forbevoet (Sarnho); fælles
 Fare af Frankernes Erobring, og Bittichinds Ophold hos de
 Danske, synes at have tilveiebragt et Slags Forening] s. Kruse:
 „Über die Landkriege der Dänen mit den Deutschen im 9. u. 10.
 Jahrhundert.” Staatsbürgerl. Mag. I. S. 668. 59.

Forholdene over Beskæftigelser, Witterland, det ikke, som mange andre jyske Hovinger ved Mødet i Norderboen, havde villet undertegne sig Kong Carl, søgte med nogle faa Tilhængere til den jyske Konge Sigvard, Sigurd, eller Sigfrid, som Frankerne kaldte ham. Saa ofte denne endog er nævnt i de franske Aarsbøger, saa er dog hans Navn og hans Tilhærfelse næsten alt hvad vi veed om den første danske Konge, der ikke skulde tilhøre Mythen allene, men Historien. Forholdet til Sæter og Frænder, og tidligere Begivenheder, vise alt for tydeligt hen til Jylland, som disses Skueplads, og Sædet for Sigurds Stamme og Rægt. Men derved opklares ikke hans Slægtstam, og dets Bestemmelse beror (ligesom ethvert Aftled i Kongeslægten for Gorm den Gamle) langt mere paa nyere Gieninger, end paa gamle Ailders Udsagn^o).

Endnu var dog ikke Sæernes hele Land indtil Eideren, bragt under det franske Herredømme; endnu længe efter fandt ogsaa flugtende Sæter et Tilflugtssted i Jylland; endskøndt man ikke finder Spor til, at Sigurd har taget virksom Deel i deres Opstandskrige. Dog er det ikke urimeligt, at da Witterland 778 benyttede Carls Fraværelse i Spanien for at betrage Saracenerne, til at begive sig tilbage fra Danmark til Sæen, hvor han reiste en Opstand imod Frankerne; og da Normanner, som det berettes, 779 gjorde et Indfald i Frisland, hvilket dengang alt var underkastet

^o) Den hos vore Historikere mod Udgangen af det 18de Aarhundrede dannebe og derefter herskende Hypothese om den jyske Kongestammes Slægtled (jvf. i Særb. Stamtaflen i Langebets Scr. R. D. I. p. 496. „partim ex testimoniis cœvorum,” men ogsaa „partim ex probabili conjectura conflata”) er for en stor Deel forladt af den nyeste kritiske Forfatter. Francke i hans „Genealog. Tafeln zur Geschichte der scandinavischen u. mit ihnen verwandten Völker.” I. Braunschw. 1834, seer i den jyske Sigvard Regner Eobrogs Fader, Harald Hylbetands Brodersøn, og saaledes Myrthernes navnslundige Sigurd Ring, Gøthernes Konge, og Seiervinder i Braavalla-Slaget.

Frankerne, dette kan have været Folgen af et Forbånd med Saxerne. Saameget i det mindste vide vi, at Wittekind, flaaet af Carl, paa ny var fløjet til Danmark, hvorfra han 782 atter vendte tilbage til Saxerne, og anden Gang bragte dem til Opstand imod Frankerne. Herved gik det ham dog, ligesom før, og siden flere Gange, ubesvigtet; men altid beholdt han den sædvanlige Udvei, at kunne søge Sikkerhed paa hiin Side af Elveren. Desuagtet kom det dog endnu ei til Krig imellem Frankerne og de Danske. 782 sendte endog den jydske Kong Sigurd et fredeligt Gesandtskab til den mægtige frankiske Kong Carl, der modtog det i sin Leir ved Lippesfloden (Lippespring). Her var det, hvor Carl i en Folkeforsamling første Gang af egen Myndighed, og imod Folkets Forsamling, efter hvilken Høvdinger eller Anførere for Menighederne karede ved et frit Valg af disse, indsatte Breve over endeel af de undertvungne Saxer, men dog udtagne blandt Folkets egne Adle eller Fornemme (Edelinge). At Medlemet af Sigurds Gesandtskab (blandt de danske Sendebud nævnes Halfdan, en Søn af Underkongen Borcar i Skåne) har været, at megle Fred imellem Saxerne og Frankerne, kunne vi ikke tvivle om; men Carl vilde kun vide af en fuldkommen Underkastelse; og et vigtigt Skridt til denne blev det, at han bevægede Wittekind 785 til at underkaste sig og antage den christne Religion. Sigurd derimod forsvinder mod Udgangen af det 8de Aarhundrede af Historien, uden at han, som sagt er, forekommer som umiddelbar Deeltager i nogen Krig med Frankerne; men dog saa betydennde for disse, at endnu 797 (eller 798) sender Kong Carl fra sin Vinterleir ved Mundingen af Diemel⁷⁾

⁷⁾ Paa et Tog langs med Weseren, trængte han ind i Landet Habeln til Nordse, og bortførte mange Indbyggere herfra, og fra Ostfrisland. (Pertz. Mon. Germ. I. 182). Jvf. „Über die Unterwerfung der Sachsen durch Carl dem Großen:“ Schloffer u. Bercht Archiv für Gesch. u. Lit. IV. S. 301, hvor Forf. mener, det var Carls Plan med Gesandtskabet, at give Nordalbingerne til

Besandter til Olaf, blandt hvilke Godaflof, høens Capten i Storbalingen, skedde paa hans Dødsbed. Omkring 803 maatte første Gang Gætt eller Underd, som han i nogle islandske Aarsaet kaldes, Frankernes Gættfærd, som Konge i Island, og hans var det forbeholdt at udføre større Bedrifter, eller vikle sig med mere Kraft, i den vilige Gætt med en af Berbers mange rigste Hærfre.

2.

Efter 33 Aars blodige, med Kraft, men med uflaansom Vilhed førte Kamp, lykkedes det Carl den Store at fuldende sit Hærfærdes sidste Værk: det Saksiske Folks Underkøngelse og Indlemmelse i det Frankiske Monarchie. Længst modstod de nordligste saksiske Stammer, imellem Elben og Eideren; men tilsidst maatte ogsaa disse, eller saamange af dem, som Sværdet efter den sidste blodige Kamp havde levet, underkaste sig, tilligemed det hele øvrige saksiske Stammeafund. Uden egentlig Fredsslutning (thi naar en af de ældste Rilder beretter om en saadan⁸), er maaffes blot

Priis for de Danske og Dbotriterne, for at være desto mere sikker paa de øvrige Saxer hiinsides Elben. En lignende Menning har Euden; L. Gesch. IV. S. 394 og 557; nemlig at Carl vilde ægge de Danske til Krig mod Nordsaxerne.

⁸) Den næsten allene af den saakaldte saksiske Digter (Poeta Saxo: Leisnig Scr. Brunsv. I. p. 153) meddeelte Efterretning om Freden, som i Sals sluttedes 803 imellem Carl den St. og Saxerne, har Hr. Wisby (Holstens Erobring og Omvendelse af R. Carl den St. Kbh. 1826 S. 94 o. f.) ligesom erklæret for en Fabel; og antaget, at Underkastelsen allerede er sket tidligere, nemlig 797, og Krigen endt, ikke ved nogen egentlig Fredsslutning, men ved det samme Aar af R. Carl udgivne Capitulare de partibus Saxonie, hvorved Keiseren af egen Myndighed bestemte de Underkøngnes Pligter og Rettigheder. Naagtet denne findeige Formodning, maa man dog vel (uden at ville gaae saa vidt som Røser Denabr. Gesch. I. 3. §. 40) med Grund antage et Slags Fredsslutning; nemlig, som Eginhard siger, er saadan, hvis fore-

Misforstaaelse) maatte Saverne indgaae de Betingelser, Erkebyskon foretrak; og disse var, efter Eginhardt: at Saverne, der altid skulde leve som eet Folk med Frankerne under een og samme Konge, skulde frasige sig deres gamle Skikke og bedenste Gudsdyrkelse (*Dæmonum cultus*), tage imod christne Geistlige og Biskopper, og adlyde, efter egne Love, de af den frankiske Konge indsatte Grever eller Befalingsmænd. Men Keiser Carl troede ikke Freden; og for at bryde den endnu levende Kraft og Uafhængighedsfølelse hos det undertvungne Folk, lod han i det følgende Aar 804 (hvad allerede meer end een Gang, fra andre Egne, var sket) mange tusinde sariske Familier fra Landet Norden for Elben (Holsten og Fauenburg) saavel som fra Friesland, eller andre Egne Sænden for denne Flod, bortføre, til Rhinlandet og til Flandern. Som en Følge deraf tillod han en slavisk Nation, Dobritserne eller Abotriterne, der tidligere med Wilzerne, et andet vendisk Folkeskab, i den sidste Krig mod Saverne havde været paa hans Side, fra deres mere østlige eller sydlige Gæde, at rykke ind i en Deel af de af Saver forladte Egne, i Landet Norden for Elben eller Nordalbingien; og erkiendte deres Overhoved Trasco, eller Trascho, som Folkets Konge; i Grunden kun som sin Lehnsherre. I tidligere Tider nævnes Vagri eller Vagiri, som vendiske Indbyggere i den østlige Deel af Holsten, der efter den har faaet Navn; og i disse ville nogle Historikere finde en Green eller Leving af Dobritserne, hvilke endnu 931 havde det Mecklenborgske Land inde, hvor de af Keiser Henrik I. bleve undertvungne. Mere utvivlsomt er det, at Dithmarskerne i det vestlige Holsten ere af ublandet gammel

Ervne Billaar Saverne maatte antage („a Rege proposita & ab illis suscepta." cap. 7). Enden har ellers (men først i 5te D. af sin Historie. S. 31 og 494—96) uden at kiende Hr. Bisby's Skrift, yttret en lignende Formodning om Anledningen til den poetiske Annalistes Fiktion.

saxiske Stamme⁹⁾; og at Nordfriserne, enten i Anledning af Carl den Stores Krig med Saxerne, eller tidligere, maaſkee i Folge af Anglernes og Jyderes Udvandring til Britannien, ere indvandrede i den afſøndrede Egn, Norden for Eideren, hvor vi endnu finde denne, mere med de øvrige Veſt- og Viſtſker, end med Dithmarſkerne beſlægtede Stamme.

Saaledes var nu ikke allene det frankiſke Herredomme udkraft til Eideren, og en for de Danſke mere fremmed tydſk Folkeſtamme, end Saxerne, kommen i umiddelbar Berøring med Jylland; men ogsaa et med Frankerne forbundet Slaviſk Folk var draget nærmere op imod Danmark. Om Keiſer Carl nogenſinde har havt den Tanke, at udvide ſit Riges og Chriſtendommens Grænſe ogsaa Norden for Eideren¹⁰⁾? — maae vi lade uafgjort; men at de Danſke maatte frygte langt mere herfor efter Saxernes endelige Underkaſtelse, end før, er let at ſe; heller ikke er det vel formæget ſagt: at havde Carl været nærmere ſin Manddoms fulde Kraft, da Saxerne maatte underkaſte ſig, vilde han neppe have ſtandſet ved Eideren med at ſikre ſit Riges nordlige Grænſe

⁹⁾ Dugen vilde (med Ubbo Emmius) gjøre Dithmarſkerne til en friſiſk Stamme. (Kieler Blätter V. S. 258. og ſamme ſ. 1819. II. S. 65—132. Staatsbürgerl. Mag. I. S. 238—89. II. 758.) Jvf. ogsaa Falck's Anm. til Ad. Brem. I. c. 13. Kieler 136. 1819. II. S. 128—29. og Dahlmanns Udgave af Neocorus Dithm. Kron. I. p. 86. Ruſs har gjort Indvendinger mod Dugen (Staatsbürgerl. Mag. III. 216. S. p. Prov. Ber. 1826. 2 p.) S. ogsaa Wiſby I. c. S. 25—32; der endog vil gjøre Nordalbingiens Indbyggere til Stammefædre for Saxerne, Sonden for Elben. Dahlmann antager vel, at Dithmarſkerne oprindeligen ere Saxer; men at der ſibligen, maaſkee i Beg. af det 13de Aarh. er ſteet Indvandring af friſiſke Slægter i Dithmarſken, hvoriblandt den ſiden der ſaa udbredte og talrige Boie-Slægt, eller Bogdemannerne (jvf. bl. a. Neocorus 1. D. S. 86. og Anh. ib. 591. o. ſ.)

¹⁰⁾ Schmidt bl. a. mener det. Geſch. der Deutſchen I. S. 431. Kruse (i den S. 359 anf. Afhandl.) er af anden Mening, og ubvillet Karſagerne, hvorfor det, ſelv efter Saxlands Erobring, ikke var let for Carl at angribe de Danſke. Staatsbürgerl. Mag. I. S. 665—68.

fer. — Men heller ikke vilde han have manglet store Banffelighed og en kraftig Modstand. Dette viste den dristige Klæthed, hvormed en jydsk Konge, Gøtrik eller Godefrid, hvis Bedrifter i nogle faa Aar gjorde ham navnkundig hos alle Franker, og omtalt i alle deres Annaler, vovede at modsætte sig Kæiser Carls Herredømme over det nordalbingiske Særen. Om Gøtriks Slægt og Herkunft ere vore egne Aarbøger ligesaa dunkle og modsigende, som de ere det om enhver anden dansk Konges Slægtsforhold før Gorm den Gamles Tid. Men det er os ogsaa langt mindre magtpaaliggende at være forvissede om Gøtriks Fader enten hed Gorm, eller Harald ¹¹⁾; eller om han, efter den Suhmske Stamtafle, kan have været en Broder til Leirekongen Sigurd Snogsie, og Søn af Regner Lodbrok: end det vilde ligge os Magt paa at vide, under hvilke politiske Forhold han stod som Jydernes Konge, eller Behersker over en Deel af denne Halvø. At han efter Sigurd Snogsies Død blev Formyndet for hans spæde Søn Hardeknud, og saaledes i Stærking og Magt tillige var Leirekonge: er kun een af Suhms Formodninger ¹²⁾. Dersom den lod sig forene med Tidsregningen, vilde den paa en ikke usandsynlig Maade kunne forklare Gøtriks Stridskræfter, der maa forekomme os at overgaae, hvad man kunde vente sig af en Konge over Jylland — eller endog Sønderjylland allene. Sikker er det, at fra Særenes Underkastelse af har Gøtrik, enten blot med Hensyn til Forsvaret af Jylland, eller fordi han, maaskee paa Grund af ældre Krige og Erobringer af Danske Sønden for Eideren, gjorde

¹¹⁾ Jvf. Langebells Stamtafle. S. R. Dan I. 496. (og Francs Genealog. Taf. B.) Det er bekendt nok, at man i vore gamle historiske Ailder ikke finder sikre Data til nogen dansk Konges slægts Genealogie, før Gorm den Gamle. Af alle de Stamtafler over ældre Konger, som vore Historikere have componeret, gives derfor ikke to, som stemme overens.

¹²⁾ Suhms krit. Hist. IV. 608. 760. Danmarks Hist. II. S. 1.

Daafand paa Nordalbingien, havt sin Dyræfksomhed henvendt paa den frankiske Keiser og hans Log. Saaledes samlede han 804, da Carl var i Saren, sin Hær og sit Ryttteri, som des siges i en af de frankiske Annaler, tilligemed en Flaade, ved Sliestorp, (uden Tabet det tidligere Slesv. Lf.) „paa Grændsen af hans Rige og Carland“ (in confinio regni sui et Saxonie). Dog var og blev det da endnu fredeligt. Göttrik havde lovet at komme til et Møde med Keiser Carl, der opholdt sig i Hobunstedt eller Holdunstedt — maaffet det nærværende Kirkesogn Hollenstedt i det Lüneborgfle, 2 Mil Sønden for Haarburg. Men efter Overlæg med sine Raadgivere fandt han det klogere at blive hjemme og at sende Gesandter til Keiseren, der ogsaa selv, førend han i September 804 begav sig fra Saren til Cölln, afskedsatte et Gesandtskab til den jydskke Konge, for, som det hedder, at forbre Rømningsmænd, udeleverede.

Tre Aar efter denne Tid blev Göttrik rolig i sit Land; hvad enten det var for at holde et indgaaet Villkaar, eller for at samle større Kræfter til Striden. Men i A. 807 gik han over Elberen og anfaldt Dbotriterne, bestyrket ved en Forening med tre mindre slaviske Stammer: Linoner, Smelbinger og Wilzer, der boede Sønden og Østen for Dbotriterne¹³), og havde gammelt Fiendskab til disse. Göttrik trængte frem lige til Elben, hvor han op slog en Leir, tvang en stor Deel af Dbotriterne til at underkaste sig og blive ham statskyldige, nedbrød deres Borge, og forjog deres Konge Trasco, medens han lod en anden af deres Høvdinger Godelaib (Gottlib), der var bleven Krigsfange, ophænge. Keiser Carl fandt sin nordiske Fiende farlig nok til at han i det følgende Aar (808) sendte sin Søn, den yngre Carl, med en stærk Hær af Franker og Saxer til Elben, hvor han slog en Bro over Floden, gik ind i Linonerne og Smelbingerne Land, og ved at ødelægge

¹³) Jvf. Chron. Moiss. Pertz. Mom. I. 308 og Rubens I. Gesch. V. S. 519. Anm. 28.

bedste, trostlig bande dem og Bliserne til at falde til Fode, uden at det synes at være skinnet til noget. Slog Arnulf den franske Hær og den danske. Men Gertif, hvis Fæder over Drottens Hænder havde været den Offers, (mange af hans bedste Riddere, og blandt dem hans Broder Sigurd, som Meginheld eller Regnald¹⁴⁾, vare faldne ved Belæringen af en obostrisk By), fandt det raadeligt at drage tilbage med noget Ridsbøtte, efterat han som det synes, havde sluttet et Kægs Forlig med Drottens Hær; thi Gertif tog Arnulfs Hær, som Gidsel med sig over Eideren. Men inden han med sin Hær og Flåde var kommen tilbage til Glesvig, udslogte han en betydelig Handelsflåde¹⁵⁾, som de Danske, — hedder det i en fransk Historie — holdt der id, der laae ved Rypen af Oceanet (in Oceani littore) og herved Gertif lod fore Jædhyggene og Handelsmand, til Hedeby eller Glesvig, at foretagende, der synes at vidne om, at den jydsk Renge var noget mere end blot en vild Bødder. I øvrigt seiler man vel ikke, naar man antager, at denne Handelsflåde, hvis Navn ellers ingensteds forekommer, og hvis Udsættelse kan have været en Anledning mere til den tidlige Betændelse, Glesvig fik, har ligget ved Hærsoen og i det Mecklenburgske.

Efter sin hjemkomst tænkte Gertif ogsaa paa at forsvare den danske Landgrænse ved et Middel, som man kjendte af Romerske Hærter i det nordlige Britannien og flere Steder. Sæng med sin

¹⁴⁾ „Reginaldus, nepos eius, qui primus post eum in regno fuit, interfectus, & multi de populo Normannorum ibidem ceciderunt.” *Annales, copnob. Moissiacens.* Du Chesne *Hist. Franc. Scr.* III. p. 145. Pertz *Mon.* I. 308. jvf. *Vita Car. M. per Monach. Egoism.* Du Chesne II. p. 88.

¹⁵⁾ „Emporium — quod magnum regno illius commoditatem vectigalium persolutione præstabat.” *Mon. Egoism.* I. c. (jvf. Bemærk. herom af Schmidt. *S. P. Prov. Ber.* 1817 og 1821; af Kruse ib. 1821 VI. S. 41; og af Ruse ib. 1821. No. 14. og *Staatsbürgerl. Mag.* IV. S. 236.)

Det af ¹⁶) Elberens nordlige Bred, og som de franske Annaler sig fra Oceanet indtil Østersøen (det islandiske Navn for Østersøen) lod Kongen opføre en Vold ¹⁹); hvorpaa han befalede, der skulde være een Port, bred nok for Ryttene og for Vognene eller Kartter. Dennes Beretning er saa bestemt, og Gestrif var i sin Tid alt for naafrkundig, til at man ikke kan antage den for historisk sikker. Saaledes er han bleven anset som den første Ophavsmand til det saa længe berømte og saa ofte omtalte Danewerke. Om man i øvrigt ved den af Kong Gestrif anlagte Vold bør tænke sig de stiftlige Grundlag for de Standsfæstelser, hvoraf betydelige Levnninger endnu ere tilovers imellem Landsbyen Hvingstedt eller Treem-Næ og Ellen og Sætersørde Flod ²⁰) — eller man efter Andres (Schubarts) mindre rimelige Mening skal tænke sig en anden Vold langs med Elber-Floden, der kunde være Grænsen til de følgende Elberdiger: lade vi her uafgjort.

At den franske Konge ud en Tid (som det hedder i Egidius' Annaler) kunde føre sin Hær tilbage over Elben i Saksland, var den eneste Følge af dette Tog imod Norden; og viser, at Gestrifs Eftling, uagtet hans Tilbagetog, ikke var svag eller hans Magt ringe. Men imellem de Slaviske Nationer paa den høje Elbbred vedblev Striden. Traseo angreb, med sarkisk Hjelp, Bithernerne paa ny, og tog en blodig Hævn over dem. Savelbinernes største By erobrede han, og tvang dem til Underkastelse.

¹⁶) „Vallum ibi constituit, ab orientali maris sinu, quem illi Oestarsølt vocant, usque ad occidentalem Oceanum, totam Egidioræ fluminis aquilonalem ripam munimento prætexens.” Du Chesne l. c. II. 83.

¹⁷) Petersens Beskrivelse i Noobts Beiträge. II 4. St. S. 558—603. Jvf. Langebet i D. Atl. VII. S. 29—30; og særdeles Wolfens Beschr. von Stapelholm S. 116—18; Kruse i „Kieler Blätter“, IV. 403 o. f. Werlauff's Priisfr. om det d. Sprog i Slesvig S. 5, 6; og Dutzens Untersuchungen üb. die Alterthümer Schleswigs u. des Danewerks. 1826. S. 108—242. (Om Navnet S. 154—61. jvf. Gram in Meurs. 149. not. f. Danewerke ikke Danewerf.)

Gotrik holdt sig stille; men anmodede Keiser Carl om en Underhandling, hvorved alt Mellemværende kunde jævnes; og begge Fyrsters Sendebud kom sammen A. 809 i en Grændseby paa denne Side af Elben, som nogle Maalet kalde Bødenfliet (Eginhardt), Andre Melac. Kornemne Danske (Primores Danie) vare tilstede, og der blev talt frem og tilbage om mange Ting, men Underhandlingen løb ganske frugtesløst af. Keiseren, der allerede Aaret tilforn havde ladet anlægge to befæstede Borge ved Elben imod Slaverne, (den ene Hohuch eller Hohenburg, antage Mogle for Begyndelsen til Hamburg, der var til 810¹⁰), fandt det nu nødvendigt, ogsaa at sikre sig ved en Grændsefæstning imod de Danske. Denne lod Carl anlægge ved Floden Eder paa et Sted som kaldtes Eßesfeld (eller Eßesflot), hvori man vil finde det tidligere Icheho i Holsten. En Grev ved Navn Egbert blev Opsynet med dette Arbejde betroet, og flere sariske Grever skulde være ham til Bistand. Men ogsaa fra det indre Tydskland og fra Gallien lod Keiseren samle Mandskab for at besætte den nye Stad, og lod dem med Raaben og andre Hornødenheder drage igennem Frisland til Nordalbingen. Tidlig om Foraaret 809 (circa Idus Martias) begyndte man paa Arbejdet, og Eßesfeld blev en meget stærk Stad.

Det kan have været dette Foretagende, som paa ny satte Gotrik i Frygt og i Bevægelse. Med Dbotriterne var hans Forhold heller ei mere fredeligt; thi da deres Konge Trasco paa samme Tid var kommen til Staden Merik, blev han der af Gotriks Foll uforvarendes overfaldet og ihjelslaget. Derved blev det ikke. Gotrik, uden at agte paa den forstærkede Magt, hvormed Keiser Carl havde sat sig fast i Nordalbingen, benyttede de Danskes gamle Overlegenhed til Søes, og udrustede om Foraaret 810 to hundrede Fartøier til et Tog fra den jydske Vestkyst ned til Frisland. Her

¹⁰) Jof. Eangebel. S. R. Dan. I. p. 409. Noter *).

plyndrede den danske Hær ikke blot paa alle Der, men opbrændte Stæder og overvandt Hilsene i tre Stag paa det fæste Land, thit slog deres Hæder, og udskrev en Brandkast paa 100 Pb. Saa Carl den Store sad stille i sin Relferborg i Aachen, da man bragte ham disse Tidenber, med Tilleg, at Kong Godfred nu var tilbage i Danmark¹⁹⁾; hvor man dog ei kunde vente sig at han lange vilde blive uvirksom; thi Rygget var naaet til Keiserens Hof, at den danske Konge havde været dristig nok til at true med at han ikke frøgte sig for at møde Keiserens Hær, ja haabede at gjæste ham selv i Aachen. Carl modtog denne uventede Tidende med stor Glædesbælgelse, og søgte, at han havde med en Modstander at gjøre, der let kunde blive farlig, om ikke for hans store Svaghedssneds nepps fuldbendte Været, dog i det mindste for Røgheden i de danske Provindsler. Han brød ufortøvet op fra Aachen, opbød en starrig Hær, som han endnu engang selv vilde anføre, og da den var samlet, og Carl havde opgivet sit første Forsæt, at gaae til Fristand, førte han i en Skynding sin Hær fra Alppoham over Weseren; men synes at være bleven tvivlsaadig, om han skulde drage videre frem til Angreb. Thi ved Aller-Floden, hvor den faldes i Weseren, eller, som en anden Hæmaltst siger, ved Berben, standsede han sin Marsch og lagde Hæren i Leir. Imidlertid her fik den Uheldstidende, at Wilherne havde indtaget en af hans Borges ved Elben, og medens en saa ødelæggende Dværgsøge udbrød i Tyskland, at ogsaa ved Keiserens Hær neppe et eneste levende Kreatur blev tilovers: modtog han til sin Røst den Efterretning: at den danske Flaade var seilet hjem fra Fristand,

¹⁹⁾ „Regem Godefridum domi esse.” Einhardi Ann. Pertz. Mon. I. 197. At han ikke havde været med paa Toget, menes hermed vist ikke. Jvf. foruden den her anførte Hovedkilde til Fortællingen, de omtrent ligelydende Beretninger i Annalerne hos Pertz I. 355, og i Chron. Reginom. ib. p. 565. Egelede Stedet hos Ad. Brem. c. 13: „Fresis, Nordalbingis, Obotritis & aliis Slavorum populis tributo subactis” &c.

og at Godefrid (810) var bleven myrdet af en af sine Huns-
 karle eller Høffvænde²⁰). Saa vigtig en Glæde var den jydsk-
 Konge for Frankernes mægtige Keiser, at Carl, da han erfarede
 hans Død, i stærke Udtryk yttrede sin Glæde derover²¹), troede
 sin Rødværelse ved Bæren overflødig, og skrap foelod den.

Jeg har med nogen Udførlighed fortalt disse Begivenheder;
 deels for at vise, hvor navnkundig ved Bedrifter og hvor frygtet
 den jydsk Konge i sin Levetid har været, om hvem de franske
 Historikere have fundet det Umagen værd, at fortælle saa me-
 get; deels for at lægge det for Dagen, at der alt ved Enden af
 det 8de Aarhundrede maa i Danmark have været en betydelig, i
 Forening virkende, og til en saadan Virksomhed organiseret Stats-
 magt. Thi vi see, at denne kunde sætte Stridskræfter i Bevæ-
 gelse, baade til Lands og til Søes, som een af det nyere Europas
 mægtigste, lykkeligste og meest aandskraftige Folkeherfere og Stats-
 stiftere — som Carl den Store, langt fra at ringeagte dem, fandt
 raadeligt, med stor Forsigtighed at gaae i Møde. At denne Stats-
 magt paa hiin Tid har havt sit Hovedsæde i Jylland, og der er
 bleven grundet: sees tydeligt nok; og vi tage neppe fejl i Formod-
 ningen om, hvorledes det hermed er gaaet til, og hvad der for-
 trindlig har bestyrket den. Jydernes og Anglernes Tog til Bri-
 tannien, begyndt 300 Aar tidligere, eller endnu før, og fortsat

²⁰) „A proprio satellite.” Eginhart Vita C. M. cap. 14. (jvf. Saxo
 Steph. p. 167.) „Interfectus a suo Vasallo.” Chron. Mois-
 siac. Pertz Mon. Germ. I. 309. II. 258. „Af sialfs sins
 liði.” Ol. Trygv. Saga. I. c. 60. p. 160. „A proprio mi-
 lite cultro transfixus est in ventre.” Chron. Er. Langeb.
 I. p. 156. Kun Munkén fra S. Gallen har den ellers ubiennlede
 Anekdote, at Gottfrid havde skilt sig ved sin Dronning og taget
 en anden i hendes Sted; hvorover en af hendes Sønner dræbte
 ham paa Jagten, just i det Kongen vilde tage Hætten af sin
 Gæll. (Du Chesne. II. 130.)

²¹) „Magnum sibi gaudebat gaudium”: er Udtrykket hos een af
 de franske Annalistes.

gjennem vedvarende Udvandring, maa vel have formindsket Folkmængden; men har ogsaa givet Anledning, dels til Indvandring af andre danske Stammer²²⁾, dels til at forsøge Landets Gødske og forhøje Driftigheden, hvormed man fra endnu ældre Tider gjorde de nordtyske, frisiske og belgiske Ryslande til Gienstand for uophørlige Røvertog. Hvilke Statte man paa saadanne Tog, ikke

²²⁾ Forf. vil paa dette Sted i kort Sammenhang gentage, hvad han i foregaaende Foredrag har fremsat som Resultater, dels af endnu tilværende Spor i Stammernes Localiteter og Sprogarternes Betskaffenhed; dels af herpaa, og paa Sagtidens saa fristlige Overleveringer, grundede Slutninger. Jyderne (Jutae; Vitae Beda.), en i sin Oprindelse germanisk Folkestamme, og den nordligste af disse, har i den tidlige Oldtid beboet den største Deel af den cimbriske Halvø. Norden for Limfjorden, og paa Østiden af Halvøen har den jydsk Stamme enten aldrig haft Sæde (hvilket turde være rimeligt), eller den er i disse Egne tidligt bleven trykket tilbage af, og blandet med en Nord fra indtrængende gotisk Stamme. Deraf Sprogskillet i Jylland mellem den saksisk-jydsk og den gotisk-jydsk Dialect (hvis nøjagtige geographiske Bestemmelse efter locale Undersøgelser, er et af de vigtigste Forarbejder for det danske Folks — endnu manglende Historie). I det 5te Aarhundrebes berømte Sætog til Britannien deltog Saxer, Angler og Jyder (ikke Goter eller Danske). Fra den Tid af kan man regne den gotiske eller østdanske Stammes hybere indgribende Sammenblanding med Jyder og Angler, hvoraf Halvøens tidligere Befolkning (der i flere Aarhundreder endnu vedblev at være uafhængig af de østdanske Konger) er udsprungen — en Folkestammen og Sproget amalgamerende Blanding af Skandinaviske og germaniske Elementer; gjennem hvilken Sprog-blanding dog, som man seer, den jydsk Stammes oprindelige Udstrækning har efterladt et umiskienbeligt Spor (den germaniske Artikel). Eigesom nu saaledes i Stammefølgstabet Overgangen fra det Gotiske til det Germaniske nærmest viser sig hos de Østdanske, eller Jyderne (hvis Sprog endnu er halv dansk, halv engelsk); saaledes finder atter en anden Overgang Sted mellem de Østdanske og Saxerne, nemlig hos den frisiske Stamme, hvis Sprogfølgstak med Jyder og Danske er det nærmeste, som nogen germanisk Stamme fremviser. I en tidlig nær Forening med hine paa fælles Sætog, eller anden gienfædig vedvarende Indvirkning, maa vel Grunden hertil især søges.

blot umiddelbart plyndrede, men ved Paabud og Underhandlinger udpressede af disse Landes ulykkelige Beboere, see vi af det ene nylig omtalte Exempel fra Loget til Frisland under Gotrik. At den saaledes hævede Brandstat, tilligemed en Deel af det øvrige Bytte, tilfaldt Kongen som Anfører eller Ophavsmænd for Loget, er meer end sandsynligt; og dette kan have været ikke uvigtige Indtægtskilber for det Rige eller den Høvding, som de tilfald. Hvad det engelske Danegeld blev i en tidligere Tid, det var saaledes i en tidligere de paa Kysttogene til Nordtyskland røvede Skatte. At disse Vikingstog i Særdeleshed maae være udgaaede fra Jylland, og at de i hsin Tid langt større, af Vandskud endnu ikke bortstyldede eller indskrænkede Der ved Sønderjyllands Vestkyst, med deres mange Indløb og Havne, have været Hoved- Udrustningssted og Samlingsplads for de jydsk og dansk Viskinger og Krigsflaader — er en Formodning, som Landets Beliggenhed og Naturbestaaffenhed kan give endeel Rimelighed.

3.

Endnu længe efter Gotriks Død vedblive de franske Annalister at optegne Begivenheder, som høre til vort Fædrelands Historie i første Halvdeel af det 9de Aarhundrede, og det endog til indvortes Handeler og Stridigheder i Danmark — et Bevis paa, at det tyske Riges Forhold til Danmark og til de jydsk Konger under Carolingerne ikke har ophørt at være af Betydning. Men det Lys, disse Kilder kaste over den danske Historie og dens Tidsregning, er dog hverken opklarende nok, eller uden Forbunkling ved det Uvisse og Modsigende i vore egne, paa Begivenheder og Tidsbestemmelser langt fattigere Annales. At samle alle de hos begge forekommende Træk, det være af historisk Fortælling, eller uhiemlet Sagn, og bringe dem efter vilkaarlig Mulighed i et Slags Sammenhæng, de nævnte Fyrster i Slægtsskabsforbindelse, og denne i Stamtafaler — var, som bekendt, i de uvisse Nord. Tidskr. IV. 3.

Perioder af vor Historie, og saaledes ogsaa i denne, Suhms Udvæi for at bringe en uafbrudt Kongerække, en ikke alt for mager Fortælling i Stand. Men det er ikke denne Raade, her kan følges, og vi maae saaledes nøies med at angive færre, mere historisk firkte Træk, isolerede Kongenavne og Begivenheder, enkelte vigtigere Resultater af det vi vide om danske Tildragelser, endnu inden det hele Folk saaledes under eet Overbue. Smidlertid ere de franske Aarbøger for dette Tidrum i vor Historie tildeels saa vigtige og nøiagtige Kilder, at Udbyttet af dem giver Stof til en hverken ganske fattig, eller usammenhængende Fortælling; og at vi derimod høiligen maae beklage, at de fra Midten af det 9de Aarhundrede forlade os med Hensyn til indenlandske Begivenheder; og saaledes hos dem mangler Bidrag til Oplysning om det danske Riges endelige Forening.

Uagtet Gøtrik efterlod sig flere Sønner, blev ingen af disse, men en Brodersøn ^{2*)} Hemming hans umiddelbare Efterfølger — en Omstændighed, som maaskee ei uden al Sandsynlighed kunde bringes i Forbindelse, saavel med Gøtriks Snigmord, som med det fredelige Sind, Hemming strax lagde for Dagen imod Franterne. Ham var det vigtigst, at firkte sin Kongemagt, hvortil hans Rettighed maaskee ikke var ganske reen; og Keiser Carl ønskede heller Fred, end Krig med de Dan-

^{2*)} Alle franske Annaler kalde ham saaledes, men ingen nævner hans Fader. Langebek gjør ham (med Gram) til R. Sigfrids Søn (S. R. D. I. 498. n.) en ikke uheldig Conjectur; men heller ikke mere. Gøtrfr. Henschen, i hans af Gram meget høit vurderede Commentar. prævius ad Acta S. Anscharii, antager, („ex quieta post obitum Godofredi in regnum successione”) at Hemmings Fader har været en ældre Broder af Gøtrik. (jvf. Grams Stamtable og Commentar til denne. Meurs. p. 98.) At Oluf Trygvessens S. gjør Hemming til en Broder af Gøtrik, bør, som allerede Gram bemærker, slet ikke komme i Betragtning, ved Siden af de ulige ældre franske Annaler.

fr. Neppe var da Gøtrik falden, før Hemming tilbød Førlig;²⁴⁾ og man ilede saaledes med at slutte det, at da en meget streng Vinter hindrede begge Fyrsters Gendebud paa deres Rejse, blev Fredsslutningen imidlertid fra begge Sider besvoret over Waaben; indtil man i en bedre Aarstid, om Foraaret 811, i et formeligt Fredsmøde ved Eideren (super fluvium Egidoram) kunde bekræfte den. Til dette Møde sendte saavel Frankernes Keiser, som den danske Konge, med hvem Carl saaledes handlede, som med en erkiendt Fyrste og Eigemand, tolv af Rigets Fornemme (Primores regni) hvoraf Annalisterne endog navngive de fleste paa begge Sider; deriblandt af Danske Hagen og Angandeo, (maaskee Angantyr) Hemmings Brødre, Døfrieb (eller Døftrid) fra Skaane, Ebbe og Hagen, Suomi (maaskee Slum), Dm, og nogle flere.²⁵⁾

Men Keiser Carl troede dog ved denne Fred sit Rige kun lidet betrygget for Anfald fra Østiden. Han kiendte saa godt de Danskes og Normannernes allerede den Tid afgjorte Overlegenhed i Søværnet, at Eginhard fortæller, da man engang i en Søstads, hvor Carl opholdt sig, meldte ham, at fremmede Skibe nærmede sig Kysten, erklærede han strax, at han efter den Lethed og Hurtighed, hvormed han saa dem styres og vendes, ei kunde tvivle om at de vare normanniske, og derfor ufortøvet lod en

²⁴⁾ *Condicta inter Imperatorem & Hemmingum Danorum regem pax, propter hiemis asperitatem, quæ inter partes commeandi viam clauderat, in armis tantum jurata servatur.* Annales Bertin. Du Chesne III. 170. og fl. andre. s. S. R. D. I. 503.

²⁵⁾ Navnene ere, som man kan tænke sig, meget vanskelige og forstikkeligst skrevne i de frankiske Aarbøger. Blandt Frankernes Gesandter ere de fleste ogsaa ellers bekjendte i Historien; (s. S. R. D. I. 503. Eckart Rer. Franc. Tom. II. 67. Suhms Danm. Hist. II. S. 21.) deriblandt den ovenfor nævnte Grev Egbert, siden Hertug i Sæxen, hvis Broder Bruno var Stamfader for de saksiske Konger og Keisere.

væbnet Magt besætte Stranden; men Vikingerne, da de mærkede at Keiseren var tilstede, dreiede af og søgte andensteds hen.²⁶⁾ — Carl lod derfor endnu samme Aar, som Freden med Hemming blev sluttet, befale, at der skulde i Frankrige og Tydskland, ved alle Nordsøens Flodmundinger, skulde bygges Krigsskibe, og lægges Besætninger, til Landets Forsvar imod Normanniske Anfald. Selv beredte han endnu i sin høie Alder Kysterne i denne Hensigt; og var 811 bl. a. i Flandern og ved Scheldesfloden, hvor han, som en Annalist beretter, lod bygge Skibe mod de Danske.

Hemming besad kun kort sit maaskee usurperede Kongedømme. I Slutningen af 811 skikkede han endnu to Sendebud, sin egen Broder Hakon og Ebbe, (som begge havde været blandt de tolv, der svore Freden) med Gaver og Fredsforsikringer til Keiser Carl i Aachen; og ikke længe efter maa han være død. Men Carl var nu saa sikker paa Fred med Danmark og paa Saxernes Undertastelse, at han ved denne Tid tillod enbeel af de bortførte Indbyggere i Nordalbingien eller Holsten efter 7 Aars Landflugtighed at vende tilbage til deres Fædrehiem; ligesaa meget et Bevis paa Keiserens Statsklogskab,²⁷⁾ som han uden Tvivl ved Saxernes Bortførelse handlede efter en rigtig, skøndt haard Politikk.

I Danmark vakte Hemmings Død en stor og blodig indvortes Krig, som derved især bliver mærkelig, at Kampen tydelig sees at være ført om Overherredømmet,²⁸⁾ og med saa mægtige

²⁶⁾ Egelebes Monachus Sangallens. Duchesne. Script. II. 130.

²⁷⁾ Grupen (Orig. Germ. II. p. 45.) vil benegte det, paa Grund af Annalisternes Tausheb. Et Diplom af Ludvig den Fr. 834 (Staphorst Hamb. Kirchengesch. I. p. 27) nævner dog dette Factum, hvis Rimelighed Bisby har vist. (Holstens Grobring og Omvendelse 2c. S. 110.)

²⁸⁾ Det hebbes ogsaa i Enhardi Ann. Fuldenses: „*Sigefredus, nepos Godofridi regis, & Anulo nepos Herioldi, succedere volentes, cum inter eos de primatu convenire non posset, (v. possent) commisso proelio ambo moriuntur.*” Pertz. Mon. I. p. 355.

Stridskræfter, at det er meer end rimeligt, at de Østbanske have deeltaget i Striden med Jyderne. De franske Krøniker omtale Krigen, og de paafølgende Begivenheder, og navngive de stridende Konger; men ikke altid have de kiendt, eller tydeligt nok angivet deres Slægtstam; ligesaa lidt adskille de i Fortællingen jyske Konger fra østbanske, eller vide noget af en deelt Herskerstamme eller af Dvertkonger og Undertkonger: og dog ere disse fremmede, næsten samtidige Krøniker de eneste historiske Kilder, vi kunne følge, da vore egne langt yngre enten tie om hin Tid, eller ere ubrugelige for Historien. Heraf reiser sig den Uklarhed i flere Begivenheders Sammenhæng, men endnu meer i Kongefamiliens Slægtforhold, som man paa flere Steder (meer eller mindre uheldigt) har søgt at udbrede.²⁹⁾ — Hovedmændene i den ved Hemmings Død vakte Kongestrid vare Ring (eller de franske Annalistes Anulo) som kaldes „en Brodersøn af Harald, der fordum var Konge“,³⁰⁾

²⁹⁾ Rein. Reineccius (App. genealogica ad Chron. Alb. Stadensis) var den første, som gjorde de franske Annaler, Adam og Albert deres Ret, ved at sætte dem over Saxo, i at bestemme de danske Kongers Slægtforhold i hin Tid. Hernæst prøvede Gottfr. Henschen (i sin ovenanf. Indledning) og maaſtee med meest Held, at bringe Orden i de danske eller jyske Kongers Slægter (nemlig saavidt Ansgars Tidsalder naaer) efter de franske Annalistes Beretninger; men kunde ikke benytte Torſæus (Scr. Rer. D. p. 404—411.) der ogsaa her („propter Islandicorum scriptorum venerationem, in Torſæo sæpiusculenimiam“: Gram) holdt sig mere til sine Landsmænds uforsikringsfulde og fragmentariske Yttringer om disse King. Gram, der tilstaaer, (Meurs. p. 96.) at Henschen har gaaet en rigtigere Vej, end nogen anden, har imidlertid for en Deel forladt ham. Langebek (i sin ovenanf. Stamtable) har ligeledes fulgt egne Conjecturer; og Suhm har i sin kritiske Hist. (III. p. 587—611) og i Stamtavlerne dertil forvirret, meer end oplyst en Labyrinth af Navne i vore egne og de isl. Annaler, hos Adam, Saxo o. a. Det nyeste genealogiske System (Franches) har Forfatteren understøttet med stor Færdighed i Kildernes Brug og Anførelse; men ikke opklaret.

³⁰⁾ „Nepos Herioldi quondam regis“. Einhardi Annales. p.

og Sigfrid eller Sigurd, en Brodersøn af Gotrik, hvis efterladte Sønner endnu ikke efter Hemmings Død kunde gjøre deres Paastand paa Arveret gieldende. — Var denne Sigurd kun Aftling af den jydske Kongeslægt, eller var han (som Suhm mener) af Leirekongernes Aft, Hersker over Glælland og Skaane, og vilde han nu, med Paastand paa nærmere Arveret, end Ring, udstrække den østbanske Kongemagt til Jylland? — Historien veed intet herom; den fortæller kun, at Baaben maatte afgjøre Arvestriden, at begge Fyrster samlede deres hele Magt, og at der i et Hovedslag (812) hvor Ring faldt, men Sigurd blev dødelig saaret, skul paa begge Sider være faldne henimod 11,000 Mand. Denne Beretning, der endog gives med den største Bestemthed i Lallet,³¹⁾ maa i ethvert Tilfælde kunne bevise, at det her ikke blot gik om en Strid imellem Smaakonger. Var det blot jydske Kongesønner, der kæmpede om Halvøen, eller har det maaskee virkelig været det østlige danske Rige, der maalte sine Kræfter med det vestlige, eller jydske: saa er det lige vist, at Kræfterne paa begge Sider ikke have været svage. Det Parti, der gik af med Seieren, valgte Rings Brødre (Halsdanssønnerne?) Harald og Regnfred (Regner?) til Konger;³²⁾ skøndt disses Magt synes ei engang at have strakt sig til hele Jylland. Hiin antages at være den ved sit Tilnavn mere bekendte Harald Klak, der, 14 Aar efter, var den første danske Regent, som lod sig døbe. Da disse Fyrster havde begieret Freden med det frankiske Rige

257. En anden har: *nepos Herioldi & ipsius regis.* jvf. Sangeb. S. R. D. t. I. 504. r.

³¹⁾ „In eo proelio 10 millia 840 viri occidisse referuntur.” Ann. Fuldenses. l. cit.

³²⁾ Efter Sangebets Supposition vare de Sønner af den Halsdan „Normannorum Dux,” der 807 med et stort Følge begav sig til Carl d. St. og sluttede Forbund med Keiseren: (Poeta Saxo,) og (efter L.s Mening) den samme Halsdan, Sigfrids Broder, der var blandt Gesandtskabet fra denne Konge til Keiser Carl 782. (S. R. D. I. p. 497.)

stadfæstet, og forlangt deres Broder Hemming, der, enten som Gidsel eller Krigsfange, var holdt tilbage i Lybskland, ugleveret: sendte Carl den Store endnu 813 (fra Aachen) et anseeligt Gesandtskab af 16 fornemme Francker og Saxer, der ledsagede den danske Kongesøn til Eideren, hvor de mødtes af ligesaa mange danske Herrer, og hvor Freden imellem Rigerne bekræftedes. Kongerne selv vare paa den Tid ikke hjemme, men paa Krigstog imod et Rasthyldigt Land (ved Vesterhavet?) „paa den yderste Kant af deres Rige,“ hvor Høvdinger og Folket vilde unddrage sig det danske Herredømme.³³⁾ Ved Raabenmagt bleve de atter undertvungne; Kongerne vendte tilbage, og modtoges deres af Keiseren. hiemsendte Broder. Men hverken denne Seier, eller Freden med Carl den Store kunde sikke Brødrenes Regering for indvortes Anfald. Den dræbte Godefrids Sønner, der med endel fornemme Danske havde fundet Tilflugt og Beskyttelse i Overrige, kom kort herefter (813) tilbage med et stærkt Parti, der forøgedes ved et stort Tillob fra hele Danmark. Disse angreb og overvandt de tre Brødre, og fordrev dem af Jylland.³⁴⁾ Saa Maanedet

³³⁾ Tamen ea tempestate reges domi non erant, sed ad *Westerfalt* cum exercitu perrexerant, quæ regio ultima regni illorum erat, inter septentrionem & occidentem sita, contra aquilonem Britanniae summitatem respicit; cuius principes ac populos eorum dominationem dedignabantur, quibus perdomitis cum reversi essent & fratrem ab imperatore missum recepissent,” &c. Chron. Reginonis. Pertz. Mon. I. 566. (cf. Du Chesne. II. p. 67. og 87. Ann. Bertin. p. 172). At der ved *Westerfalt* (andensteds *Westerfoldam*) forståes et Land ved Vesterhavet: er det eneste, som af ovenangførte Sted bliver tydeligt; og at Tiden er om Nordfrisland, (Boltens Dithm. Gesch. I. 399) turde vel være rimeligere, end at tænke paa det sydlige Norge. (Guthm. D. Hist. II. 28.) Saaledes som Beliggenheden mod England beskrives, maatte man snarest søge Stedet i Holland; men hvilket man end antager, saa kan det ei mangle paa Indvendinger.

³⁴⁾ Hovedstedet i Reginos Krønike: „Fili Godofredi regis, & nonnulli ex primoribus regni, qui jamdudum, relictæ pa-

efter kom Harald og Regnsfred igjen tilbage; (om Hemming er ikke Tale) men i et nyt Slag med Göttriks Sønner bleve de atter overvundne, og Regnsfred faldt. Da tog Harald sin Tilflugt til Ludvig den Fromme, der nylig (d. 28 Jan. 814) havde bestegget den tydske Keiserthrone efter sin store Fader; og hos ham fandt den jydskke Konge vel ikke strax den Hielp, han søgte for at vinde sit Rige tilbage; men dog en venlig og mere lovende Modtagelse, efter hvilken Keiseren anbefalede ham at opholde sig i Saren, indtil der blev Leilighed til at hielpe ham. At hos Franterne gammelt Had til Göttrik er gaaet over paa dennes Sønner, og har bidraget til at stemme Keiseren gunstig for Harald, er ikke urimeligt; men ligesaa begribeligt, at en dansk Konge, der søgte den frankiske Keisers Hielp imod egne Landsmænd og Undergivne, maatte aabne baade verdslige og geistlige Udsigter i Keiserens Forhold til Danmark og Normannerne, der ei kunde andet end være ham behagelige. Har Harald endog efter de frankiske Annalers Beretning, som troligt er, givet sig under Keiseren som hans Lehnsmænd eller haandgangne Mand:³⁵⁾ bliver det saameget rimeligere, at Ludvig i det følgende Aars Mai Maaned lod opbyde alle sine sariske Grever, tilligemed alle Obotriter, for igjen at hielpe Harald til hans Rige.

To Gange forsøgte man om Vinteren forgieves at gaae over Elben, hindret ved pludseligt Jisbrud;³⁶⁾ og Toget udsattes til

tria, apud Sueones exulabant, attractis undique copiis bellum eis intulerunt, & confluentibus ad se passim ex omni Danorum terra populorum turmis, commisso praelio, eos regno paterno expulerunt". Pertz. I. 566. jvf. det for en Deel mindre forstaaelige Sted i Chron. Moiss. Pertz. I. 311.

³⁵⁾ „Se in manus illius commendavit". Annal. Bertin. S. R. D. I. 506. „iuxta moribus Francorum manibus illius se tradidit." Astronomi vita Hludovici Pii. Du Chesne Script. II. 296.

³⁶⁾ „Mutatione subita aeris emolliti glacie fluminis resoluta, negotium remansit infectum." Einhardi Ann. Pertz I. 203.

en bequommere Aarstid i Midten af Mai (815). Under Anførsel af Baldrík, Keiserens Legat, ryttede den tydske Magt, (der under Carl den store og Gøtrik aldrig havde været sig saa vidt) over Eideren ind i Sønderjylland: „in terra Normannorum vocabulo *Sinlendi* perveniunt;”³⁷⁾ upaatvivlelig den samme Benaevnelse, vi gienfinde i Others Rejseberetning (*Sillendi*). Endskøndt dette Tog ingen Følger havde, er det i vor Historie mærkeligt, fordi det frembyder den tidligste Anvendelse af en strategisk Operation, der siden meer end eengang er fulgt i Danmark, og der altid, rigtig udført, maa kunne gøre selv en overmægtig Fiende Indtagelsen af den jydsk Halv til et meer eller mindre mislykket Foretagende. I syv Dages Tog ryttede den tydske Hær langsomt frem paa denne Side af Eideren, inden den leirede sig nærved Strandbredden, uden Lovd ved det lille Belt.³⁸⁾ Gøtriks Sønner havde trukket sig tilbage med deres talrige Hær og med en Flaade paa to hundrede Skibe, (et Vidnesbyrd om, hvad Sømagten allerede dengang var i Danmark) til en Ø, der laae tre Mill fra det faste Land; altsaa formodentlig til Fyen, (hvilket da tillige kan synes et Beviis paa, at denne Ø laae under de jydsk Kongers Magt). Her vovede Saxerne hverken at angribe dem, hvortil de vel desuden manglede Skibe; heller ikke at rykke videre

³⁷⁾ Einhardi Ann. l. c. „In locum cuius vocabulum est *Sinlendi*.” Vita Ludov. Pii. Pertz Mon. II. 620. Maaskee, det Nordiske Sudrland, Sunnland, Sønderlandet; ligesom man i en tidligere Tid har kaldet Halvøens sydligere Deel Sønderjylland. jvf. S. R. D. I. 507. Langesbets Note i. Dahlmanns Forschungen. II. 439. „Auf vil derimod ulede *Sillendi* af det N. Sax. *silan*, stille, afstille; og forstaaer derved det sønderjydske eller Angelske Grændseland imellem Eilen og Eideren. („über das District zwischen Eyder u. Schlep.” Neues Staatsbürg. Mag. III. S. 659.)

³⁸⁾ Uheldigviis er Stedets Navn glemt eller udeladt i den frankiske Annalistes Fortælling. „Inde (fra Eideren) profecti, septimo tandem die, in loco qui dicitur... in littore *Oceani* castra ponunt.” Ann. Einhardi. l. c.

frem. De nøiedes da med at ødelægge den omliggende Egn;³⁹⁾ og træk sig efter 3 Dages Høilighed tilbage med 40 af Folket udtagne Gidsler. Harald afled dog ikke fra, ogsaa efter den Tid, fra Sagen at forurettige Jylland, hvorfor ogsaa Göttriks Sønner 817 ved et Gesandtskab til Ludvig vilde indlede Underhandlinger; men Keiseren troede ikke sine gamle Fjender,⁴⁰⁾ og vedblev at understøtte Harald. Derimod lykkedes det Göttriks Sønner at drage Obotriterne over paa deres Parti; og i Forening med disses Fyrste Glaomir gjorde de endnu samme Aar, til Vands op ad Elben, og til Lands under Anførsel af Glam, den danske Grændsevogter,⁴¹⁾ et Angreb paa Fæstningen Esesfeldt, eller Skeho, som dog mislykkedes; hvorimod de ødelagde hele Landet langs med Floden Stör.

I det følgende Aar (818) synes en Brøderstrid imellem Göttriks Sønner at have frembragt indvortes Krig i Jylland, der havde den Folge, at to af dem forenede sig med Harald, som med sin Flaade, det eneste Obotriterne havde levet ham,⁴²⁾ efter Keiserens Tilskyndelse, var kommen til Jylland, og som de nu optog til Medregent (*in societatem regni receperunt*); og de to andre bleve fordrøene af Landet. Da nu de franske Annaler og Normandiets Krøniker alle fortælle om adskillige volds-

³⁹⁾ „Vastatis circumquaque vicinis pagis, & acceptis popularium obsidibus 40, ad imperatorem in Saxoniam reversi sunt.” Einhardi Ann. l. c.

⁴⁰⁾ „Cum hæc simulata magis, quam veracia viderentur, velut inania neglecta sunt.” Einhardi Ann.

⁴¹⁾ „Gluomus custos limitis Normannici.” Einhardi Ann. l. c. p. 204. Jvf. om denne Krig: Ann. Fuld. Pertz. I. 356 og Vita Ludov. Pii. Pertz. II. 622. (At her menes en dansk, ikke en saksisk Grændsevogter, kan efter Contexten ikke være tvivlsomt. Langebek (I. 508) henviser ogsaa til Ravnet, som dansk og nordisk).

⁴²⁾ „Harioldus, jussu Imperatoris, ad naves suas per Abodritos reductus, in patriam quasi regnum ibi accepturus, navigavit.” S. R. D. I. 508.

somme Angreb, som ikke længe derefter (820) af en betydelig Normannisk Sømagt forsøgt, først paa de Belgiske Kyster, siden ved Seinens Munding, og endelig paa Aquitanien eller det sydlig-vestlige Frankrige, hvor det lykkedes dem at gøre et meget rigt Bytte: er det ikke ganske usandsynligt, at det kan have været de to forbrevne tyske Konger, der paa denne Maade have søgt at erhverve sig Ophold for dem selv og deres Folk.

Disse og mange flere tidligere normanniske Søover-Anfald paa de tyske og franske Kystlande, i Forening med de bestandigen krigeriske Forhold, der fandt Sted imellem det tyske Keiserdømme og de danske Konger, maatte nødvendigen, ogsaa fra den politiske Side, bringe den for Christendommen og Geistlighedens Interesse desuden saa hengivne Keiser Ludvig til at tænke for Alvor paa Midler til at udbrede den christne Lære paa sin Side af Elveren. Inden vi gaae over til den historiske Fortælling om de tidligste Skridt, der forberedede saa stor en Begivenhed, og ved denne det hele skandinaviske Nordens Omdannelse, kunne vi forud bemærke: at den hele følgende Tids Begivenheder tydeligt viser os at, uagtet gjentagne Forlig, Fredslofter og Fredsslutninger, vedvarede uudslætteligt Fiendskab imellem Gøtriks Sønner og den tyske Keiser, tilligemed dennes Forbundsven eller Lehnsmænd Harald Klak, hvem det kun ved udvortes Tvang, eller indvortes Splid, lykkedes at vinde fast Fod i Jylland. I hine Brødre, som de fremtræde i Historien, see vi Sønner, der havde arvet, om ikke Faderens Kraft, dog hans Grundsætninger, efter hvilke de holdt fast ved Nordens gamle Tro og det Frihedsind, der ikke vilde kobe Fred ved noget Slags Afhængighed af fremmed Magt, af fremmede Love, Skikke eller Gudsdyrkelse. I Modsætning til dem var Harald Klak en Fyrste, der uden Tvivl efter Gøtriks Død er fremtraadt som Prætendent eller Medbeiler til Overherredømmet i Jylland; men som ved den Lei, han valgte til at vinde Understøttelse for sin paastaaede Rettighed, satte sig

i et meer og mere fiendeligt Forhold, saavel til de jydskke Konger, der holdt ved Faderens Tro og Fiendskab til Frankerne, som til Folket i Jylland. Dette fulgte hellere den gamle rodfæstede Drift til at søge Bytte ved Gøtog mod de tydske og franskke Ryslande, end indløb sig i Fred og Forbund med disse Fremmede, som de saa længe havde været vant til at betragte som talrige, men lidet farlige Fiender; fordi de Danske næsten altid havde angrebet dem fra Søsiden, hvor Frankerne, af Mangel paa Skibe, kun svagt forsvarede sig. Denne Skandinavernes Overlegenhed til Søs er overhovedet, fra den ældste Tid, hvor historiske Forhold blive tydelige i Norden, Nøglen til deres Uafhængighed og til deres Erobringer. Selv Carl den Store, med hans hele colossale Magt og dens fløge Anvendelse, kom aldrig videre end til at sørge for Rysernes og Flodernes Forsvar imod Normannerne; ikke til at bygge Skibe og udruste Flaader, hvormed hans Franker eller Saxer kunde holde deres nordiske Angribere borte fra Ryserne, eller giengjælde disses Røvertog i deres egne Lande. Kunne vi da vel undres over, at det gik værre og værre dermed under hans svagere Efterfølgere? — Harald Klak derimod var neppe slagt til Viking eller Gøtonge; skøndt der engang i de franskke Annaler nævnes, at han havde tabt Alt paa sine Skibe nær. Han søgte ved Fiendehjelp at blive Herre over et frit Land og Folk, som man tydeligt nok seer, aldrig med god Villie modtog ham. Dette gav Anledning til hans nære Forbindelse med den tydske Keiser; og herved atter blev Harald Redskabet til de tidligste Forsøg paa at bane christelig Religion, og med den fremmed Etik og Cultur, Adgang til Danmark.

4.

I den danske Historie fra det 9de Aarhundrede er den forberedende og begyndte Indførelse af den christelige Religion en for Culturen uberegnelig følgerig Begivenhed, og en ikke mindre be-

tybende Gienstand, end den, som det synes mod Slutningen af dette Aarhundrede fuldførte Samling af de danske Smaariger til een Stat. Den første kan saameget mindre, for saavidt som den vedrører Folkets og Statens Historie, forbigaaes, som vi til denne Begivenheds Fortælling have gode og temmelig fuldstændige Kilder, uagtet vi maae beklage Tabet af en af de vigtigste, St. Ansgars Dagbog;⁴³⁾ hvorimod vi næsten aldeles savne dem til Historien om Danmarks Forening.

Under Ludvig den Fromme indfalder vel de første egentlige Missioner til Danmark og Norden ved Ebbo og St. Ansgar; men ikke de tidligste Forsøg paa at forplante Christendommen til Nordtyskland og Vesterhavets Kystlande. Allerede imod Slutningen af det 7de Aarhundrede (679) havde en angelsaxisk Biskop Wilfrid fra York paa en Reise til Rom opholdt sig nogle Maas neder hos Friserne, hvor det lykkedes ham at bringe endeel Hovdinge og flere Tusinder af Folket til at lade sig døbe. Dog havde disse Bestræbelser ingen varige Følger; thi det var overhovedet et for de saxiske Folkesæd i Nordtyskland, og for vore Skandinaviske Forfædre fælles Træk: at Christendommen hos dem kun fandt en seer, vanskelig, ved indgroet Modvillie hindret Indgang. Hvad der hos Franker, Baitere og Svaber udførtes paa en mere fredelig Maade, og tildeels i kortere Tid: dertil behøvede Carl den Store hos Saxerne en meer end 30 Aars Undertrykkelseskrig, ledsaget af de grusomste Voldsbegjæringer; ja i Danmark og de øvrige Skandinaviske Riger forløb meer end eet Aarhundrede, inden den nye Lære, fra dens første Forkyndelse og Udbredelse, ja fra dens Antagelse af Kongerne selv, kunde blive almindelig Folketro. Til de Aarsager hertil, som oftere ere angivne, Nærslighed til Frihed, til arvet Skik og Forsatning, og Tilbøielighed til

⁴³⁾ Jvf. om denne Scr. R. D. I. 428. Kruses Leben St. Ansgars. S. 227—28.

Krig og krigerste Syfler, hvormed Nordens gamle Sudelære stemmede saa vel overeens, kunde maaskee endnu i Særdeleshed lægges disse nordiske Folkesæder gamle rodfæstede Lust til Søfærd og Søroveri, der baade var dem en Planteskole for Tapperhed og for utæmmet Vildhed og Raahed, og tillige en Hættingsvei, alt for tiltrækkende og alt for indbringende, til at de anderledes end med stor Uvillie kunde bringes til at opgive den. — Da den frankiske Majordomus Pipin vilde udstrække sine Erobringer til Griserne, og havde overvundet deres Konge Rabbod, maatte denne atter tillade at den christne Lære forkyndtes i Frisland, og efter Pipins Opfordring sendte Sanct Egbert i England først Munkens Wigbert, siden i A. 690 Benedictineren St. Willibrod over til Holland og Frisland for at prædike Christendommen; og om denne sidste, hvis Levnet Alcuin har beskrevet, fortæller han,⁴⁴⁾ at Willibrod paa sine Rejser i Frisland ogsaa kom til en dansk Konge, Unguin eller Hagne, (Ungendus hos Alcuin) der ved sine Vikingstog havde udbredt sit Rygte lige til Paris, og tillige var en ivrig Asatyrker. Om ham skriver Alcuin: at ligesom de Danske vare grumme Mennesker, og Kongen grummere end noget vilde Dyr, og mere haardhertet, end en Steen, blev Willibrod dog modtaget med stor Gæstfrihed og uden at lide nogen Overlast. Imidlertid mærkede han, at han intet kunde udrette, og forlod snart igjen Landet, hvorfra han dog skal have ført endeel unge Mennesker (efter Alcuins Fortælling 30) med sig til Tydskland og Frankrige, for at danne dem til Missionairer. Denne i sig selv ikke meget sikkert Beretning har derved dog faaet mere Bestyrkelse, at der iblandt disse St. Willibrods Catechumener fortælles at have været en fornem dansk Mandes Søn, Sivald, som blev opdraget i Paris, og om hvis

⁴⁴⁾ *Alcuini Opera.* ed. Frobenii. T. II. p. 187. Jvf. Euhms krit. Historie. III. S. 217—18.

selgenbedrifter man siden forfærdigede en Legende, som den i vor Literatur nænkundige Christen Pedersen oversatte paa dansk; ⁴⁵⁾ ligesom denne Sivald siden, under Navn af St. Leobaldus, blev bekendt i Tydskland, hvor han 750 skal være død i eller nær ved Nürnberg.

Hvorledes Willibrod siden i 50 Aar prædikede for Friserne, omvendte en stor Deel af dem til Christendommen, hører ikke til; men det kan være værd at erindre, til Beviis paa, hvor let man kunde stole paa Omvendelsen, at endnu 755 blev Tydsklands berømte Apostel Winfrid eller St. Bonifacius med sit følge ihjelslaaet ved Doodum af Friserne. Meget karakteristisk, og ganske lignende, hvad vi læse om Normænd og Islændere fra tidligere Tider, er ogsaa den frisiske Konge Rabbods Evar til Missionairen Biskop Wulftram, som Carl Martel havde sendt til Friserne for at omvende ham, og fuldføre Christendommens Udførelse (718). Rabbod havde endelig, maaskee kun paa Skramt, indtykket i at antage den nye Lære og lade sig døbe. Allerede da han aflædt ved Kanden af den Vandlumme, hvori hans Raab, efter den Tids Skik, ved Reddypning skulde stee, da det ledt ham ind at spørge Wulftram: hvor hans Forfædres Siæle vare blevene af? Biskoppen svarede ubetænksomt: „uden Tvivl i Helvede.“ — „Gaa vil jeg — sagde Rabbod i det han traadte tilbage fra Vandet — hellere blive, hvor disse tappre og vældige Hænder ere, end komme i Himmerige med usle Christne og falske Munk.“ ⁴⁶⁾ Dette var Kanden hos Saxer, Friser og Skannaver, og der behøvedes et Par Aarhundreder, før den gamle

⁴⁵⁾ Indtrykket, efter en gammel Afskrift, i Suhms crit. Historie. III. S. 227—235. Jvf. Pontoppidans Gesta & vestigia Danorum. III. p. 81.

⁴⁶⁾ Jvf. Warba Ostfrisische Geschichte. I. S. 67, og de der anførte Ailber.

Nationalaand, med dens raue og vilde Kraft, blev gjort nægter og langsomt lærte at aabne sig for en mildere Lære.

Det var egentlig Saxernes Undertvingelse ved Carl den Store, der førte Christendommen over Elben, og banebde den Vej til ogsaa at trænge over Elberen. Sanct Willehad fra Northumberland, som Adam fra Bremen kalder de nordlige Saxers og transalbingiske Folkeskærs første Lærer, og hvis Levnet, bekræftet af Ansgar, vi endnu have,⁴⁷⁾ blev af Keiser Carl 780 sendt til Frisland og Holsten, hvor han lærte i syv Aar, og stiftede den ældste nordalbingiske Kirke i Melbörp (Mellintorp) i Dithmarsken,⁴⁸⁾ som han ogsaa siden, da han (henved 788) blev Biskop i Bremen, jævnlig besøgte. Samtidigt blev den nye Lære under Krigene imellem Keiseren og de sydske Konger lige fremmed paa denne Side af Elberen; og det var først efter Carls Død, at der blandt Frankerne fremstod en geistlig Mand, der af egen Drift søgte og paatog sig det vovelige Værende, at blive Christendommens Forkynder iblandt de Danske.

Ebbø, Erkebiskop i Rheims, af Gødsel en Saxon, havde maaskee netop paa Grund heraf været brugt til Underhandlinger med Harald Klak, eller med danske Sendebud ved Keiserhoffet. I det mindste fortælles der, at han havde seet og kiendt flere af dem ved Hoffet, og ofte beklaget deres hedenske Overtro.⁴⁹⁾

⁴⁷⁾ J. Mabillons Acta Sanctor. Benedictinor. Sect. III. p. 2. p. 401 sq. i Scr. R. Dan. I. p. 342—360; og bedst i Pertz Mon. Germ. II. pag. 378—390.

⁴⁸⁾ S. Ansgar nævner vel kun *Thiarmarsghao*: Scr. R. D. I. p. 347; (det ældste Sted, hvor Landets Navn forekommer. *Thiarmarsgoi*. Ad. Brem. II. c. 8.) Hos Saxo allerede *Dythmersi*, *Dytterschi*, p. 225. 232. Jvf. Suhm om de Nord. Folks Opr. S. 263). Men Ad. Brem. I. c. 12, nævner *Mellintorps* Kirke som tilværende allerede under Willeluf, S. Willehads Eftermand i det Bremiske Erkesæde.

⁴⁹⁾ „Divino, ut credimus, afflatus spiritu pro vocatione gentium, & maxime Danorum, quos in Palatio sæpius viderat.” *Remberti vita Ansecharii*. c. XII. Om Ebbø s. i Særdeleshed

Ved en Rigsdag, som Keiser Ludvig holdt 821 i Thionville, eller Diedenhofen, og ved et Præstemøde, som det følgende Aar holdtes i Attigny, var der blevet forhandlet om det for Kirken og Staten lige gavnlige i at arbejde paa Christendommens Forplantelse til Danmark; og hvor lidt endog Ludvig den Fromme havde arvet af sin Faders Herfærd og Kraft, saa havde han dog ikke allene det til Religion og Andægtighed fra Ungdommen af henvendte Sind, der gjorde ham tilbøjelig og ivrig for et saadant Foretagende; men han havde, ved Eliden af sin Charakterstærkehed, Forstand nok til at indse, at der aldrig vilde være at tænke paa varig Fred med Danne og Normanner, saalænge disse holdt fast ved deres hedenske Tro. At Keiseren har virket paa Ebbo, der var en Vædning af Ludvig og opdraget med ham fra begges spædeste Barndom, til at Biskoppen påtog sig et med saa megen Opoffelse og Fare forbundet Foretagende: er vel ikke usandsynligt; men havde denne ikke tillige selv været igennemtrængt af religiøs Iver for Christendommens Udbredelse i Norden, vilde det ikke have faldet ham vanskeligt at lade Keiserens Tænker paa en Anden. Ebbo, der i Rom vilde hente pavelig Bekræftelse paa sit Biskopsembede, fik af Pafkal I, en Bulle (det ældste, endnu tilværende Document til Nordens Kirkehistorie) for sig og sin Følgesker Hallgar, (siden Biskop i Cambrai) der opfyldte hans Ønske; og da der i A. 822 ved en Rigsdag i Frankfurt mødte Sendebud hos Keiseren, saavel fra Harald Klak, som fra Gotfrids Sønner: ⁵⁰⁾ har Ebbo muligen benyttet Leiligheden til at følge med disse til Danmark. Til Harald havde dog Keiser Ludvig

Langebells Note k. i S. R. D. I. 401 og p. 452. Hist. lit. de la France. V. p. 100. Münters Kirchengesch. von Dänem. und Norm. I. S. 240—52. 256. (Om Steder i Holsten, som kunne menes at have Navn efter ham, S. 256.)

⁵⁰⁾ Fuere in eodem Conventu legationes de Normannia, tam de parte Heriolti, quam filiorum Godefridi. Ann. Einhardi. jvf. ogsaa Vita Ludov. Pii. Pertz. Mon II. p. 627.

især anbefalet ham. Denne Konge bragte han ogsaa Søer fra Ludvig, med den Forsikring, at det allene var hans aandelige Vel, som Keiseren attraaede, men aldeles ikke noget Overherredømme over hans Rige. Om Ebbo i øvrigt denne Gang er kommen til Harald selv, og ind i Symland, derom ere vi, ved de franske Annalers Taushed, ligesaa lidt underrettede, ⁵¹⁾ som vi kunne sige, hvilken Deel af Landet Gotsks Sønner egentlig havde afstaaet denne deres gamle Medbeiler. ⁵²⁾ Men saakneget ser vi, at det med Haralds Besiddelse stod paa svage Fødder, og at han 822 paa ny, ledsaget af Ebbo, hvis Bestræbelser for Christendommens Udbredelse ikke havde været frugtløse, søgte Hjelp hos Ludvig den Fromme imod sine Medbeilere, der truede at fordrive ham fra Rigt. Keiseren sendte i den Anledning to af sine Over, Gothard og Rotmund, (*Theotarius et Ruotmundus*) til Gotsks Sønner, for nøie at undersøge Sagerne og det danske Riges Tilstand; ^{52 b)} men opmuntrede tillige, baade selv og ved Andes, Harald til at lade sig chrisne, for at kunne indgaae et saa meget nøiere Forbindelse med ham, og for at han saa meget snarere kunde vente sig Bistand af de Dybske. ⁵³⁾

Nu vendte vel Ebbo igjen tilbage med Harald, men neppe er han kommen over Elbeiten, ⁵⁴⁾ hvortilmod K. Ludvig i A. 824 eller 825 skienkede ham en Gaard eller Grund i Holfen, ⁵⁵⁾ hvor

⁵¹⁾ I Annalerne hedder det paa eet Sted: „*maximam partem huius anni in Daniam moratus*,” (S. R. D. I. 510,) paa et andet: „*Qui — prædicandi gratia ad terminos Danorum accesserat, & æstate præterita multos ex eis ad fidem venientes baptizaverat.*” Einhardi Ann. a. 823. Pertz. I. p. 211.

⁵²⁾ At det, som Sangebet mener, kunde have været hele Sønderjylland (S. R. D. I. 511) synes ikke troligt.

^{52 b)} „*Qui et causam filiorum Godofridi & statum totius regni Normannorum diligenter explorantes, adventum Harioldi præcesserunt.*” Einhardi Ann. I. c.

⁵³⁾ Remberti vita S. Anscharii. c. VI.

⁵⁴⁾ „*Ebbo, in Daniam, sive ad Daniæ terminos, ut creditur, regressus.*”

⁵⁵⁾ „*Wellanao*,” Cella *Wellana*: formodentlig Wellnau, siden

han opførte en Gælle, som det hedder, eller et lille Kloster, og samlede der endeel nyomvendte Christne omkring sig. Ebbo vedblev imidlertid at anvende sin Indflydelse paa Harald, for at sterme ham til den af Ludvig saa meget ønskede Religionsforandring; og da dette saa meget mindre blev uden Virkning,⁶⁶⁾ som Harald uden Tvivl baade ved sine Besøg ved Keiserhoffet og sin Omgang med Ebbo og andre Tyske, længe har været forberedt paa en saadan Forandring, og i den har seet et Middel til at bestyrke sin usikre politiske Stilling: var det vel ikke saa overraskende, som det var glædeligt for Keiseren, da den jydsk Konge i Mai Maaned 826, med sin Hustru og Søn eller Brodersøn,⁶⁷⁾ (som Møgle tilføi) kom til Elbs op ad Rhinen til Mainz, i den Hensigt at lade sig døbe. At Keiseren i sit Palads Ingelheim, uden for Mainz, modtog ham med stor Venlighed, var ligesaa naturligt, som at den danske Konges og hans Familles høitidelige Daabshandling i St. Albani Kirke ved Ingelheim (i tidligere Eider indskattet i Staden Mainz's Ringmure) udførtes med en kejserlig Pragt, der kunde virke lige gunstigt paa Harald og paa hans Folge, som tilføjedes deres Konge modtog Daaben. Effort har ogsaa den hele Handling for en Fyrste af Ludvig den Frommes Charakter været betragtet som en Triumph, der smigrede ham ligesaa meget, som hans Fader har sat Pris paa et vundet Slag eller en erobret Provinds.

Her spares hverken paa personlig Hæder, velkomne Gaver, eller udvortes Glans. Keiseren selv var den, som løste Harald

⁶⁶⁾ Münsterdorf kaldet, nær ved Igge. Om dette Sted s. Langesbets Anmærkning til Rembert. c. XII: S. R. D. I. 452. 453.
⁶⁷⁾ I det mindste efter Haralds egne Ord, i den Tale til Keiser Ludvig, som Rigellus lægger ham i Munden. S. R. D. I. 411.
⁶⁸⁾ Om Haralds Søn og Brodersøn (kun den sidste, Harek, nævner Oluf Tryggvessens Saga, c. 60) s. Langesbet S. R. D. I. 412. Not. r. Om Elben, da Harald kom til Mainz, jvf. S. R. D. I. 511 og Not. o.

af Døbefonten, ⁵⁸⁾ og efter Daaben hjalp ham i de hvide Klæder; ⁵⁹⁾ eller, efter vor Tids Talebrug, stod Fadder til hans Daab, ⁶⁰⁾ og antog ham i Sønns Sted (*in filium adoptavit*), ligesom Keiserinden Judith udførte dette ved Haralds Dronning; og Endvigs Søn Lothar ved den danske Kongesøn. Omstændeligt opregner den frankiske Digter Ermoldus Nigellus, der, uden Tvivl som Dienvidne, i latinske Vers har beskrevet den hele Ceremonie, ⁶¹⁾ de rigelige og prægtige Fadder-gaver, som skienkedes Harald — ligesom Kronen, hvormed hans Hoved prydedes, Rappen, der sammenholdtes ved et Spænde med en rød Edelsteen, Sværdet, som Keiseren tog fra sin egen Side og rakte Kongen, og de gyldne Armringe, indtil de hvide Handsker. Paa lige Maade beskrives den prægtige Klædning, Hovedsmykket med Edelstene, den høielige Guldklæde til Halsen, Guldarmbaand og andre Smykker, hvormed Keiserinden begavede sin Gubbatter; og dernæst al den øvrige Pragt og Herlighed, som derpaa ved Gudsdiensfesten i Aachen, ved et festligt Maaltid i Keiserborgen, og den følgende Dag ved en stor Jagt, og et Jagtmaaltd i Skoven, hvori Keiseren, Keiserinden og Harald med sit Følge deltog, lagdes til Stue for den af Beundring indtagne danske Kongefamilie. At den

⁵⁸⁾ „De sacro fonte suscepit.” Rembert. c. 7. Han fortæller det meget kort, formodentlig efter *Theganus de gestis Ludov. Pii*.

⁵⁹⁾ „Vestibus albidulis ornat & ipse manu.” Erm. Nigellus. „Quem Cæsar niveis, ut mos est, induit *Albis*.” Gualdo vita S. Anscharii. c. 12. S. R. D. I. 573.

⁶⁰⁾ Gualdo bruger l. c. paa Latin et ganske hertil svarende Udtryk: „Et pater in lavacri natalibus extitit illi.”

⁶¹⁾ Scr. R. Dan. I. p. 410—421, beriget ved Sangebels nøiagtige Henviisninger til Annalerne. Beretningen hos Nigellus er omstændelig; men at Münter (*Dän. Kirchengesch.* I. 262) kalder den kedelsommelig („langweilig”) maa undre os hos en Historieforsker. Fortællingen om den store Jagt, er endog meget underholdende.

samme Forfatter tillige fortæller, hvoreledes Harald før sin Hiemreise frivilligen gav Keiseren Haand paa, at han vilde overgive sig og sit Rige i hans Raadighed, ⁶²⁾ og at Keiseren, efterat have modtaget hans Haandslag, efter gammel frankisk Skik skienkede sin nye Basal en Hest og Vaaben: findes vel ikke bestyrket ved nogen anden Aarbogskrivers Beretning; men der kan neppe være Grund til at kalde det i Tvivl, da det kun var en Gientagelse af hvad Harald havde gjort, da han 814, fordrevet af Gøttriks Sønnier, første Gang kastede sig i Armene paa den tydske Keiser, og ikke betænkte sig paa at ville købe sin tabte Fyrstehæder for en, hidtil i Norden ukendt Underkastelse under fremmed Højhed. Imidlertid maa Udsigten for Harald til at beholde den Kongemagt i Danmark, han ved disse Midler søgte at sikke sig, ikke have været meget lovende; thi Keiseren lagde til sine andre Gæddergaver en mere betydnende, ved at skienke Harald en Landsstrækning paa den anden Side af Elben, eller i Nordalbingien, og et Grevskab eller District i Frisland, ⁶³⁾ der menes at have været det saakaldte Rustringer-Land; for at han der, som det udtrykkelig siges, kunde finde Tilflugt og Ophold, isald hans Undersaatter ikke vilde taale en dødt Konge over sig.

Harald, der saaledes fra Hedning og dansk Svyssekonge var bleven en kristen Basall af den frankiske Keiser, vendte til Skibs, ad den samme Wei, han var kommen, tilbage til Danmark, og paa denne Reise fulgte ham den i vort Norden saa navnkundige Benedictinermunk fra Corbei, Ansgarius. Født 801 af fornem Slægt, i det nordlige Frankrige, og fra en meget ung Alder opfødt og oplært i Benedictinernes Klosterstole i Corbei, havde han der, under Abbeden Adelard, en Slægtning af Keiser Carl, og under en Lærer som den frankiske Rabbert, et Vidunder i

⁶²⁾ „Suscipe, Cæsar, ait, me, nec non regna subacta, Sponte tuis memet confero servitiis.”

⁶³⁾ „Comitatus Riustri in Frisia.”

sin Tid, der endog forstod Græst og Hebræst, modtaget lærð Dannelsen; men var heller ei bleven tilbage i Verdensstundskab. Maastee har han endog, i en tidlig Alder, ikke været fremmed ved Keiserhoffet, thi Carl den Stores Død nævnes som en Begivenhed, der gjorde meget dybt Indtryk paa den unge Klosterkærling. Sam fandt man alt i det 15de Aar moden til at indskræbes som Munk; og da han herved ikke lod sig afholde fra at dyrke Videnskaberne, blev han i sit 20de Aar valgt til Klosterkolens Rector (Scholasticus); og to Aar derefter forflyttet i den samme Bærdighed til Klosteret Ny-Corbei, som Keiser Ludvig anlagde til en Planteskole for Religionslærere. Herfra var det, at Ansgar i sit 25de Aar kaldtes til Keiserhoffet af Abbeden Walo, Keiserens meget formaaende Slægtning, for at modtage det Forslag, at drage som Missionair til Danmark. Frivillig, med Forsagelse af en roligere Stilling, og imod sine Venners Raad, paatog Ansgar sig da, i Forening med sin Ven og Ledsager Autbert, — den eneste, som frivillig vilde følge ham — at udføre det vanskelige og farefulde Hverv, hvortil man længe forgieves havde søgt en dertil skikket og villig Geistlig: at blive den christne Læres Forkynder iblandt de Danske; hvilket tillige lægger for Dagen, at Ebbo ikke maa have udrettet meget paa sin nordiske Mission med Hensyn til Danmark. — I Coln overlod Erkebiskop Hadebold dem et Skib, med to bequemme Ruf eller Kabotter; ⁶⁴⁾ og da Harald saa den gode Lelighed, valgte han at blive paa dette Fartoi, hvor det ene Ruf blev ham indrømmet. Fra Coln seilede man ned ad Rhinen til Udløbet ved Dorstad, ⁶⁵⁾

⁶⁴⁾ „*Dux mansiuncula, satis optime præparata.*” Rembert. c. 7. Kruse, Sanet Anshar S. 257, mener, det ene Ruf har været i Agterenden, det andet i Forenden, som man endnu bruger det paa visse nederlandske Fartøier.

⁶⁵⁾ Om denne i ældgamle Tider berømte Handelsby i Holland, („*vicum famosum Dorstad.*” Vita S. Gregorii Abbatis. Ma-

„forbi Fjersnes Land“⁶³ og saaledes, mod Klutningen af A. 826
 kom Ansgar med Kong Harald til „de danske Grændser“⁶⁴
 (hvorefter her ei kan forståes andet end Sønderjylland.) Om-
 trent to Aar kunde Ansgar opholde sig i Danmark. Men da
 den gamle Fæde, imellem Gøtriks Sønner og Harald Klak allerede
 Aaret efter dennes Hiemkomst, og rimeligvis ved den første be-
 quemme Leilighed atter brød ud, hvoraf Følgen ogsaa blev den
 sædvanlige, at Harald blev driven ud af Danmark, og maatte ty-
 hen til sine tydske Besiddelser: var der heller ikke længere noget bli-
 vende Sted for Ansgar i Sønderjylland; uagtet han, ene henvendt
 til sit aandelige Formaal, altid afholdt sig fra at blande sig i
 Haralds verdslige Anliggender. Men skøndt han aldrig frøg-
 ted sig for, i sit Kald at gaae enhver Fare i Møde, fandt
 Ansgar dog nu, at han under Ringenes Stilling i Jylland
 intet udretteb ved at sætte sit Liv i Bøve; og vendte da med
 sin trofaste Ven og Ledsager Røbert tilbage til Holsten, hvor
 Ansgar deels opholdt sig, deels ogsaa endnu besøgte de danske
 Grændselande.⁶⁵ Her virkede han for Christendommen, ogsaa
 ved at oprette en Skole, hvor han oplærte tolv eller flere Dren-
 gebørn, som han tildeels købte fri for Trældom;⁶⁶ indtil han
 829, efter Keiser Ludvigs Ønske, drog over Østersøen til Sver-

billon Act. Sanct. Bened. IV. p. 326) der saa tidt nævnes,
 i Anledning af de normanniske Vikingstog, og hvis Navn endnu
 er tilovers i Landsbyen Wyck te Duerstede nær ved Utrecht,
 jvf. Langesbets Note. S. R. D. I. 438.

⁶⁴) „Ad confinia Danorum.“ Rembert. c. 7. Kruse mener
 (S. 53 og 257) at Anschar, seilet op ad Eiberen, er landet ved
 Høllingstedt ved Treene, og derfra har begivet sig til Hade-
 by, der laae paa den sydlige Bred af Elben.

⁶⁵) Jvf. Rembert. c. VII. S. R. D. I. p. 513. Guhm i Skana-
 binav. Gesk. Skr. I. Bd. 1798. S. 80.

⁶⁶) Mogle, formodentlig trællefødte Drenge, satte Harald Klak ogsaa
 i Fære hos Anschar. „Haraldus Rex ex suis etiam aliquos
 eis erudiendos tradit.“

rige. Herfra vare Gesandte af den svenske Konge Björn paa Haga udsendte til Keiseren, med Begiering, at han vilde stikke en Lærer i Christendommen til dette Rige, hvor det imidlertid endnu varede to til tre Aarhundreder, før den nye Religionslære, hos første Episkoper Ansgar plantede under dette, og under et flibiger Ophold i Sverrige 853, fik udbredt Indgang. Med hans Hiemkomst fra den første Missionsreise til Sverrige 831, fandtes den unge, nidkære, blandt Christne og Afkyrkere lige agtede Religionslærers Fortienester og Evner saa almindelig erkjendte, at Ansgar blev foreslaaet til den høje geistlige Værdighed, der skulde gjøre ham til Forstander og Overhoved, ikke blot for den christne Menighed hos de nordalbingiske Saxer, men ogsaa for det fjerne Nordens Kirker, som man i Haabet saae oprettede. Allerede Carl den Store havde været betænkt paa at stifte et Erkebispesæde i Hamborg; nu var dets Oprettelse besluttet paa en Rigsdag i Aachen i Februar 831. Ansgar blev af Keiser Ludvig befaliget til Nordens første Erkebiskop, og i Junius samme Aar indviøet i Ingelheim: et for Danmark, og for den christne Læres Udbredelse i Norden, om ikke øieblikkelig, dog i Fremtiden vigtigt og følgerigt Skridt.

B.

Den Tid var endnu ei kommen, da den nye Lære, selv under en, dens guddommelige Stifters rene Aand saa værdig, saa apostollig Forkynder, som Ansgar, kunde gjøre betydenbe Fremgang paa denne Side af Eideren. Tilstanden i Danmark var dertil altfor urolig og usikker; og hertil bidrog uden Tvivl ikke blot den saa længe vedvarende, saa ofte fornyede Kamp om Herredømmet i Jylland imellem Gøtriks Sønner og Harald Klak; men ogsaa den fiendtlige Stilling, hvori hine, som saa mange Spor udvise, have staaet til det østbanske Rige, eller til Leirekongen. Med Harald blev Forholdet altid misligt og fiendt; thi

hverken vilde han opgive sin Paastand paa den Deel af Jylland, der engang havde været i hans Magt, eller afstaae fra den Forbindelse med Frankerne og deres Keiser, hvori de Danske ikke kunde see andet, end en hos deres Konge uhørt Afhængighed. Hans Adfærd synes ogsaa at have nærmet sig mere til trodsende Overmod, naar han stode paa Lykken og sin mægtige Forbundsven, end den vidner om Forstand paa at søge og vinde Tilhæng hos Almuen. Herpaa viser Historien os et Exempel, to Aar efter Haralds Døds.

Gottriks Sønner havde i de nærmest foregaaende Aar snarere søgt Fred, end Krig, med Keiser Ludvig; og Freden var ikke allene 825 efter Begiering af de danske Kongers Sendebud, der i August Maaned mødte ved et Folteting i Aachen, ⁶⁹⁾ paa ny bleven bekræftet ved Grændsemøde imellem Gesandter fra begge Sider; men ogsaa i følgende Sommer (826), paa samme Tid som Harald var ved Hoffet i Ingelheim, mødte der et Gesandtskab med Fredsforsikringer fra de sydske Konger; ⁷⁰⁾ ja, een af dem, Erik, den ældste, som de frankiske Aarbøger kalde Drif og Horik, havde 827 endog lovet Keiseren, der allene i denne Anledning kaldte et Hof sammen i Nimwegen, at møde ham der personlig; men betænkte sig ligesom sin Fader; eller havde vel snarere givet sit Løfte, uden Forsæt at ville holde det; ⁷¹⁾ da dette foregik samme Aar som

⁶⁹⁾ Om Keiser Ludvig berettes: „Generalem populi sui conventum more solemni mense *Augusto* habuit. In quo conventu — etiam & filiorum Godefridi de Normannia legatos audivit; ac pacem, quam iidem sibi dari petebant, cum eis in *Marca* eorum mense Octobri confirmari jussit.” Ann. Bertin. Duchesne Scriptor. III. p. 183. cf. Vita Ludov. Pii. Pertz. Mon. T. II. p. 629.

⁷⁰⁾ Annales Bertin. l. c. Einhardi Ann. Pertz. I. 214.

⁷¹⁾ „Conventum apud *Nimagam*, propter falsas Horici, filii Godefridi, regis Danorum pollicitationes, quibus se illo ad Imperatoris praesentiam venturum promiserat.” S. R. D. I. 512.

Erik og hans Brodre anden Gang fordrev Harald fra Jylland. Dette taalte ikke Ludvig, den Fromme, men lod 828 opbyde næsten alle sine sariske Grever at møde ved den danske Grænse, for at underhandle med Gotfrids Sønner, saavel om Haralds Sager, som om et Forbund mellem Franke og Danske. Et saadant blev ogsaa sluttet, (som det synes, under det Vilkaar, at Harald atter skulde indsættes i sit Rige) og bekræftet ved Biskper fra begge Sider; men Harald, alt for hidsig paa at skaffe sig Ret,⁷²⁾ og formodentlig stolende paa den mægtige Hielp i Baghaanden, brød imidlertid uventet som Fiende ind i Jylland, hvor han plundrede og afbrændte adskillige Landsbyer (eller Gaarde? villulæ). Neppe erfarede Gotfrids Sønner dette, før de samlede en Hær, rykkede over Eideren, og der overfaldt Frankerne, som intet fiendtligt ventede sig, slog dem paa Flugt, gjorde stort Bytte, og derpaa atter gik tilbage. Men de jyske Konger vare tillige kloge nok til at mene, at en saadan Voldsomhed, der maaskee kunde have onde Følger, hellere maatte undskyldes, naar det dermed var giort, end forsvares; og de sparede ikke paa et nyt Gesandtskab til Keiserhoffet samme Aar, som med høflige Ord⁷³⁾ skulde dække, hvad der var skeet. Freden blev da ogsaa holdt vedlige; og rimeligt kunde det være, at Harald derved paa ny er kommen til Danmark, skiondt Andre antage det Modsatte. — Det synes vel ogsaa af de følgende Aars Begivenheder, som Erik (der fra 836, da hans Broder maa være død, altid nævnes allene af de frankiske Annalister) bestandigen i det mindste har tragtet efter at bevare det udvortes Skin af at overholde Freden med Frankerne; endskiondt man tillige maa antage, enten at hans Magt i Danmark og

⁷²⁾ „Rerum gerendarum nimis cupidus.”

⁷³⁾ „Hoc in Imperatoris esse arbitrio, qualiter ita fieret emendatum, ut de re inter partes pax firma maneret.” S. R. D. I. 514; jvf. Grams Not. til Meurs. p. 115; hvor han dog mener, at Harald slet ikke mere er kommen til Danmark.

over Jydernes Eøstyre har været betydeligt indskrænket; eller at han har været i hemmelig Forstaaelse med dem, der gjorde Udarustninger og Røvertog til de frisiske og belgiske Kyster. Aldrig havde disse været hyppigere, grummere eller mere ødelæggende, end de nu blev det under den, med de oprørende Fejder imellem Ludvig den Fromme og hans Sønner, voxende Forvirring og Svælfelse i det frankiske Rige. Fire Aar efter hinanden, fra 834 til 837, gjentog Normannerne deres Anfald, snart paa Frisland, Holland, Belgien og Den Walcheren, snart paa de franke Kyster; og det vilde være unyttigt at optælle alle de enkelte foresaldne Begivenheder af den Art, der kun tiene til at vise, hvorledes man den Tid i det hele frankiske Rige næsten var værgeløs paa Kysterne og ved Flodernes Mundinger; fordi man hverken havde forstaaet at beskytte sig ved Skibe, eller havde faste Pladser med bestandige og tilstrækkelige Besætninger. Det er derimod ikke overflødigt at bemærke, hvor talrige og hvor dristige de nordiske Vikinger paa disse Tog alt maa have været; da de ikke nøiedes med Plyndringer af Kystlandet, men vovede sig høit op ad Floderne, ind i det Indre af Landet — overalt betegnende deres Spor med de raaste Grusomheder. Saaledes blev 836 ikke alene Antwerpen og Witla, ved Udløbet af Maas, plyndrede; men Normannerne løb med deres Flaade langt op i Schelden, indtog og afbrændte Stæderne Doorne og Mecheln, stændte og brændte i Lier i Brabant, og i St. Trouin i Stiftet Lüttich, og ihjelslog paa begge Stæder flere Præster under Guds-tienesten, tilligemed en Mængde andre Indbyggere. Paa samme Viis gik det 837 Stæderne Nordwyk og Rhinsburg i det nuværende Sydholland; og paa det første Sted blev en fangen Præst først lemlæstet og piint paa det grusomste, og siden, da han besuagnet vægrede sig ved at ofre til Normannernes Guder, halshugget. Dette var de gamle Nordboers Maade, at bekriige fremmede Folkesæd paa; dette var Asatyrernes vilde Kraft og

afsaanfomme Grumhed, endog mod Bærgeløse — og dette Aanden i en Tro, som man undertiden har villet ophøje paa den christelige Religionslæres Beføstning. — Normannernes Anfald, der paa den Tid hyppigst vendte sig mod de neberlandfke Ryster, vare 837 her saa alvorlige, at Keiser Ludvig endog fandt det raadeligt, at opgive et Romertog, han havde foresat sig at gøre i dette Aar, og at trække sin Hær sammen ved Nimwegen.⁷³⁾ Men ei engang de Besætninger, han havde lagt i flere Eftæder, kunde beskytte Landet; og ligesaa lidt kunde den Danske Kongesøn, Hemming, Halvdans Søn, som var bleven Christen, og uden Tvivl her havde modtaget Land til Lehn af Frankernes Keiser, beskyrme det mod sine Landsmænd. I et Anfald paa Walchern, hvor en stor Mængde Christne bleve ihlelslagne, faldt ogsaa Hemming⁷⁴⁾ (d. 17de Jun. 837) tilligemed Dens Greve eller Landshøvding Ehard. Friserne maatte staa til Seierherrerne; og Dorstad blev ødelagt.

Naafaldende er det at læse om, hvorledes den jydskke Konge, midt under disse Ødelæggelser, ved et Gesandtskab efter det andet, fralægger sig hos Keiseren, at have nogen Deel i saadanne Røvertog af hans Undersaatter og Landsmænd; ja endog regnede sig det til Fortieneste, at have ladet endeel af Anførerne for samme afstraffe; og tilsidst endte med, i A. 838 ved et Gesandtskab i Attigny at begiere af Keiser Ludvig, at Herredømmet over Friserne og Obotriterne maatte overdrages ham — en Begiering som

⁷³⁾ Jof. Scr. Rer. Dan. I. 520.

⁷⁴⁾ „Et ibi cecidit Hemminch, qui erat ex stirpe Danorum, Dux christianissimus, & Ecchihardus, alius Dux, & multi optimates Imperatoris,” &c. S. R. D. I. cit. „Northmanni, tributum exactantes, in Walchram insulam venerunt, ibique Eggihardum, eiusdem loci Comitem, & Hemmingum, Halpdani filium, cum aliis multis XV. Cal. Jul. occiderunt,” &c. Annal. Fuldenses.

Keiseren, hedder det, fandt usømmelig, og med Foragt afsviste. ⁷⁵⁾ Men Erik vedblev besvaret at holde udvortes Fred med Keiseren; og denne blev endog 839 høitideligt og edeligt bekræftet ved et gienfærdigt Gesandtskab, af hvilke det Danske, der bestod af en meget betroet Mand, ledsaget af en Slægtning af Kongen, medførte Gaver af Landets Frembringelser til Keiseren. ⁷⁶⁾

Efter Ludvig den Frommes Død (20 Jun. 840) og under de vedvarende Brødrekrige, der endnu mere svækkede det deelte frankiske Monarkie, benyttede Normannerne Tilstanden i det tydske og frankiske Rige til Aar for Aar at gøre deres Anfald hyppigere, dristigere og mere ødelæggende; uden at man der var i Stand til at gribe til noget kraftigere Middel til at gøre Ende paa en Landplage, der omfiden blev Gienstand for de almindelige Kirkebonner, end at ligge sig fæl for Ødelæggelsen, paa et enkelt Sted, og for en kort Frist. Herved gjorde man det Onde langt værre, og Tilskæelsen hos Normannerne til at fornøje de tilfældige mere og mere methodisk udførte, og med en vis Krigskonst organiserede Hævertog, langt større. Men Bedrifter, hvormed Frankrigs og Normandiets Kroner ere opfyldte — og som tilfældigt endtes med, at Normannerne i Frankrig erhvervede denne Provinds, der efter dem fik Navn, og at den franske Konge Carl den Enfoldige 912 maatte overlade dette Landskab som Arvelehn til den berømte normanniske Høvding Rolf, Stamfader for Normandiets Hertuger, og for det nyere engelske Kongehus — disse Bedrifter, staae ikke i nogen umiddelbar Forbindelse med vort Fædrelands Skiebne,

⁷⁵⁾ „Cuius petitio, quanto Imperatori indecens s. incongrua visa est, tanto vilius spreta & pro nihilo ducta est.” Ann. Bertin. Duchesne. Scr. Fr. III. p. 193.

⁷⁶⁾ „Quendam, cujus consiliis præ cunctis fidere, & omnia agere videbatur, et cum eo Nepotem suum, munera gentilitia deferentes, Oricus ad Imperatorem direxit, &c Ann. Bertin. l. c. p. 197.

eller det danske Folks indvortes Tilstand og Forholdene til dets sydlige Naboer og nordlige Grændet;

Disse Forhold synes, med Hensyn til Tydskland, efter Ludvig den Frommes Død, paa nogen Tid at være afbrudte eller at have taget en anden Vending. De jævnligge gjentagne Gesandtskaber imellem Keiserhoffet og den tyske Konge ophøre. Harald Klak er maaskee ved den Tid paa ny bleven fordrevet af Island, hvis han der endnu efter 828 har haft Ophold og Besiddelser. I det mindste see vi, at Keiser Lothar, da han efter Slaget ved Fontenaille greb til det forsvuliede Middel, at vække Saxerne til Opstand imod sin Broder, Ludvig den Tyske, ved at tilsiige dem deres gamle Frihed og Love, som de under Herenskabets havde haft, tillige søgte at tilkøbe sig Bistand af Harald Klak og dennes Parti, ved 841 at give ham Den Walchern med en tilgrændsende Landstrækning til Lehn — en Handling, der tilbrog Lothar de christne Tydskes Had og samtidige Krigsallters Forbandelser;⁷⁷⁾ saameget mere som den troværdige og vel underrettede Nithard endog føler til: at Lothar gav disse Normanner, som sine Hjelpe-tropper, Frihed til at røve paa hans Grænders christne Lande.⁷⁸⁾ At Harald efter den Tid ikke mere er kommen tilbage til Danmark, og faa Aar derefter (846) er død:⁷⁹⁾ er meget end sandsynligt; da han siden ganske forsvinder af vore egne og af de franske Aarbøger.

Hans mangeartede Fjende og Medbeiler, Carl, Göttrik

⁷⁷⁾ „Dignum sane omni detestatione facinus:” kalder Annalisten denne Handling. Jvf. S. R. D. p. 524. not. e. og Annales Bertin. Pertz Mon. I. p. 488.

⁷⁸⁾ „Lodharius Nortmannos causa subsidii introduxerat, partemque Christianorum illis subdiderat; quibus etiam ut ceteros Christianos deprædarent, licentiam dabat.” Du Chesne. Ser. Norm. II. 377.

⁷⁹⁾ Petrus Olai. S. R. D. I. 172. Torsæi Series. p. 416. jvf. Grams Meursius p. 119.

Søn, vedblev derimod endnu en Tid lang at herse i Tjlland; ja synes endog, som vi snart skulle see, at have udvidet sin Kongemagt udenfor Halsøen. Vi finde hant, fem Aar efter Ludvig den Frommes Død, i aaben Fejde med Ludvig den Tydske. Thi samme Aar (845 i Marts Maaned) som Normannerne, under Regners Anførsel, med 120 Skibe næsten uden Modstand gik op ad Elven til Paris, hvor Carl den Stalbede købte sig fri fra dem ved en Krigsskat paa 7000 Pund,⁸⁰⁾ havde Erik udrustet en mægtig Flaade (der fortællles paa 600 Bartsier), hvormed han fra Vesterbøt drog op ad Elven til et Angreb mod den tydske Keiser. Bel blev han slaaet tilbage af Saxerne; men denne Seier maa ikke have været afgjørende, eller det maa have været en sildigere Begivenhed; thi den danske Flaade indsluttede og angreb Staden Hamborg, hvor man ikke fik Tid til at samle tilstrækkelig Mængde af Landfolket (pagenses) til Forsvar. Byen blev indtaget af de Danske, i to Døgn udplyndret, mange af Indbyggerne deels fængne, deels forjagede, og den af Ansgar opbyggede anseelige Kirke med det høiliggende Kloster blev opbrændt. Med flere Elendomme gik ogsaa de Bøget, Keiseren havde skienket det nylig oprettede Erkestift op i Luer; og Erkebiskpen selv, der neppe kunde faae reddet Kirkens Reliquier, maatte med sine Præster ved

⁸⁰⁾ „Normannorum naves CXX. mens Martio per Sequaniam, hinc & abinde cuncta vastantes, Loticiam Parisiorum, nullo penitus obsistente, pervadunt. Quibus cum Carolus occurrere moliretur, sed prævalere suos nullatenus posse prospiceret, quibusdam pactionibus, & munere septem millium librarum eis exhibito, a progrediendo compescuit & redire persuasit.” Ann. Bertin. Du Chesne. III. p. 201. Det synes saaledes, at Paris heller ikke dengang blev indtaget. Imidlertid siges paa et andet Sted, i det mindste om Regner: „usque Parisios accessit, ac in Vigilia Sæ Pasche (28 Marts) urbem intravit.” Du Chesne. T. II. p. 388. 391.

Natterid søge sin Frelse ved Flugten i en saadan Hast, at han ei engang fik sin Kappe med sig.⁸¹⁾

Alt dette uagtet, maa der ikke længe efter være forefaldet noget, der har omstemt Kong Eriks Sind, og enten det, som franske Annaler fortælle, har været Beretningen om vidunderlige Uheld, der rammede nogle normanniske Biskoper efterat de havde plyndret et Kloster i Frankrige; eller den pludselige og uventede Død, som berettes at have tilstødt den danske Kongesøn Regner, da han for Eriks roste sig af de Misgikninger, han havde bedrevet i Klosteret St. Germain ved Paris, eller andre Aarsager, som have virket denne Forandring: saa har Eriks endnu samme Aar (845) sendt Gesandte til Kong Ludvig med Tilbud om Fred, om de Fangeres Ublevering, ja endog de røvede Gattes Erstatning, saavidt dette lod sig gjøre. Ludvig giengjældte dette ved næste Aar at sende den franske Greve Gobbo som Gesandt til Kong Eriks; og denne (hvis man kunde troe de franske Aarbøger og Helgenlegender)⁸²⁾ lod ikke allene nogle af de værste Udaadsmænd, som havde deltaget i hine Voldsomheder i St. Germain, henrette; men befalede endog, at alle christne Fanger, der fandtes i hans Rige, skulde frigives og sendes hjem til deres Fædreland. En saa ubet hiemlet Begivenhed, om den endog virkelig havde tilbraget sig i Jylland, var uden mindste Indflydelse paa de herefter uafbrudte og aarlig fornæbde Røveranfald, som danske og andre normanniske Biskopsflaader udførte paa de franske — nu og i den følgende Tid (f. Ex. 847)⁸³⁾ ogsaa paa de spanske Kyster — for ei at tale om England og Irland, hvor hele Hærhæder af Danske og

⁸¹⁾ Remberti vita S. Ansharii. c. XIV. Adam. Brem. I. c. 21. jvf. S. R. D. I. p. 528. 29. Kruses St. Anshar. S. 92—94.

⁸²⁾ Fragm. de Normannis. Duchene Script. II. 656. Mabilon Acta SS. Ben. IV. 108. (Aimonius de Miraculis S. Germanii.)

⁸³⁾ Jvf. Scr. R. D. I. 534. 535.

Norſke man have kæmpet. Ifte Rønisk forville ſaaledes om ſte Slag, ſom de Danſke tabte i Irland 848, og hvor der af dem ſaldt i det første 700, i det andet 1200, og i de to ſidſte 1700 Mand. Men for at hede paa diſſe Tab, kom der i det følgende Aar Forſtættning af Folk fra Danmark og Norge med en Flaade paa 140 Skibe til Irland, hvor Krigen, med ſtort Tab for Irælenderne, blev fornyet.⁸⁴⁾

Naar vi nu tillige ved hvert Aar læſe om flere normanniſke Angreb med betydelig Magt, der udføres paa de belgiſke, franſke og ſpaniſke Kyſter; hvor ſtore Stæder, ſ. Ex. Bourdeaux, ſa Paris ſelv angribes, beleires og indtages: ſaa maa det i det mindſte blive os klart, at ſaa ſtore, ſaa ofte gjentagne Krigstog og Se-udruſtninger ei kunne være tilvelebragte uden Deeltagelſe af hele Provindſens Almue; at de maae være udgaaede fra Hævn og Stæder i Norden, hvor man i Aarhundreder har bygget Skibe og udruſtet Vikingsflaader; og at hvis endog Landets Overkonger i den Periode, vi her have for Os, eller det 9de Aarhundrede, ikke alldø umiddelbart deeltog i eller blærog til at udrede ſaadanne Hættog, maa de dog baade have taalt og beſkyttet dem; og viſt heller ikke unbladt at drage Fordeel af dem, hvor de kunde. Hvorledes for Reſten Kongesønner, eller Slægtninge af Nordens Fyrſteſtammer, naar de ei kunde ſaae Land at raade over, eller ikke kunde enes med Overkongerne, ſlog ſig til Oververhaandværket, eller, ſom man med et bedre klingende Navn kaldte det, i Mangel af Land og Folk, nøiedes med at være Skonger: derom have vi foruden utallige ſildigere Exempler i Sagaerne, et Vidneſbyrd i de tydiſke Annaler, allerede fra 850. Herik, en Broder, eller ſnarere Broderſøn⁸⁵⁾ af Harald Klaf, havde tilligemed denne af

⁸⁴⁾ *Varæi Antiquitates Hibern.* p. 125. 126.

⁸⁵⁾ Det første efter *Annal. Fuldens. Pars. 2da.* (Pertz Mon. I. pag. 368.) Derimod „*Nepos Herioldi.*” *Ann. Bertin.* ibid. pag. 445, hvilket Langelſe antager for rimeligere; ſ. *Ser. R. D.*

Ludvig den Fromme faaet Lehnbesiddelser i Nederlandene.⁸⁶⁾ Efter denne Keisers Død, bestrødt for Forræderi, blev han af Lothar sat i Fængsel, men undslap og tog sin Tilflugt til Ludvig den Lybske, der tillod ham at opholde sig hos Saxerne, nær ved de danske Grænser;⁸⁷⁾ maaskee i det Land, som ogsaa her af Ludvig den Fromme skal være givet Harald Klaf til Lehn. Men her fandt Herik ikke for godt at sidde stille. Han samlede en ikke ringe Flot af Danske omkring sig, begyndte at drive Sørøveri, gjorde især Kystlandene under Keiser Lothars Herredømme til Gienstand for sine Angreb, og indtog bl. a. ogsaa Dorstad i Holland, hvor han, tilligemed Harald, forhen havde haft sine Lehnbesiddelser. Lothar fandt det ikke raadeligt, at fortsætte Feiden; men indgik Forlig, betingede sig en aarlig Riendelse af den danske Kyrste, som sin Lehnsmænd, og at denne skulde hjælpe til at forsvare Landet mod sine Landsmænds Anfald.⁸⁸⁾

I Forbund med Herik var hans Fætter Godefrid, Harald Klafs Søn, som med Faderen var bleven christnet i Mainz, uden derved at lade sig afholde fra Sørøverlivet. Denne skilte sig nu fra Herik med sine Skibe, plyndrede paa Kysterne af Flandern, i Floderne Maas og Scarpe, og løb tilsidst op ad Seinen. . Carl

I. p. 536. not. 1. Jvf. pag. 412. 420. og Grandes Tab. B, hvor han anføres som Søn af den paa Walchern ihjelslagne Hemming (Halsdansk) og Brodersøn af Harald Klaf.

⁸⁶⁾ „Vicum Dorestad jure beneficii tenuit.” Ann. Fuld. l. c.

⁸⁷⁾ „Unde fuga lapsus, in fidem Hludovici, regis Orientalium Francorum veniens, cum per annos aliquot ibi moraretur, & inter Saxones, qui confines Nordmannis sunt, mansigaret, collecta Danigenarum non modica manu, coepit piraticam exercere — venitque per ostia Rheni fluminis Dorestadum & occupavit eam atque possedit.” Ann. Fuldens. l. c.

⁸⁸⁾ „Et piraticis Danorum incursionibus obviando resisteret.” Annal. Fuldens. l. c. (cf. S. R. D. I. 537.)

den Skalbøde, som først havde fundet det nødvendigt, at søge Hielp hos sin Broder Lothar (man tænke sig Forholdet imellem de Franskes Konge og en dansk Erover-Høvding!) fandt det tilbøst raadeligere at slutte Forlig med Godefrid, imod at afstaae ham et Stykke Land til Besiddelse (850 eller 853?). Saaledes greb nu Frankerne til det samme Middel, hvori Romerne forgievs troede at finde Værn imod de gothiske Folkesværds Angreb: de optog Normanner i deres eget Land, for at disse skulde hjælpe til at forsvare det imod egne Landsmænd. Men, hvor lidt det opfyldte sin Hensigt, viser de vedvarende Beretninger hos frankiske Historieforfattere, om de næsten utrolige Udelæggelser ved Normannerne, som Landet aarliggen maatte lide,⁸⁹⁾ — og det, sige de ærligen til, „fordi der var Ingen, som ret kunde gøre dem Modstand; og mest fordi vore Folk ingen Flaade havde til Kysternes Forsvar.“⁹⁰⁾ — Intet kunde derfor, under disse Omstændigheder, være mindre virksomt til at gøre Ende paa de normanniske Røvertog, end den Trudsel, som Ludvig den Frommes Sønner, i Følge en 847 sluttet Forening,⁹¹⁾ ved Gesandter sendte den danske Kong Erik: „at hvis han ikke beslittede sig paa at holde Freden vedlige, og holdt sine Folk fra Eroveri, skulde han være sikker paa, at faae alle tre Kongerne til Giender.“ — Endog med den bedste Villie hertil, vilde det have været umuligt for Erik, at paatage sig denne Forpligtelse. Men vi bemærke ved dette Budskab, at det, ligesom alle Forhandlinger imellem de danske og de frankiske Konger i det 9de Aarhundrede, er rettet allene til den jydsk Konge; og at vi overhovedet ikke finde noget udtryk:

⁸⁹⁾ Om alle de Stæder, Klostre og Slotte, som de allene i A. 847 ødelagde i Aquitanien, s. S. R. Dan. I. 534.

⁹⁰⁾ „Et maxime quia Nostri classem non habebant ad tutelam oræ maritimæ.“ *Ademari Chron. Labeii Scriptt. Fr. II. 161. Chron. Malleac. sammest. p. 198.*

⁹¹⁾ Februar 847. „In conventu Marsnensi.“ Marsna, prope Trajectum. S. R. D. t. I. 532.

teligt Spor til, at Frankerne have haft mindste Forbindelse med Leirafonger; eller noget Kendskab til andre Dele af de danske Lande, end Halvøen.

6.

Den foregaaende Fortælling af danske Begivenheder fra Begyndelsen indtil Midten af det 9de Aarhundrede, hvori, om vi ville komme til nogen Bisped, vi maa tage de frankiske Annalister, fremfor nogen anden Kilde, til Billede, har fremstillet det som en sikker Kendsgierning: at fra den navnkundige Göttrik Død 810 indtil henved 850 beherskede, med en kort Afbrudelse, hans Sønner den ydste Halvø; eller dog den største Deel af dette Land, maaskee ogsaa mere af Danmark; hvorefter den fra en Farbroder af Göttrik stammende Kongeslægt (Halsdanssonerne og deres Ar, efter flere uheldige Forsøg paa at sætte sig fast som Herrer over Jylland, deels slog sig til Christendommen og traadte i Lehnforhold til den tydske og frankiske Konge, deels søgte et mere uafhængigt Ophold som Søfonger eller Fribytterhøvdinger. Blandt hine var ogsaa den (yngre) Harald, om hvem det fortælles, at han for at undgaae sin Herres (og Broders?) Kong Eriks Brede var flygtet til Tydskland, var der bleven vel imodtaget af Kong Ludvig, og christnet; men tilsidst, efterat have levet flere Aar blandt Frankerne, blev ihjelslaet, (852) som mistænkt for et forræderisk Sindelag, af de nordtydske Grever, der havde Landeværnet paa de danske Grændser.⁹²⁾ Videre see vi: at een af hine Göttriksønner,

⁹²⁾ „Tandem principibus borealium partium & custodibus Danici limitis, quasi lubricæ fidei & molimine proditiōis, coepit esse suspectus & ab eis occisus est. Ann. Fuld. (Pertz. I. p. 367.) Rimeligst er i ethvert Tilfælde den af Langesbet antagne Mening, at her ei er Tale om den ældre Harald sædvanligen kaldet Harald Klak (hvis Dødsaar ansættes til 846; s. S. R. D. I. 532); men om en Brodersøn, eller anden yngre Slægtning af hiin. Om det derimod er om den ældre eller den

(formodentlig den ældste) Kong Erik, som vi her kunne bemærke ved den ham jævnlig tillagte Benævnelse Erik den Første, efter indvortes Krige med Brødre og Brødersønner, med hvilke han tilsidst for en Tid maatte dele Riget,^{92b)} gienvandt enten Eneheredsømmet, eller en Overkongs Magt, som han i et Tidrum af over 30 Aar, skøndt ikke uanfægtet, besad og til sin Død (854) forsvarede. Denne hans politiske Stilling, der allerede fremgaaer af Frankernes, saa ofte navnlig til ham allene affendte Legationer, og deres Underhandlingser med ham som de Danskes Konge, bekræftes endnu mere ved Erik den Førstes følgende Forhold til Ansgarius.

Denne Nordens berømte Religionslærer var, som tilforn er fortalt, i A. 845 ved et Anfald af Kong Erik paa Hamborg, bleven berøvet Alt hvad han der besad, og nød til at forlade sin ødelagte Kirke og sit Bispesæde. Neppe sluppen med Livet fra de hebenste Danske, fandt han ikke meget bedre Modtagelse hos sin christne Embedsbroder, den bremiske Biskop Leuderich, der ikke vilde taale Ansgar i Bremen; og saaledes maatte han i nogle Aar tage sit Opholdssted paa en Gaard Ramsala (Ramme-løh) i Stiftet Verden, som en rig særlig Frue kende den forbrevede Erkebiskop. For at hjælpe paa hvad det nordalbingiske Stift havde

ynge Harald, (som Langeb. mener; *ibid.* p. 540 h.) at Gottfrid fra Biterbo taler (*Pistorii Script.* II. p. 465) er vel mere ubestemt og ligesaa lidt afgjort, at den her omtalte yngre Harald var Thyrre Danebod's Gæder. Grunde er imidlertid ogsaa for denne Mening; men hvorledes forenes den med de Slægtled, som paa Tavlen B udsættes for Gorm den Gamle, som her et Aar andet end blive en heel Deel yngre, end Thyrre?

^{92b)} „Orich — impugnantibus sese duobus Nepotibus suis, bello impetitur. (750) Quibus partitione regni pacatis &c.” *Annales Bertin.* S. R. D. I. 386. At han snart igjen maa have forbrevet eller nedlagt disse sine Medbeilere og Slægtninge, (jvf. Suhms D. Hist. I. S. 159) bliver rimeligt derved, at han ubestridelig (s. nedenfor) siges at have været eneherstende, da Ansgar kom til hans Hof.

lidt ved det sidste danske Indfald, og skaffe Ansgar baade et rigere Udkomme og et sikkrere Opholdssted, end Hamborg havde vilst sig at være: besluttede Keiser Ludvig den Tydske, efter hans bremiske Biskops Død, at forene det hamborgske Stift med det bremiske til eet Erkestift; og det lykkedes ham, efter endel Vanskeligheder, at udføre dette paa en Kirkeforsamling i Mainz 848, hvorefter Ansgar 849 blev indført som Erkebiskop i Bremen. Fra denne Tid fortsatte han uafbrudt til sin Død sine forrige Bestræbelser for at skaffe Christendommen, der hidtil kun talte saa Bekiendere blandt de Danske, en mere udbredt Indgang i Jylland; og det lykkedes ham at gøre et betydenbe Skridt hertil ved at vinde Erik den Førstes Unbest. Det synes tydeligt nok at denne Konge, i en allerede fremrykket Alder, enten blot ved Omgang med Ansgar, eller ved andre medvirkende Aarsager, har forandret sit tidligere Sind, er bleven mere modtagelig for den nye Lære, og mere tilbøielig til at hylde mildere og fredeligere Grundsætninger. Efterat Ansgar nu, som Biskop i Hamborg og Bremen, med ny Iver havde begyndt at virke for sit Hovedsald, Christendommens Forplantelse til Norden: var han saa heldig, under flere Besøg og Gesandtskaber, hvortil han af den tydske Konge blev brugt, at vinde en betydelig Indflydelse paa Kong Erik. Ei allene agtede og hædrede Kongen ham; men skienkede ham endog i den Grad sin Tillid og Fortrolighed, at han ikke blot selv spurgte ham til Raads, men ogsaa lod ham overvære sine Mænds og Raadgiveres Forsamling, naar der handlede om Rigets Sager, og ikke vilde undvære Ansgars Deeltagelse i nogen Underhandling om Fred og Forbund med de Tydske. Da nu dette, med mere andet, hos Ansgar forudsætter Færdighed i det danske Tungemaal, bliver det saa meget mere troligt, at han ved umiddelbar Samtale med Erik har virket paa dennes Sind. Heraf blev tilsidst ogsaa Følgen, at den gamle Konge, efter Biskoppens Tilskyndelse, bestemte sig til,

om ikke selv aabenbar at gaae over til Christendommen,⁹²⁾ dog at tillade dens Forkyndelse og frivillige Antagelse i Landet, og at tilstede de Christne i Sønderjylland offentlig Gudsdyrkelse.

Den første christne Kirke lod Ansgar da (omtrent 850 eller 851) bygge i Hedeby eller Slesvig, og indsatte der en Præst. Stedet var hertil saa meget mere flittet, som det allerede længe var en bekendt Handelsplads, hvor Folk fra alle Landets Kanter samlede, og hvor der allerede før den Tid boede endel danske Christne, døbte enten i Dorstad eller Hamborg, og deriblandt endogsaa nogle af Byens anseelige Mænd, (*primores vici*) der nu bleve meget tilfreds med at kunne aabenlyst udøve deres Religion. Gamle Sagn have ogsaa fortalt, at Ansgarius selv jævnlig prædikede i Hedeby, og døbte omvendte Hedninger i Elien; og Rembert beretter, hvad der er rimeligt: at Slesvig vandt meget i Velstand efter den Tid, da christne Kjøbmænd nu fra flere Steder i Tydskland kunde uden Frygt søge derhen, hvilket de forhen ikke vovede. Saaledes havde Ansgar, med den nye Religion, ogsaa lagt den første Grundvold for en ny Tid og ny Cultur i Danmark; men herved standsede ikke den fromme og nidkære Mands Iver i sit Kald. I en Alder af over halvtredsindestyve Aar besluttede han sig til at foretage sin anden Missionsreise til det fjerne Overrige; og begav sig 852, forsynet med Anbefalinger og med et Tegn (*signum*), der overbragtes ved et eget Sendebud fra Kong Erik i Jylland, til den svenske Overkonge

⁹²⁾ Langebek antager det; ogsaa fordi det berettes i en gammel Historie af det Bremiske Erkestift (Lindembrog, S. 70) at Ansgar har døbt den danske Konge. (jvf. S. R. D. I. pag. 469. not. i.) Holde vi os til Remberts temmelig omstændelige Fortælling, som ovenfor er fulgt, kunne vi dog ikke ulede det af hans Ord om Ansgar c. 21: *coepit etiam illi (Orico) persuadere, ut fieret Christianus. Ille omnia — benigne audiebat &c.* Men at Kongen blev døbt, siges her slet ikke.

Skuf, som tog vel imod Ansgar, og fra hvis Rige denne, efter heldig udført Værende, 854 vendte tilbage til sit Erft.

I Danmark var imidlertid foregaaet en Regeringsforandring, og Ansgar foresandt ikke mere sin Betsytter, den gamle Erft den Første (Hrovicus senior, som Ansgars Biograph Rembert kalder ham.) Denne vidner udtrykkelig om den indste Rønge: at paa den Tid Ansgar kom til hans Hof, var han ene herskende over det danske Rige.⁹⁴⁾ Enten vi ville udstrække dette til hele Danmark, eller indskrænke Erfts Eneherredømme til Jylland med Fyen, som kan være rimeligere: saa er det, efter flere franske og norske Aarbøger i det Betsnærlige overensstemmende Fortælling, utvilsomt, at Erft maatte netop som en Følge af at han havde udvidet sit Herredømme over det hele Land eller en større Deel af samme, er bleven overfaldet med Krig af en eller flere af sine Slægtninge, der gjorde Paastand paa Riget. Franske Annales, som fortælle dette, og (formodentlig efter dem) Adam fra Bremen, nævne som Hovedmand for Partiet imod Kong Erft, dennes Brodersøn Guthorm, der hidtil, fordrøet af Danmark ved sin Farbrøder, havde levet som Esonge, paa den frøbønlige Raade, af Kov.⁹⁵⁾ Hermed kan bringes i Forbindelse, hvad der under samme Aar tilføies, at en stor Skare af Normanner, som i 20 Aar uophørlig havde plaget det franske Rige med Mord, Brand og Kov, ved den Tid (854) havde samlet sig mangefteds fra, og vendte tilbage til deres Fædrehiem.⁹⁶⁾ Da hiint Guthorm ogsaa nævnes, baade af Adam fra Bremen og Saxo, ligesom hos Islænderne: saa kan ligesaa lidt hans personlige Tilværelse dragets i Tvivl, som der er Grund til at tvivle

⁹⁴⁾ „Qui tunc solus Monarchiam regni habebat Danorum.” Remberti vita Ansharii. c. 21. S. R. D. I. 469.

⁹⁵⁾ „Qui, pulsus a regno, piratico more vivebat.” Ann. Metenses. (854) Du Chesne. II. 804.

⁹⁶⁾ Annales Fuldenses. Scr. R. D. I. p. 544. Ann. Metenses. Du Chesne. T. III. p. 804.

n hans Indfald i Danmark. Ligeledes stamme baade fremmede, indenlandske Rikter overens i Beretningen om et stort og blodigt Slag, der paafulgte imellem Eriks Parti og hans Fjender, hvor, i det uhyre Nederlag, et allene baade Erik og Guthorm, en flere andre af den danske Kongestamme,⁹⁷⁾ og blandt den øvrige Rængde alle de Landets Mægtige, der vare Andsges Venner, fandtes Død. Naar det ogsaa i de franske Aarbøger tilføies, at der den hele Kongestamme efter Slaget kun var en eneste, ikke fuldvoksen Ulling tilovers, og at denne, Erik Barn, der fik sit Tilnavn af den unge Alder, hvori han blev Konge, var Erik den første Efterfølger: saa kan det første i det høieste kun være at erstatte om den jydske Kongeslægt;⁹⁸⁾ og det andet gjør den ogsaa af Gramms antagne) Mening, at hiin var en Søn af den gamle Erik, saa meget rimeligere.

Saaften naturligt er ogsaa Alt, hvad Rikterne til vor Kirkehistorie fortælle om Begivenheder under den unge Konge. Man hører ikke med Adam af Bremen at gjøre ham til en personlig Inder og grunn Forsøger af Christendommen. Rembert beretter: den unge Konge havde endel Fæder eller Fornemme omkring sig, der hverken kendte Andsgar eller yndede Christendommen. Disse overtalte ham til at troe, at den nye Lære var skadelig for Landet, og anrsag til den uhyg ubrudte indvortes Krig i Danmark. Saaledes overtalte de ham til at forbyde Christendommen, og Kongens Befalingsmand Hovi (Hogne?) i Slesvig, der selv var en Fæder af de Christne, var strax rede til at lukke den nybyggede

⁹⁷⁾ „Ut, Orico Rege & ceteris cum eo interfectis regibus, pene omnis nobilitas interierit.” Ann. Bertin. Scr. R. D. l. 543. Cum quo (rege Orico) omnes *Primores terre*, qui Anschario familiares & amici erant, gladio interierunt. Rembert. c. 28.

⁹⁸⁾ Suhm (i en haandskr. Anm.) betragter det som en reen Fabel; men antager dog, at Erik har faaet sit Tilnavn (puer) deraf, at han virkelig kun var et Barn, da Faderen faldt.

den forbrevede Præst tilbe-
Kirken, som under den g-
fet, fik en venlig Modtag-
forsyne Kirken i Slesvig
bert til, hidtil var Heden-
til at opbygge en ny Kirke
stillede 856 sin fortrolige
blev hans Eftermand i det b-
til den første Præst i Ribe.

Erl den Førstes Død
en Begivenhed, som her bør
vis, og fordi dens Følger kun-
hed, der ikke er uden Interes-
telse paa dansk Grund, eller
Annaler berette om de to Dal-
eller Gøthrel, (Harald Klaks 2
samme Aar da Kæiser Lothar ha-
Lothar, hele Frisland — forlod

breland, i Haab om der at bemægtige sig Herredømmet.¹⁰¹⁾ Men i Jylland holdt Folket sig endnu bestandigen hellere til Gøttriks Æt, end til Harald Klaf og dennes Afkom, som for længe siden var bleven fremmed og ligegegyldig for de Danske. Da Brødrene derfor fandt, at der var intet at gøre for dem i Jylland,¹⁰²⁾ vendte de tilbage til Doorstad (i Holland) og underlagde sig den største Deel af Fristland (hvorved uden Tvivl her, som paa flere Steder, menes endeel af det nærværende Holland). Det er umuligt at afgjøre, om denne Begivenhed er den samme, der i en gammel nederlandsk Krønike (Joh. de Beta) fortælles at være skeet i det følgende Aar (856). Der berettes, at Danske og Normanner i dette Aar angreb en Deel af Holland med deres Flaade, hvor de ødelagde Doorstad, belejrede og indtog Utrecht, hvor Alt blev ødelagt med Ild og Sværd, overføre en stor Deel af Holland med uhort Grusomhed, og tilsidst bortførte en stor Mængde Qvinder og Børn i Trældom. Men, enten man antager at dette normanniske Anfald paa Holland er skeet ved Kerek, eller, som rimeligere er, af andre normanniske Erovere, der ikke ændsebe, at en dansk Kongesøn der havde Besiddelser: saa berette de frankiske Annaler ved A. 857, at Kerek „som foretog Doorstad“ (qui præerat Dorstado) med sin Lehnsherres, den yngre Kong Lothars Samtykke, gik med sin Flaade til de danske Grændser, og med den danske Kong Eriks Møde, fik „den Deel af Riget, som er imellem Havet og Elberen,“ til Besiddelse.¹⁰³⁾

At der ved denne, skøndt noget ubestemte Angivelse, bør

¹⁰¹⁾ „Spe potestatis regie nanciscendi.“ Jvf. S. R. D. I. 545.

¹⁰²⁾ „Nequaquam aridentibus sibi successibus.“

¹⁰³⁾ „Consentiente Horico, Danorum Rege, partem regni quæ est inter mare & Egidorum, cum sociis suis possedit.“ Ann. Metenses & Fuldenses. S. R. D. I. 547. jvf. Grams Meursius, p. 119. 120.

... og som en Folge
siste Kystlande i Nordtysk-
ber fra en frisk Colonie i
Meningen om Friserne i S-
lid indvandret Stamme,
og modbevist af flere Forst
allerede i det gamle angelsax-
Frysland (og Fresnaland
cyn) som et med Jyderne (
dem boende Folk. Den paa
og selv i nogle Dobbøiningen
det friske Sprog overhovedet
synes at hentyde paa en tidlig,
imellem vore Forfædre og Friser.
bige denne Gienstand, bemær-
det kan være, at der ved det i
af *Westerfolda* omtalte Land
rals og Regnsfred i dette Aar fo

dem Tydighed, efter nogle Historieforfatters Mening ¹⁰⁶⁾ bør forstaaes Nordfrisernes Land i Sønderjylland — hvilket endnu i Kong Valdemars Jordebog betegnes ved Benævnelsen *Wæstenland* ¹⁰⁷⁾ — ligesaa muligt kan det være, at ogsaa Nordfrisland kan være meent med den Deel af Danmark, som Kong Erik overlod Rerik; maaſtee for at affinde sig med ham for hans Paastand paa Arveret efter Harald Klak.

At de franske Annaler, i Anledning af den nylig fortalte Begivenhed med Rerik, under A. 857, nævne Kong Erik den yngre i Jylland, er egentlig herved for vor Historie det vigtigste; efterdi det viser os, at denne Konge da har regieret i Jylland, og saaledes endnu giver os et fast chronologisk Standpunkt i det 9de Aarhundrede; men forgieves søge vi om noget sildigere for Klarigheden af den yngre Eriks Levetid. Adskillige af vore nyere Historieſkrivere udstrækte den til Slutningen af dette Aarhundrede, og lade ham regiere ikke mindre end 45 Aar; hvorimod han efter islandſke Kilder ikkun kort skal have overlevet Ansgar, som døde 865. ¹⁰⁸⁾ At han, som Adam fra Bremen, og efter ham Albert fra Stade i sin Krønike fortæller, selv har antaget Christendommen og ladet sig døbe af Rembert: er ganske usikkert, da derom intet forekommer, hverken i Ansgars eller Remberts Levnetsbeskrivelser; hvorimod Islænderne have det, uden Tvivl ligesaa lidt hiemlede Sagn, at han efter Ansgars Død igjen forlod den christne Tro. ¹⁰⁹⁾ I den korte Fortegnelse over jydske Konger, som meddeles i det 60de Cap. af Oluf Tryggvesens Saga, hedder

¹⁰⁶⁾ Langebek, Gebhardi og Michelsen.

¹⁰⁷⁾ Scr. Rer. Dan. VII. 533.

¹⁰⁸⁾ Jvf. Grams Meursius S. 124, Rot. i. Chronicon Erici (S. R. D. I. p. 157) lader ham døe i A. 902; i hvilket Aar Keiser Arnulph siges at have vundet et Slag mod de Danske i Tydſkland; en Begivenhed, som derimod de franske Annales Fuldenses og Metenses henſætte til 891.

¹⁰⁹⁾ Torſæi Series. p. 407. 421. Olaf Tryggvesens Saga. c. 60.

det: at efter Hareks (s: *Grif den Unges* ^{109 b}) Død var der igjen de-
denske Konger, nemlig Sigfred eller Sigurd og Hالفdan.
Disse historiske Tilværelse finde vi bekræftede ved de franske
Annaler, ¹¹⁰) som ikke give os noget chronologisk Datum til vor
Historie førend 872, i en Beretning, der synes at hentyde paa,
at de der nævnte Konger ikke længe tilforn have faaet det Herre-
dømme i Jylland, hvilket nu ogsaa de, efter den saa tidt fornævnte
Skik, vilde bekræfte ved Fredsforbund med det tyske Rige. Paa
en Rigsdag, som Ludvig den Tyske efter Paaskeugen 872 holdt
i Bifestat nær ved Worms, mødte først Sendebud fra den danske
Konge Sigfrid, der skulde handle om Fred imellem de Danske
og Tyske, under den Betingelse: at Ridsmænd fra begge Riger,
der førte Barer fra eet Land til det andet, uforstyrrede skulde
reise og handle hvor de vilde; hvilket ogsaa blev dem tilfagt fra
den tyske Konges Side. I August Maaned samme Aar mødte
ligeledes Sendebud fra Kong Hالفdan, Sigurds Broder, og
frembragte et lignende Budskab, som Broderens; nemlig, at den
tyske Konge vilde stikke Gesandter til Eisderen, „der skille imel-
lem Danske og Saxer,“ for at bekræfte en evig Fred imellem
begge Riger. Hالفdans Sendebud søiede hertil den indstændige
Begiering, at Ludvig vilde antage deres Herrer, „nemlig de
ovennævnte Konger“ i Sønners Sted; og den Forsikkring, at de
danske Konger i alle deres Livs Dage vilde ære ham som en Fæ-
der; hvilket Alt de bekræftede ved at overgive Kong Ludvig til
Forsæring et Sværd med Guldfæste. ¹¹¹) Efter deres Lands

^{109 b}) Uden at ville afgjøre, om det Isl. *Harek*, Tyskernes *Horic* og *Oric*
ikke snarere er et andet Navn, end *Grif*, foretrækker jeg denne, i vor
Historie længe vedtagne Benævnelse for en ny, og blot forvirrende.

¹¹⁰) Snarere maa man vel sige, at de langt tidligere franske Annas-
ler have været Kilden for de islandiske Efterretninger i dette og
flere Tilfælde.

¹¹¹) „Gladium, aurum habentum capulum, Regi pro munere
obtulerunt.“ *Annal. Fuld. Du Chesne. II. p. 566.* Her-

Skik, som det hedder, svore Gesandterne ogsaa ved deres Naaben, at der aldrig herefter fra deres Herrers Rige (*de regno domitorum suorum*) skulde foretages noget fiendtligt imod det tydske Rige. Kong Ludvig modtog disse Sendebuds Foredrag og Forbikringer med lige Mildhed og Løfter som de forrige.

Denne Beretning, gjør det ganske rimeligt, at Erik den Anden, eller Erik Barn, maa være død før 872, og at Brødrene Sigurd og Hålfdan, der paa samme Maade, som Erik den Første og andre af deres Forgængere, ved Gesandtskaber underhandlede med den tydske Keiser, ved bemeldte Tid maae have behersket Jylland: uden at vi for Resten kiende noget til deres Slægtskabsforhold. Det er uene efter Gisning, at Langebek¹¹²⁾ antager dem at have været Sønesønner af Hålfdan, Brodersønner af Rik-Harald, Thyre Danebods Fader, og Sønner af Hemming, der 812 var som Gidsel ved Carl den Stores Hof, blev tilbageendt 813, men siden igien kom tilbage til Nederlandene, og blev ihjelslaet af Normannerne paa Walchern 837. At disse Brødre ikke have været af Gøtriks Art, men snarere af Broderens, Hålfdans Linie, er dog efter Omstændighederne sandsynligt nok. Der forekommer heller ikke noget udtrykkeligt Vidnesbyrd for, at Erik den Anden efterlod en Søn, som Suhm giver ham under Navn af Erik III. og tillægger det Indfald i Særen 880, da de Tydske led et stort Nederlag, hvor to Biskopper og 12 saksiske Grever faldt.¹¹³⁾ Ligeledes antager Langebek, at af de to Brødre var den ene den samme Hålfdan, der 875 gjorde et Indfald i Northumber-

efter har Ad. Brem. c. 33 gjentaget denne Beretning. Jvf. Torfæi Series. p. 421. Scr. R. D. V. p. 47; og de øvrige der anførte Kilder.

¹¹²⁾ S. Stamtavlen i S. R. D. I. p. 496. Om Begges Herkomst og tidligere Skiebne (hvorom Langebek og Suhm have forskellige Meninger) s. nedenfor.

¹¹³⁾ Jvf. Scr. R. D. V. p. 113. 3 Chron. Erics (I. pag. 157) tillægges dette Indfald Erik Barn.

land, og siden faldt i et Slag med Angelsakserne; og Sigfrid den normanniske Konge af dette Navn, som 882 skal være døbt, og deltog i den berømte Beleiring af Paris i A. 886. Men ogsaa dette er i det høieste kun rimelig Formodning.¹¹⁴⁾

Med hilsn Fortælling om det jydsk Gesandtskab fra 872 forlader vi nu ogsaa ganske af de paalidelige Beretninger og kronologiske Angivelser hos franske Annalister, der give de første Bidrag til en sikker Tidsregning i den danske Historie, og kaste et Lys i det mindste paa enkelte Punkter af dens dunkle og forvirrede Skikkelse i det 9de Aarhundrede. Forvirret kunne vi med Rette kalde den; endog uden Hensyn til vor mangelfulde Kundskab, eller rettere vor Ukyndighed om Kongeslægt, om Kongeslægterne, og Forholdene imellem de forskellige danske Landskabets Beherskere. Thi, ved at sammenholde de franske Beretninger om jydsk Konger og Kongesønner, og deres Handeler i og udenfor Danmark, med endel af de sildigere Sagn hos Saxo, og med de, man kan sige uendelige, Fortællinger om normanniske Sølovers og Røverkongers vilde og grusomme Krigsbedrifter i Frankrige, Nederlandene og England: bliver det os i det mindste klart, at Tilstanden i Danmark selv har været urolig, krigerisk og forvirret nok. Thi baade af den vstdanske og østdanske Kongeslægt, og af danske Svendskonger eller Underkongers Familier, fandtes endnu altid et Antal af krigeriske, med Vikingslivet og Hertogene til fremmede Ryster fortrolige Kongesønner, som, naar de

¹¹⁴⁾ Suhm antager derimod, at dette er den samme Sigfrid, Rormannernes Konge, der omkom i det store Slag mod Kæiser Arnulph 891. (efter Annal. Fuldenses p. 51. Albertus Staudensis, p. 208 og fl.) s. Critisk Hist. III. 925. Den normanniske Krønike (Du Chesne, t. II. 528.) som beretter, at Sigfrid anførte Beleiringen for Paris 886, lader ham 887 vende tilbage til Frisland, og der omkomme. Langebøl lader Sigfrid (efter Ab. fra Bremen) angribe Northumberland og der finde sin Død. (s. ovenanf. Stamtafle i 1ste D. af Ser. R. D.)

ikke der vare sysselsatte, eller naar de hjemme fandt Fælligheden indbydende, vare i Stand til at reise deres Parti og at vække indvortes Krig. Herved er det, som man ofte nok tænner, fornemmelig deels gaaet ud paa Strid om Overmagten imellem de jydske og siællandske Regenter, deels imellem Kronprætendenter i Sjælland (og maaskee især den sydlige og vestlige Deel af Halvøen); hvor en egen Kongeslægt i det 8de og 9de Aarhundrede fremtræder, uden Tvivl som Afkom af en ældre, fra Leirekongerne forstikkelig og uafhængig Stamme. See vi hen til den ogsaa ved Sprogforholdene afgjorte Ellværelse fra ældgamle Lieder af to Folkestammer, Jyder og Gotter, paa Halvøen: bliver det saameget mere sandsynligt, at ogsaa hine have haft en egen gammel Kongestamme, og at det har været Vællinger af denne, som i det 8de og 9de Aarhundrede fremtræde paa den historiske Skueplads i fiendtlige og fredelige Forhold til Frankerne. Men ligesom denne Stamme omtrent i Midten af det 9de Aarhundrede, som en Følge af det store Slag imellem Eriks og Guthorms Parti, blev bragt sin Undergang nær, og Estriks egen Aet maaskee ogsaa uddøde med Erik den Anden: saaledes bliver det, ved flere Træk af den i øvrigt dunkle og forvirrede Sagnhistorie, temmelig tydeligt: at ogsaa den østdanske Kongeslægt, eller Leirekongernes Stamme, mod Enden af det 9de Aarhundrede har været tynd. Der synes heller ei fra denne Side at have mødt nogen betydelig Hindring i flere kongebaarne Medbeilerses krigeriske Modstand, da de danske Landes Forening blev Maalet for den sidste hedenske Leirekongs heldigt udførte Anslag.

7.

Fra det ovenfor angivne Aar 872, da Sigfrid og Halfdan nævnes som danske Konger i Sjælland, have vi dog endnu henimod hundrede Aar at udfylde, før vi atter i den danske Historie finde os paa en fuldkommen sikker chronologisk Grund; og

for en nogenlunde uafbrudt Fortælling af denne Historie kan begynde. Det hjælper her kun lidt, at man snart ved en Hypothese og derpaa grundet Stamtafle og Kongerække, snart ved en anden, vil bringe en Synchronisme i Stand imellem de jydsk Konger, fra Göttrik indtil Sigfrid og Hålfdan, og en Række af Leirekonger i det 9de Aarhundrede, hvilken man efter egne Forstillinger og Meninger maa sammensætte; da neppe to af Kongefølgerne i vore gamle Rikder fuldkommen stemme overens med hinanden. Dog maae vi undtage Følgen af de Rikled, der fremstille Gorm den Gamles Herkomst fra Jvar Vidfadme og Sigurd Ring; thi disse findes i de vigtigste islandsk Rikder saaledes optalte, at Sigurd, Randvers Søn og Harald Hiltetands Brodersøn, er en Sønnesøn af Jvar Vidfadmes Datter Audæ; Sigurd Rings Søn er Regnar Lodbrok, hvis Søn er Sigurd Snogole, og dennes Søn Hardeknud, der er Fader til Gorm den Gamle.¹¹⁵⁾ Om endog flere Banfæligheder kunne møde især i Henseende til de ældre af disse Kongers Levetid: saa maa dog en Optælling af Slægtled, der følge overensstemmende i flere gamle islandsk Kongelister og Sagabrudstykker af forskellig Art, vinde saameget mere i Troværdighed, som den ogsaa findes i saadanne, hvis dansk Kongerække først begynde med Jvar Vidfadme eller

¹¹⁵⁾ G. bl. a. S. R. Dan. I. p. 5. II. 423. Sögubrott. S. R. Dan. II. 280. II. 423. Ol. Tryggv. S. c. 63. „Begge Kongelister i Flatsøbogen og Ol. Tryggv. Saga fortælle eenstemmigen at denne Gorm var en Søn af Hardeknud.“ Suhm. Crit. Hist. III, 918. Blandt de Nyeste antager ogsaa Grande denne Slægtfølge. Vore fleste lat. Kongelister (f. Ex. Hist. brevior Reg. Dan. Langeb. I. 17. Series, ib. p. 66. Cron. Erii. ib. p. 158 og fl.) lade derimod Gorm følge paa en Harald; ligeledes Saxo pag. 178; og nogle af hine gjøre ham til Haralds Søn. jvf. Suhm. sammeft. p. 917. I nogle Annaler er Slægtfølgen høist forvirret; f. Ex. i Annales Esromenses S. R. Dan. I. 231. Adam af Bremen taler om Guorm eller Drm, en Søn af Hardawick, uden Tvivl en Copiist-Feil for Hardeknud.

med Regner Lodbrok; thi det er klart nok, at disse altid kunne have mere historisk Paalidelighed, end andre islandiske Kongelister, der i en meget længere Række stige op med deres Aftled til Ekkold og Odin. Men ogsaa disse, skøndt de stundom afølge noget fra hinanden i Følgen af Skoldungsbatten, stemme derimod for det meste overens i de seneste Led, eller de, som gaar nærmest forud for Gorm den Gamle.

Hvad de islandiske og norske Skrifter endvidere oplyse om denne Konges Forfædre, Levetid og Bedrifter, er vel kun ganske lidt og tildeels mere Sagnfortælling, end factisk Beretning; men dog have vi intet andet at holde os til, for at nærne os Bestemmelsen af det Tidrum, hvori Gorm den Gamles Levetid indfalder, og hvori han udførte det store Værk, som tillægges ham: det hele Danmarks Forening til eet Rige. Et Sagn eller Eventyr i Bluf Tryggvessens Saga om Regner Lodbroks jydsk Skattekonger, Audulph og Gorm, og den sidste Hosteren Knud den Jumbne, eller Tralle-Knud — hvis Son Gorm, under Regner Lodbroks Søner Hal have været en mægtig Underkonge i Danmark, der under hans Hættog styrede det hele Rige,¹¹⁶⁾ og var Hosterfader til Sigurd Snogoles Son, Gorm den Gamles Fader, Hardeknud — bliver os her kun mærkeligt, for saavidt som det indeholder Træk af Landets Forsatning. Det tyder i det mindste hen paa, at Dele af Jylland — og det formodentlig de mere nordlige — allerede i det 8de Aarhundrede, og i Overgangen til det 9de, have staaet i et Afhængighedsforhold til det østlige Danmark og Leierkongerne; hvilket ogsaa stemmer vel overens med den betydelige Magt, som Sagnhistorien tillægger de berømte østlandske og gothiske Konger Harald Hiltetand, Ivar

¹¹⁶⁾ „Gorm, Son Þræla-Knuts, hafdi verið allríkr Konungur; þvíat hann hélt alla Denmark af Ragnar Sonum, þá er þeir voru i Hernadi.” Ol. Tryggv. S. c. 62. (udg. 1825. S. 115) jvf. c. 62. p. 114.

Vidfadme, Sigurd Ring og Regner Lodbrok. Derimod maae vi snarest antage, at den østbanske Magt eller Leirekongernes Herredømme over Jylland, naar det har fundet Sted, har været indskrænket til Bendsøssel og noget af Halsøens østlige Deel — hvor ogsaa den forhen omtalte Sprogforskellighed tyder hen paa en mere oprindelig gothisk Stammes Bosættelse fra ældgamle Tider. Thi at de jydskke Konger, hvilke vi have seet i henved 100 Aar, fra Gaer den Stores til Keiser Arnulphs Tid, dristede sig til i Fred og Feide at maale sig med de mægtige frankiske Monarker, have været meer end afhængige Underkonger, der adlød Leirekongen: tør vi antage som afgjort. Fortællingen i Naf Tryggvesens Saga om Skiftet af de nordiske Lande imellem tre af Regner Lodbroks Sønner, viser ogsaa i det mindste saameget, at Jylland, eller Reidgotheland,¹¹⁷⁾ som dette Land der kaldes, er blevet betragtet som et fra det østlige Danmark, eller Dgotheland, der ogsaa forklares ved Tillægget: „alle Werne, Skaane og Halland,“ afskilt Rige. Dette Dgotheland angives her som Sigurd Snogsøies Lod, der arvedes af hans Søn Hardeknuð,¹¹⁸⁾ hvilken som det videre hedder, lod sin Søn Gorm opkalde efter sin Fosterfader, den jydskke Konge Knud den Fundnes Søn Gorm.

¹¹⁷⁾ „Hvitserkr hafdi Reidgotaland, ok þar med Vindland.“ Saga Ol. Tryggv. c. 63. (1825) I. p. 115. Enten man ved Vindland vil forstaae Bendsøssel, eller en Landstrækning Sønden for Eideren: kan Betydningen af Reidgothland ikke blive tvivlsom. (Man kan i øvrigt bemærke den forskellige Skrivesmaade: *Gautland* i Sverrige; *Gothaland* i Danmark.)

¹¹⁸⁾ I Ol. Tryggv. Saga I. c. siges udtrykkelig om denne: at han blev Konge efter sin Fader Sigurd „à Sælundi ok Skani.“ Det kan bemærkes ved denne Leilighed, at man hverken her, eller paa andre Stedec, hvor det østbanske Rige, eller Mlandene omtales, finder *g y e n* nævnet. For denne D ved sin Beiligheden, som det synes, været nærmere til at lyde jydskke, end siællandskke Konger: saa gjør dog Sproget, skønt med en noget afvigende, nordlig og sydlig Dialect, det klart, at Indbyggerne ikke stamme fra Jyder, men fra Gotter.

Hardeknuds Søn, der blev Leirekonge efter sin Fader, fortælles endvidere at have draget over med sin Hær til „det Rige i Danmark, som dengang kaldes Jylland.“ Der overbandt og nedlagde eller forjagede han „alle Konger Sønder paa indtil Elien“, (af hvilke jydsk Smaa-Konger Sagaskriverne dog kun veed at nævngive to: Gnupa og Ellfrastall; Navne, der ingen andensteds forekomme) underkastede sig hele Landet, og indtog dertil endnu en Deel af „Windland,“ (Venden, eller Lande Sønden for Eiberen?)

Det er denne Beretning i en overhovedet god historisk Saga fra den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, der egentlig ligger til Grund for vor Kundskab om det danske Riges Forening under Gorm den Gamle, og for denne Konges Herkomst.¹¹⁹⁾ Den samme Fortælling findes gjentaget i det gamle Saga-Brudstykke om norske og danske Konger, (hvori man har villet see Fragmenter af en tabt Skjoldunga Saga); og her benævnes de jydsk Underkonger Næskonger. Leilighedsviis omtales denne Begivenhed ogsaa paa to Steder i Snorres norske Krønike,¹²⁰⁾ som her bør anføres, da især det første er af chronologisk Betydning. Harald Haarfager, efterat han allerede havde underlagt sig en Deel af Norge, men endnu ikke det hele Rige, vilde tage den deilige Gyda, Datter af en Høvding i Hordaland, til sin Frille. Hun lader ham svare: at hun holdt sig meget for god

¹¹⁹⁾ Vi have i Ol. Tryggvesens S. c. 60—64 en Episode, der med eet fra Olufs Levnet vender sig til den danske Historie, før og under Gorm den Gamle, og ender med Sagnet om denne Konges Død. Man sees tydeligt af c. 60, at tydsk Annalet og Adam fra Br. have hørt til Sagaskrivernes middelbare, om ikke umiddelbare Kilder. Det øvrige hører vel til den danske Sagnet-historie; men har i flere Dele en annalistisk Charakter, der bekræftes ved Kortheden, og faaer en ikke ubetydende Bekræftelse ved Overensstemmelsen i det Væsentlige med det omtalte Sagabrudstykke. (f. S. R. Dan. II. p. 280. 81.)

¹²⁰⁾ Harald Haarfagers Saga. c. 3. Oluf den Helliges Saga c. 140.

til en Konge, der ikke havde meer end nogle Fylker at raade over; men da først vil hun blive hans Ægte-Pustru, naar han havde underlagt sig hele Norge, og herskede over dette Rige med samme Magt, som Kong Erik over Sveavælde, eller Kong Gorm i Danmark; thi da først kunde han, meente hun, fortjene at kaldes en Folketonge¹²¹⁾. Det andet Sted er Oluf den Helliges Svar til Knud den Stores Sendebud, der fordrede, at han skulde tage Norge til Lehn af ham. Han svarede: „Det har jeg hørt efter gamle Sagn, at Gorm Danekonge holdtes for at være en dygtig Folketonge, skøndt han raadede kun over Danmark allene.“ — Altsaa, meente Oluf, kunde Knud saameget mere nøies med at herske baade over Danmark og England o. s. v. Jomsvingasaga, mindre historisk og mere eventyrlig, end Oluf Tryggvessens Saga, nævner Gorm kun som Konge over Danmark, efter sin Fader Knud o: Hardeknud, uden at omtale Jætlands Undertvængelse; men tilføier, at Gorm først blev kaldet den heimiske, (den uersarne eller taabelige) og siden, da han kom til Albers, fik Tilnavnene den Gamle og den Mægtige. Sagen forbigaaer ligeledes aldeles den vigtige Tilbragelse, hvilket i det mindste synes at vise: at intet Folkesagn om Gorm den Gamles Bedrifter til hans Tid har levet i Danmark; (ja i G. Vilhelms historiske Genealogie over den danske Kongestamme^{121b)}, der stiger

¹²¹⁾ „Ok ráða því Ríki jafn friálsliga sem Eiríkr Konungr Sviaveldi, eðr Gorm gamli Danmörk; þvíat þá þíkkir mér hann heita mega Þíodkonungr.“ (Det samme, som hun i det foregaaende kalder: at være enevældig over Riget.) Saga Olafs Tryggvas. 1825. I. p. 3. Fortællingen, der i Hovedsagen ikke har nogen indvortes Usandsynlighed, er ogsaa ordlydende optaget af Snorre i Har. Haarf. Saga.

^{121b)} Dette mærkværdige historiske Document blev, som alle Kiendemærker vise, forfattet 1194 for at giendrive den franske Kong

indtil Harald Blaatand, nævnes ei engang dennes Fader); givet vi af de norske Sagaer lære, at Røgtet om Landets idertvingelse og Gorms Eneherredømme, tidlig maa have naaet Norge, som Sagnet om Gydas Svar til Harald Haarfager, 2 vidne om ^{121 c)}. Saa historisk vist som det nu er, at Harald Blaatand arvede det hele danske Rige efter sin Fader, saa er Grund gives der til at opløste Tvivl imod den Maaade, hvorpaa de norske og islandiske Sagaskrivere fremstille Begivenheden, vi slet ikke have nogen anden Beretning derom. Intet kan for være mere uheldig ved historiske Beviser, intet en mere faarlig opfundne Sætning, end den: „at Danmarks Forening et Rige skulde være udført fra Jylland, der har underlagt Verne, og derfra siden de skandinaviske Provindser“. Der er intet andet talte herimod, saa maatte Sproget gjøre det; var Foreningen udgaaet fra Jylland, da vilde uden Tvivl dernes Tungemaal have vundet en Indgang i Landets almindelige Sprog, som det aldrig har opnaaet; medens det dog lige til vore Dage paa Halsen har bevaret saa stærkt Præg af anden Stamme.

Gorm den Gamles Nedstammelse fra Leirekongerne, Skjolderne, eller hvad vi ville kalde den østdanske Stamme af Døttiger i Staane, i Skælland, eller begge Lande tillige, er ved flere

Philip Augusts Foregivende, at han var beslagtet med sin Dronning Ingeborg (s. Scr. R. Dan. II. p. 154). Forfatteren, der uden Tvivl har været Abbed Wilhelm, har saaledes sikkert endnu ikke kiendt eller brugt Saxos Historie; hvilket desuden bl. a. er tydeligt nok af den korte Indledning, hvorefter man ser, hvilke af de ældre danske Kongers Navne, han har kiendt.

^{1 c)} Der kan ikke tænkes nogen Grund til Tvivl om, at i det mindste en gammel Sagnetælling om Gydas Svar har eksisteret i Norge. Den, der affrev Oluf Trygvessens Saga, havde ikke mindst Anledning til at opdigte det.

gamle genealogiske Monumenter gjort saa sandsynlig, som en saadan Omstændighed, førend vor diplomatiske Historie begynder, kan blive det. Flere nordiske Sagasrivere have bevaret Sagn om, at de østdanske Lande vare Gorms Fædreneavn, men at han ved Krig undertvang Jylland. Til det Modsatte findes derimod ikke noget Sted den fierneste Hentydning; men derimod Spor nok til, at Leirerongerne til forskellige Tider have haft Besiddelser i Jylland, eller at jydske Underkonger have staaet under deres Højhed; ¹²²⁾ og det kan formodes, at Gorm den Gamle har benyttet en Tid i anden Halvdeel af det 9de Aarhundrede, da indbyrdes Stridigheder imellem de jydske Konger og Kongesønner have svækket deres Magt, eller da de muligen med deres meste og bedste Krigsmagt have været fraværende paa Hærtog i Frankrige, Lybskland eller England. Fra den nordlige Deel af Halvøen, hvor maaskee allerede fandtes Underkonger, afhængige af det østdanske Rige, udstrakte han nu ogsaa sine Erobringer til Sønderjylland og til Eideren; det saalænge erkjendte Grændsestiel imellem de Danske og Saxerne; ja, der lægges til: at han vandt meget af Wendland, og ofte krigebe mod Saxerne eller de Lybske. ¹²³⁾

Heller ikke kunde det, i Følge det foregaaende, synes vanskeligt, temmelig nøie at fastsætte Tiden for Jyllands Undertvingelse ved Gorm. Vi have endnu A. 872 fundet to jydske (sønderjydske) Konger (Sigfred og Halsban), der underhandle med den lybske

¹²²⁾ Sealebes i Fortællingen om Olaf hin Engelske, Skattekonge i Jylland under Sigurd Ring og Regner Lodbrok; og om hans Søn Grim, Sønnesøn Ambulf, og dennes Søn Gorm (Fundne Knuds Fosterfader) alle Skattekonger i Jylland. Oluf Tryggv. Saga. c. 61.

¹²³⁾ Gormr Konungr for med her yfer allt lutland, oc eyddi ollum Neskonungum allt Sudr til Sles, oc sva van hann mikid af Vindlandi, oc margar orostor atti hann vid Saxa. Sagabrott. S. R. D. II. p. 281. jvf. dette fortætte Sted med Ol. Tryggv. S. c. 63. p. 116.

nge; vi finde siden intet Spor til dem i Danmark; men derod imellem 875 og 886 danske Høvdinge af samme Navn, der mope og falde udenlands. Taler ikke ogsaa dette for et Tidsrum imellem 870 og 880 som Tiden for Gorms Erobring? — paa den anden Side kan det heller ikke oversees, at et saa usædvanligt Tilfælde, som den lange Udstrækning til over et heelt Seculum af to paa hinanden følgende Kongers Levetid og Regjering, paa Gorm den Gamles og Harald Blaatands, maatte vække tvivl om Tidsregningens Sikkerhed. Undersøgelsen om denne kan vel i det Hele siges at være nogenlunde bestyrket; men skulde den fra enhver Side udtømmes, vilde dette her føre os alt for langt, og jeg maa indskrænke mig til Angivelsen af nogle Hovedmomenter. Opsøge vi saaledes den norske Histories Chronologie, vilde vi finde, at Historieforfatterne anførte Harald Haarfagers Friering af Gyda omtrent til A. 880²⁴⁾. Det maatte altsaa være omtrent ved den Tid, at hun foreholdt sin kongelige Beiler den danske

²⁴⁾ Schöninghs Norges Hist. II. S. 61. 63. Denne Historieforfatter har vel ikke kunnet benytte den af J. Erichsen 1787, som Tillæg til John Eoptsens Encomium, udgivne Brevverling imellem Arn. Magnaus og Torlaus, om „de meget omtvistede Puncter i den gamle norske Tidsregning.“ Men, efterat have gennemgaaet alle de uopløste Tvivl og kritiske Indvendinger fra begge Sider, som hiin Brevverling indeholder: komme vi i det Væsentlige, og i al Fald paa et Par Aar nær, meer eller mindre, ikke til andet Resultat i Henseende til Harald Haarfagers Fødsel, Regjerings-Tiltrædelse, og bennes Barighed, end det af Schöning antagne. Hovedsagen bliver ogsaa, at det sidstnævnte altid har den største indvortes Rimelighed. Thi, at lade H. Haarfager i sit 10de Aar selv begynde sine Erobringskrige, er ligesaa urimeligt, som at lade ham inden sit 20de Aar have været tre Gange gift. At han derimod, efter Schöninghs Fremstilling, har været 26 eller 27 Aar, da han friede til Gyda, og begyndte paa Undertvingelsen af de øvrige, endnu ikke betvungne Fylkekonger: er baade historisk rimeligere, og bringer mere Synchronisme ind i de norske og danske Begivenheder. At Gorm den Gamles Undertvingelse af i det mindste den største Deel af Jylland falder imellem 870 og 880, bliver da ogsaa fra hiin Side bestyrket.

Eneherker Kong Gorm til Mønster. Vilde man nu endog antage Fortællingen om dette Gydas Svar til Harald allene for et sildigere Folkesagn, (hvorefter dog kan erindres, at Gorms Rigte som en mægtig dansk Dverkfonge, meget vel kunde have udbredt sig til Norge, om han endog paa den Tid ikke ganske havde fuldført det hele Danmarks Undertvingelse:) saa er det dog vist, at imellem 870 (Aaret før Edmund den Helliges Død i England, der udtrykkelig nævnes af Ase Frode) og 875, da Ingjolf anden Gang landede paa Island, begyndte dette Lands Bebyggelse af norske Høvdinge og Edelsmænd, der ikke vilde underkaste sig Kong Haralds med Vold paatvungne Eneherskab. I Begyndelsen til den paalidelige Landnamasaga siges det blandt flere andre chronologiske Bestemmelser, at den Tid Island blev fundet og bebygget fra Norge af, var Harald Haarfager Konge i Norge, Erik Emundsen og hans Søn Biørn i Sverrige, og Gorm den Gamle Konge over Danmark. Ved disse Angivelser behøver man dog ingeniunde at tænke sig, at Forfatteren af Landnama netop har sigtet til Aaret 875; men snarere til et Tidrum omtrent ved den Tid, eller noget derefter. Saaledes nævner han ogsaa udtrykkelig: at paa den Tid bekæftedes Pavestolen af Hadrian (II.) og Johannes (den VIII., ikke den V., som her siges) og disse Paver regjerede fra 868—883. Ligeledes at i Mytlegaard herskede ved den Tid Keiser Leo (Philosophus) og Alexander (dennes Broder, ikke hans Søn) og disse Keiseres Regjering indfalder endnu sildigere; nemlig fra 886—911. Han nævner Keiser Ludvig III. (den Stammende, Ludvig den Lybskes Søn); og denne regjerede fra 875 til 882. Disse chronologiske Data ere paa den ene Side for bestemte, til at de ikke skulde give os nogen Visshed om Gorm den Gamles Regjeringstid, efter Midten af det 9de Aarhundredes anden Halvdeel. Men tillige see vi, at Tids-Angivelsen i Landnamasaga ikke udtrykkelig henviser til et vist enkelt Aar; men snarere til en Række af de første

Aar, i hvilke Island blev fundet og bebygget ¹²⁵). Efter det Doenansførte kunne vi dog ikke antage andet, end at Gorm den Gamle omtrent ved 880 har været Konge over en stor Deel af Danmark. Om hans Herredømme allerede dengang har strakt sig saa vidt over det danske Rige, at han kunde nævnes og ansees som Folketonge eller Eneherster, tør vel ikke afgjøres; men ogsaa efter hñs Forudsætning kunne vi i ethvert Tilfælde ikke undgaae at maatte tillægge ham en Regjering af over 60 Aar ¹²⁶). Det Følgende vil ogsaa vise, at Enden paa Gorm den Gamles Regjering ligesaa lidet med fuld Visshed tør bestemmes, som Begyndelsen.

B.

Intet beviser mere den sildige Opkomst og Tilværelse af indenlandske historiske Optegnelser, af bevarede Erindringer om faktisk vilde Begivenheder fra en ældre Tid i Danmark, end det Mørke, der hviler over en saa mærkværdig Periode, som Gorm den Gamles lange Regjering, og Tomheden i denne Konges Historie; naar vi hertil forbre meer end usikre, usiagtige, eller reent upaalidelige Sagn. Dog er det vist, at vi med saa Undtagelser kunne sige, at denne Konge, det danske Riges berømte Stifter, derved navnkundig nok i hele Norden, og hans Navn derfor heller ikke udeladt i nogen af de gamle Kongelister, eller nogen af de sildigere latinske Annaler og Kroniker, ikke allene

¹²⁵) „á þeim tíma, er Island fannst ok bygdist af Noregi.”

¹²⁶) Jysk. Gubms krit. Hift. III. 234. Schønningss R. Hift. III. 458. der, uden anden Grund end, „at de mægtige Eriker (?) regierebe i Island til henved 900,” antager, at Gorm først efter A. 900 har underkøstet sig hele Danmark.” Dahlmann (Forschungen I. S. 350.) siger ligesom: at Gorm den Gamle endnu den Gang, da Gyda skal have givet Harald Haarfager det omtalte Svar, slet ikke havde underkøstet hele Danmark; men uden at give nogen Grund herfor.

endnu tilhører vor Sagnhistorie; men endog i denne er bleven saa svagt erindret, at Saxo næsten ikke har kunnet finde noget at fortælle om ham. Hvad vi med historisk Visshed vide om Gorm, indskrænker sig fornemmelig til det allerede berørte: at han, som Uetling af den gamle østdanske Kongestamme, ved at blive Herre over hele Jylland indtil Eideren, forenede de gammel-danske Lande paa hin Side af Dresund med Verne og den ydste Halvø til eet Statslegeme, der gik i Arv til hans Afkom; og at han saaledes blev den første Stifter af et egentligt Dynastie for det danske Rige. Det øvrige Gorm vedkommende, som Historien tør tillegne sig, er ikke meer end det følgende, hvilket jeg i Korthed vil angive, inden jeg vedrører det mindre visse, eller uvisse, der i Gorm den Gamles Historie opfordrer os til Kritikens Anvendelse.

Gorms høie Alder, som har givet ham det Tilnavn, hvormed han næsten i alle gamle Kilder nævnes, har man ingen antagelig Grund til at kalde i Tvivl; og den kunde synes at forudsætte, at han havde været meer end eengang gift. I Historien er dog kun Erindringerne bevaret om hans Dronning Thyre, hvis Minde har været Folket ualmindeligt kjær, og som det havde givet Tilnavnet Danebod, eller Danmarksbod. Det sidste er hendes Benævnelse paa Jellingemonumentet; og Betydningen heraf udtryktes i vort noere Sprog rigtigst ved: de Danstes eller Danmarks Frelse, Danmarks Belgiererke¹²⁷). Thyre var, efter Oluf Trygvessens Saga, Datter af en Harald, Jarl eller Underkonge i Jylland, som kaldtes Klakharald. At dette dog ikke kan have været den ofte nævnedes Harald Klak, hvis langvarige Stridigheder med sine Fætttere, Kong Gøtriks Sønner, vi have fortalt, viser Tidsregningen; og Forfatteren af Oluf Trygvessens Saga maa rimeligvis enten have forvejlet Tilnavnet eller

¹²⁷) Svend Aagesen (Scr. R. D. t. I. p. 48. 50.) oversætter det ved: Decus Dacie, Decus Regni.

Personerne. At denne Harald, om hvem Sagaen siger: „at han holdtes i sin Tid for den vise Mand i Danmark,“ har været en Søn af en dansk Konge Guthrum, Gorm, eller Athelsten i Ost-Angeln, er kun en Gletning af Suhm, (efter Hamsfort) uden anden Anledning, end at Saxo gjør Thyra til en engelsk Prindsesse. Hendes Skønhed, Forstand og Dyd berømmer baade Oluf Tryggvesens Saga og vor ældste Historikskriver Svend Nagesen¹²⁸⁾. Den sidste beklager, at hun ikke var kristnet; hiin nævner intet derom; men tilføier, at Gorm ofte fulgte baade sin Kloge Dronnings og hendes Faders Raad. Svend Nagesen har ogsaa bevaret et Folkesagn, hvorefter Thyre Danebod, paa sine gamle Dage, i Keiser Otto I. Tid, lod det forfaldne Danevirke istandsætte, ved at opbyde en stor Mængde af Landets Bønder til dette Arbejde. Uden at berøre, hvad der ellers i hans Beretning viser sig som eventyrligt eller urigtigt (f. Ex. at Kongerne paa den Tid elede al Jord i Riget¹²⁹⁾) ville vi kun tilføie: at et andet Udtryk hos Svend Nagesen, at alle, Rige og Fattige, maatte, som Landboer eller Forpagtere, dyrke Dronningens Jor-der,¹³⁰⁾ med større Rimelighed sigter til gamle Forpligtelser, som hvilede paa Almuen, med Hensyn til Kongsgaardene; og at der findes en Skandse eller en Deel af Danevirkets Vold, som endnu

¹²⁸⁾ S. Rer. Dan. I. 48. 49. Efterat have beskrevet hendes udmærkede Ansigtsskønhed, (*vultum decor eximius venustabat*) ja endog hendes deilige Hudfarve, lægger han til: *insuper casta, pudica, faceta omnique urbanitate referta erat.*

¹²⁹⁾ „Nam prout regni regimen obtinuit, ita tunc temporis universam regni tellurem Reges jure dominii possidebant.” S. R. Dan. I. 49. Suhm (Danm. Hist. I. 581.) antager, at Sv. Nagesen har yttret dette for at smigre for det regierende Kongehuus, der gierne vilde tiltage sig meer end den lovlige Magt. Dette synes dog at være hentet vel langt borte.

¹³⁰⁾ *Quippe adeo necessitas obsequendi universos urgebat, ut omnes, divites et pauperes, eius agris et prædiis culturam tanquam coloni, impenderent.*”

endnu tilhører vor Sagnhistorie; men endog i denne er bleven saa svagt erindret, at Saxo næsten ikke har kunnet finde noget at fortælle om ham. Hvad vi med historisk Bished vide om Gorm, indskrænker sig fornemmelig til det allerede berørte: at han, som Aftling af den gamle østdanske Kongestamme, ved at blive Herre over hele Jylland indtil Eideren, forenede de gamle danske Lande paa hin Side af Drefund med Verne og den ydste Halvø til eet Statslegeme, der gik i Arv til hans Aftom; og at han saaledes blev den første Stifter af et egentligt Dynastie for det danske Rige. Det øvrige Gorm vedkommende, som Historien tør tillegne sig, er ikke meer end det følgende, hvilket jeg i Korthed vil angive, inden jeg vedrører det mindre visse, eller uviste, der i Gorm den Gamles Historie opfordrer os til Kritikens Anvendelse.

Gorms hule Alder, som har givet ham det Tilnavn, hvorefter med ham næsten i alle gamle Kilder nævnes, har man ingen antagelig Grund til at kalde i Tvivl; og den kunde synes at forudsætte, at han havde været meer end een gang gift. I Historien er dog kun Erindringen bevaret om hans Dronning Thyre, hvis Minde har været Folket ualmindeligt kiært, og som det havde givet Tilnavnet Danebod, eller Danmarksbod. Det sidste er hendes Benævnelse paa Jellingemonumentet; og Betydningen heraf udtrykkes i vort nyere Sprog rigtigst ved: de Danstes eller Danmarks Frelse, Danmarks Belgiorerske¹²⁷). Thyre var, efter Oluf Trygvessens Saga, Datter af en Harald, Jarl eller Underkonge i Jylland, som kaldtes Klakharald. At dette dog ikke kan have været den ofte nævnedes Harald Klak, hvis langvarige Stridigheder med sine Fætttere, Kong Gøtriks Sønner, vi have fortalt, viser Tidsregningen; og Forfatteren af Oluf Trygvessens Saga maa rimeligviis enten have forvejlet Tilnavnet eller

¹²⁷) Svend Aagesen (Scr. R. D. t. I. p. 48. 50.) oversætter det ved: Decus Ducis, Decus Regni.

Personerne. At denne Harald, om hvem Sagaen siger: „at han holdtes i sin Tid for den vise Mand i Danmark,“ har været en Søn af en dansk Konge Guthrum, Gorm, eller Athelsten i Ost-Angeln, er kun en Gietning af Suhm, (efter Hamsfort) uden anden Anledning, end at Saxo gjør Thyra til en engelsk Prindsesse. Hendes Skønhed, Forstand og Dyd berømmer baade Oluf Tryggvesens Saga og vor ældste Historikskriver Svend Aagesen¹²⁸⁾. Den sidste beklager, at hun ikke var christnet; hlin nævner intet derom; men tilføier, at Gorm ofte fulgte baade sin Kloge Dronnings og hendes Faders Raad. Svend Aagesen har ogsaa bevaret et Folkesagn, hvorefter Thyre Danebod, paa sine gamle Dage, i Keiser Otto I. Tid, lod det forfaldne Danevirke istandsætte, ved at opbyde en stor Mængde af Landets Bønder til dette Arbejde. Uden at berøre, hvad der ellers i hans Beretning viser sig som eventyrligt eller urigtigt (s. Ex. at Kongerne paa den Tid elede al Jord i Riget¹²⁹⁾) ville vi kun tilføie: at et andet Udtryk hos Svend Aagesen, at alle, Rige og Fattige, maatte, som Landboer eller Forpagtere, dyrke Dronningens Jor-der,¹³⁰⁾ med større Rimelighed sigter til gamle Forpligtelser, som hvillede paa Almuen, med Hensyn til Kongsgaardene; og at der findes en Skandse eller en Deel af Danevirkets Bold, som endnu

¹²⁸⁾ S. Rer. Dan. I. 48. 49. Efterat have beskrevet hendes udmærkede Ansigtsskønhed, (*vultum decor eximius venustabat*) ja endog hendes deilige Hudfarve, lægger han til: *insuper casta, pudica, faceta omnique urbanitate referta erat.*

¹²⁹⁾ „Nam prout regni regimen obtinuit, ita tunc temporis universam regni tellurem Reges jure dominii possidebant.” S. R. Dan. I. 49. Suhm (Danm. Hist. I. 581.) antager, at Sv. Aagesen har yttret dette for at smigre for det regierende Kongehus, der gierne vilde tiltage sig meer end den lovlige Magt. Dette synes dog at være hentet vel langt borte.

¹³⁰⁾ *Quippe adeo necessitas obsequendi universos urgebat, ut omnes, divites et pauperes, eius agris et prædiis cultum tanquam coloni, impenderent.*”

fører Navn af Thyreborg, og kunde ansees for et localt Væ-
nesbyrd om, at dette gamle Sagn ikke har været uden Grund¹²¹⁾.

Endeel gamle Kilder ere enige i at tilkægge Gorm og Thyr-
to Sønner, og ingensteds nævnes flere. Af disse var den yngre
Harald, med Tilnavn Blaatand, der blev sin Faders Efter-
følger; den ældre Knud, hvis Tilnavn Dana=Ast, de Danstes
Kærlighed eller Yndest, siger os, at han har været afholdt af
Almuen. Norske Sagasribere fortælle: at han ikke allene var
den deiligste Mand, man kunde see; men ogsaa alt i sin Døds-
saa elskværdig, at han ikke blot blev sin Faders, men hele Fol-
kets Yndling; hvorimod Harald af de to Brødre var den, Mo-
deren meest yndede. Dette kan i det mindste have tjent til at
bestyrke Troen paa de eventyrlige Sagn om Knud Dana=Asts
Død, som læses i Fomsvillinga-Saga. Efter disse kunde Harald
ikke enes med sin Fader, og misundte Broderen, hvem hans Bed-
stefader Klakharald havde givet Land at raade over; hvorimod
Harald kun havde Skibe, som Gorm havde givet ham, for, ef-
ter Nordens Skik med de yngre Kongesønner, at søge sin Lykke
paa Røvertog. En Vinter var Knud Dana=Ast kommen med tre
Skibe til Llimfiorden, for efter Indbydelse at holde Juul med
sin Fader i Jylland. Harald kom der samme Aften med ni el-
ler ti Skibe fra et Vikingstog i Østersøen, og da han fandt Lei-
ligheden saa god, angreb han sin Broders svagere Magt, og i
den ulige Strid, der holdtes Dagen før Juul, faldt Knud med
sine fleste Mænd. Harald drog imidlertid til sin Faders Kongs-
gaard; men turde ikke forkynde ham Knuds Død, da den gamle
Gorm havde gjort det Løfte, med egen Haand at dræbe den, som
bragte ham Tidende om sin kæreste Sønns Død, og ikke at ville
overleve ham. Da tog Harald sin Tilflugt til Moderen, som
først gav ham det Raad, at fortælle sin Fader et Eventyr om

¹²¹⁾ Den saakaldte Chron. Erics lader det ske under Harald Blaa-
tand; men efter Thyres Raad. S. R. Dan. I. 158.

to Høge en hvid og en graa, der stred med hinanden, indtil den hvide faldt. Men da det lod til at Gorm ikke forstod denne Fabel, fiden han blev siddende og drak med sine Hofmænd indtil han vilde sove: lod Thyre næste Morgen Hallen behænge med sorte Dækter. Da nu Gorm kom ind og blev dette vaer, sagde han til Dronningen, der havde sat sig i sit Høisæde, at dette maatte hun have ladet gøre for at tilkiendegive ham Knud Dana: Afts Død. Thyre svarede: at han selv var den, der forkyndte dette Dødsfald; og den gamle Konge sank da ned i sit Sæde, faldt tilbage mod Bæggen, og døde paa Stebet. — Jeg har anført dette Sagn til et Exempel paa, hvorledes den islandfke Sagafortælling har kunnet deels udsmykke, deels opbigte Begivenheder, om hvilke historisk Rigtighed manglede; men dog har denne Fortælling om Gorm den Gamles Død, og hvad der nærmest kunde have forarsaget den, i det mindste ikke den Dødsigelse, som Saxo sin noget lignende Beretning om Gorms Dødsfald gjør sig skyldig i; i det han lader Kongen i mange Aar have været blind, ¹³²⁾ og dog kunne see, at Dronningen har iført sig Sørgetænder, og ladet andre Tegn paa Sorg anbringe i Bærelset.

Den Hoved-Omstændighed, hvilken den romantiske Jomsvikingsaga tilskriver Knud Dana:Afts Død, nemlig hans Broders Glendskab og forræderfke Dødsfald, har liden Sandsynlighed, og mindre historisk Hjemmel. Imod den vidner, at Saxos forvirrede og falske Belagtige Beretning om hvorledes Knud under en Beleiring af Dublin, i det han tillige med mange af sine Krigsfolk betragtede et Skuespil om Natten ¹³³⁾, blev sludt fra et Baghold

¹³²⁾ „Gormo, ad ultimum ætatis suæ finem proventus, ingentem annorum seriem luminibus captus, exegerat” Ed. Steph. p. 180.

¹³³⁾ „Canutum, magna cum militum frequentia, nocturnis ludorum spectaculis interpositum — procul sagitta petivit.” Saxo. l. c.

med en Pii: dog i det mindste bestyrker den mere rimelige Fortælling i Oluf Tryggvesens Saga — hvis historiske Værdi og Troværdighed staaer langt over Jomsbikingasagas. Hiin beretter, at Knud fik sin Død paa et Tog, som begge Brødrene havde foretaget til Northumberland, hvor han blev truffen af en fiendtlig Pii, i det han paa en varm Dag var ude at svømme i Nærheden af Kysten. Silbigere Tildragelser giøre endvidere Fortællingen om Brodermordet usandsynlig. Knud Dana:Ufts Søn, Harald, der af sine paa Vikingstog erhvervede Rigdomme fik Tilnavnet Guldharald, fordrede i den følgende Tid, da Harald Blaaland var bleven Konge, den halve Deel af Danmarks Rige, som Arvepart efter sin Fader; men hverken var det under denne Forbring, eller under Guldharalds hemmelige Forhandlinger med Hakon Jarl, Tale om en saadan Misgierning, hvis Udøvelse mod Folkets Yndling dette neppe vilde have taalt ustraffet eller upaa-anket. I det mindste lader det sig ikke vel tænke, at Harald Blaaland, efter en saadan Handling, saa let og fredeligt var bleven sin Faders Efterfølger, eller at Guldharald paa den Maade, som det skeete, skulde have underhandlet med sin Faders vitterlige Drabsmand om sin Forbring paa en Deel af Riget.

I øvrigt fortælles Sagnet om Gorm den Gamles Dødsmaade ogsaa i Oluf Tryggvesens Saga; men med mere Simpelt, og saa smukt, at det vel kan fortjene her at meddeles. Her hedder det: at Gorm opholdt sig i Jylland, og at Harald begav sig derhen, efter Hiemkomsten fra England, og fortalte først sin Moder, hvad der var hændet. „Kong Gorm havde gjort det Løfte, at han vilde døe, hvis han spurgte sin Søn Knuds Dødsfald, og ligesaa skulde den døe, som fortalte ham det. Da lod Thyre Hallen behænge med graat Badmel; og da Kongen kom tilbords, taug alle Mænd, som vare inde. Da sagde Kongen: Hvi tie her alle Folk? Er der nogen Tidende at sige? Dronningen svarede: „Herre! I havde to Høge den ene hvid, den anden graa.

Den hvide Høg var fløjet langt ud i en Ødemark; og da han der sad i et Træ, kom mange Krager og plukkede ham saa, at nu ere alle Fiedre af ham, og Fuglen er til ingen Nytte: men den graae Høg er kommen tilbage, og vil endnu dræbe Fugle til Ebers Bord.“ — Da sagde Kongen: „Saa vist sørger nu Danmark, som min Søn Knud er død?“ Men Dronningen svarede: „Sand er den Lidende, I der siger, Herre!“ og alle, som vare inde, sandede det med Dronningen. Den samme Dag blev Kong Gorm syg, og døde Dagen efter ved selvsamme Tid.“ — Naar her tillige føies til „efterat have været Konge i hundrede Aare,“ da vil man let indsee, at dette Tal hos Sagnfortælleren ikke siger andet, end Gorms Udtryk: „at Gorm uddrog sin Alderdom til det menneskelige Livs yderste Grænse.“¹³⁴⁾ Skøndt nu, som alt er berørt, de fleste af vore historiske Kilder enten udtrykkelig nævne, eller ved Overensstemmelse i det Gorm tillagte Tilnavn vise hen til denne Konges usædvanlig lange Levetid: ere vi derfor dog ligesaa uviste om dennes Længde, som usikre om det Punct, hvorfra vi skulle regne Begyndelsen af Gorms Reglering. De Aarstal, vi for det sidstnævnte Tidspunct finde angivne i vore historiske Lærebøger og genealogiske Tabeller, lige indtil de nyeste, der lade ham fødes i A. 846 og udnævne ham til Leirer-konge 883, ere ikke meer end vilkaarlige Antagelser; da der ikke i en eneste af vore Aarbøger eller andre historiske Kilder findes noget Aarstal for Gorm den Gamles Fødsel eller Regleringstiltrædelse; saa lidt som noget eneste Fødsels- eller Dødsaar af dem, hvormed man smykker Stamtablerne over de danske Kongeslægter i den mythiske Periode, eller som det hedder, fra Odin til Gorm den Gamle¹³⁵⁾.

¹³⁴⁾ „Senectam ad ultimos humanæ conditionis terminos prorogando.“

¹³⁵⁾ Jeg maatte nævne dette, for i det mindste her at advare mod den Skuffelse, som det let kan frembringe hos de med vore historiske Aord. Tidsskr. IV. 3. (20)

Vant til at hjælpe sig med Gietning, i Mangel af Aarsbestemmelse og bestemt angivne Slægtforhold, har man ogsaa villet giette: at Gorm den Gamle forekommer i de frankiske Annaler A. 882. Disse fortælle, i dette og de to foregaaende Aar, om uhyre Krigstog og Plyndringer af Normannerne i Nederland, Lothringen og Rhinlandene; hvor Achen, Tönn, Bonn, Trier, Metz, Bingen, Mainz, og flere betydnende Stæder bleve hiemsøgte med Brand, Plyndring og de skrækkeligste Grusomheder og Drelæggelser, som den i Svaghed nedstunkne frankiske Magt ikke havde Kræfter til at hindre. Endelig samlede, efterat Karl den Tjette, Keiser af Aavn (*nomine imperator*), 882 var vendt tilbage fra Italien, ved Andernach en stor Hær af Franker, Saker og Bawere, der rystede mod Normannerne, og indsluttede deres Krigshær, anført af Kongerne Sigfrid og Godfrid og Prindserne Burm og Hals, (Hals o: Alf?) i Normannernes Befæstninger ved Aschlo (ved Maas). Stedet blev belejret; i tolv Dage varede den haarde Kamp; da opkom (den 21de Jul.) et frygteligt Uveir, og Sommerens stærke Hede fremkaldte Sygdomme i Keiserens Hær. Begge stridende Magter fandt det raadeligt, at ende Krigen for denne Gang. En af de danske Konger begav sig ud til Keiserens Leir; og efter to Dages Underhandlinger sluttedes et for Tydskerne vaneerende Forlig. Godfrid indgik at lade sig døbe, imod at faae de Lehnbesiddelser i

Kilder mindre Fortrolige, naar de, selv i de nyeste genealogiske Tabeller over Danmarks Kongefamilier (dog ikke i *Franches*) finde Skiolbungernes Afted ligesaa nøiagtigen bestemte og udsatte, som den oldenborgske Kongestammes; og finde ligesaa ordentlig en Chronologie fra Dan Myllati til Svend Estrithsen, eller fra det 4de til det 11te Aarh. som efter den Tid — og dette uagtet man ei engang i den norske Historie, med dennes rigere Kilder, og med den hele islandiske Chronologie og Sagaliteratur til Pielp, er paa det Nene med Harald Haarfagers Regieringstid; og uagtet man i Danmark, af hiin lange Periode paa halvsyvende hundrede Aar, ikke før end i de sidste 60 eller 60 Aar befinder sig paa en fast chronologisk Grund.

Frisland eller Holland, den danske Rorik tilforn havde havt; (og nogle lægge til, Kong Lothars og Waltrades Datter Gisla, til Hgte); Sigfrid derimod og Gorm (Vurmo) afslagdes med en uhyre Brandstak af Guld og Sølv (immensum pondus auri et argenti), der angives et Sted til henved halvtredietusinde Pund ¹³⁶). Synes det nu endog rimeligt, at den her nævnte Sigfrid kan være den samme jydsk Konge, vi forhen have handlet om, som ogsaa anførte eller deeltog i Beleiringen for Paris 886, og faldt i Slaget mod Arnulph 891: saa kan det derfor dog ikke hjælpe til noget, at følge Suhm i den Labyrinth af Forbindelser, hvormed denne Forfatter snart, i Overensstemmelse med sit System vil gjøre det muligt, at denne Urm kan være Gorm den Gamle; snart selv svækker sin egen Menings Grunde ¹³⁷). Thi for at gjøre os denne Umage, maatte vi have, om ikke Visshed, dog Rimelighed for at disse Navne virkelig ere identiske. Men hvad giver os denne, fordi vi hos et Par tydske Annalister finde nævnet en Vurm eller Urm, der maaskee kan være Gorm — et paa den Tid hyppigt Navn i Danmark? — Underledes er vel Forholdet med Sigfrid, der forekommer flere Gange efter hinanden som normannisk eller dansk Konge, i Tidsrummet fra 872 til 891; endskiøndt Ingen dog med Bestemthed vil kunne sige, at Taler paa alle Stederne er om den selvsamme Konge. Vilde vi endog holde os til Suhms Sietning om de frankiske Annalistes Urm, saa vidste vi derved intet mere, end at Gorm 882 endnu ikke havde været Konge over det hele Danmark; thi neppe havde

¹³⁶) S. den udsørlige Fortælling i Annales Fuldenses. 882. Pertz. Mon. Germ. I. p. 396-97, hvor de to forskellige Recensioner af disse Kærbøger, som ikke ganske stemme overeens, maa sammenlignes; og med dem Annales Bertiniansæ (der netop slutte med disse Begivenheder, og med A. 882) ibid. p. 514. Jvf. ogsaa S.R. Dan. t. V. p. 127-59. Suhms Danm. Hist. II. S. 355-59. Eubens L. Gesch. VI. S. 177-88.

¹³⁷) Suhms krit. Historie. 3die D. S. 921. 22.

Vant til at hjælpe sig med Gietning, i Mangel af Aarstæmmelse og bestemt angivne Slægtforhold, har man ogsaa villet giette: at Gorm den Gamle forekommer i de frankiske Annaler A. 882. Disse fortælle, i dette og de to foregaaende Aar, om uhyre Krigstog og Plyndringer af Normannerne i Nederland, Lothringen og Rhinlandene; hvor Achen, Cölln, Bonn, Trier, Metz, Bingen, Mainz, og flere betydende Stæder bleve hiemsøgte med Brand, Plyndring og de skrækkeligste Grusomheder og Udelæggelser, som den i Svaghed nedstunkne frankiske Magt ikke havde Kræfter til at hindre. Endelig samlede, efterat Karl den Tjette, Kæiser af Raun (nomine imperator), 882 var vendt tilbage fra Italien, ved Andernach en stor Hær af Franker, Saxoner og Bawarer, der rykkede mod Normannerne, og indsluttede deres Krigshær, anført af Kongerne Sigfrid og Godfrid og Prindserne Burm og Hals, (Hals s: Alf?) i Normannernes Befæstninger ved Aschlo (ved Raas). Stedet blev belejret; i tolv Dage varede den haarde Kamp; da opløst (den 21de Jul.) et frygteligt Uveir, og Sommerens stærke Hede fremkaldte Sygdomme i Kæiserens Hær. Begge stridende Magter fandt det raadeligt, at ende Krigen for denne Gang. En af de danske Konger begav sig ud til Kæiserens Leir; og efter to Dages Underhandlinger sluttedes et for Tydskerne vanærende Forlig. Godfrid indgik at lade sig døbe, imod at faae de Lehnbesiddelser i

Kilder mindre Fortrolige, naar de, selv i de næste genealogiske Tabeller over Danmarks Kongefamilier (dog ikke i Frankes) finde Skolbungernes Aftled ligesaa nøiagtigen bestemte og udsatte, som den oldenborgske Kongestamme; og finde ligesaa ordentlig en Chronologie fra Dan Myllskati til Svend Estrithsen, eller fra det 4de til det 11te Aarh. som efter den Tid — og dette uagtet man ei engang i den norske Historie, med dennes rigere Kilder, og med den hele islandiske Chronologie og Sagaliteratur til Hielp, er paa det Næne med Harald Haarfagers Regeringstid; og uagtet man i Danmark, af hiin lange Periode paa halvsyvende hundrede Aar, ikke før end i de sidste 50 eller 60 Aar befinder sig paa en fast chronologisk Grund.

Frisland eller Holland, den danske Rorik tilforn havde havt; (og nogle lægge til, Kong Lothars og Walrades Datter Gisla, til Ægte); Sigfrid derimod og Gorm (Vurmo) afslagedes med en uhyre Brandstat af Guld og Sølv (*immensum pondus auri et argenti*), der angives et Sted til henvend halvtredietusinde Pund ¹³⁶). Synes det nu endog rimeligt, at den her nævnte Sigfrid kan være den samme jydsk Konge, vi forhen have handlet om, som ogsaa anførte eller deltog i Beleiringen for Paris 886, og faldt i Slaget mod Arnulph 891: saa kan det derfor dog ikke hjælpe til noget, at følge Suhm i den Labyrinth af Forbindelser, hvormed denne Forfatter snart, i Overensstemmelse med sit System vil gjøre det muligt, at denne Urm kan være Gorm den Gamle; snart selv svækker sin egen Menings Grunde ¹³⁷). Thi for at gjøre os denne Umage, maatte vi have, om ikke Visshed, dog Rimelighed for at disse Navne virkelig ere identiske. Men hvad giver os denne, fordi vi hos et Par tydske Annalister finde nævnet en Vurm eller Urm, der maaskee kan være Gorm — et paa den Tid hyppigt Navn i Danmark? — Underledes er vel Forholdet med Sigfrid, der forekommer flere Gange efter hinanden som normannisk eller dansk Konge, i Tidrummet fra 872 til 891; endskiøndt Ingen dog med Bestemthed vil kunne sige, at Taler paa alle Stederne er om den selsamme Konge. Vilde vi endog holde os til Suhms Sietning om de frankiske Annalisters Urm, saa vidste vi derved intet mere, end at Gorm 882 endnu ikke havde været Konge over det hele Danmark; thi neppe havde

¹³⁶) S. den udsørlige Fortælling i *Annales Fuldenses*. 882. Pertz. *Mon. Germ.* I. p. 396-97, hvor de to forskellige Recensioner af disse Kærbøger, som ikke ganske stemme overens, maa sammenlignes; og med dem *Annales Bertinians* (der netop slutte med disse Begivenheder, og med A. 882) *ibid.* p. 514. Jvf. ogsaa *S.R. Dan.* t. V. p. 127-59. Suhms *Danm. Hist.* II. S. 355-59. *Ludens L. Gesch.* VI. S. 177-88.

¹³⁷) Suhms *krit. Historie*. 3die D. S. 921. 22.

han i dette Tilfælde kæmpet med Normannerhæren under den ydste Kong Sigfrid ved Rhinen. — Sagnet i Oluf Tryggvessens Saga og hos Snorre om den norske Gydas Svar til Harald Haarfager har jeg ovenfor berørt, og viist, at selv hvis det havde historisk Bisthed, kunde vi dog ikke med fuld Bestemthed sige, hvad Aar denne Begivenhed foresaldt. Thi skøndt vi vide ulige mere om Harald Haarfager, og hvorledes det gik til med Norges Samling til eet Rige, end vi kiende til Gorm den Gamle, og kunne sige hvorledes han samlede det danske Rige, eller hvorledes den første Sveakonge bragte de gothiske Riger og flere svenske Landstaber under Upsalakongernes Magt: saa er dog ogsaa Harald Haarfagers Chronologie, i hans Reglerings Begyndelse, langt fra at være fuldkommen sikker.

At Gorm i det Tidrum, hvortil man, efter Ane Frode og Landnama-Saga, maa henlægge Islands første Colonisation fra Norge, henved 880, eller, om man hellere vil, Decenniet imellem 875 og 885, har været Konge i Danmark: har jeg derimod viist at være en baade antagelig og sandsynlig Mening; men at Gorm, i Følge Suhm, „ikke synes at have regieret over hele Danmark før efter 900:“¹³⁸⁾ er heller ikke meer end Sietsning. Men vi have ogsaa ligesaa lidt noget historisk Datum om Aaret, naar Danmarks Underkastelse ved Gorm den Gamle var fuldført, som vi kunne fastsætte hans Dødsaar, eller hans Søn Haralds Regieringstiltrædelse. At nogle af vore bedre historiske Kilder¹³⁹⁾ lade Harald regiere 15 Aar, eller længere, med Faderen: er en Efterretning, som Gorms lange Levetid i det mindste gjør ei usand-

¹³⁸⁾ Kritisk Historie. III. S. 934.

¹³⁹⁾ Deriblandt, den efter Løngbeil saakaldte Roeskildske Annalist (Anonymus Roeskildensis) fra det 12te Aarhundrede, der egentlig begynder sin Fortælling om Danmark i det 9de Aarhundrede, og for de sildigere Tider er af Værd; men hvis Beretning om Gorm og Harald i øvrigt er temmelig forvirret. S. R. Dan. I. 375.

synlig; men som heller ikke lærer os noget om Tiden, da denne Konge døde. Adspørge vi vore Aarbøger, saavel latinske, som islandiske, hvor Gorms Dødsaar anføres: saa finde vi de fleste at have Aaret 936,¹⁴⁰⁾ endel ogsaa 940;¹⁴¹⁾ enkelte nyere have vel ogsaa sildigere Aar (949 og 950),¹⁴²⁾ men kunne neppe komme i Betragtning. Imellem 930 og 940 tør vi da med temmelig Rimelighed hensesætte Gorm den Gamles Dødsaar. At Suhm, efter sin Maade, lader ham døde 941, og med Bestemthed giver ham en Alder af 95 Aar; at han ligesaa afgjort beretter: hvorledes begge hans Sønner, Knud og Harald, i sidstnævnte Aar gjorde et Tog til England, (hvor Knud skal være dræbt ved et Pileskud) for at hjælpe Dstmannernes Konge Anlaf eller Oluf, da denne efter den berømte Kong Athelstan's Død 940, vilde oprette sit Tab i Slaget ved Brunnanburg (Bromford?) 937, ved et nyt Angreb paa Northumberland: dette er (hvad vore danske Konger angaaer) ligeledes kun en Gietning uden historisk Grund. Vi skyldte den, med saa mange andre, vor i øvrigt høit fortiente Historikers og flere af hans samtidsige og ældre nordiske Lærdes Tro paa Muligheden af at lade Combination og Tilnærmelse skabe factisk Vished i Begivenheder og Tidspuncter, selv der, hvor intet Spor til nogen Kilde for det Antagne er at finde.

Vi maatte i det mindste, for at kunne gjøre Antagelsen af Gorms Sønners Tog til England i A. 941 gielvende, i de engelske Annales finde noget om et saadant Angreb paa Northumberland — og en dansk Kongesøns Død paa den omtalte Maade

¹⁴⁰⁾ F. Ex. Rogle af de i Suhms krit. Hist. III. D. 949—51 anførte utrukke Islandiske Annales. Ligeledes Annales Esromenses (som dog forvirre Gorm den Gamle med en anden Gorm) S. R. Dan. I. 231. jvf. Suhm. l. c. S. 948. *Petrus Olai* S. R. Dan. I. p. 115. Af Nyere Bartholin i hans Ann. Eccl. Dan.

¹⁴¹⁾ For Ex. 4 islandiske Annales. Suhm krit. Hist. III. 949.

¹⁴²⁾ 949. Anonymus Nestvediensis. S. R. Dan. I. p. 368; og 950. Chron. Erics. ibid. I. p. 158.

var ogsaa en alt for mærkelig Begivenhed, til at den ved en saadan Leilighed synes at kunne være reent forbigaaet. Nu er det derimod vist, naar vi holde os til Chronologien i den saksiske Krønike, at der efter det afgjørende Slag ved Brunnanburg 937, hvorved de danske Hovdingers Magt i Northumberland blev knækket og Athelstan vandt Overherredømmet over denne Provinds,¹⁴³⁾ ikke skete Indfald af nogen Betydning der førend sex Aar efter (943), da den ved Brunnanburg slagne ostmanniske Konge Anlaf eller Aulaf (Oluf)¹⁴⁴⁾ igien gjorde Angreb paa England, trængte frem i Mercia, og holdt et blodigt, men uafgjørende Slag ved Leicester med Kong Edmund Atheling; hvorefter, ved Mægling af Erkebiskopperne Ddo og Wulfstan, Fred blev sluttet og en Deling af Landet imellem begge Kongerne afgjort. Den ovenanførte Saksiske Beretning om Krigen imellem Aulaf og Edmund 941, hvori Knud Dana-Ast skulde være dræbt, er derfor uden historisk Grund. Heller ei hentyder Sagnet om hans Død ved et Pilestød under Svømmingen paa, at Knud, som ellers kunde være muligt, havde været iblandt de fem normanniske Søkonger, som, tilligemed 7 Jarler, faldt i det store Slag ved Brunnanburg. Er derfor Knud virkelig falden i England, da maa det enten have været tidligere, eller paa et Vikingskrog, som har været for ubetydeligt til at finde Plads i de angelsaksiske Annalet, der ellers ere nøiagtige nok i at optegne Krigsbegivenheder imellem Landets Konger og Normannerne; men da mangler ogsaa alt Beviis for at ansætte A. 941 som Knuds og Gorms Dødsaar.

¹⁴³⁾ Om Slaget ved Brunnanburg jvf. *Lingard's History of Engl.* 4to Ed. Tom I. p. 216—17. *Pallgrave Rise and Progress of the English Common-wealth.* T. 2. p. CCCXVII.

¹⁴⁴⁾ *Anlaf*: *Saxon-Chronicle*, ed. Ingram. p. 147. (a. 943.) *Aulaf*: *Pallgrave*, l. cit. T. 2. p. CCCXVII. *Lingard's Hist. of Engl.* 223. Han sætter dette til 940. jvf. *Sjunde Danm. Hist.* III. S. 2. 3. (941).

9.

Saa lidt vi ere i Stand til nøiagtigen at fastsætte det Aar eller Tidspunkt, hvori Danmarks Forening til eet Rige ved Gorm den Gamle blev fuldført: ligesaa lidt tillader noget Vidnesbyrd af reen historisk Art os at bestemme Maaden, hvorpaa dette Foretagende udførtes; og kun ved den i Bluf Trygvessens Saga bevarede usfuldstændige Sagnfortælling have vi Grund til at antage, at Jylland ved Erobring er underlagt det østnorske Rige. Holde vi os saaledes til det eneste gamle Vidnesbyrd om denne Kong Gorms Bedrift, da maae vi ansee det for meer end rimeligt, at der i Jylland paa denne Tid ikke har været nogen betydelig samlet Magt, eller nogen Overkonge over det hele eller den største Deel af Landet, siden her omtales „alle Konger Syd paa indtil Elven,“ og de to, som nævnes, hvis det er historiske Personer, formodentlig ikke have været andet end Underkonger eller Jarler, hvis usædvanlige og ubekendte Navne, hverken forekomme i Kongelister, eller ved nogen anden Leilighed. Et saadant Forhold, muligens ogsaa Understøttelse fra Sønderjylland eller Holsten, hvor Thyres Fader Harald synes at have haft Besiddelser, kan (tilligemed de jydskes Konges Fraværelse med en stor Deel af Landets Magt, paa Støt) have lettet Gorms Foretagende. Dette er desuden, som flere Spor vise, uden Tvivl blevet forberedt ved tidligere Leirakongers Krige og Erobring i Jylland; om endog disse igien ganske, eller for en Deel have været tabte.

Det kan bemærkes, med Hensyn til den danske Stats Samling og denne Begivenheds Ligning med det af samme Art, som foregik i det øvrige Norden: at Danmarks Adskillelse i mange Smaariger — hvis vi antage en saadan, i Overensstemmelse med de andre nordiske Rigers ældste historisk bekiendte Stillelse — uden Tvivl ligger længere tilbage i den heroiske og forhistoriske Tid, end Tilfældet er med de to øvrige Riger, særdeles med Norge, hvor

Harald Haarfager endnu forefandt over tyve, som det synes af hinanden uafhængige Følger eller Landstaber at undertvinge.

Et lignende Forhold fandt vel ogsaa Sted hos Angelsaxerne i England, hvor i henved halvandet hundrede Aar efter de første Erobringer i Britannien syv eller otte saksiske Riger havde dannet sig. Men fra den Tid af henrandt over tohundrede Aar under uophørlig indbyrdes Krig og Afverling i disse Emaarigers, med de af dem afhængige mindre Landstabs Magt og Frihed, eller Underkastelse og Afhængighed; indtil det først lykkedes Egbert i Westsex (802—827), dels ved Krig og Erobring, dels ved i flere Riger at benytte indvortes Urolighed, Misfornøielse og Opstand at underkaste sig den største Deel af England som Overherre. Dette hindrede dog ikke, at der endnu efter den Tid, baade vedblev at være Underkonger eller Stættekonger, f. Ex. i Mercia og Northumberland; som ogsaa, at enkelte af Heptarchiets forrige Riger for en Tid løbrev sig fra Staten, naar en eller anden Prinds af Kongehuset fandt Leilighed til, paa denne Maade at sætte sig i en uafhængig Stilling. Men vigtigere var det, at ogsaa efter Egberts Tid vedblev underordnede Galdermen og andre Høvdinger i Landet, om de endog erkjendte Monarkens Overherredømme, at tiltage sig Ret til indbyrdes at bekrige hverandre.¹⁴⁵⁾ Dette Overherredømme var saaledes kun et løst og ufuldkomment Statsbaand for et politisk Legeme, hvis Lemmer vedbleve at betragte sig som adskilte og selvstændige Dele af et Heelt, der kun i Kongens Person, men ikke i en alle Statens Kræfter samlende Regieringsmagt, havde sit forenende Princip. Heptarchiets Riger vedbleve længe efter Egbert at være affondrede ved Love, ved særegne nationale Interesser, og tildeels ved særskilt Forsatning og egne Høvdinger, Hertuger, mægtige Lehnsmænd, som Uergierrighed og Bindespyge alt for tidt væbne, snart mod hinanden, snart

¹⁴⁵⁾ Jvf. *Pallgrave's History of the Anglo-Saxons*. London 1831. 8. p. 266-67.

mod Overtongen. Denne Tilstand, imedens den paa den ene Side baade lagde Grunden til det sildigere, endnu bestaaende engelske Aristokratie, og udviklede eller bevarede Spirerne til den Folkets Betydning og Frihed, der blev en Hoved-Bestanddeel i den senere engelske Statsforfatning, blev tillige to Gange en mægtig medvirkende Aarsag til den angelsaksiske Stats Undergang ved fremmed Erobring.

I Norge finde vi, efterat Harald Haarfager havde underkastet sig hele Riget, endnu mange Spor til Egenraadighed og Modsatning imod den kongelige Magt hos enkelte Store; ligesom hos Folket overhovedet en vedvarende Frihedsaaend, og en ikke let tæmmelig Drift til at modstaae vilkaarlig og trykkende Udsøvelse af Herredømmet. Men begge Dele førte dog hverken, saaledes som hos Angelsaxerne, til et Slags Lehnforfatning, eller vedvarende Deeling af den kongelige Magt med Vasaller og Skattekonger; eller til en afgjort, ved Forfatning og Bedtægt hævdet Deeltagelse af Folket i den lovgivende og styrende Magt, saaledes som det virkelig fandt Sted hos Angelsaxerne (hvis Vitena-Gemot, Hundred-Courts, Shire-Courts og andre Folkemøder, fra ældgammel Tid af vise Spor af en repræsentativ Forfatning, hvori alle Stænder af de Frie deltog: ¹⁴⁶⁾ og ligeledes i den fra Norge udgaaede islandske Stat, hvor ældre nordiske Former af Folkelivet fornyedes. At der i Norge før og under Harald Haarfagers Tid har hersket baade større Folkfrihed og Hovdingsmagt, end i Danmark eller Sverrige, paa den Tid da disse Riger forenedes til et politisk Heelt: derom synes imidlertid de betydelige Udvaandringer, som Island skulde sin Bebyggelse og den der stiftede Frisat, at vidne.

¹⁴⁶⁾ Jvf. *Pallgraves English Commonwealth*. I. p. 633—46.

Almindelig Charakteristik af den Angelsaksiske Stat (et Aggregat af forskellige, meer eller mindre selvstændigt bestaaende politiske eller Statslementer, under eet Overhoved.) p. 633. Theorie af det angelsaksiske Monarchie og dets Statsret p. 647.

I Danmark er Sammensmeltningen af Landets Emaadele uden Tvivl begyndt langt tidligere, end under Gorm den Gamle; og Modstanden, som han har fundet, har derfor vel ikke været saa stærk som den, Harald Haarfager mødte. I ethvert Tilfælde kunne vi med Sandsynlighed antage, at Gorm, — som maaskee har været den sidste Aftling af Leirekongernes eller Skjoldungernes Stamme, der i Danmark har haft den samme fortrinlige Anseelse og Værdighed, som Upsalakongerne i Sverrige, og som Hovedstammen af de forreste Fyrster, hvis Afted Angelsakernes Annaler føre op til Woden, — i denne sin Herkøbst har fundet en Fremhielp til at erhverve sig et fastere og mere udbredt Herredømme over det hele Danmark, end Nogen før ham synes at have besiddet. Thi ei allene gif Kongedømmet over det samlede Rige efter Gorms Død uden Modstand over paa hans Søn; (hvilket dog kan være meget saameget lettere, dersom denne har været Medherfter i Faderens sidste Leveaar); men det var ogsaa i det høieste kun under Harald Blaatand, at man kunde sige, der endnu sporedes nogen Modvirkning hos enkelte af Landets Mægtige imod det nylig grundlagte Eneherredømme over hele Danmark. Dette var ogsaa mere Følgen af det fiendtlige Forhold, hvori Svend Tveskæg, af Hærføst og som den Christne Læres Modstander, satte sig til sin Fader; end Følgen af nogen indvortes Bevægelse, hvorved Jylland, eller nogen anden Deel af det forenede Rige, atter søgte at løsrive sig.

Om Gorm den Gamles personlige Fortieneste af den vigtige Begivenhed i Danmarks Historie, Rigets Samling og Statens Ophav, der kan henføres til hans Levetid: mangle vi enhver anden gammel Efterretning, end de faa Ord i Oluf Tryggvessens Saga, der lade Gorm være heldig i Krig, og blive en mægtig Konge. Ikke umærkeligt er det ogsaa, hvad der siges om ham: at han var udmærket baade ved Legemsstærkhed, Styrke og Færdighed i alle Øvelser; men derimod ikke agtet for Klogskab

i samme Grad som hans Forfædre; fordi denne Skildring meget nøie træffer sammen med Saxos Udtryk: at endskiøndt Gorm udmærkede sig ved sin anseelige Legemsstørrelse, saa svarede derimod hans Siælsbevner lidet til denne. Denne Overensstemmelse maa være os meget mere paafaldende, da vi ellers imellem disse to historiske Kilder finde en fuldkommen Modsigelse i Henseende til den vigtigste Omstændighed i Gorms Historie — eller rettere den eneste, vi egentlig vide noget om: det danske Riges Forening. Thi ei blot forekommer derom ikke et Ord hos Saxo, men tværtimod er Gorm hos denne en Konge, der nøiedes med det, han havde, uden at trænge efter mere; og der mere saae paa at kunne forsvare det Land, han var Herre over, end paa at udvide sit Riges Grændser ved Erobringer ¹⁴⁷). — Hvor lidt den historiske Erindring under den hedenske Periode og den tidligere Middelalder pleiedes i Danmark, og hvor lidt man der tænkte paa at lade Mindet om politisk Daad og Bedrifter forplantes til Efterkommerne: derom kan Gorm den Gamle give et af de mærkeligste Vidnesbyrd. Omtrent halvtredie hundrede Aar efter hans Død, erindrede ingen i Danmark mere, hvorledes han var bleven Rigets første Eneherke; og Svend Aagesen, der lidt tidligere end Saxo skrev en kort og mager dansk Kongekrone, fandt vel i denne Rum til et langt Eventyr om Thyres Danebods Handel med Keiser Otto; men intet andet at fortælle om Gorm den Gamle (som han tillægger Nogenavnet Løghæ, den Løse, eller Lade) end at han har været en doven Mand, hengiven allene til Drif og Bellevnet ¹⁴⁸). Til Thyres Berømmelse veed Svend Aagesen derimod ikke at finde Ord nok; og foruden de ypperlige

¹⁴⁷) „Ita enim mores suos intra regnandi satietatem continuit, ut servata potius quam aucta maiestate gauderet, satiusque tueri proprium, quam alienum incessere duceret; magis de acquisite custodiam, quam acquirendorum incremento sollicitus.” Saxo. l. IX. p. 170.

¹⁴⁸) „Vir deses, tantumque deliciis et crapulis indulgens.”

Egenskaber og Handlinger, han i sin Fortælling tillægger hende, lader han hende selv, i hendes Evar til Keiser Otto, ligesom sige: at hele Riget styres og Alting afgøres ene efter hendes Bink; men at hendes Mand i det mindste har den Hæder, at nedstamme fra en Kongeslægt, der i Anseelse og Berømmelse ikke giver Keiserens noget efter: ¹⁴⁹⁾ hvorved der neppe kan være Tvivl om, at Leirekongerne menes. Vi kunne let danne os en rimelig Gissning til at forklare dette: Gorm, i yngre Aar stridbar og mægtig i Krig, nød i en lang Alderdom Frugten af sine Erobringer; og i sildigere Aar gift med den kloge og skønne Thyre, overlod han, som bedaget Olding, til Dronningen og til sin Søn Harald, det Meste af Regjeringens Byrde. — Hvad der kan have Mulighed og Rimelighed, er dog derfor ingen historisk Kiendsgierning.

Men der er i det mindste en eneste Begivenhed, som fortælles at have tilbraget sig under Gorms Regjering, i saa gamle Kilder, at det maa undre os, naar vi ved nærmere Undersøgelse finde, at ei engang denne tør vi tillægge fuld historisk Vished. Den er i al Fald et saa omtvistet og omtvisteligt Punct, at om man end ei kan antage det Hele for opdigtet, kan man dog let komme til at ansee det med Gram og Andre for en omdigtet Tilbragelse; thiøndt den vist nok lød langt mindre eventyrlig end Keiser Ottos Frieri til Thyre Danebod, der omstændeligt nok fortælles af Svend Aagesen. — Her er det den overhovedet vel underrettede Adam fra Bremen, der fortæller: ¹⁵⁰⁾ at de Danske i Forening med Slaverne eller Venderne, under Gorms Regjering, der var en grum og uforsonlig Fiende af de Christne, angreb det nordalbingiske Særen, og hærjede ikke allene dette Land; men udstrakte

¹⁴⁹⁾ Cum meis solius nutibus universum famulatur regnum, et nihil quæstionis aut controversiæ absque nostra terminetur conniventia; ita ut Regis pariter et reginæ me sciat honorare pollere." S. R. Dan. I. p. 50.

¹⁵⁰⁾ Hist. Ecclesiast. L. II. c. 47. 48.

Naar vi med dette chronologiske Datum sammenholde et andet, at det var 934, da Henrik Fuglesænger, efterat have en Række Aar heldigen kriget med Slaverne, vandt det afgjørende Slag ved Merseburg, der befriede Tydskland fra Magyarerne: da synes det, efter rimelige Grunde, ei at kunne have været før i det sidstnævnte Aar, altsaa i et af Kong Gorms sidste Leveaar, at Keiseren har gjort sit Krigstog mod Eideren. Ikke desmindre finde vi udtrykkelige, og næsten samtidige Beretninger om, at Keiseren i Aaret 831 havde tvunget de Danskes Konge til at antage Christendommen (s. Anm. 151 b); og dette er det eneste chronologiske Datum for denne Begivenhed, som de gamle Kilder meddele. — Allene at holde sig i denne Sag til Adam af Bremen, der levede og skrev et heelt Aarhundrede efterat dette skal være forefaldet, vilde dog være misligt, da vi have langt ældre, og nær ved samtidige Beretninger om Henrik den Førstes Krige med de Danske. Men hos disse tydske Annalister fra det 10de Aarh.: Fortsætteren af Reginos Krønike ^{151 b)} fra A. 907 til 972, Munken Wittekind fra Corvei, den italienske Liutprand, Forfatteren af Keiserinde Mathildes Levnet, ¹⁵²⁾ Dittmar fra Merseburg, Ruotger i Erkebiskop Brunos Levnet, (for ei at tale om alle de sildigere, der enten have udfkrevet disse, eller Albert fra Stade) findes deels ingen indbyrdes Overeensstemmelse; deels ingen fuldstændig Bekræftelse paa de Omstændigheder, hvormed Adam fortæller Begivenheden. De nylig nævnte ældre Krøniker ere vel entge i at tillægge Henrik den Ære, at have overvundet eller undertvunget de Danske,

^{151 b)} Denne har kun, og det ved A. 931, den korte Beretning, at Obotriternes og de Danskes Konge til at blive Christne (efficit Christianos). Pistorii Scr. Rer. Germ. ed. Struvii. t. I. pag. 102. Det selv samme gentager Chronicon Augiense, der slutter med 934. Steph. Baluzii Miscellan. T. I. p. 496. Ruse (s. nedenfor Anm. 158. l. c. S. 701) antager ogsaa 931 som Aaret, hvori K. Henrik gjorde sit Tog mod Danmark.

¹⁵²⁾ „Danos, Slavos, &c. suo subjugans dominatui.” Leibnitii Scr. Rer. Brunsv. I. p. 185. (Om de øvrige s. nedenfor.)

og Liutprand tilføjer „for første Gang, og til sit Navns store Hæder“ ¹⁵³). Men ligesom Wittekind synes at udtrykke sig saaledes, som han kun talte om at Henrik havde tugtet de Danske, paa et af deres Indfald i Frisland (hvilket stemmer nøie overeens med Beretningen om et Indfald af de Danske i Holland eller Frisland 934, hos den sildigere Sieghert fra Gemblours ¹⁵⁴): saaledes nævner ingen af dem noget udtrykkeligt om, hvorvidt Keiseren virkelig var trængt ind i Danmark, om den flodvigste Colonie, eller om den tydste Markgreve paa dette Sted; saalidt som nogen af dem nævner Kong Gorm; men Wittekind derimod en dansk Konge ved Navn Gnuba eller Chnuba, som Keiser Henrik tvang til at lade sig døbe ¹⁵⁵). Uden Tvivl er det samme Fortælling, og samme Navn, der kommer igjen hos Ditmar fra Merseburg, som lader Henrik med Baaben tvinge baade Normanner og Danske til Lydighed ¹⁵⁶), og til med deres Konge Knud (*cum rege eorum Cnutone*) at antage den

¹⁵³) „*Primus etiam Danos subjungavit, sibi que servire coegit & per hoc nomen suum multis nationibus celebre fecit. — Cuius ex hoc apud Italos nomen maxime tunc clarebat, quod Danos, nulli ante subjectos, solus ipse debellaret, ac tributarios faceret. Est enim gens indomita, sub septentrione in Oceano degens,*“ &c. Liutprandi Hist. L. III. c. 5 & 13. (Reuberi Scriptt. Germ. Fref. 1726. p. 172. 180.)

¹⁵⁴) Cum omnes in circuitu nationes subjecisset, Danos qui navali latrocinio Fresones incursabant, cum exercitu adiit, vicitque & tributarios faciens, &c. Wittekind Ann. Meibomii Scriptt. R. Germ. 1688. t. I. p. 641. Jvf. Siegherti Gemblacensis Chron. i Pistorii Script. Germ. Ed. Struvii. t. I. pars 2. p. 811.

¹⁵⁵) Navnet synes her i det mindste tydeligt nok at være det samme, som Gnuba, der nævnes i Ol. Tryggv. S. som een af de Guds-fælgere i Sønderjylland, hvilke Gorm overvandt. (See ovenfor S. 425.)

¹⁵⁶) „*Insuper Northmannos & Danos armis sibi obtemperantes fecit, & ab errore pristino revocavit.*“ &c. Leibnitii Scr. R. Brunsv. I. p. 327.

christne Lære. Fradrager man i den sidstnævnte Fortælling det aabenbar uhistoriske i at lade det danske Folk tvinges til at antage den christne Lære ved Henrik I. Seiervindinger, eller i Gorms Tid: saa kunde den i det mindste faae en noget bestyktende Grund i Navnet Enuto, dersom man deri vilde see vort Knud, og hense det til Gorms Søn Knud Dana-Ast. Men allerede Gram har anført vægtige Grunde imod Identiteten og imod denne danske Konges Antagelse af Christendommen. Det er ogsaa hiin Lærde, som har anvendt sin hele kritiske Skarpsindighed paa at vise, hvor ringe Sammenhæng Adams Beretning om Keiser Henriks Seier over Gorm har med de ældre Annalisters ¹⁵⁷⁾.

Ikke desmindre synes dog Gram at være gaaet for vidt i at benegte de forekommende Spor til, at disse Annalister tale om et Krigstog mod Danmark af Keiseren, og meget synes at tale for, at historiske Sagn om Gorms Indfald i Nordalbingien, hans Forfølgelse af de Christne, og hans Overvindelse af Henrik I., have været til endnu da Adam fra Bremen skrev, hundrede Aar efter disse Tildragelser: thi ogsaa alle ældre Kilber ere enige i, at regne det blandt Henriks Heltebedrifter, at han overvandt og betvang det danske Folk; ja endog gjorde det skat-skyldigt. At herved blot skulde forstaaes Danske, der have gjort Indfald i Frisland, og der bleve overvundne, lader sig neppe antage. Liutprand f. Ex. kunde, under denne Forudsætning, ikke have sagt, at Keiser Henrik var den første, der overvandt og undertvang de Danske; da bl. a. Keiser Arnulph 891 eftertryffeligt slog de danske Vikinger i Frisland; og den Glands og Navnkundighed, Keiseren vandt ved hiin Seier, endog i Italien, foruds-

¹⁵⁷⁾ S. hans Afhandl. „De Henrici Aucupis expeditione danica.” Nova Miscellanea Lips. ed. F. O. Mencken. 1743. II. p. 230—304. jvf. Anm. til Meursii Hist. Dan. p. 135—140, der kunne anses som et Udtag af den anf. Afhandling.

sætter et større og alvorligere Foretagende; hvorfor ogsaa Liutprand her taler om „det ubetvungne danske Folk.“ Paa denne Maade siger ogsaa Ruotger, der levede i Otto I. Tid: at det grumme danske Folk, mægtigt til Lands og Vand, (sæva gens Danorum, terra marique potens) der forhen havde været frygteligt for Tydskland, nu ved R. Henrik blev sat i Skræk. — Man maatte da ville fraktende selv de tydske Kærbøger fra det 10de Aarhundrede al Paalidelighed, i Fald man vilde benegte, hvad saamange samstemmende og guldige Vidnesbyrd berette: at Henrik I. har overvundet en dansk Konge, paa Grændserne mellem Tydskland og Jylland; og at det har været Danske i Forening med Brender, hvis Angreb paa Saxerne Keiseren eftertrykkeligt har vrist tilbage; hvad enten nu Anføreren har været den danske Overkonge, Gorm den Gamle, eller en sønderjydske Underkonge. Saa flikke Vidnesbyrd have vi vel ikke for Henriks sarske Colonie i Slesvig; ei engang deri, at Folket fra Eideren til Elben endnu for en Deel taler Tydsk (thi herfor kunde vel optænkes andre og ældre geographisk-historiske Grunde, ligesaa vel som for den friske Stammes Bosættelse, Norden for Eideren). Men, uagtet Adam af Bremen siger om Sagnet, han beretter: „at han giver det troeligen, som han selv har modtaget det“¹⁵⁸) og uagtet man, med Undtagelse af hans Skrift, ikke finder noget tydeligt Spor til det saakaldte Slesvigsk Markgrevskab: mangler dog Adams Beretning hverken al indvortes Sandsynlighed eller udvortes Sammenhæng med Omstændigheder i Keiser Henriks Historie; ligesom der heller ikke fattes Spor til, at Grændse-Landet imellem Eideren og Elben i gamle Tider har været en Krigsskueplads, eller den Kant af Jylland, hvor de Tydske søgte, som Angribere paa deres Fiendes egen Grund, at forekomme eller giengielde de Danskes hyppige Indfald. At denne Landstrækning ogsaa i gamle Dage har havt en

¹⁵⁸) „Nos veraciter ut accepimus, sic fideliter Ecclesie tradimus.“

blandet Befolkning af Tydske og Danske, derom vi ikke vide Sproget og Byers Navne. Endelig behøver man ikke at Glesvigske Markgreve at tænke sig andet end en tydske (162): vogter imod Danmark (Custos limitis danici), der i 12. Aar det 9de Aarhundrede nævnes; og som maaskee Kæiser Henrik har fornyet, og forflyttet hans Borg over paa denne Side af Eideren til den søndre Bred af Elben. — Sagnet om Gorm den Gamles Dørvindelse i Krigen med Henrik I., og dennes Følger, kunne vi derfor ei saa aldeles forkaste, som Gram, da de ældre Annalister i det mindste tydeligt berette om Keiserens Seire over de Danske; og heller ei ansee det for saa lidet bekræftet ved Adams Beretning; men dog bliver Begivenheden, med dens Omstændigheder, altid langt mere Gienstand for Historiens Kritik, end for dens Fortælling (159).

Saa saa og uvisse de Minder ere, Gorm den Gamle har efterladt sig om en Regjering, hvis lange Varighed næsten er Alt hvad Historien siger os om den: saa lidt have selv de Mindesmærker om denne Konge, Tiden har faaet ved hans Grav, kunnet undgaane Uvisshed og Forvirring. Ved Landsbyen Jelling i Thyrlid Herred i Jylland, hvor Grindringen om en ældgammel

159) Efter Gram, Scheidt, Christiani (Schlesw. Holst. Gesch. I. S. 73 o. f.) og Wedel (S. H. Provinzialber. 1821. 1. S. 97) som holder paa Grams Mening, men med Declamation, i Stedet for Kritik: har Ingen i den nyere Tid med mere Grundighed og Skarpsindighed behandlet det interessante Stridspørgsmaal og Undersøgelsen af det omtalte danske Grændselands geographisk-historiske Forhold, end Hr. Pastor C. Rufs, i hans Afhandling: „Über den District zwischen Thyder und Schlen.“ Neues Staatsbürg. Mag. III. 1835. S. 658—722. Mærkværdighed have bl. a. Forf.s Oplysninger om, at dette District, hvor allerede Valdemar II., i Følge Jordbogen, besad 420 Gaarde (Hovæ) foruden Skovene, (S. R. D. VII. 532) i den følgende Tid som Arve-gods er gaaet over til hans Søn Abel, og fra dennes Søn Hertug Baldemar (III.) til hans Moder Dronning Mathilde, som 1260 og 1268 pantsætter og skæder Landet imellem Elb og Eider, som hendes Eiendom (l. c. S. 695).

Rongsgaard¹⁶⁰), som har været i denne By, har overlevet dens
 alle Spor, findes ogsaa Gorms og hans Dronnings mægtige
 i Dødt, imellem hvilke man i en sildigere Tid har opført Byens
 Nær ved denne findes henseende de to ældste historiske,
 eller chronologiske bestemte Monumenter i Norden, de berømte
 Jellingste Mindestene med Runeskrift, hvoraf een siger: at Gorm
 lod opkaste en Høi over sin Kone, Thyre Danmarks Bod; den
 anden: at Harald, som vandt hele Danmark og Norge, og
 christnede Folket, lod opkaste en Høi over sin Fader Gorm og
 sin Moder Thyre. Den første, hvis den kunde antages at
 være sat i Gorms Levetid, vilde ei allene gøre det sikkert: at
 Runemonumenter af denne Art have været til i den første Halv-
 deel af tiende Aarhundrede; men den maatte ogsaa synes nok til
 at bevise: at Gorm, tvertimod Saxos bestemte Fortælling, havde
 overlevet sin Dronning. Dette, der ligeledes strider imod Beret-
 ningen om Gorms Død i Oluf Tryggvesens Saga og flere gamle
 Kilder, bliver dog ikke lidt usandsynligt. Skikken, at sætte en
 Runesteen over en Levende var høist usædvanlig; og den Udvei,
 Suhm har taget, ved at forestille sig, at Gorm havde ladet op-
 kaste Høien over Thyre i den Formodning at han, (som dog sik-
 kert var endeel ældre end Dronningen) skulde overleve hende, er
 ikke mindre konstlet, og desuden stridende mod udtrykkelige Vid-
 nessbyrd om at Kong Harald lod begge sine Forældre jordsætte¹⁶¹).
 At dette netop skete i Nærheden af Jellinge Rongsgaard, man

¹⁶⁰) „*Regis curia in Jelling*” nævner Svend Aagesen (s. nedenfor).
 Efter Jelling havde forud baade et Gysel og Perred Ravn,
 og det endnu 1231, eller da Valb. II. Jorrbog blev skrevet. (jvf.
 S. R. Dan. VII. 520.)

¹⁶¹) Baade Saxo (ed. Steph. p. 184) og Svend Aagesen (S. R.
 Dan. t. I. p. 51) berette om Høiene; Ingen af dem om Rune-
 stenene. Den første tilføjer: at Harald lod begge sine Forældre
 jorde „*juxta ritum gentilium, in tumulis gemellis & pari-
 bus.*” At her ved gentiles menes Begravninger kan vel neppe være
 tvivlsomt.

dog have været mere end tilfældigt. Maaſkee Gorm i ſin Alderdom helst og meſt har opholdt ſig her. Dette forſtaaer man ſikkert, end hvad der menes ved i en af vore ældſte Aarbøger¹⁶²⁾: at Gorm flyttede Kongesædet til Leire, eller Siælland, hvor man jo antager, det fra langt ældre Tider har været

Saaledes er det viſt, at Tilværelſen af det ene Runemonument ved Jellinge, Gorms Mindeſteen over Thyre Danmarks-Bod, kan ſiges at gjøre Indſkriften paa det andet, Harald Blaatands Minde over begge ſine Forældre, mere ſikkert, end om det ſidſte allene havde været til. Det vil heller ei kunne negtes, (hvad allerede Torſæus og Gram fremhævede) at Indſkriften paa den ſtore, med Billeder ſmykkede Runesteen der tillægges Harald, har enkelte Misligheder i Sprog og Udtryk, ſom neppe nogenſinde tilfulde ville blive opløſte¹⁶³⁾. At Jellinghøiene ſelv virkelig ere, hvad de fra umindelige Tider ere anſeete for, og hvad Svend Aageſen og Saxo udgive dem for, Gorm den Gamles og Thyre Danebods Gravſteder: vil derimod ei med den ringeſte fornuſtige Grund kunne betvivles. Grindringen om Beſtemmelfen af ſaa colofſale Monumenter, der høre til de ſtørſte, ſom nogenſteds i Norden findes, kunde umuligen være forvanſket i et Tidsrum af to, til halvtredie hundrede Aar, der laae imellem Gorms Død og Saxos Levetid; ſaameget mindre, ſom det er klart nok, at om ikke Gorm den Gamle, ſaa dog i det mindſte Thyre Danebod har hørt til de i den danſke Almues Grindring uudſletteligt prægede Navne.

¹⁶²⁾ Anonymus Roeskildensii. S. Rer. D. t. I. p.375.

¹⁶³⁾ At diſſe Runestenes og Runefriſters nyeste, men ogſaa forſte nøiagtige og fuldkommen troe Aftegning (1835, ved Hr. Adam Müller) neppe lader nogen Tvivl om, at Hovedfiguren paa Harald Blaatands Steen er et Chriſtusbillede: er en mærkelig og intereſſant Opdagelſe, der meget vel ſtemmer overeens med Indſkriftens Indhold; muligen ogſaa kan oplyſe, om ikke fuldkommen afgjøre Spørgſmaalet om dens Alder.

Mindetale
i det Kongel. danske Videnskabernes Selskab,
d. 2den Jan. 1835,
over dets afdøde Medlem
Biskop Dr. Peter Erasmus Müller.

Naar Fædrelandet, Staten, Videnskaberne og medlevende Venner i lige høj Grad føle Tabet af en bortkaldt ædel og fortient Medborger, da kunde Arbeidet synes lettest for den, der vil prøve paa at udkaſte et Omrids af hans Fortjenester, af hans aandelige Skikkelse, hans Vandel og Virken paa Jorden. Men snarere bliver det vanskeligere og mere voveligt, at ville forene ſaa rigt et Stof, og ſammenfatte det Heles forſkiellige Beſtandsdele til et i hvert enkelt Træk lige klart, lige rigtigt og tilfredsſtillende Billede. Jeg er ſaares langt fra den Selvtillid, at tiltroe mig Evnen hertil; og naaſt jeg har drifvet mig til at fremſtaa i dette udmærkede Samfund, ſom en Tolk af de Sorgens Hølelſer, hvormed vi hver ſkær, for ikke længe ſiden, modtog Budſkabet om en os Alle dyrebart Mandſ Død — ja, ſom en Tolk af den Erkiendſe, der vil udgaar fra vort hele Samfunds Kreds, at det meget for tidligt har miſtet et aandsfuldt, hæderværdigt, berømmeligen viſtſomt Medlem: da ſkeer det kun, efterat den Viſhed var opnaaet, at Ingen med højere Kald og rigere Evner agtede at udføre, hvad en Pligtsølelſe i dette Tilfælde ſyntes at foreſkrive mig. Det ſkeer da kun med den Tillid og det Haab, at de, ſom høre mig, ville lade Gienſtandens Vægt og Omfang undſkyldte Behandlingens Mangler; eller at Enhver, ſom agtede og elſkede vor hedengangne Peter Erasmus Müller, Enhver, ſom paaſkionnede hans Fortjenester af Fædreland, Lærdom og Videnskaber — og dette er jo med andre Ord, Enhver ſom kiendte ham, og kunde domme om hans Værd — vil lade den levende

Erindrings Billede af Mandens hele Væsen, af hans Liv og Virken, af hans ædle Charakter og elstværdige Personlighed, mere fremkaldt og opfrisket, end udfyldt og efterlignet ved min Fremstilling, fremgaae i sit Indre, i det jeg nogle Dieblit dvæler ved enkelte af dets Træk.

Man tænke sig det heller ikke let, at give et saadant Billede af en aandeligen udmærket, mangesidigen dannet og virksom Mand en tro eller lignende Etikkelse. Man taler vel ofte om Aandslighed, om Slægtskab imellem Charakterer, om disses Classer og Inddelinger efter visse almindelige Præg og Hovedtræk; men dog har enhver menneskelig Siæl ogsaa Særvæsenets eller Individets Grundpræg, der udvikle sig til høiere Betydning og mere eiendommelig Form, jo høiere Mennesket staaer i Naturgaver og aandelige Gaver. Hvad have vi vel sagt, naar vi sige om en saaledes begavet Mand, at han var lærd, indsigtssfuld, kyndig i flere Videnskaber, dannet i Smag, øvet i Grandtænkning, heldig i at meddele Andre, hvad han selv besad af Videns og Lærdom? Vi have dog dermed endnu ikke sagt, hvorledes hans Aand virkede med egen Kraft, hvorledes han havde modtaget, benyttet, bearbejdet sin Rundskabsfylde, hvorledes han havde dannet den hele Verden i sit Indre, hvori Mennesket ikkun lever det selvstændige, væsentlige Liv, ved hvilket det deltager i Slægtens Tilværelse og Udvikling, imedens det bevarer Individets aandelige Frihed og Selvvirksomhed. Til dette indre Liv hos Mennesket maa vor Opmærksomhed, vore Undersøgelser fortrinligen henvende sig, naar vi ville udforske eller skildre den begavede Aand, den ved særegt Præg og ved meer end almindelige Egenskaber udmærkede Charakter. Det er heller ikke nok, at vi om den lærde Videnskabsmand sige, hvad han udrettede ved sin Lærdom og sine Skrifter; thi ogsaa hos ham maae vi søge og finde Mennesket i Aandens Heelhed og Siælen i dens fulde Livsbevægelse og Virksomhed, naar vi ville danne os et Billede af Manden som han er.

Der gives Mennesker, hvis Anlæg og hvis, i enkelte Retninger ualmindelige Gæver, en stærk og tro Hukommelse, en vis Grad af Skarpsindighed, en heldig Fethed i at modtage og tilegne sig det beredede og færdige Kundskabstof, understøttet ved tidlig og vedholdende Flid og ufortrødent Arbejde, kunne bringe dem vidt i Lærdom. Disse kunne mangengang opnaae et Omfang i deres Viden, en Rigdom i den samlede og opbyggede Kundskabsmasse, der vækker forbauset Beundring; og der har været en Tid, da man betragtede Mængde og Udstrækning af det, som en Mand havde lært og kunde bevare i Hukommelsen, som den eneste Maalestok for hiin Beundring, der fulgte Erkendelsen af hans Lærdom. Naar vi giennevandre de store Bogsamlinger, naar vi overflue de Rækker af Bøger, som en enkelt Mand fordm var i Stand til at bringe for Lyset: forundres vi allerede over, hvorledes det var ham muligt, at vinde Tid, og det tidt ved Siden af mangen anden Syssel, endog blot til at nedskrive Indholdet og at besørge Trykningen. Den ældre Moser er maaffee ikke den eneste Forfatter, der vel har ladet trykke flere Ael, end der vare Dage i hans Liv; og vi behøve stundom kun at tage en eneste af det 16de eller 17de Aarhundredes Folianter, som der allerede skal en god Arm til at løfte, for os, naar vi ville overtydes om, at disse Alders Lærdom og Forfatterfrembringelse var ligesaa uhyre i Mættens Mængde, som den ofte var svag i Mælden, eller ufugtbar udenfor den indskrænkede Kreds af Forbrugere — udenfor det Publicum, der udgjorde hiin Alders saakaldte lærde Republik. Og hvad var den mangengang selv i denne Kreds? — En mager Høde, der tidt kun bestod af lutter Skaller, een lagt udenom den anden, een mere haard og tør end den anden; men Kærnen saa liden og skalt, at den Tid og Møie, det kostede at udfinde den, i vor Tid vilde forekomme os lide anvendt. Sandt nok, hiin Alder havde i mange Dele store Vanskeligheder at kæmpe imod paa Veien til Kundskab og Videnskabs Kilder, som vor Tid ikke kender; men

dog have vi skundom ikke let ved at fatte, hvorledes det var muligt, med den samme Grundvold for Lærdom og videnskabelig Indsigt, hvorpaa vi endnu vedblive at bygge, i lang Tid at udrette saa lidet — eller muligt, at kunne hengive sig til saa lidet frugtende en Anvendelse af Sjælens Evner, der for det meste kun gik ud paa, i et bundløst Ord = Svælg at drukne det sparsomme Forraad af levende Tanker; eller paa evige Gientagelser af Forklaringers Forklaring, som ikke udgik fra Aandens og Tænkningens Klarhed, og derfor ofte mere fordunklede, end oplyste sin Gienstand.

Heraf fremgik en uhyre Masse af Bøger, der kun ere til som Mindesmærker om Tænkningens Vanmagt, eller Forstandens hyppige Indskrænkning hos den Deel af Menneskeslægten, som dog især skulde bevare og udbrede det aandelige Lys. Det er vel meget langt fra, at vi vilde frakende hine Tider, og navnlig den 16de og 17de Aarhundrede, at have eiet ikke saa store og glimrende Undtagelser fra den mere almindelige Mangel paa kritisk og aandfuld Lærdom; men vi maae dog tillægge det 18de Aarhundrede den Fortieneste, at det overhovedet hævede Aanden til en mere klar Bevidsthed af dens Kræfter, og modnede Tænkningen til en dybere, skarpere, mere gennemtrængende Virksomhed; at det gav Forstandskræfterne en saa overveieende, saa udbredt Dannelse, at de tidligere Aarhundreders Grændsefæst, der gjorde Lærdom og Videnskab til en for nogle Enkelte ubelukkende bevaret, men ofte kun død Skat, maatte falde.

Vi ville her ikke opholde os ved de svagere Sider af vort og det foregaaende Aarhundredes uhyre udvidede Oplysning, Kundskabs- og Lærdomskreds, eller stræbe at dække dem; thi det er dog kun de svagsynede eller eensidige Beundrere af det Nærværende, der ei kunne see, at vor Alders Klogskab har sin Brøst og sin Daarlighed til Ledfager, saa vel som nogen foregaaende havde det. Vi ville derimod fastholde den for Menneskeslægten Fremgang overhovedet velgørende Frugt af disse Aarhundreders høiere Aands-

dannelse: at al Kundskab, Videns og Lærdom maa være forenet med Tænkningens levende og selvvirksomme Kraft, med en ubin- dret Brug af Fornuftens Lys, og med den velgiørende Aandsfrihed, der, rigtigheden anvendt, maa lede til de højeste Sandheders Er- kiendelse. — En saadan Erkiendelse havde tidligen dannet og rod- fæstet sig hos vor ædle Medborger i Videnskabens Rige, hvis Tab vi med Savnets levende Følelse beklage — og det i saameget høiere Grad, som hans Aands Virken, foruden at være almeen videnskabelig, tillige var nær knyttet til vigtige nationale Formaal og fædrelandsk Interesse. Allerede i den Alder, da den unge Videnskabsdyrker begynder at prøve sine Kræfter paa de første skriftlige Arbejder, see vi at Müllers Aandsretning førte ham til at undersøge og behandle Gienstande af en saadan Natur, at Valget, ikke mindre end Bearbejdelsen, vidnede om en til den grundige og kritiske Forstning, men ogsaa til den sunde og klare Tænkning tidlig dannet, og til saadan Virksomhed moden Aand. Hans første academiske Prøvekrifter hørte ei til de almin- delige. Afhandlingen om den theodosianske Tidsalders Charakter og Sæder, hvis første Afdeling Müller skrev i sit 21de Aar, op- løste en Gienstand af den sildigere romerske Historie, som, hvis den endog ei var aldeles ny, dog længe havde henligget ubearbei- det; og dette Arbejde vandt dets unge Forfatter udmærkende Be- rømmelse for Lærdom og Skarpsindighed baade i og udeudfor Fæ- drelandet. Ikke mindre vel modtaget blev hans andet latinske Skrift, hvori han søgte at udelede det kristelige Hierarchies og Religionsvæbneriets Oprindelse af Grækernes og Romernes My- stier. Det omtaltes af Stäudlin med udmærket Berømmelse (tillige for „dets virkelig classiske Latinitet,“) og oversattes paa Tydsk i et af dette Lands mest agtede Tidsskrifter*).

*) Neue. Bibl. der schönen Wissensch. 69 og 70 Bd. (1804); jvf. Stäudlin's Mag. für Religions- Moral- und Kirchen-Gesch. 2 Bd. S. 465.

Det var dog ikke blot ved lærde Undersøgelser, eller ved Afhandlinger i det døde Sprog, at Müller yttrede sin tidlige Aandsvirken som Forfatter. Tværtimod, ligesom Fortrolighed med Modersmaalets Væsen og Skikkelse, og Kærlighed til dets Forædling af egen Cie og ved indfødt Evne, ledsagede ham giennem hans hele Livsbane: saaledes var han ogsaa en af de Lærde, som tidlig forsøgte sig i saadanne skriftlige Arbejder paa Dansk, hvori Materie og Form giver Anledning til at lægge Bind paa Sprogets stilistiske Dannelse. Med det nittende Aarhundrede begyndte hans Virksomhed som dansk Forfatter, og i 33 Aar fortsatte han den med stigende Fortienester af Sprog og Literatur. Hans første danske Afhandlinger høre til dem, man pleier at regne til de populair-philosophiske; og hvis de ikke udmærke sig ved dyb Speculation eller glimrende Beltalenhed, saa bære de derimod allerede Præget af den Reenhed og Klarhed i Udtrykket, og af den Naturlighed og Jævnhed i Foredraget, der vedblev at være herskende Egenskaber i Müllers danske Stil.

Denne Simplicitet, med andre Ord, denne naturlige, usøgte, til Tankens rigtige og klare Udtryk henvendte Reenhed i Foredraget, udmærker ogsaa de i det danske Sprog forfattede Lærebøger, hvormed Müller berigede den Videnskab, han med ligesaa megen videnskabelig Grundighed, som Agtelse for Troens religiøse Helligdom, i 30 Aar foredrog ved den danske Høiskole*). At omtale disse Lærebøgers videnskabelige Fortrin, at vurdere Forfatterens Fortienester af det theologiske Studium i Danmark, af danske og norske theologiske Studerendes Dannelse til det religiøse Læree-

*) Christeligt Moralsystem. Kbh. 1808. (jvf. Kieler Lit. Zeit. 1808. No. 6. 39.) 2den omarbejdede Udg. Kbh. 1828. — Christelig Apologetik, eller videnskabelig Udvikling af Grundene for Christendommens Guddommelighed. Kbh. 1810. (jvf. Kbh. lærde Esterr. 1810. No. 46.) System i den christelige Dogmatik til Brug ved Forelæsninger. Kbh. 1826.

bede giennem en heel Generation — dette ber og maa jeg overlade til den, der med lærd Indsigt i Religionsvidenskabten og dens Rilder forener Lærkerens Evne til at skønne, hvad Tiden og dens Aand kan forðre af en offentlig Lærer i denne Videnskab, der skal vellede os til at forene den usynlige Verden med den synlige, og opbygge den ydre, historiske og speculative Grundvold, hvorpaa hiin Religion, som ikke blot er Lære — som uudslættelig, uforstyrrelig, uafhængig af Tider, af deres Meninger og Systemer, forplanter sig giennem den menneskelige Naturs evige aandelige Princip — kan haabe at finde sit faste Hvildepunkt. Men paa denne, Lærkerens Bane, gik Müller frem. Han var, skøndt Aandstrang og Kiærlighed til Fortiden førte ham til dybere historiske Forskning i en anden Retning, ingen eensidig historisk Empiriker, der anseer Religionen for at være, som enhver Erfaringskundskab, af endelig Natur; og mener at den maa kunne begribes, analyseres, demonstreres, og enten bindes til døde Bogstaver og foreskrevne Formuler, eller opløses ved philologisk Fortølningskonst til Ordkritik og Sprogkonst. Müller hørte til de philosophisk-dannede Theologer; men ikke til dem, som mene, at den Lærde, der foredrager Religionslæren, kan gøre det uden selv at være religiøs. Han erkendte Christendom som den evigt levende og nærværende, hverken til Fortiden bundne, eller til nogen endelig Tid indskrænkede Religion; og han var dens Lærer, ikke blot i Bogen, i Læbens Ord, eller Talens Strøm fra Lærestolen; han var det i Hu og Hierte, i Sindets Fromhed, i den milde, menneskelærlige, forsonende Aand, hvormed han omfattede Alt i Livet, hvad der nærmede sig hans Tilværelses og hans Virksomheds Kreds.

Vil man om hine Lærebøger sige, at de ved den strenge Systemform, hvori de ere affattede, og ved en Korthed, der undertiden synes at nærme sig Lærhed, tildeels fjerne sig fra det Liv i Tankens Udtryk, som giver dette et stærkere Præg af indvov-

tes Aandelighed: da siger man herved deels noget, som meer eller mindre maa gielde om enhver academisk Lærebog; deels vil man derved dog ei kunne fratage disse Müllers Skrifter den almindelig erkjendte Fortieneste, de besidde i en udmærket Tydelighed, Bestemthed og Fyndighed i Begrebernes Fremstilling. Hvad Forfatteren derved har udrettet, ikke blot for Videnskaben, som han lærte og afhandlede, men for Sproget, hvori han skrev sine Lærebøger, ville de bedst paaskionne, der kiende til, hvor saa Fremstridt vort Modersmaal kunde siges at have gjort i det rene dogmatiske Foredrag, siden Guldberg ved Midten af det 18de Aarhundredes anden Halvdeel gav de første Exempler paa et saadant dansk Foredrag.

Saa lidt det nu kan være min Hensigt, at undersøge og fremstille hver enkelt Egenkab ved Müllers danske Stil, som gav den særeget Præg, og hvorved han erhvervede sig Fortieneste af vort Modersmaals Sprogdannelse: maa jeg dog i Almindelighed fremhæve hiin Klarhed, Fyndighed og Bestemthed, der udmærker næsten Alt hvad han paa Dansk har skrevet, som saadanne Træk, der vel kunne siges at høre til dem, hvorved en Forfatters Aand skinner igiennem hans skriftlige Foredrag. Müller var en Lærd, der vel ikke hørte til Tidens filosofiske Genier, der ikke brød nogen ny Bane for Lærkerens Virksomhed i Speculationens Verden — men som ikke desmindre udmærkede sig ved en heldig Gave til klart at opfatte og med et lyst, gennemskuen og overfluen Blik at tilegne sig, hvad Aanden i enhver videnskabelig Retning havde vundet og gjort frugtbart for det høiere Liv: han var en med et sundt, i enhver Henseende uforvansket Aandsliv, med uomtaaget Fornuft, øvet Skionsomhed og dannet Smag begavet Lærker. Ligesom der i hans hele Siæl herskede en høj Grad af hiint Wiisdommens Maadehold, hiint faste Sind, der stræber at holde sig frit for enhver Yderlighed, som fører bort fra Aandens evige Formaal, det Sandes Ideer;

og ligesom han, i ædel Humanitet, Agtelse og Hengivenhed for det Gode i den menneskelige Natur, fandt sit Livs og sin Virkens høieste og skønneste Maal: saaledes var der ogsaa altid i hans skriftlige Foredrag en velgiørende Harmonie, en Korthed, der skædede alle vidtløftige Omsvøb, og stræbte at sige det der skulde siges, men ikke andet eller meer end dette, med Orden og Klarhed, fatteligt, fyndigt, med usmykkede, men naturlige, udtrykfulde, vel sammensviede Ord. Som hans Siæl og Tænkemaade var, reen, fordringsfri, beskedn og fri for al Higen efter Opsigt og Glands, elskende det Skønnes harmoniske Skikkelser, begavet med Smag for det Indtagendes stille og venlige Vnde: saaledes var hans Tale og Stil. Reenhed, Velklang, Maadehold, Mildhed, af Skæmt aldrig anden, end den finere, i det høieste med Tingen attist spøgende, aldrig Personen spottende — vare paa hans Læbe; den gode, urbane Tone, den dannede Smags harmoniske Egevægt, uden Kulde og tør Strengthed, ligesom uden Hestighed, Overilelse, Bitterhed, vare hans Tales Præg; og det samme bærer ogsaa hans skriftlige Foredrag. Maaskee var han derfor mindre heldig som egentlig Taler, eller han havde ei den Fid og Styrke i Diebliffets skarpt træffende, ligesom Tanken umiddelbart medfødt Udtryk, der især skal give den oratoriske Kunst sin, ikke sielden misbrugte Magt og Virkning. Han var dertil for tænsom og sindig, for streng i Sandhedskærlighed, for grundig, alvorlig og kæmpfindig i Forskning, for maadeholden og varsom i at fastsætte den prøvende og skielnende Grandfknings Frugt og Udbytte. Men ved disse Egenheder, og ved deres lange og trolige Anvendelse, havde han dannet sit gode og rene dogmatiske Foredrag; og ved hermed at forbinde det vidt udstrakte Studium af den nordiske Histories islandske Kildekrifter, som Lyst og Kærlighed førte ham til, ved den dybere Fortrolighed til Nordens gamle Tungemaal og Sagastil, som han derved tilegnede sig, overførte han end mere af dennes Korthed og Fyndighed i sin egen Stil, uden derved at

bibringe denne noget af sin Løshed eller tvungne Stivhed, som en aandløs eller aandsvag Efterligning saa let medfører.

Vil man overbevises om, til hvilken Grad Müller forstod at meddele Gienstande for kritisk Forskning og literaire Undersøgelser, og den historiske Beretning om deres Resultater, en tiltrækkende Sprogform — hvorledes han forstod at behandle Materier, der synes at fjerne al stilistisk Kunst, i et ædelt, værdigt, reent og harmonisk Foredrag: da læse man hans, for et Par Aar siden bekendtgjorte Afhandling: „Om den islandske Historiographies Oprindelse, Flor og Undergang“ — et allerede for længe siden, i den største Deel af dets Indhold, i et fremmed Sprog kendt og berømt Arbejde, der lagde den første Grundvold til en klar og rigtig Forestilling om Nordens gamle historiske Literatur; men som i den Form, hvori Forfatteren endelig selv bekendtgjorde det i Originalsproget, kan siges at være et Mønster for en videnskabelig grundig Fremstilling af literairhistoriske Materier i en sammentrængt og stærkefuld, men ikke mindre naturlig, klar, harmonisk og behagelig Stil. Ogsaa denne historisk-kritiske Afhandling kan være Bevis paa, hvorledes Sprogets stilistiske Kunst vel ei udelukker dens Anvendelse i noget Slags Foredrag; men hvorledes ogsaa Stilen, ved at holde sig til det naturlige, af Gienstanden foreskrevne Udtryk, ved at fjerne al udsøgende Bidsløftighed, al søgt og overflødig Lærdomsprunk, al smagløs Anvendelse af utidig og svulstig Declamation, bedst opnaaer sin Hensigt, som er at give Læseren den letteste og klareste Anskuelse af det, Forfatteren vil fremstille for ham: tro og nøiagtig i Tankernes eiendommelige, passende Billede; men ogsaa med den fuldstændigste Virkning.

I det jeg nu har nævnet denne, vi tør vel sige klassiske Afhandling af Müller, hvori en opløst, en skarpsindig og lærd Kritik, et klart Blik paa Forholdene i det gamle Norden, en upartisk Bedømmelse af Tidernes særegne Vilkaar og Folkenes

Culturtilstand, ere forenede med den Sindighed, Rolighed og Ildens
Kabsfrie Dømmekraft, der var den Afsøde saa egen — ledes
jeg til, ogsaa at berøre den Retning i hans videnskabelige Til-
bøielighed og Studier, der blev afgjørende for Müllers literaire
Bane, og hvorved han som Forfatter vandt den Hæder og Be-
rømmelse, som har meddeelt ham — den stille beskedne Lærde,
der aldrig efterstræbte andet Udbytte af sine Skrifter, end det, de
kunde give Videnskaben — en europæisk Navnkundighed. Efter-
spore vi Gangen i hans Forfattervirksomhed, da kunde vi vel ledes
til at antage: at det var hans fra Ungdommen nærede, ved Reiser
i Tyskland, Frankrige og England befæstede Kiærlighed og dannede
Smag for Kunst og Kunstværker, forenet med den archæologiske
Sands for Oldtidsmonumenter og Interesse for fædrelandske Old-
sager, som først bragte ham til at søselsætte sig med de berømte,
paa en sørgelig Maade tilintetgjorte danske Guldhorn, deres
Herkomst, og ydre Beskaffenhed og Kiendmærker, og at forfatte
den Undersøgelse herover, der vandt den af vort Selskab i den
Anledning udsatte Preis. (1806) Det kan have været disse Forstæ-
ninger, der ledede Müller videre ind i Nordens Oldtid, til et dyb-
bere og omfattende Studium af dens gamle Tungemaal, og af
Kilderne til dens Historie og Archæologie. Ham var det, som
først ved Preiskriftet „om det islandiske Sprogs Bigtighed“ (stree-
vet 1811, udgivet 1813) ligesom paa ny vakte dette Sprog til
Live i Danmark og Norge. Man havde hidtil været vant til at
betragte det som en uddød Antiquitet, et i det høieste for den
lærde Oldgrandster og Historiker nødvendigt Hjælpermiddel til at
forstaae islandiske Sagaer og norske Kongekroniker. Man var
vant til at ansee de indtil den Tid udgivne historiske Monumenter
af denne Art som en aldeles forældet Literatur, som et Slags
Bøger, der ene vare til for de Lærde, for at glemmes i Biblio-
theker, for at benyttes nu og da til historiske Undersøgelser, i
Lovkyndigheden eller Retshistorien; og det som oftest mere efter

de latinske Oversættelser, end i Originalsproget. Müller derimod henvendte Opmærksomheden paa Sproget selv, udviklede dets eendommelige Charakter, grammaticalste og lexicalste Særegenheder; dets Historie og Betydning som fælles Stammesprog for hele Skandinavien; Værdien af dets Studium for Sprogforskning i Almindelighed, og Indflydelsen, dette Studium kan have, saavel paa Fremstillingen af disse Tungemaal. Etymologie og Grammatik, som paa en rigtigere og mere aandfuld Behandling af Nordens Mythologie, Archæologie og Kulturhistorie. Saaledes kan man sige, at Norden skylder Müller det første egentlig philologiske og historisk-kritiske Arbejde over det gamle Stammesprog; i det mindste et saadant, der udstrakte sig til en omfattende og universel Fremstilling af Sprogets særegne historiske Forhold.

Nu indtraf paa samme Tid det dobbelte Held for nordisk Sprogvidenskab og Sprogliteratur, at deris en phantasterig og genial Digter, ved at gienføde det gamle Norden, med dets Gudeverden og Helteskikkelser, i dansk Poesie, havde vækket en ny og mere almindelig Deeltagelse for det oprindelige poetiske og historiske Stof, af hvilket han tog sine Grundbilleder; og at deris en med udmærkede Naturgaver som Sprogforsker og Grammatiker begavet dansk Lærd henvendte de første Frugter af sin tidlige, ligesaa almindelige, som utrættelige Arbejdsomhed paa det islandste, og de med samme beslægtede Sprogs Grammatik. Det nordiske Stammesprog erholdt i Aast sin første videnskabelige Grammatiker; hans Arbejder gjorde Epoke i den nordiske Sprogforskning og Sprogvidenskab; og han udvidede dem til de fierneste Ruder, hvor vi have lært at søge Udspring og Slægtstam for Nordens og en stor Deel af det øvrige Europas endnu levende og udsdte Tungemaal. Hvor stor Fortieneste Müller havde af denne berømte, for tidlig bortkaldte Lærdes første heldige Fremskridt paa en Bane, hvor det ikke var let at finde den, der selv tilfaldkunde skionne, og paa høiere Steder gøre det gjeldende, af hvor

stor Bigtighed for Fædrelandet den unge Sprogforsker, til en ny og uafmindelig Gienstand henvendte Bidsomhed kunde blive; vil det tilkomme begges Levnetsfortællere engang at udvikle. Men i taknemmelig Erindring vil ogsaa Müllers Navn stedse bevares blandt Nordens Sprogforskere; thi skøndt selv for beskednen til at ville gielde for en lærd Kiender af det gamle Stammesprog, var han dog den, der gav den islandiske Litteraturs Studium et nyt Sving og gienfødt Liv, i det han vakte Tanken og henvendte Opmærksomheden paa den rige Skat af Sprogkonst og Sprogværker, som et saa nært Slægtskab forener med vort og vore Naboers Tungemaal; og hvoraaf saa mangen et Udbytte for nordisk Poesie, Historie og Sprogvidenskab allerede er vundet, og endnu i Fremtiden vil blive bragt for Dagen.

Saaledes var det ligeledes ham, der omtrent paa samme Tid, som han udviklede „det islandiske Sprogs Bigtighed“ for vore Dages Litteratur og Sprogstudier, vendte sin meer og mere stærkede kritiske Sands til at oplyse og forsvare den saa stærkt angrebne Ægthed, Originalitet og Ælde hos nogle af de vigtigste skriftlige Monumenter fra Nordens Fortid, der lykkeligen bevaredes paa hin Ishavets fjerne Ø, hvor i en nordlig Polar-Region det gamle Nordens Aand og Liv, dets Digtekunst og historiske Fortælling, har fundet et beskyttende Griskeb mod Tidens Vold. Det er Müllers Afhandling om Eddaerne, men særdeles om den under Navnet „Snorres Edda“ bekendte Samling af mythologiske Fortællinger og Veiledninger til gammelnordisk Poesie, jeg her siger til. Han har deri anvendt Alt hvad udbredt Fortrolighed med Rulberne og med Sproget, hvori de ere nedskrevne, grundig Undersøgelse af de omhandlede Skrifters Indhold, og af deres forskellige Art og indbyrdes Forhold, i Forening med den fordomsfrie Aand og upartisk prøvende Kritik, kunde tilvejebringe, for at hævde Nordens gamle mythiske Digte, og de sildigere Mythologers Fremstilling af Mythernes poetiske Stof, den Betydning, der

Nord. Tidsskr. IV. 3. (31)

virkelig tilkommer dem som ægte kristelige Mindeesmærker. Mærke vi ogsaa her tillegne Müller Fortienesten som Ophavsmand og Anfører i en vigtig kritisk og videnskabelig Undersøgelse. Thi om han endog ikke fuldkomst, hvad altsels endnu staaer tilbage at udføre: den strengere philologiske Dristning af det hele Stof i hine mythiske Digte og Skrifter: saa var han dog den første, som brød den rigtige Vej til deres kritiske Undersøgelse og Betragtning.

Men stedsse videre gik det aandsfulde, forrige Forsker paa den Vej, han havde valgt sig til at sprede Lys over Nordens gamle Alder gennem en upartisk Buerdning af disses kristelige Mindeesmærker, og en klar Indsigt i deres forskellige Art og Natur, i deres Alder og Oprindelse, deres Troværdighed og Brugbarhed for Historien; med ret Ord i den nordiske Sagalitteraturs Kritik — et Foretægende, hvortil det vel gaves endel Bidrag og Føtærbet i danske og islandske Bærdes Undersøgelser og Afhandlinger over enkelte af deslige Monumenter; men hvilket Müller først udførte i des hele Udstrækning, og med den Dobbe, det Omfang i de kritiske Undersøgelser og Bestemmelser, hvorved et Bærd, som hans Sagabibliothek kunde fremsstaae. Har Samtiden i og udenfor Færdelandet erkendt dette Bærds mange og store Fortienester af en gammel, national Literatur, i sin Art den eneste, som den helt europæiske Bærd kan opvise: saa vil ogsaa Eftertiden, jo mere denne Literatur fra Indholdets Side bliver bekendt og bearbejdet, paastænne, hvad Müllers Aand, Arbejdsomhed, utrættelige Forskning og Flid har udrettet ved et Bærd, i hvis tre Bind af maadelig Størrelse han nedlagde de historisk-kritiske Frugter af mange Aars mælsomme Anvendelse af enhver sparet Hviletime, den Videnskab, som det var hans Kald at lære ved Høiskolen, levende hant. Den Berømmelse, en udenlandsk Lærd, som i det tyske Sprog har oversat hæn Afdeling af Sagabibliotheket, der afhandler den for Norden og Sydland fælles Sagnetærd, tilbærd samme, „at de deri

„nødlagte Forskninger med Hensyn til forfatterens Dømmekraft, til Stoffets Omfatning og Righed, til Fremstillingens Klarhed og Forstaaelighed, ikke let ville ontgaaes ved noget lignende Arbejde af tydske Lærde i den nordiske eller tydske Literatur;“ *) tør vi uden Betænkning udvide til det hele Værk, der ei blot maa betragtes som en kritisk Undersøgelse af hele Sagalitteraturens litteraire Charakter og Betydning som skriftlige Monumenter fra den nordiske Fortid; men der tillige meddeeler en Charakteristik af hver enkelt Saga, i Henseende til dens Aagthed, Alder og historiske Brugbarhed, og et Udtog af Sagens Indhold. Forfatteren har herved baade for bestandigen grundlagt den islandske Literaturs Kritik, og tillige paa en uberegnelig gavnlig Maade medvirket til, i og udenfor Fædrelandet at udbrede Kundskab til denne Litteratur, et rigtig Begreb om dens eiendommelige Værd og Betsaaffenhed, og en veiledende Anvisning til at benytte den ved historiske Arbejder og Undersøgelser.

Hvilke Frugter dette i vor Literatur saa udmærkede Værk allerede, baade i og udenfor Fædrelandet, har båret, tillader Grændsen for dette Foredrag mig ei at udvike; jeg maa nøies med at henvise til den udelte Agtelse og Berømmelse, det har vundet, saavel hos de kyonbigste indenlandske Dommere, som hos svenske, tydske og engelske Lærde. Med flere af disse, en Geijer, Grimm, van der Hagen, Jamieson, Bachmann, Walter Scott, og andre, bragte Sagabibliotheket dets berømte Forfatter i videnskabelig Forbindelse og Breveværling; og man kan sige, at intet historisk-kritisk Arbejde, tilhørende Danmarks Literatur i det 19de Aarhundrede, har udenfor Fædrelandet mødt en saa almindelig hædrende Erkiendelse, eller allerede virket og frugt-

*) Untersuchungen über die Gesch. und das Verhältniß der nordischen u. deutschen Helden Sage, aus P. E. Müllers Sagabibliothek, II. Band: von G. Lange. Kft. am M. 1832. S. VII.

et saameget i den Afdeling af den videnskabelige Verden, hvortil det nærmest hører, som hiint Værk, der, ligesom alle Müllers Arbejder af lignende Art, forener den uboortes heilige, smagfulde og let tilgængelige Form med en aandfuld og grundig Behandling. At Forfatteren, der ei, ved at forbyde sig formaget i det Enkelte, vilde berøve sig Tid og Kraft til at fuldende Undersøgelsen og Fremstillingen af sine store og vigtige Hovedformaal, har efterladt til Andre en Deel af den specielle Sagakritik, eller endelte, den Tid endnu ei udgivne Sagaers kritiske Grandstating efter en paa Haandskrifternes Jævnførelse og Prøvelse tilvejebragt Læst: dette berøver ikke Müller noget af hans vigtige Fortieneste som den, der førstegang ved Kritikens Lyd har givet hele Sagalitteraturen den Plads og den Betydning, der i Skriftriget tilkommer den, som et af de mærkværdigste, mest nationale og eienbrennende Phænomenes i Middelalderens literaire Cultus.

Det vilde allerede føre mig meget for vidt, om jeg her blot vilde udvælge, enten den fortræffelige, ubtømmende Fremstilling, Sagabibliotheket har meddeelt af det hele Forhold imellem Nordens Skialdes og romantiske Sagadigteres Behandling af Nislungers og Skutungers Sagnetreds, Brønhilds og Grimhilds berømte Eventyr, og hine tydske Digterværker, som under andre Former, i andre Retninger have taget deres Stof af disse, i Eddeland sprængelige Sagn; eller jeg vilde meddele noget om den fuldstændige kritiske Belysning, som Norges gamle Kongekronike, og Snorres Sturlesens berømte Bearbejdelse af denne har erholdt, saavel ved Müllers „Undersøgelse om Snorres Kilder og Troværdighed,“ som i Sagabibliothekets 3de Bind. — Jeg maa ille fra dette Værk, før i det mindste at berøre den utrættelige Lærdes sidste kritiske Arbejde, hvilket han indviende til vort Fædrelands Sagnhistorie, og dens navnkundige romantiske Fortæller i det latinske Sprog, Saxo Grammaticus. Allerede havde Müller i hine Undersøgelser ved heldig Anvendelse af kritisk Skarpsindighed oplyst, at Heims-

kringla, der hidtil betragtedes som en fetsfarndig Udarbejdelse af den norske Historie ved Snorre, egentlig er en med Talent udført Samling og Sammensætning af tidligere Sagskrivers Arbejder; han havde vilst, at saavel Indledningen til Snorres Bærk, som dets første Afdeling, den saakaldte Ynglingasaga, ere Bestandele, meget ueensartede i Forhold til Bærkets øvrige Indhold, og aldeles ikke af historisk Natur; hvorved de for en stor Deel paa blaa Saga byggede Hypotheser om Nordens Fortid, om den ældste svenske og norske Historie, tabte det Meste af deres formænte Sikkerhed. Som et, men endnu vigtigere Sidestykke til dette (allerede 1819 udførte) Arbejde, fremtraadte tre Aar tidligere Müllers berømte kritiske Undersøgelse af Danmarks Sagnhistorie i Saxos ni første Bøger — et Foretagende, hvortil Forfatterens Fortrolighed med Alt hvad Norden eier af historiske Kilder, ældre og yngre end Saxo, og hans ved et saa langvarigt og grundigt Studium stærkede Blik for disse Kilders forskellige Natur og Forhold, gjorde ham allermest Rikket; ligesom han ogsaa selv har kaldt det „det sidste Led i Rækken af hans Undersøgelser om de nordiske Oldsagns Bestaafenhed.“ Vi kunne sige at dette Led er, om ei det mest betydelige, dog for vor Historie det vigtigste, ligesom overhovedet dette Arbejde, med dets Fortsættelse, udstrakt til en kritisk Undersøgelse af alle øvrige Bøger i Saxos Historie, er et af de største og vidtløsteste, den Afdøde har udført.

Harde Müller endog med Hensyn til Sagnhistoriens Draf- telse havt en Førgænger i Dahlmann, der kan siges, „første Gang at have vilst Veien til en fornuftig Adskillelse af Mythersnes Digtning og Sagnets Eventyr fra den nordiske Histories factiske Stof.“*) saa maa det dog erindres som mærkeligt, at begge Forskere, skønde samtidige, dog uafhængige af hinanden, og hver

*) „Om nordisk Historiographie.“ Maanedsskr. for Literatur. XI. Bd. S. 475.

paa sin Del have grundet en historisk Kritik over Saxos, hidtil
 altsaa misforstaaede og misbrugte danske Sagnhistorie; og at
 begge, skøndt med en noget forskellig Fremgangsmaade, ere komne
 til det samme Resultat. Müller fuldbendte ogsaa ved dette Ar-
 bejde sin Fortieneste af den nordiske Histories Kritik; og ligesom
 han allerede forhen havde strukket Grændsestillet imellem Mythe
 eller Fabel, og historisk Fortælling, i Heimskringlas Sagn om
 Nordens Bebyggelse og Upsalas Drotter af Doins Stamme: saa-
 ledes gjorde han ogsaa for steds i Danmarks Historie Ende paa
 den ukritiske Sammenblanding af Eventyr og Sagnfortælling med
 den hos os saa sildigt begyndende factiske Kundskab om Begiven-
 heder, hvorefter en aldeles uvidenskabelig Behandling af den danske
 og nordiske Historie har strakt sig næsten lige ned til de sildigste
 Dage. Det var disse vigtige Undersøgelser over det hele Indhold
 af Saxos Historie, der ledede Müller til det Foretagende, at reise
 denne Steldns, i Middelalderen eneste, ved sine Egenheder højt
 udmærkede, og uagtet sine Mangler ubuerlige Historieforfatter det
 værdigste Mindet i en med fuldstændig Omhu besørget, med en
 kritisk og historisk oplysende Commentar ledsaget Udgave, hvis An-
 mærkninger, udførligere Tillæg og Undersøgelser i det latinske
 Sprog vilde gøre Udbyttet af den lærde Udgivers, vort Selskab
 forelagte kritiske Værk over Saxos Historie mere tilgængeligt for
 det øvrige Europa.

Den i en Række af Aar fortsatte Sysslen med Saxos Hi-
 storie, med hans Tilbælter og Alt hvad der kunde opløse denne,
 ledede Müllers forstande Opmærksomhed ogsaa paa flere historiske
 Gleanstænde og Personer, der knyttede sig enten til Saxos Tid, eller
 til hans Værk og dets Befordrere. En Frucht heraf var hans
 med Grundighed og Smag udførte latinske Tronetsbestættelser af
 Saxos Jævnaldrende og lærde Beskytter, den hudske Erkebiskop
 Anders Sunesen, hvis Navn ved Saxos Tillegnelse er blevet

adskilleligt fra hans Epistole,^{*)} og af den roestilbste Biskop Lave Urne, der, tre hundrede Aar tidligere ved sin Opnævning til Christiern Pedersen, fremskyndede dennes prisværdige Iver, hvorved Saxos Bæst reddedes fra en Undergang, som det var saa nær. Ved begge disse Arbejder gjorde Müller sig fortient af den hos os saa lidet dyrkede skandinaviske Biographie; og vi maa beklage at hans Førfæ, paa lignende Maade int. behandle Christiern Pedersens og Anders Bæls Brunet ligesaa lidt kom til Udførelse, som Müller opførte, selv at se sit Mindesmærke over Saxo Grammaticus opretholdt.

Med dette havde Eliebner sat Maalet for vor berømte Medborgeres utrættelige Bestræbelser. Legemets svagere Kraft udbuldr ikke den altid ufulde Mands fortsatte Anstrengelser; dennes samvittighedsfulde, og desværre vel hine Kræfters svækkede Tilstand udbuldrte endnu for det bispællige Raths vigtige og velgiørende Pligt, fortærende hos Müller de sidste, nemlig ved en farlig Sygdom angrebne Kræfter af Organismens Livskraft. Sagte og ubemærket flussedes den milde Flamme, der havde blusset saa klart og saa venligt; men Mands sidste jordiske Syssel dræbte endnu ved det klære Dødsstøt. Udgaven af Saxo var det Arbejde, som saa Dage før Müllers Dødsang fremkaldte hans sidste Anstrengelse, hans sidste Arbejde som Førfæ. Ved dette nedlagde han den Men, der i saa lang en Række Aar havde været

*) Vita Andreæ Sunonis Archiepisc. Lund. Programma ad inaugurationem Episcoporum. 1830. 4. Egeledes: Vita Lagonis Urne, Ep. Roskild. Pars prior. Hafn. 1831. Pars posterior. ib. 1833. 4. Ogsaa den Afledes allersidste Skrift var indviet Saxo, og gav et vigtigt Bidrag til at oplyse Historien af det berømte Concilium i Besançon 1162; hvor Balde mar I. og Ksaleren var tilstede; et saameget mere fortienstfuldt Arbejde, som Ingen, der hidtil har behandlet Conciliernes Historie, (ei engang Raumer, i Gesch. der Hohenstaufen) har taget Hensyn til Saxos Beretning. (Symbola ad Historiam Conciliorum ex Saxone Grammatico. Programma. Hafn. 1833. 14 pag. 4)

ret indviet til Fædrelandets og Videnskabernes Tjeneste. En heldig Skiebne har villet, at hans Liv endnu skulde spares, indtil det flonne Minde over Saxo og dennes Udgiver paa libet nær saaledes var udført, at det ogsaa efter hans Død vil kunne fremtræde for Verdens Blicke.

Et andet Minde over Müllers til nationale Formaal nærmest henvendte Skandfæring, var det Arbejde, der ligesaa forbeholdt vidner om den Afskodes smagfulde og tørnsomme Sprogkritik, som hine tale for hans heldige og skarpe kritiske Blik i historiske Undersøgelser. Længe havde han ikke allene lagt Binde paa, at give sit skriftlige Foredrag al den Reenhed, Rigtighed, Klarhed og Dannelse, som hans Aand og Smag fordrerede og medførte; men han havde i mange Aar, i enkelte Aare, og naar han vilde udholde efter strengere og alvorligere Arbejder, sødselsat sig med dansk Sprogforskning. En Hovedfrugt af denne var Müllers 1829 udkomne „danske Synonymit“ — et af de vigtigste og mest værdifulde Bidrag til dansk Sprogkritik og Stil-Lære, som vor Literatur hidtil besidder. Med den for hans Væsen uadskillelige Beskedenhed, betragtede og kaldte Müller sig i dette Værk kun „Udgiver“ af Sporons og Andres tidligere Forklaringer over danske eenstydige Ord; men hans var ikke blot Fortienesten, at have berigtiget, forbedret, udvidet og nærmere bestemt disse i mangfoldige Tilfælde; den langt større Deel, eller over to Trediedele af Bogens Indhold tilhører ham selv; og hvor sand og stor en Fortieneste han derved har erhvervet sig af Modersmaalets høiere Sprogkunst og finere Sprogkritik, hvormeget han har bidraget til at fremme Nøiagtighed, Klarhed og Bestemthed i det skriftlige Foredrag, og en større Opmærksomhed paa dets Rigtighed og Reenhed: derom vil kun være een Mening hos de Sprogkyndige i Danmark. Dette Arbejde sluttede sig ogsaa til en mangeaarsig Syssel, der havde bidraget til at skærpe hans Sanser for Ordkritik og for Sprogets Egenheder; jeg mener Müllers

levs, fra 1809 indtil hans Død vedvarende, virksomme Deeltagelse i Revolutionen af vort Land; for henved 60 Aar siden begyndte, under saa forskellige Lidet og Livsvilkkaar fortsatte Danste Drægt. Men i hvormeget vi, naar vi seie disse Arbejder til den Afsedes mangfoldige øvrige Embedsposter og literære Virksomhed, endog maa forbauses over Alt hvad han i en ikke meget lang Levetid, og med en mere svag, end stærk Legemsskaffenhed, har kunnet udrette: saa ere vi endnu langt fra at have optalt alle denne Virksomheds Retninger og Frugter. Jeg har saaledes hverken berørt de ikke saa Bidrag og Afhandlinger, han meddeelte til forskellige Tidsskrifter og Samlinger; Mer det mæisommelige Arbejde, han paatog sig og i henved 25 Aar foretog, som Udgiver af den danske Literaturvidende. Hans egne kritiske Bidrag til dette Blad vare mange og af forskellig Art; men endnu langt mere Mæle, Tidsspilde, Uro og Glædesfrønkelse har dets Bestyrelse kostet ham; og hvor lidet Anstrængelse af denne Art paastaaes af Samtiden, maa de Erfarne kunne vide og vide om.

Saaledes var Møllers videnskabelige Aand og Blik, udgaaet fra lærd og klassisk Dannelse, veiledet og luttret ved Konstfands og Emag, troligen og alvorligen henvendt til det høie og ærværdige Formaal, som hans Færetfald satte ham; men ved en tidlig naturlig Drift, der og'aa i meer end een Ønden af hans Hovedstudium maatte finde Næring. — ved en i den modnere Alder vorende Ellbøslighed, henledet til kritiske og historiske Arbejder, til Sprogphilosophie, til Nationalhistoriens og Modersmaalets Lærd og Fremme. I alt dette, og under en saa mangesidig Forfattervirksomhed, hvori han sandt sin Høielse, spore vi een og samme Grundkraft i Aanden; den samme over Møllers hele Væsen udbredte, i hans Siæl herskende, hans aandelige Livs Retning bestemmende Charakter. Hverken var det Geniets heftige, ubetvingelige, alle Stranker brydende, alle Splidninger

trodsende Kraft, der her med ustandselig Flugt henad en Bane, hvor ligesom en usynlig Magt driver den uvilkaarligen frem; eller det var den ærefølge, urolige, efter Mængfæmpighed og ubortet synlig Virkning bigende Lidenfkap, hvori vi maa sege Drivesiedten til Müllers lærde og literaire Virksomhed. En stille Drift i hans rolige, harmonist dannede Aand; en varm og indværlig, stændig aldrig lidensabelig-heftig Kiærlighed til det Gode og Skønne; en naturlig Trang til at lade Evnen i hans Eiel til rolig Forskning og klar Fremstilling af det værdige Udbytte fremtræde og meddele sig til den nationale Kredt, hvori han gierne og helst rørte sig: disse vare de Kilder, hvorfra Müllers Virken og Fortjenester som dansk Videnskabsmand og Forfatter udrandt; disse de Egenskaber, som bestemte hans Arbeiders Præg. En klar Forstand, en dannet Smag og Konstsans, en sindig og rolig Kritik, medvirkende i Forening til den Harmonie i Aanden, der fra Müllers Indre udgød sig over hans Skrifter, over hans Stil, og hans Omgangstale. Aldrig ophævedes denne Harmonie ved en Müller egen mild humoristisk Stemning, et Rald til at krybe Livets og Videnskabernes Aaer med en let Ironie, med den godmodige Lunes broddfrie Skiemt, som gjorde hans Selskab end mere underholdende.

Det er tillige med en meer end almindelig Betødning, at vi kunne kalde ham en dansk, en national Forfatter; thi hans hele Drift og dens Utræng i Videnskabens og Konstens Verden, naar den førte ham udenfor det theologiske Studiums Omfang, var uafhængig knyttet til Fædrelandet, til dets Aand og Sprog, dets Kunst, Poesi og Historie; og til de bedste Kilder i Nordens Fortid, for hvis Rende og for hvis Afpræg i Aandens levende Monumenter Müller befød og optræde en, ret og varm, men stensom, og af den Smag, der fulgte ham i Alt, ledet, Heiagtelse og Kiærlighed. De danske Nationaltræk: rolig Sindighed, uforstyrret Maadehold, bramfri Bæstendhed,

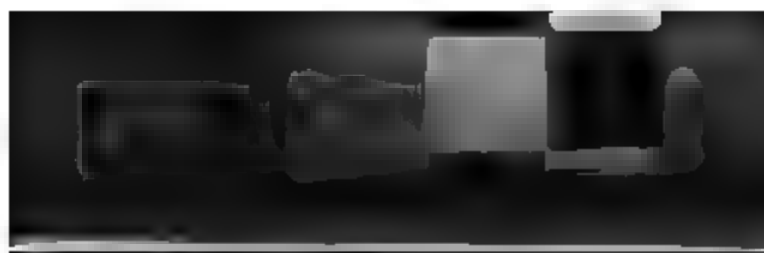
re i en udmærket Grad egner sig den Afskeds Charakter; men
res dybe, aldrig bortsvindende Grundtræk i denne antoge hos
en et endnu mere indtagende Præg, fordi de i deres stille,
nærkelige Virken ytrede sig under Dimgtoning og Indflydelse
den Hjertets Mildhed, den Siælen glennemstrømmende, i Væts
lands og Afsynets Træk afspillede Venlighed og Barmhjertighed,
en ædle Humanitet og inderlige Menneskekærlighed, den fine,
afsende, aldrig noget Forhold støvende, mindre saarende Anstand,
et forenede sig til at give Mållere bliv personlige Elfskærdighed,
dis Villed uforgængeligt vil leve i Enhveres Erindring, som
et mere Kendskab og Dmgang bandede til den Afsked — ja i
Langes Plerter, som maaſkee kun en eneste, eller saa Gange
vilde nyde hans Selskab.

Kan det være tilladt, at tillægge Manden, og selv den
drende Mand Siælens Dyde, og Glenſkinnet af denne i Afsyn,
Hil og Tale: da tør vi vel anvende dette paa en Mand, som
fængslede Alles Sind og Hjerte ved en indtagende, naturlig og
ærlig Elfskærdighed — en Mand, som aldrig Noget forlod
den at ønske sig, snart igjen at bringes i hans Nærhed. Vær
enne, Hjertet fængslende Elfskærdighed hos den berømte Afskeds
veson ikke overalt hans Skrifters Præg, fordi disses Glædestand
teft medførte en anden Retning i Udtrykket, en strengere stillist
harakter; saa kunne vi dog blandt andet spore den i mange af
dis forre biographiske Dnrids, hvort han neblagde Hovedtræk af
umtidlige fædrelandſke Lærdes Levnet og Virken, naar Døden
vilde bortkalde dem. — Hvor samvittighedsfuld, hvor ukonflikt,
umant og retfærdig var et den Mand, hvortpaa han i disse
lektrologer gjorde Rede for Enhvers Fortieneste, litteraire Arbejder
i ættige Mæthomhed? — Han forstod at sige det historiske Sande
i Enhver med Retfærdighed; at holde og nævne Fortienester,
den hvæken at fremhæve, eller at tilføje Manglerne.

Dette var et af de Træk, hvorved den Mildhed, Godmodighed

og Humanitet kundgjorde sig, som var et ubestøtteligt Grundtræk i Müllers Personlighed, og fra denne gik over som herskende i hans hele aandelige Liv, og i hans Forfattercharakter. Men denne havde ogsaa Deel i hiin indvortes Sandhed, Naturlighed, Frimodighed, Beskedenhed og Frihed for al forfængelig Selvtillfredshed, der fulgte og udmærkede Manden i hans Levnet, Bandel og Adfærd, ligesom i hans Lære og i hans Skrifter. Aldrig havde han søgt eller efterstræbt noget i Livet for Ekinnetes Skyld; og den fortiente Hæder var ham altid nok; aldrig vilde han gielde for andet eller mere, end hvad han i sit inderste Væsen var; aldrig stræbte han efter tom og ufrugtbær Lærdom, og aldrig vilde han belærse sine Hæder med dens unyttige Byrde. Hvad hans Aand havde gennemskuet, prøvet og gjort til sin Egen- dom, det stræbte han at udrede og fremstille, for Videnskabens Lær og for dens egen Skyld, med den Klarhed og Simplicitet, der gjøre Sandhed, Indsigt og Lærdom modtagelige ogsaa for en større Kreds, end de egentlige Lærdes; imedens den tillige tilfredsstiller disses Lær og beriger deres Forskelsyft.

Derfor vil hans Minde agtes og hædres lige høit blandt Lærdoms og Videnskabers Dydere, blandt Sprogets Forskere og blandt Smagens Venner i Fædrelandet; og lige høit vil det æres hos dem, som tilfulde ere i Stand til at erkiende og paastionne, hvad denne stille, beskedne, humane Videnskabsmand var som offentlig Lærer, som Fortolker af Christendommens evige Sandheder og af disses Grundkilder. Thi han elede ikke blot Indsigt, Lærdom, Gaver til dette Kald; men hvad han lærte, det udøvede han. Hans hele Liv og Væsen var et Mønster paa den af hine Sandheders Kraft besjælede, af Christendommens rene og milde Lys gennemstraaede Aand. — Hvo var mere end han Gud: hengiven i Modgang og Modgang, tro mod Konge og Fædreland, redelig, trofast i Vensteb, kjærly og opoffrende for sin Elægt, deeltagende, hjælpsom, blid og vently for ethvert af sine Medmen- nester? — Og sandelig, disse Dyders Udøvelse, og Frugterne, som de bære for Livet, ere ikke ringe paa Vægtsskaalen, selv hos den, hvis Navn udmærkede borgerlige eller videnskabelige Fortle- nester bevare for Efterverdenen. Thi, skion er Hæderen, som søt- ger disse, og en herly Løn, ved den at leve i taknemmelige Medborgeres Grindring. Men lyfsaly er den at nærne, der i Live var lige høit elsket og ægtet, i sin færmeste Kreds, som i den nærmeste; der ei i Død eller Skrift allene efterlæder sit Livs Frugter, men tager dem med sig til Udødelighedens Land i Efterlevendes uforgængelige Kiærlighed: og denne Løn, Himlens Gave til udfærne Vindinger, var Peter Grasmus Müllers.



ning af enkelte Træk i Holbergs Skuespil.

(Meddelt af E. C. Werlauff.)

end hundrede Aar ere forløbene, siden de fleste af Holbergs bleve til. I dette lange Tidsrum have Sæder og Folketv hos og i selve Hovedstaden, fra hvilken Holberg fortrinslign laante sine Skildringer, saavel Konen, som hilns hele Physiognomie, et en total Forandring. Intet Under derfor, at mangen Dens hans Digtninger nu maae være uforstaaelig; at mangen Blevore Dage forekommer usandsynlig og overbreven, som dengang e var det; ei at tale om, at flere Kjøbenhavnske Localiteter, r dengang henpegebes, som til noget Bekendt, ved tre Alder r langesiden ere aldeles udflettede. Som Forsøg paa at oplysse forældede Træk i de Holbergste Skuespil og som Prøve af en, afkomende, historisk Commentar over en Deel af disse, medfølgende tre Smaabidrag.

1.

Job von Lyboe forekommer Kampen imellem Lyboes stus's Partie, den Førstes Træksel om Regentens Beleiring os nu som en Situation blot beregnet paa Theatereffect, den dengang uden Tvivl har indeholdt en ikke liden Grad af Sandhed. Ved en vis Naahed i Sæder, ved den de Corps, der dengang udmærkede baade den militære ikke Stand, ved den skarpe Grændse, der adskilte saavel ibredes, som hver af dem igjen fra Borgerstabet, vare Sammenstød mellem disse Borgerklasser uundgaaelige. anne, mellem Studenterne og disse øvrige Medborgere ide Stridigheder, der ikke sjelden gik over til virkelig mæng, kan, for at holde os til en Tidspunkt ikke langt Holbergste, henregnes et Slagsmaal, der i Aaret 1696 ed imellem Regentens Alummer og endel, formodentlig endte Herkaters, Domestiker. „Den 8de Mars“ — t i en samtidlig Efterretning — „var i store Kannike n svar Alarm opreist, formodent en blodig Rencontre og aal imellem Studenterne paa Regentens og en b Laquater. Studient brøde Stenene op af Gulvene i kammerne til Defension, og brugte udenfor paa Gaden

„adskillige Gevær i deres Furie; Paquaierne iligemaade imod dem.
 „Alle Regentsvinduerne bleve indslagne og mange brudne Pander
 „paa begge Sider bekomne.“ I Anledning heraf besluttede Con-
 sistorium, under 21de Marts, at udgive et Program, „som skulde
 „tilholde Studiosos, at de sub poena relegationis og andre
 „Straffe, ikke maatte gaae i Communitetet med Kaarde, ei heller
 „søge eller overvære Klammerie paa Gaden;“ ligesom end videre,
 under 4de April vedtoges: „for at betage Studiosis, som ligge
 „paa Regentsen, den Leilighed at løbe lige over Gaden, endog i
 „Sloprokker, i Vin- og Vertshuse tværtfor deres Logement, hvoraf
 „nu nylig i sidste Action og Slagsmaal, saa megen Der-
 „ordre og Scandal er opkommen, at ingen Studiosus som ligger
 „i Regentsen, maatte lade sig finde i samme Krohuse eller nogen
 „Andre, som nu er eller kommer kan i samme Gade, under hvad
 „Prætext det være kan, sub poena exclusionis baade af Re-
 „gentsen og Communitetet“ (jfr. Nyerups Efterretninger om
 Regentsen S. 65). Hvor megen Vigtighed man ellers maae have
 tillagt denne hele Affaire, kan sluttes deraf, at Kongen selv affogde
 Dom i Sagen; men hvorledes denne blev, vides ikke. Under
 2den April 1718 blev i Consistorium læst Politimester Ernstes
 Skrivelse, „angaaende at Studenterne maatte tilholdes at vogte
 sig for Klammerie med Landcadetterne, saasom der alt i et Par
 Afteners Tid er fornummet Rencontres og Klammerie imellem
 dem.“ Ved den Leilighed var det at E. Pontoppidan en Aften
 blev overfaldet af Kadetterne, som berøvede ham Hat, Muffe og
 Kaarde (se hans Autobiographi i J. Möllers theol. Tidsskrift
 IV. S. 70). Endnu senere, f. Ex. i Nærene 30, fandt saa-
 danne Rencontres temmelig hyppigen Sted mellem Studenter og
 Officere i Runddelen (Kriindsen) paa Hallandsøen, eller den Hauge,
 som omtrent til Midten af forrige Aarhundrede omgav Statuen
 paa bemeldte Plads (jfr. D. Wolffs Journal for Politisk etc.
 1816. II. S. 196; Rahbek om Holberg II. S. 174). Det
 var først ved den i begge Stænder efterhaanden fremtrædende bedre
 Løse samt ved et virksommere Politie, at slige Optrin bleve fælt-
 nere, og det er nu kun de ældre af nærværende Slægt, der
 kunne mindes de seneste af denne Art, nemlig Philosophgangs-
 feiden (1787) og Posthumsfeiden (1793), hvilken sidste Rille Re-
 gentsen ved sin Klokke.

2.

Nobias Procurator i ældste Udgave af Gert Westphaler,
 der er udeladt i Gen-Aktstykket, vilde nu ansees som en Carrica-
 tur, men var paa den Tid, uden Tvivl, tegnet efter Naturen.
 For Universitetsfundatsen af 1732 og Forordn. om juridisk Gra-

nen af 1736 udkom, blev ved det Universitet mere brøst frem-
med end dansk Beskæftighed, og de danske Love oplystes mest ved
Hjælp af de romerske og tydske. En studeret Procurator kunde
da letteligen falde paa, som Advocaterne i Jeppe paa Biergsk
og i Barfælsken og Tobias her, at allegere Pandacterne i
Estræt for Christ. V. Lov, naar han havde kunde sætte en
ustuderet Underdommer i Forlegenhed. Naar det var det endog
tildeels med Hensyn hertil, at Høiesterinstruksen af 1736 for-
budt Procuratorer at allegere fremmede Rigers og Folks Love,
altsaa ogsaa de romerske. Skulde man nu end videre af blide
Holbergske Procuratorer ikke kunne formode, at Procurator-Bevil-
linger ikke sjelden maaske have været forundte Studenter, medens
Underdommerembederne som oftest beklædtes af Ustuderede, endog
forhøvedende Domestikker hos hule Personer? I det Helt kan
vel antages, at en Procurator som denne Tobias, og som Raad
i Ellevte Juni centrent maaske have svaret til den Forsøgning,
man dengang, som længe efter, almindeligen gjorde sig om denne
Class af Rebbekere. Dette har Holberg selv videre udført i
sine Moralske Tanker (S. 672), hvor han anstiller Sam-
menligning mellem en Procurator og en Regnemester, da hlin
ligesaa godt som denne foreslaar at addere Størrelser og Indlæg,
at multiplicere Procentser, at dividere Docterne m. v.; en Artikel,
som han dog sandt fornødent at slutte med følgende Note: „Udi
denne Materie maaske gøres Exemption — saasom der ere fundne
og endnu findes retfærdige Advocater, der heller søge at forlige
end at multiplicere Sager. Sigtes derfor allene paa Rabulister.“
Formodentlig tænkte han sig Muligheden af, selv at blive indviklet
i Processer, som han ogsaa flere Gange blev, ikke til sin Fordel.
Derfor kunde han siden heller ikke afholde sig fra Betragtninger
over Advocaturens tilsvigle Vane (Epistler III. N. 298) og
Udsald paa de Advocater, der betiene sig af Lucruper og
ufornømt Skæmt imod deres Contraparter, som heller tiens til
at forbedre end bestynde deres Principalers Sager (Epistl. IV.
N. 301, 387); hvorved han uden Tvivl sigtede til den paa hlin
Tid berømte Høiesteradvocat Statthold A. Poulsen. Men den
mest karakteristiske Skildring af den Tid Procuratorer, ifølge
den almindelige Stemme om dem, findes dog i „Meditationer
over Procurator-Professionen“ af Frøb. Horn (selv Procurator)
1737, altsaa inden endnu det juridiske Studiums nøjelige Reform
havde fundet plette sine velgørende Folger. „Efterdi — hedder
det her — ved en Misbrug (som efter mine Tanker ikke haver
været naturligt at forekomme, ikke heller saa lettelig kan aflæses
eller ophæves) Procuratorprofessionen haver været forvaltet og for-
valtes, blandt Ander, af gemrene, lidetlige, trættelige og med

„et Ord, onde Mennesker, hvis største, om ikke ganske Conduite
 „i Henseende til Professionen, bestaaer i endeel paa Practique
 „grundede forensiste Formaliteter, brocardiske Citationer og dum-
 „driftige Intriquer. Og de fleste, ja alle Mennesker argumenterer
 „og dommer i Almindelighed om Professioner og deres Essentialia
 „af Personernes Opførsel, og den Conduite de forvalte Profes-
 „sionerne med, følger deraf den Idee hos de fleste Mennesker, at
 „denne Profession er væsentlig gemeen, og at dens Essentiale er
 „Intrigue, Chicane, Forsørelse, Sandheds og Rettens Fordreielse.“
 En saadan Procurator kan man da tænke sig ved de Holbergste,
 især nærværende Stykkes Tobias.

3.

Blandt Kiøbenhavns Localiteter beskrives i Ellefte Juni
 (5 A. 11 Sc.) Raadhuset med dets Omgivelser, temmelig nøiag-
 tigt, som det var før Ildbranden 1728 og som det til begge
 Sider er afbildet paa et Kobber i Resens Atlas, beliggende midt
 paa Gammeltorv, eller rettere, midt imellem dette og Nørtorv.
 Kun til „de høie, brede Steentrapper paa begge Sider, hvorfra
 man gik op,“ — ifølge Studenstrups Forklaring — findes, i det
 ringeste paa bemeldte Kobber, intet Spor; hvor Indgangen der-
 imod er igiennem selve Laarnbygningen. Det paa Gammeltorv
 endnu eksisterende Båndspring var allerede anbragt der i Begyn-
 delsen af det 17de Aarhundrede, men det runde ottelante Skafot
 paa den anden Side blev først opført i Begyndelsen af det 18de;
 skøndt der allerede i ældre Tid ogsaa havde været et Kettersted. For
 Maaneder før dette Stykke første Gang blev givet, havde Kiø-
 benhavnerne, d. 8de Marts 1723 seet den talentfulde men uro-
 lige norske Amtmand Poul Juul, paa dette Skafot lide den i
 Loven fastsatte Straf for Mæstætsforbrydelse i højeste Grad.
 Sidste Gang blev det brugt 1759, da Cancellieraad og Secre-
 taire i Danske Cancellie Fred. Hammond, tilligemed sin Fuldmægtig
 Sundblad, her bleve henrettede for falske Bancosedlers Forsæd-
 gelse; hvorefter det 1761 blev nedbrudt. Denne Execution er i
 to Henseender mærkelig; først fordi det uden Tvivl var den
 Sidste, der har fundet Sted som Straf for den omtalte Forbry-
 delse, dernæst fordi Hammond nok er den eneste blandt alle lærde
 danske Selskabers Medlemmer, der paa den Maade har endt sine
 Dage. Han var nemlig Medlem af det Kgl. danske Selskab til
 Historiens og Sprogets Forbedring, og nævnes som saadan foran
 de 3 sidste Bind af Danske Magazin.

Niccolò da Machiavelli.

Et biographisk udkast

af

C. Paludan-Müller.

Blandt de Skribenter, der siden Videnskaberne saakaldte Gienfødelse i det femtende og sextende Aarhundrede have erhvervet sig et stort Navn, har neppe Nogen saa længe beskæftiget den almindelige Opmærksomhed, som Machiavelli. Alle kende dette Navn; de vide i det Mindste, at han har skrevet en Bog, der gjælder for en Anvisning til en troløs og tyrannisk Politik; men Alle kende ikke Bogen selv, og saa have vistnok læst hans øvrige, ikke mindre interessante Skrifter, eller vide Bested om hans stærkt bevægede Liv. At give et Omrids af dette, og med enkelte Træk at fremstille Machiavelli, som han viser sig i sin Færd og sine Skrifter, er Hensigten med disse Blade.¹⁾

Ved den heftige Kamp imod Keiserne af det hohensstauffiske Hus lykkedes det vel Italien at befrie sig fra det tydske Herredømme; men ved Keisermagtens Fald rystedes det borgerlige Samfund i sin Grundvold, og paa Keiser Frederik den Andens Død fulgte to Aarhundreder, opfyldte med Krige, Partistridigheder og

¹⁾ For ikke uden Nødvendighed at fylde Pladsen med Citater, bemærkes her, at Fortællingen af de almindelige historiske Begivenheder, som berøres i denne Afhandling, i det Hele grunder sig paa de bekendte Værker af Robertson, Giesmondi, Ranke og Leo. Kun hvor den afviger fra den sædvanlige Fremstilling, ere Kilderne angivne, eller hvor disse staae i nærmere Berørelse med Machiavellis Skrifter og Handlinger.

uafbrudt Kamp om Tyrannie og republicanſk Frihed, der opløſte Italien i en ſtor Mængde ſelvſtændige Stater. Førſt henimod Midten af det femtende Aarhundrede begyndte det borgerlige Liv at antage faſtere Former, iſær ved Venedigs Erobringer i Lombardiet og ved Familierne Medici's, Aragoniens og Sforza's Opkomſt. Der dannede ſig i den ſidſte Halvdeel af dette Aarhundrede et politiſk Egevægtsſyſtem, i det de fem ſtørſte Magter: Venedig, Mailand, Florents, Kirkeſtaten og Neapel, til hvilke en Mængde mindre Tyrker og Republiker fluttede ſig, endelig ved Krige og Forbund fik ſat en Dæmning for hverandres Urygterighed. Denne italieniſke Politikk naaede ſin Fulbendelse ved den ældre Lorenzo de Medici, der forſtod at gjøre Florents til Middel-punktet i Italiens Anliggender. Ved denne ſtore Mandſ perſonlige Anſeelse, Aarvaagenhed og fine Politikk vandt de borgerlige Forhold i Italien en Faſtthed, de ikke havde haft i flere Aarhundreder, og ſom har gjort ikke blot hans ſamtidige Landsmænd, men hele Europa og alle ſenere Slægter til hans Skyldnere; thi i hans Tid naaede Landets Velſtand og Cultur ſit Høidepunkt, eller i det Mindſte udviklede de Spirer ſig, ſom i det følgende Aarhundrede bare ſaa rige Frugter og gjorde Italienerne til Europas Lærere i Kunſt og Videnſkab. Florents, en af de ſtørſtfuldeſte Republiker, Hiſtorien kiender, men tillige en af de frugtbarſte paa ſtore Mænd, blev ved Lorenzo og hans Slægt denne Culturs Middel-punkt, der desuden fandt Pleie og Beſkyttelse over hele Italien, iſær i Neapel og Rom. Den berømte Hiſtorieſkriver Guicciardini begynder ſit ſtore Værk med en kort Beſkrivelse over denne ſkønne Tilſtand, hvori han iblandt andet ſiger: „I hele Landet herſkede den ſtørſte Fred og Rolighed; det var dyrket ſaaavel paa de blergfuldeſte og ufrugtbarſte Steder, ſom i Gletterne og de frugtbarſte Egne; det ſtod ene under Indfødtes Herredomme, og havde ikke blot Overflødighed af Beboere og Rigdomme, men forſkionnedes i høieſte Maade ved mange Tyr-

„stors Pragt, ved mange herlige og skønne Stæders Glands, ved Religionens Hovedsæde og Majestæt; der blomstrede overalt de opperligste Statsmænd og de herligste Genier i alle Videnskaber, i enhver ædel Kunst; saa at Italiens Navn med Rette var høit berømt hos alle Nationer.“²⁾

Men denne Lykke havde dog ingen fast Grundvold, hverken i Folkets moralske Kraft, eller i Staternes virkelige Styrke; thi dette saa cultiverede Folk var dengang vistnok et af de meest forværrede i Sæder og Religion, der nogensinde har været til, og Landet savnede et tilstrækkeligt Værn imod Fremmedes Anfald. Krigsmagten var saa slet organiseret, som muligt, ihvormange duelle Anførere og enkelte tappre Mænd Italien end frembragte; og Enigheden imellem Magterne, som allene kunde holde de langt stærkere Naboer ude af Landet, beroede dog kun paa et fint Epil af Forstanden, og havde fornemmelig sin Garantie i een Mandes Personlighed. Da derfor Lorenzo var død i Aaret 1492, og hans ældste Søn Pietro, der arvede hans Stilling i Florents, ikke tillige havde arvet hans store Egenskaber, var det snart forbi med Italiens Fred og Lykke. Pietro opgav Faderens vise Politik, klattede sig af Lune og personlig Lyst til Pave Alexander den Siette og Kong Ferdinand af Neapel, og drev derved dennes Fiende, Lodovico Sforza, først Regent, siden Hertug i Mailand, til at aabne Italien for Ultramontanerne. Ved at bevæge den franske Konge Carl den Ottende til at gjøre sine Fordringer paa den neapolitaniske Krone giældende, foranledigede Lodovico en Række af Begivenheder, som styrtede ham selv i Fordærvelse, førte Vansæere og alle mulige Ulykker over Italien, og til Slutningen bragte Landet under det haarde spanske Nag.

Men var Pietro de' Medici tildeels Skyld i denne Forandring, blev han ogsaa dens første Offer. Da den franske Hær

²⁾ La Historia d'Italia di M. Fr. Guicciardini. ed. Thom. Porcacchi. Venetia 1592. Libr. I. fol. 1.

i Efteraaret 1494 drog til Neapel, valgte den Veien over Florents og Rom. Pietro havde ikke tænkt saa hurtig en Fremgang mulig, eller havde stolet paa Alexander og Ferdinand; han kom derfor nu i den høieste Nød, og da ikke blot det demokratiske Parti i Florents, men endog de Optimater, som med Medicerne i Spidsen styrede Republiken, vare misfornøiede med denne Families Magt, der mere og mere nærmede sig til et virkeligt Tyrannie, saa meente han ene at kunne afvende Faren ved, som fordem Lorenzo, at kaste sig i sin Fiendes Arme. Han ilede til Kong Karls Leir, og indrømmede ham med en Beredvillighed, der satte de Franke selv i Forundring, flere af Republikens vigtigste Stæder, og deriblandt Pisa, som benyttede denne Leilighed til at aflaste det forhadte florentinske Nag. Men herved fremskynkede han sin Undergang; thi ved hans Tilbagekomst til Florents brød den almindelige Forbittrelse ud, og Pietro blev med de øvrige Medicere uddrevne af Staden den 9de November 1494. Vel var Carl ikke utilbøielig til at føre ham tilbage igien; men Florentinerenes bestemte Holdning nødte Kongen til at opgive denne Plan og love dem Tilbagegivelsen af Pisa og de andre Fæstninger, hvortilmed Republiken understøttede ham med Penge og forbandt sig med Frankrig. Dog blev Karls Løfte aldrig opfyldt og Florents maatte see til, hvorledes det med egne Kræfter kunde føre Striden med Pisa til Ende.

Efter Medicernes Forbrudelse fik Republiken ikke nogen fast Forsatning for Midten af det følgende Aar, efterat det demokratiske Partie, der fandt et Middepunkt og en Talsmand for sine Ansøkelser i Munkens Savonarola, havde fortrængt de Optimater, som stræbte at indføre en aristokratisk Regjering.²⁾ Grundvolden for Statsmagten blev nu det store Raad, der bestod af dem, som

²⁾ Guicciardini. Libr. II. f. 41 vers. Hanke: Geschichte der romanischen und germanischen Völker von 1494 bis 1535. 1fter Band. Berlin 1824. S. 109; tildeels efter Merli.

vare i Besiddelse af den fulde Borgerret; det havde den øverste lovgivende Magt og Besættelsen af alle Embeder. Et mindre Raad, de *Giurisdixti*, valgt af hiint, havde i Forbindelse med de forskellige Regjeringscollegier, hvis Medlemmer deltog i dets Forsamlinger, den almindelige Bestyrelse af Republikens Anliggender og Forberedelsen af Alt, hvad Regjeringen vilde bringe for det store Raad. De enkelte Forretninger vare i Hænderne paa forskellige Collegier, hvis Medlemmer kun beklædte deres Poster i to Maanedre. Det øverste af disse Collegier, der repræsenterede Republiken, bestod af 8 Signorer Priorer med en Gonfaloniere di *Giustizia* i Spidsen, og Alt, hvad der angik Republikens Forhold til fremmede Magter og dens Krigsvæsen, var fra 1495 indtil Medicernes Tilbagekomst i 1512, med en kort Afbrydelse i Aarene 1499 og 1500, overdraget et Collegium af ti Mænd⁴⁾. Men foruden de omstiftelige Medlemmer, der udgjorde de egentlige Collegier, vare faste Embedsmænd ansatte, hvilke, uden at have Stemme i Collegierne, besørge de fornødne Contoirforretninger. De vigtigste af disse vare to Cantflere eller, som de i daglig Tale kaldtes, Sekretairer, der rettest betegnes med Navnet Statssekretairer, da Republikens saavel ydre som indre Anliggender gik igjennem deres Hænder. Disse Cantflere bleve især vigtige efter Medicernes Fordrivelse; thi Sammenhængen i Sagernes Gang, der ganske maatte tilintetgjøres ved det hyppige Skifte i Regjerings Personale, blev efter Revolutionen i 1494 i nogle Aar kun vedligeholdt af dem, da de bestandig beholdt Traaden i Hænderne⁵⁾.

Iblandt de Slægter, der besad den fulde Borgerret og havde Afgang til alle Embeder, var Huset Machiavelli en af de anseeligere. Familien skal være meget gammel, og tog frivillig eller

⁴⁾ *Nardi*: Le historie della città di Firenze. Lione 1582. Libr. I. p. 18 vers. Rante anf. St. C. 111 efter Nerli og Bardhi.

⁵⁾ *Nardi* 4de Bog C. 82.

Enke Lavinia, der var
mæ; Moderen, Bartolom
endog Digterinde, som saa
Om Sønnens Barndom o
var vel nogenfinde mindre
Charakterer, end Florents
man har gjort den unge I
siste Skribenter, hvorom der
hans Skrifter tilstrækkeligt;
ikke vilde have faaet det En
Almindelighed, at hans først
i et af Republikens Cancellier
Virgilio de' Adriani, der maa
i Aaret 1498 blev Republikens
Aar. blev Niccolò Machiavelli
Cancellie, og en Maaned ef
ved de ti Mænds Collegium⁸⁾,
at beklæde. Her fik han den
og samle de Erfaringer, der have

Statsmænd, og det ikke blot ved den nye Kundskab til Republikens Politik, hans Embedsstilling maatte forskaffe ham; men især ved de mange Commissioner i Statens Anliggender, man overdrog ham at udføre. Vel var Machiavelli aldrig egentlig Gesandt; thi dertil kunde Republiken kun bruge de anseeligste og rigeste af sine Borgere, der ikke vare bundne ved nogen fast Embedsstilling, hvilken, hvor vigtig og indflydelsesrig den end maatte være, dog altid bragte sin Mand i et underordnet Forhold til de Borgere, der beklædte de egentlige Regieringsposter; men ved mangfoldige Leiligheder, hvor man behøvede en duelig Mand af anden Rang til at forberede Underhandlingerne, sonderre Terrainet o. s. v. blev han brugt, hvilket var saameget naturligere, som han altid maatte være fuldkommen bekendt med Forholdene. I de Aar, han beklædte sit Embede, finde vi ham virksom ved alle for Republiken vigtige Forhandlinger og Begivenheder, og hans endnu bevarede Depescher og Indberetninger sætte os istand til at følge ham Skridt for Skridt.

Efter nogle mindre vigtige Sendelser i Aarene 1498 og 1499 til Piombino og Forli^o), overdrog man ham et vanskeligt Hverv ved det franske Hof. Kong Carl den Ottende havde, uagtet alle Løfter og Tractater, Intet gjort for at bringe Pisa tilbage under Florentinerne Herredømme; ja Commandanten for den franske Besætning havde endog, endskiøndt Florentinerne endelig udvirkede bestemte Befalinger til at overgive dem Citabellet, imod en Sum Penge indrømmet Pisanerne dette. Med Carls Eftermand, Ludvig den Tolvte, fornæbde Florentinerne deres Forbindelse, og ifølge en strax efter Mallands Erobring sluttet Traktat^{1o}), sendte han i

^o) Spedizione prima e seconda al Signore di Piombino. Opere, Vol. 8. p. 5 sq. Den anden er dateret den 24de Marts 1498; men i Florents regnebe man Aaret fra Mariebebudelsesdag den 25de Marts; altsaa 24de Marts 1499 efter vor Regning. Legazione alla Contessa Caterina Sforza. sammest. p. 10 o. f.

^{1o}) Marti 4de Bog C. 65 ff.

Sommeren 1500 sin Feldtherre Beaumont med en Hær ind i Pisa; men denne Mand forstod ikke at holde tilbørlig Orden i Hæren, der snart befandt sig i en fuldkommen Oplosningstilstand. Heget mislykkedes ganske, til Bæmre for de franske Bønder; og da Officererne kastede Skylden paa Florentinerne, der, som de påstode, ikke tilbørlig havde sørget for Sold og Proviant, afsendte Republiken Machiavelli tilligemed Francesco della Casa, som begge havde været tilstede i Felten¹¹⁾, for at forklare Kongen Sagens sande Sammenhæng¹²⁾. Dette var ikke nogen let Commission; de skulde retfærdiggjøre Florentinerne, uden dog at turde anklage de franske Officerer, for ikke at fornærme deres indflydelsesrige Slægtninge og Venner, som omgave Kongen. Saa snart de begyndte at tale om Uordenen i Hæren, svarede Kongen, at Skylden var ligesaa meget Florentinernes, som hans Troppers; og da de udviklede, at Republiken havde opspildt Alt, hvad der paalaae den, tilfod han, at der havde været Feil ogsaa paa de Franskes Side: Beaumont havde ikke vilst den tilbørlige Opdighed imod hans Befalinger. „Ikke Beaumont,“ svarede de, „var Skyld i det ulykkelige Udfald; han havde steds vilst sig nidkær for sin Konges Ære og Republikens Fordeel; men Alle havde ikke opført sig saa vel.“ Cardinalen af Rouen, Georg d'Amboise, Kongens altsformaaende Minister, stod nemlig ved Siden, og de havde faaet Nys om, at han var Beaumonts Belynder¹³⁾. Forholdet blev

¹¹⁾ Commissione in campo contro i Pisani. Opere vol. 8. S. 41.

¹²⁾ Legazione di Nic. Machiavelli e Francesco della Casa alla corte di Francia. Opere Vol. 8. S. 61 o. f. Rarbi 4te Bog S. 67. ganske efter Diario di Buonaccorsi (i Opere di Mach. S. 61. Not. (1). Buonaccorsi var ansat under Machiavelli i hans Cancellie (Rarbi 6te Bog S. 155) og det er aabenbart, at hans Beretning ganske grunder sig paa Machiavellis Depescher. Det Samme gielder om mange andre Steder hos Buonaccorsi og Rarbi.

¹³⁾ Litera ex Nevi, die 7 Augusti 1500. Opere vol. 8. S. 89.

imidlertid mere vanskeligt, da Kongen foreslog at gientage Trøget mod Pisa. Machiavelli og hans Ledfager havde ingen Forholdsregler for dette Tilfælde, men velbekendte med Stemningen i Florents, erklærede de, at Republiken neppe vilde indlade sig herpaa, og da Kongen ligeledes havde faaet et Afslag i Florents selv, da han saaledes maatte opgive sin Plan, at underholde sin Hær og afvaste dens Stam paa Florentinernes Betæstning, blev han meget opbragt paa dem og forlangte en betydelig Sum som Erstatning for de Udgifter, den oprørte Hær havde forarsaget ham. Heraf benyttede alle Republikens Stænder sig; de gjorde Alt, hvad de kunde, for at forsøge Kongens Bredde, og det var med Nød, at Machiavelli, der ved sin Ledfagers Sygdom snart stod ene, kunde forhindre et formeligt Brud, hvilket var saa meget vanskeligere, som en planmæssig Fremgangsmaade næsten var umuelig ved den daværende Forfatning i Florents. Han griber enhver Leilighed til at tale sin Republiks Sag, viser det Ubillige i det franske Hofs Fordringer, minder om Florentinernes Trofskab imod Frankrig, om det store Tab, de have lidt for dets Skyld, gjør opmærksom paa det Ukloge i en saa haard Behandling af de troeste Allierede, der maatte afstrække andre italienske Magter fra Forbindelse med Frankrig. Han giendriver Stændernes Bægtalelser, han omskifter Lønen efter Omstændighederne: snart taler han ydmygt, snart lader han see Muligheden af et Brud fra Florentinernes Side. Paa den anden Side viser han sin Regjering Nødvendigheden af en bestemt og hurtig Beslutning, og raader den at skaffe sig indflydelsesrige Venner ved vægtigere Grunde end blotte Ord: de andre Italianere forstaae at vinde „amicos de „mammona iniquitatis“¹⁴⁾; „med saadanne Kunstler forsvare „Pisanerne sig, angribe Lucchenserne Eder, hjælpe Kong Frederik „af Neapel og Venetianerne sig. Hvo der ikke vil gjøre det

¹⁴⁾ Lett. ex Melun, die 26 Augusti 1500. anf. St. C. 118.

„samme, er som den, der vil vinde Processen uden at betale Procuratoren¹⁵⁾. Imidlertid faaer han Leilighed til at vise sin Fædrenestad endnu vigtigere Tjenester. Det vil være nødvendigt, her at kaste et Blik paa hvad der til samme Tid foregik i Italien.

Af alle italienske Stater havde ingen en besynderligere Forsatning, end Kirkestaten. Vel gjaldt Paven for dens Herre; men hans Herredomme var før Alexander den Sjettes Tid kun et Skin. Ikke alene holdt en mægtig Adel, der sluttede sig til de to store rivaliserende Familier, Colonna og Orsini, Pavens Hænder bundne i selve Rom og dens nærmeste Omegn ved Baabemagt, og ved Cardinaler og andre Prælater af deres Slægter; men de fleste øvrige Stæder vare i Hænderne paa Herren, som Paverne saae sig nødt til at erklende for deres Vicarer, da de intet Middel havde til at berøve dem den tilraade Magt. I Begyndelsen af det sextende Aarhundrede vare disse Herskere tildeels saadanne, hvis Familier fra ældre Tider havde været i Besiddelse af Herredømmet, og hvis Aag, om endog trykkende, dog var taaleligt i Sammenligning med en Mængde Andre, der ganske lignede det gamle Grækenlands og Siciliens værste Tyranner, og kun ved Midlet, liig dem, hine brugte, erhvervede og forsvarede Herredømmet. Til disse Dynaster hørte Familierne Bentivoglio i Bologna, Manfredi i Faenza, Barano i Camerino, Montefeltro i Urbino, Vitelli i Città di Castello, Baglioni i Perugia, Riario i Forlì og Imola, Oliverotto i Fermo, og fl. — Disse Herre, hvis Fyrstendømmer vare for smaa til at tilfredsstille deres Fornødenheder, tjente tillige som Condottierer eller leiede Hovdinge med deres Skarer, som ene afhængte af dem, hos den Magt, der betalte dem bedst; men de vare naturligvis de upaalideligste Tjenere, man kan tænke sig, ikke blot formedelst deres moralske Slethed, eller fordi Intet uden Gølden bandt dem til

¹⁵⁾ Let. ex Melun 14 Sept. 1500. anf. St. C. 149.

deres Patroner; men især fordi de, som Pryster, havde deres egen Interesse, der ofte kom i Collision med Patronernes.

At løse sig af disse ubehagelige Bånd, og paa de mindre Prysters Undergang at grunde en Stat for sin Søn Cesare Borgia, var den Bestræbelse, der fornemmelig beskæftigede den noksom bekendte Pave Alexander den Siette. Dette var imidlertid ikke let; thi Paven manglede ikke alene en egen Krigsmagt, men desuden vaagede baade hans Vkarer og de øvrige italienske Magter over enhver af hans Bevægelser; da det ganske stred imod deres Interesse, at Paven skulde forene nogen betydelig verdslig Magt med den geistlige Autoritet. Alexander maatte da see at faae det hele italienske Statsystem omstyrket, og dette lykkedes ham ogsaa ved Kong Ludvig den Tolvtes Hjelp. Thi ikke saasnart havde denne sat sig i Besiddelse af Mailand, hvortil Paven tilkøbte og hjalp ham, før Cesare Borgia fik franske Tropper til at erobre Forli, Imola og Faenza. Den unge Astorre Manfredi blev ført til Rom imod Capitulationen — og kort derpaa fandt man ham i Liberien med en Strikke om Halsen. Men langt fra tilfreds med disse Erobringet, vendte Cesare sine Blik imod Florents, Bologna og andre mindre Magter. Da disse, ligesaa vel som han og Paven, vare Frankrigs Allierede, stræbte han at bringe Splid imellem dem og Kong Ludvig. Man fik ved allehaande Intriguer den franske Gesandt i Benedig indbildt, at Florents, Bentivoglio, Hertugen af Ferrara og Markgreven af Mantua havde indgaaet en hemmelig Forbindelse imod Frankrig, og tænkte paa den romerske Konge Maximilians Ankomst til Italien, for at aflaste Mækten og erklære sig for denne Frankrigs tvrigste Fiende. Gesandten lode med at berette dette til sit Hof, og Spændingen imellem Florents og Frankrig i Forbindelse med den Hjelp, Kongen gav Cesare imod de smaa Pryster, skaffede disse Insinuationer Indgang. Paven og hans Søn stræbte, paa Grund af denne foretagne Troloshed af den daværende florentinske Regjering,

at erholde Kongens Tillæbelse til at føre Pietro de' Medici tilbage til Florents. Men Machiavelli sover ikke. Han faaer Rygt om Sagen, iler til Cardinalen af Rouen, og beklager sig over Republikens Fienders Ondskab. Han vil ikke beraabe sig paa Florentinernes gamle Forbindelse med Frankrig og Trofskab imod dette Land; men kun giøre opmærksom paa, hvor usandsynligt det er, at de skulde vente nogen Hielp af Keiseren, der ikke engang kunde frelse sin egen Stægtning og Allierede, Hertug Lodovico af Mailand, fra Frankrøvdene. Hvorledes kunde Bologna og Ferrara sætte deres Haab til Keiseren, da deres Stilling og Belliggenhed gjorde dem aldeles afhængige af den, der eiede Mailand? Kongen burde vel vogte sig for dem, som ikke af anden Grund stræbte at styrte hans Venner i Fordærvelse, end for engang at jage ham selv ud af Italien. Historien lærer, at det altid var dens Politikk, der vilde forsvare en i et fremmed Land erobret Provinds, at svækkede Mægtige, behandle Undersaatterne vel, holde sine Venner opret og vogte sig for Eigemand, der trængte efter samme Magt i Landet. Derksom Kongen vilde overveje, hvo der stræbte efter at være hans Compagnon i Italien, vilde han indsee, at det hverken var Florents, Bologna, eller Ferrara, men dem, der tidligere havde stræbt efter Herredømmet (Venetianerne, Paven, Neapel) ¹⁶). — Disse Forestillinger forseilede ikke deres Bietning, og Kongen, der begyndte at frygte Pavens og hans Søns voksende Magt, sendte sine Tropper Ordre til, ei blot ikke at understøtte Cesare imod Florentinerne, men selv at forsvare dem imod ham i Tilfælde af et Angreb. Imidlertid blev Machiavelli afløst af en egentlig Gesandt, der fandt Sagerne bragte saavidt, at det gamle venstabelige Forhold imellem Frankrig og Florents snart blev oprettet igjen.

Cesare Borgia, eller som han dengang almindelig kaldtes, Hertugen af Valentinois og Romagna, opgav dog ikke sine Planer

¹⁶) Let. ex Torsi (Tours) die 21. Novbr. 1500. anf. St. S. 189 ff.

imod Florents, om han endog for Diebliffet intet aabenbart Angreb turde vove. I Anledning af et Oprør i Ostia, og ved sit Tog imod Piombino 1501, søgte han forgjæves at tegge Florentinerne til et Brud. Kied af de Franskes Formynderskab, søgte han at kasse sig en egen Hær ved at tage en Deel af Dynastierne i Kirkestaten i Sold. Rogle af disse, især Vitellozzo Vitelli og Orfinierne, de fordrøene Medicæers Slægtninge, vare den florentinske Republiks dødelige Fiender. Som om han ikke havde Aarsøgt nok til at hindre dem, gav Hertugen dem fri Haand imod Florents. De bragte Arezzo og dens Omegn i Oprør og truede Staden selv, imedens Cesare pludselig anfaldt og erobrede Hertugdommet Urbino og kort derefter Camerino, hvis Fyrste Giulio da Barano og hans to Sønner han fangede og myrdede. Paa alle Florentinerne's Forestillinger hos Paven og Hertugen fik de kun undvigende Svar; men nu indsaae Kong Ludvig, der imidlertid havde indviklet sig i en farlig Krig med Spanierne om Neapel, Nødvendigheden af at sætte Grændser for Pavens og hans Søn's Urigierrighed. Han llede derfor selv til Mailand og nødte Hertugen til at lade Vitellozzo og Orfinierne trække sig tilbage fra Arezzo. Da imidlertid alle de, der frygtede eller havde Paven og hans Son, søgte at bevæge Kongen til et Brud med dem: saa reiste Hertugen selv til ham, vandt ham atter ganske for sin Sag, ja fik endog franske Trepper til en Expedition imod Frankrigs egen Allierede, Bentivoglio i Bologna. Dette bragte alle Cesares Condottierer i Bevægelse; faldt Bentivoglio, og det ved fransk Hielp, saae de deres egen Undergang for Dine. De forlode ham derfor, og forsamlede sig i Magione i det Peruginske, hvor Vitellozzo, Oliverotto, Baglioni og de tre Orfinier: Cardinalen, Paolo og Hertugen af Gravina, forbandt sig til fælleds Forsvar mod Pandolfo Petrucci, Signore i Siena, og Bentivoglio. Hertugen befandt sig pludselig næsten ganske vaabenløs, omringet

magtpaaliggende at være de
man vidste ingen bedre at
der ogsaa ved Undertrykkelse
havde været i fuld Virksom
Hertugen hen med almindel
saa hvad Bending Tingene
ligvis, at Florentinerne vil
Saa snart derfor Machiavelli
dels af October 1502, søger
Dog da han efter nogle Fors
Machiavelli, trænger han ikke
om at kunne afstille de Forbu
delse og Vitellozzo, næsten i
imod ham, hver for sig hem
Pængtsenhed og vise al Beredvi
Sikken. Disse Intriguer un
sømhed; naar han betænker de
det Vaskende og Møtende i de
venstabelige Forhold til Frankrig
troer andet, end at han til S
Hertugens Kienher ...

alle udvortes Riendetsgen lode formode de Forbundnes Seier; thi for Dieblisket havde de afgjort Overmagt; de havde deres Kræfter samlede, imedens Hertugens Hjelpeskræfter vare fjerne; men de forsømte den gunstige Leilighed; imedens han opbød al sin Virksomhed og Klogskab, opgav Urbino og Camerino, sendte Bud til Mailand efter franske Tropper, og hvervede selv af al Magt; og da det endelig lod til, at de vilde gaa frem med Eftertryk, endnu inden han havde nogen tilstrækkelig Hær samlet, anvendte han List og Forstillelse saa heldigt, at de vaklede, standsede, hørte paa hans Forslag og endelig overbeviiste om hverandres Freløshed, lode sig overtale til Fred. Her anstrengte Machiavelli al sin Opmærksomhed for at erfare de virkelige Betingelser for dette Forlig; thi for at stramme Florentinerne til at kaste sig i hans Arme, havde Hertugen ladet ham see Muligheden af, at Grundlaget for hans Forsoning med Republikens Fiender vilde blive en Forbindelse imod den. Dog mærkede Machiavelli snart, at ingen saadan Aftale fandt Sted; men det undgik ham heller ikke, at Sagen ikke var til Ende endnu. Hvorfor vedbliver Hertugen sine Rustninger? Hvorfor bryder han ikke op fra Imola? I Forbindelse med de nylig forsonede Condotticere er han dog stærk nok til at erobre det Tabte tilbage; mod hvem er den nye Hær, han har sammenbragt, bestemt? — Mod Venedig? dertil er han alt for svag. — Mod Florents? dette bestiermer Frankrigs Alliance, „Hvad Udfald Sagen vil faae, kan man ikke vide. Skal man domme efter det, der sker, og efter Hertugens og hans første Tjeneres Ord, kan man kun spaae de Andre ilde; thi deres Fornærmelse har været stor, og „Alles Ord ere fulde af Gift imod Vitellozzo. Igaaar yttrede en af hans vigtigste Mænd til mig: denne Forræder har givet os et „Dolkestød og troer at læge det med Ord“²⁰⁾. Machiavells Anseelse bliver mere og mere til Overbeviisning: Freden med de Forbundne er kun en Enate for dem. Kort efter at Hertugen har

²⁰⁾ Let. ex Imola die 28 Nov. 1502. anf. St. S. 361.

„Vint og Omstændigheder
at mine Breve indeholde“

Udfaldet viste, at M
Den 10^{de} December brød
Urbino blev taget tilbage; d
gaglia for ham og løbe sig
ligen, Klødt Freden fritog
under allehaande Paaskud ti
Buen. Ved hans Ankomst
Vitellozzo, Oliverotto, Pao
ham imøde, og bleve modtag
træde ind i hans Bærelse lod
Mat. Vitellozzo og Oliverotto
væbnede imidlertid Oliverotto
Seaden. Hertugen ilede ud
Machlavell, hvem han paalagt
faldne: nu havde den da et
den; han havde jo tilintetgjort
bleve holdt i Fængsel indtil
det lykkelige Udfald af Forræderi

fig saa heldigt, at Cardinalen lagde sig til at bøde i Fængselet. Fra Sinigaglia gik Hertugen imod Citta di Castello og Perugia, hvis Tyranner, Vitellierne og Baglioni, søgte Tilflugt hos Pandolfo i Siena. Dgsaa mod denne vendte han sig; men nu bleve Florentinerne bange: hidtil havde han kun havt med Tyrannerne i Kirkestaten at gøre, nu lod det til, at han vilde sætte sig fast i Toscana. For at berolige dem, forsikrede Hertugen Machiavell, at det kun gjældte Pandolfo, ikke Siena. Han undsaar sig ikke for, ligesom at erklære, at dersom hans og Pavens Ord lode anderledes, skulde Florentinerne ikke bryde sig derom: „det vil være mig let at jage ham bort; men jeg vil have ham i mine Hænder. Derfor vil Paven gøre sig al Umage for at dykke ham i Søvn med sine Breve og Forsikringer. Det er vel gjort at bedrage dem, der ere Mestere i alle Forræderier“²³). Imidlertid var Pandolfo ham dog for snu; han forlod Siena i Tide, men traf alle Anstalter saaledes, at hans Fraværelse ingen Forandringer i Regjeringen medførte. Dgsaa var han heldig nok til at undgaae de Mordere, Hertugen havde sendt efter ham. Imidlertid sendte Florentinerne, der nu maatte behandle Hertugen som en anseelig Magt, hvis Benflab var dem af største Bigtighed, en egentlig Ambassadeur til ham, og Machiavell vendte tilbage.

Denne Legation gjør Machiavells skarpe Blik og Nandsnær-værelse den største Ære; han ene iblandt de Uindviiede lod sig ikke føre bag Lyset. Overalt veed han at træffe den rette Tone; naar han taler med Hertugen, glemmer han ikke Forskiellen i deres Stand. Hertugen forlanger, at Florentinerne skulle tilstaae ham den Condotta, han før har havt; Machiavell svarer høfligt og undvigende, at han troede, Hertugen snarere tænkte paa at tage Condottieret i sin Sold, end at gaae i Andres²⁴). Men til en

²³) Let. ex Tosiano 10 Jan. 1502 (1503). Opere vol. 8 S. 434.

²⁴) Let. Imolæ die 8 Nov. 1502 anf. St. S. 317.

var i Hertugens Hænder i
sig imod Hertugen selv,
ham. Engang søger Her
han har faaet Underretning
ten imod sig; Paolo Drsin
have gjort ham Tilbud, hol
selv. Machiavell spørger g
noget Skriftligt fra Signor
eller om han aldrig har sagt
at han rigtignok ofte har løst
falde ²⁶). I det meest crit
gaglia er udført, lader Cesare
rentinerne om at anholde den
han kom paa florentinsk Gri
Fæsthed, at det vilde Republik
Bærdighed at overgive ham i

I Slutningen af Janu
bage til Florents; men man
i April samme Aar blev han
dolfo var vendt tilbage, forne
uaattet de

Alexanders og Cæsars Magt var nu paa det Høieste. Hertugen havde begivet sig til Rom's Omegn, hvor han bekæmpede Benningerne af Familien Orsini, og, som om Lykken ret vilde begunstige hans Planer, lede de Franske, der begyndte at blive ham ubegvemme Venner og Formyndere, et fuldkomment Nederlag i Neapel, hvor den berømte Gonzalo af Cordova slog Hertugen af Nemours ved Carignuola. Kongeriget faldt ganske i Spaniernes Hænder; men Kong Ludvig udrustede en ny Hær for at oprette Løbet. Begge Magter stræbte da at vinde Hertugen; han var nu saa betydelig en Hæske, at han kunde sælge sin Alliance til højeste Pris. Allerede stod han i Begreb med at opgive sin Forbindelse med Frankrig for at slutte sig til Spanien; da gjorde Skiebnen en Streg i hans Regning. Alexander døde pludselig den 18de August 1503, og Hertugen blev til samme Tid døde ogsaa. Hans hele Herredomme styrtede sammen. Saamange af Hæskerne i Kirkestaten, som endnu vare i Live, vendte tilbage til deres Stater; kun i Romagna blev Folket Hertugen hengivent; men Venetianerne benyttede sig af hans Sogdom og af den almindelige Forvirring efter Alexanders Død, til at bemægtige sig den ene af hans Stæder efter den anden. I Rom selv var Forvirringen steget til det Høieste. Cæsar havde en betydelig Magt i Staden; Orsini'erne og deres Venner kom dertil for at tage Hævn over ham, og den franske Armee stod for Portene. Neppe fandt Cardinalerne et nogenlunde sikkert Forsamlingssted. Da hverken Cardinalen af Rouen, som med Hæren var klet til Rom, eller Giuliano della Rovere, de to vigtigste Candidater, for Dieblisset satte sig stærke nok, blev den gamle Francesco Piccolomini valgt, der antog Navnet Pius den Tredie, men døde efter saa Dages Pontificat. I det nye Conclave seirede Giuliano, især fordi Cæsar, der var Herre over et betydeligt Antal Stemmer, ved store Pøster lod sig bevæge til, ei at modsætte sig Valget af denne hans og hans Faders blotte Fiende. Paa Rom var under

Valg, kunde sende det sæd-
Machiavellis Narvaagen
handlingernes Bigtighed og
hans Opmærksomhed; han
vedligeholde den franske For-
den, bestyrke begge i deres M-
ligemeget imod Florentinerne
at disse grebe om sig i Roma-
ters Understøttelse kunde Flor-
Benedigs vorende Vælde; ha-
Kampen ved Garigliano imellem
paapasse Arseniernes og deres
forsømme Cesare Borgia, der
som altid var af Bigtighed, f-
nye Pave agtede at holde ham
lius den Andens Valg, faaer M-
om Venetianernes Fremgang; I
finder villig nok til at gjøre hvo-
modsatte sig dem. Derpaa besø-

vilde optage dem og hvad man havde at frygte eller haabe af ham. Hertugen udbrod i den heftigste Brede imod Florentinerne: dem beklagede han sig over, ikke over Venetianerne; havde de blot sendt hundrede Mand til Romagna, havde hans Stat været frelst. Siden Imola var tabt, vilde han selv overgive det Øvrige til Venetianerne, og det skulde være ham en Glæde at see Florentinernes Undergang. De skulde ikke stole paa de Franske; dem gave Spanierne nok at bestille. „Omendskiøndt det ikke „manglede mig paa Grunde,“ siger Machiavell, „og heller ikke „skulde have manglet mig paa Ord til at svare ham, ansaae jeg „det dog for rigtigere at formilde ham, og snoede mig derved saa „godt, jeg kunde“ ³²).

Længe vakkede Paven i sin Adfærd imod Hertugen. Han havde til Løn for de spanske Cardinalers Stemmer lovet at indsætte ham igien i Romagna; dette agtede han vel neppe at holde, men vilde dog nødig bryde sit Løfte aabenbart, og det blev derfor besluttet, at overlade ham til sin egen Skiebne. Hertugen sendte da en Deel af sine Tropper til Lands, i det Haab, at Florentinerne ikke vilde negte ham et Leidebrev for Marschen igiennem deres Land; men da Machiavell atter indfandt sig hos ham, overvælde han Florentinerne med Bebreidelser, fordi det endnu ikke var ankommet: „Han skulde nok hævne sig over deres Freløshed. „Han vilde kaste sig i Armene paa Venetianerne, paa Diævlen „selv, vilde gaae til Pisa, og anvende alle de Penge, Kræfter og „Benner, han endnu havde tilbage, for at skade dem.“ Leidebrevet, svarede Machiavell, var ikke negtet; men Signorerne vilde først vide, hvorledes de havde at forholde sig med Hertugen. De vare ikke vant til at handle i Blinde, og vilde heller ikke giøre det nu. Derfor vilde de staae paa en reen Fod med ham, saa at Enhver vidste hvad han havde at holde sig til. Det var derfor bedst, at Hertugen sendte en paalidelig Mand til Florents,

³²) Sammeft. S. 43.

der kunde bringe Sagen paa det Rene; Signorerne vilde ganske vist gjøre hvad der var til Gavn for dem selv og deres Venner. „Dette,“ tilføjer han, „svarede jeg ham, for at give ham en Samle Haab, at han ikke skulde forandre sin Beslutning at reise, og Paven trænge paa Eder, for at udvirke Leidebrevet. I Dørigt kunne Eders Herligheder gribe de Forholdsregler, I finde for godt, og glerne afvæbne Hertugens Folk. — Cardinalen af Rouen har sagt, at Florentinerne havde fri Haand imod Hertugen³³⁾. At Paven ønsker Leidebrevet, er blot for at faae ham bort fra Rom jo før jo heller. Og i et andet Brev siger han, at Paven ikke vilde have noget imod, om en Anden vilde give Hertugen Raadestødet³⁴⁾. Disse Brev lade Signorerne ikke ubenyttede. Da Hertugens Folk ankom paa florentinsk Grund, bleve de afvæbne og deres berøgtede Anfører, Don Michele, Cæsars Haandlanger ved hans Forræderier og Snigmord, udliveret til Paven. Imidlertid forlod Hertugen Rom, for i Ostia at indstibe sig til Spezzia og derfra gaae til Romagna. Endnu havde Julius ikke brudt sit Ord til ham; men nu fik Machiavell nye Efterretninger om Venetianernes Fremgang, og at Faenza ikke kunde holde sig længer. Dette iler han at meddele Hans Hellighed, der indseer Nødvendigheden af at betage Venetianerne det Paastud, de hidtil havde brugt: at det kun var med Hertugen de førte Krig. Han lader da denne anholde i Ostia for at underhandle med ham om at overdrage til Kirken de Stæder, der endnu vare besatte af hans Folk; og da han ikke vil bekvemme sig hertil, lader Julius ham føre fangen til Rom. „Man seer,“ siger Machiavell, „hvor ærligt denne Pave begyndte at holde sine Løfter. Dog velsigne alle ham derfor, og ville gjøre det desto mere, jo videre han vil gaae i Sagen³⁵⁾).

³³⁾ Let. 18 Nov. 1503. anf. Et. G. 75 ff.

³⁴⁾ Let. 20 Nov. 1503, G. 93.

³⁵⁾ Let. 26 Nov. 1503. anf. Et. G. 116.



Imidlertid sender Machiavelli flittig sin Regiering Efterretninger fra Krigen's Skueplads, og underretter den om Alt, hvad der tilbringer sig i Staden og dens Omegn, saa at hans Depescher indeholde, som han selv siger, en fuldstændig Historie af alle Begivenheder under hans Ophold i Rom. Denne Stad var efter hans Skildring i alle Henseender et farligt og ubehageligt Opholdssted. Jevnligen foresaldt blodige Kampe i Byen imellem Hertugens Hæll og hans Fiender; Plyndringer og Røbd hørte til Dagens Orden, og Usikkerheden var saa stor, at den, der ikke kunde lade sig ledsage af en lille Armee, vovede sig ikke ud om Aftenen. Og saa Pesten rasede, og gjorde, efter Machiavelli's Udtryk, sin Skadelighed overmaade vel; men Ingen brød sig derom.

Med Garigliano tog Krigen en høist ulukkelig Vending for de Franske; de led et fuldkomment Nederlag, og Gaeta, deres sidste Besiddelse i Neapel, faldt i Gonzalo's Hænder. Denne Spanierne's Seier udsatte Florents for den største Fare; thi ikke blot kunde man vente et Angreb af Gonzalo, hvem det maatte være af Betydning at drage denne Frankrigs troe Forbundsven over til Spanien; men ogsaa henvendte alle Florentinerne's italienske Fiender sig til ham. Pisa arbejdede af al Magt paa at styde sig ind under Spaniens Beskyttelse; de fordrevne Medicæer gjorde Gonzalo store Tilbud, hvis han vilde styrte den nuværende Regiering i Florents; Pandolfo Petrucci forbandt sig hemmelig med ham, og Venedig, der kun ventede paa en gunstig Leilighed til at forøge de nylig erhvervede Besiddelser i Romagna med Erobringer fra Florents, nærmede sig ligeledes Spanien. Det blev derfor af største Betydning for Florentinerne at sikre sig Frankrigs hurtige og mægtige Bistand, eller dog at forvisse sig om, hvad de kunde vente af denne Magt, for i al Fald betids at kunne udvise sig med Spanien, og Machiavelli blev til den Ende i Januar 1504 sendt til Kong Ludvigs Hof i Lyon, hvor

tens Depescher. Vel bevirkte
Krigsmagt til Italien; men
sluttet imellem de krigførende
indlemme Florents i denne og
Angreb af Gonzalo selv. Dog
befriet fra Fare. Pisanerne fik
Gonzalo, der foreløbig afnødte
Aaret 1504 ikke vilde forurolige
dolfo vidst at bibringe Herren
imod Florents, og da Piombino
heder kunde blive meget farlig for
Spaniernes Hænder eller overhoved
publikens Fiender, maatte Machiavelli
frig, begive sig til ham for at af
ingen Breve fra denne Sendelse
hvad han udrettede; men da Appi
nerne fik Grund til at frygte den
gia, der bestræbte sig for at faae i
Tog imod Piombino og Pisa. her.

Uagtet saaledes Sommeren 1504 gik hen uden egentlig Krig for Florents, var Republiken dog omgivet af store Farer. Udfigterne til Pisas Underkøbelse blev ved Gonzalos Indblanding rykkede meget langt ud; Lucca understøttede aabenbart Pisanerne; Siena var ikke at stole paa, og man havde Alt at frygte af Venedigianerne. Kun Paven var ved sit Fiendskab til Venedig og sin Frygt for Spanien knyttet til Frankrigs og Republikens Interesse; men hans Magt var dengang kun ringe, og han havde endnu ikke givet offentlige Prover paa den Energie, der senere frembragte saa store Drøvelninger. Hertil kom, at Kirkestatens indre Rolighed blev forstyrret af Bartolomeo d'Alviano, af Familien Orsini, der opholdt sig i Rom's Omegn med en lille Hær, uden at man vidste hvad hans Hensigt egentlig var, eller i hvad Forhold han stod til Gonzalo. Bartolomeo og flere af hans Slægt vare tagne i Sold af Spanierne; men Prospero og Fabricio Colonna, Orsinernes Arvesønder, havde endnu større Indflydelse ved det spanske Hof, og søgte paa alle Maader at faae dem fiendene. Om Bartolomeos Ophold i Kirkestaten blot var en Virkning af deres Intriguer, eller om han ikke snarere var bestemt af Gonzalo til et Angreb paa Toscana, da Vaabenstilstanden bandt Hænderne paa Spanierne selv, vidste hverken Paven eller Florentinerne; men hans Adfærd maatte forekomme dem meget mistænkelig, og især havde de Sidste al Grund til at frygte ham som en Orsini. De skulde dog snart faae Vinene op.

I Marts 1505 havde Pisanerne tilføjet en Afdeling af Florentinerne's Tropper et Nederlag ved Ponte Capellese, og Republiken besluttede at opfordre sine Condottierer til at angribe Pisa. Den vigtigste af disse var Giovan' Pagolo Baglioni, Exran i Perugia, der efter Cesare Borgias Fald ved Florentinerne's Hielp var vendt tilbage til sin Stad; men da Opfordringen kom til ham, negtede han under intetliggende Paaskud at opfylde sin Forpligtelse. Dette satte Florentinerne i største Forlegenhed og vakte

derfor Nachlavell de forstie
og da denne iblandt andet
rister Contracten med Flore
var forpligtet til at tiene N
chlavell Leiligheden, for om
Erklæring: „Jeg tog Tinger
„Bægning mishagede Eders
„Eders Skyld; thi om end
„med sine 130 Gens d'Arme
„ude af Stalben, til at J il
„at opgive noget Foretagende.
„men for ham var Sagen ikke
„ligheder ikke vilde beklage Eder
„Undskyldning hos Andre, der
„der vidste hvorledes det hænger
„de Betalinger, han har modtaget
„Man vilde anklage ham for Utaf
„ham som en Pest, der steiler,
„bestige for ikke at brække Halsen
D...

„dette forudsatte enten Jell eller dog Meningen derom; og at det hændte ham alt for ofte at maatte retfærdiggjøre sig. Saaledes angreb jeg ham fra alle Sider, i det jeg bestandig talte som i mit eget Ravn; men endskiøndt han flere Gange skiftede Farve, sagde han dog intet Ord, hvoraf man kunde slutte, at han forandrede Mening.“ — Dette, i Forbindelse med enkelte Ytringer, der i Samtalens Løb undslippe Baglioni, bestyrker Machiavell i den Mening, at hans Rægtning har en dybere Grund, end de foregioner; og han faaer snart Visshed derom ved at vinde to af Baglioni's Officerer for sig. Han erfarer da, at der er sluttet en hemmelig Forbindelse imellem Baglioni, Pandolfo i Siena, Lucca, Bartolomeo d'Alviano og hele Huset Orsini imod Florents. De vilde tage Pisa i Forsvar og forandre Regjeringen i Florents efter deres Smag. Baglioni skulde vedligeholde sin Condotta saalænge, indtil Planen var moden, for at Slaget kunde træffe Florentinerne saa meget mere uforberedte; men den uventede Anmodning om at opfylde sin Forpligtelse, havde nødt ham til at søge Udflygt. Machiavell vogter sig vel for at lade Baglioni mærke nogen Mistanke, ja berømliger ham ganske ved at foreslaae en Condotta for hans Søn; men han iler med at berette sin Regjering denne vigtige Opdagelse. Faren var saa meget større, som man fik Grund til at antage, at de Forbundne støttede sig til Gonzalo, og Florentinerne søgte nu at faae Markgreven af Mantua i deres Sold, hvilket dog ikke lykkedes, endskiøndt Machiavell ogsaa hos ham maatte føre sin Republiks Sag²²⁾. Smidlertid havde Gonzalo aabenbart taget Pisa i Beskyttelse og lagt en Besætning i Piombino, og endskiøndt han havde lovet Florentinerne, at han ikke vilde foretage sig Noget imod dem, eller tillade Bartolomeo at gjøre det, dersom de ogsaa i denne Sommer vilde lade Pisa i Ro, kunde de, omgionne af aabenbare Fiender eller falske Venner, ikke vente sig andet end det Værste. Nærmest (quod

²²⁾ *Legazione al Marchese di Mantova. ans. Et. G. VII 8.*

at have en Udgang aaben i a
tinerne til at indrømme ham
Gode, underrettede han dem
imidlertid han dog hemmelig
Penge og Levnetsmidler. Bet
men da han kunde regne på
Parti i Florents selv, og man
forlade sig paa Gonzalos Løfter
ring af største Vigtighed, at vi
Pandolfo, der syntes at lede a
affendte da Machiavelli i Juli 15
Paaskud at takke ham for hans
mere om hans Mening om Bar
kelige Stilling. Machiavelli havde
i hele Italien for sig. Neppe
begynder at fremsætte sin Conn
føger at indvillige ham i en Mæ
lelser, der lode meget sandsynli
Sandt, at man ikke kan kalde

tignerne, som ogsaa ere indviklede i Sagen, og at hans Hensigt er at styrte den Mand, der staaer i Spidsen for den florentinske Regering. Næste Dag træffer han en anden Mand. Denne er en stor Ven af Florentinerne, der have bevillt ham mange Tjenester; han vil ikke tale om Statssager, fordi han ikke tør sige sin fulde Mening. Machiavelli forstaaer dette Blik, og Manden er da ikke ubøielig. Han fortæller, at Bartolomeo er brudt op, at Gonzalo understøtter ham med Folk, Venetianerne med Penge, at han vil gaae til Pisa o. s. v. I Øvrigt kunde han ikke indsee, hvorfor Florentinerne ikke vilde afstaae Pandolfo Montepulciano og slutte Forbund med ham; det var jo at sælge ham „Suldsmaanedes Sol“; thi naar de først havde glemvundet Pisa, vilde ikke alene Montepulciano, men Siena og hele Toscana være i deres Magt. Da Machiavelli beklager, at Pandolfo har indladt sig saavidt med Bartholomeo, Venetianerne og Gonzalo, at der ikke længer kan tænkes paa et Forbund imellem ham og Florents, svarer Manden hurtigt, at Pandolfo vilde foretrække en Forbindelse med Florents og ikke tage i Betænkning at ruffe Venetianerne og Gonzalo; og da Machiavelli med en hensigtsmæssig Aarsenhjertighed tilstaaer ham, at han ikke kan troe, at disse Bevægelser ere farlige, og at Pandolfos Manoevrer vare mere beregnede paa at indjage Frygt, end paa virkelig at flade, saa svarer Florentinerne Ven: at det skulde glæde ham, hvis der ingen Fare var for Florents; han kunde kun sige, at hvad enten Sagen nu var af Bigtighed eller ikke, saa var det vist, at Pandolfo havde den ganske i sin Haand. Ogsaa Pandolfos Secretair og Fortrolige, Antonio Benafro, lader Machiavelli forstaae, at man havde Midler i Hænde til at afvende den truende Fare.

At denne forstillede Fortrolighed fører ikke Machiavelli vild; han hører med Opmærksomhed, og beretter Alt til sin Regering, men seer meget vel hvortil det sigter. Pandolfo selv søger at hilbe ham i et Brev af modsigende og forvirrende, halvt sande

alt dette gjorde ham saa
forrykt; snart hørte han, at
det med Guld og Penge af-
bøjet ham at holde sig ro,
vilde bryde op om to eller tre
lioni om Hielp; nu havde
frygtede han Bartolomeo; i
neserne, nu plyndrede han i
vilde derfor bede Hans Naade-
lige Sammenhæng. Pandolfi
ville føre Florentineren bag L-
nok: „Jeg siger Dig, som Ri-
mand, jeg engang havde set
som hver Dag fører det m-
Time til Time; thi disse I
Forstand“ 41). Fra nu af i
vild, men bestræber sig blot for
bindelse imellem Florentinere og
Partier.

Men imidlertid havde Florentinerne havt Tid til at ruste sig, og under Anførsel af Ercole Bentivoglio, deres Condottiere, og den florentinske Commissaire Antonio Giacomini, bibragte de ham den 17de August 1505 et fuldkomment Nederlag ved Torre di St. Vincenzo i Maremmene. Han selv undkom med Nød. I den første Slæde over denne Seier besluttede det store Raad i Florents, uden at agte det Gonzalo givne Løfte, at Hæren skulde angribe Pisa. Men de florentinske Leletropper viste saa stor Fei-ghed, og Pisanerne forsvarede sig saa vel, at Hæren, bedækket med Vanære, maatte ophæve Beleiringen, især da Spanierne fra Piombino kom Staden til Hielp. Ogsaa ved denne Leilighed var Machiavelli i Virksomhed ⁴²⁾. Gonzalo, glad over dette Brud, sendte flere Tropper til Pisa, og det kunde have seet farligt ud for Florents, hvis ikke de politiske Forhold imellem de store Magter, der kæmpede om Herredømmet over Italien, havde taget en for dem gunstig Vending ⁴³⁾.

Isabella af Castiliens Død, i Forbindelse med Erkehertug Philips Forbringelse paa Castiliens Throne, de castilianske Granders Uvillie imod Ferdinand den Catholske, og Gonzalos tvetydige Forhold i Neapel, gjorde en Fred med Frankrig snæbkelig for Ferdinand. Den kom ogsaa istand ved hans Giftermaal med den franske Konges Søsterdatter, og skaffede Italien en kort Roilighed. Ferdinand tænkte for det Første kun paa at fiske sig Neapel og, efter Philips Død, Regentflabet i Castilien. Saaledes afvændtes Hæren fra Florents, da Venetianerne og de mindre Magter ikke paa egen Haand vovede at angribe det mægtige Frankrigs Allierede. Frankrig

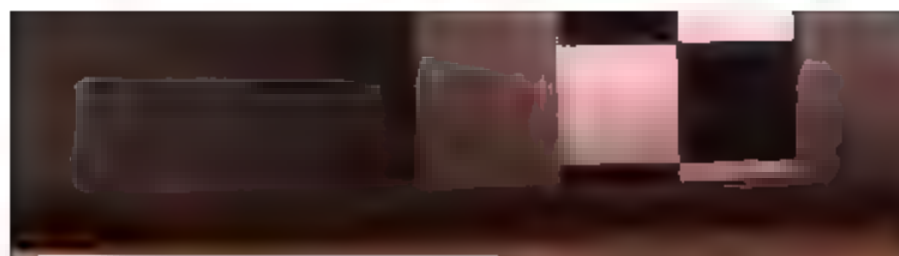
⁴²⁾ Spedizione al Campo contro Pisa. anf. St. S. 319 ff.

⁴³⁾ Om Florentinernes Forhold til Spanierne, Baglioni, Panbolfo o. s. v. i Aarene 1503—1505 sammenligne man Machiavellis Depescher med Rardi 4de Bog S. 95 ff., Cursio Historia del Rey Don Hernando el Catholico. Zaragoza 1610. (6te og 6te Bind af Annales de Aragon), fra 5te Bog 61de Cap. S. 316 indtil 6te Bog 10de Cap. — og Guicciardini 6te Bog o. fl. Et.

med ham 44).

Under disse alvorlige Ar
ferne. Rimeligviis henhøre f
rede til denne Periode af hans
af hans to Decennaler er år
1504, formodentlig under et
Dette Digt, der indeholder en
givenheder i Italien, viser hvo
værende opfyldte Machiavellis
Herredømme over Sproget, og
Styrke i Tølelsen, den skarpe
Digte. Et Par Citater maae
tillige bedre lære os at kende h
end hans Depescher. Saaledes
Strid med Condottiererne:

Poscio che'l Valentin p
E ritornato in Romagna
Contro a Messer Gioven
Ma come fu questa nove
Par che l'Orso e il V
n: ...



E con gli ugnioni a stracciarsi e co' denti.
E mal potendo il Valentin fuggirsi,
Gli bisogno per ischifar il rischio,
Con lo scudo di Francia ricoprirsi.
E per pigliare i suoi nemici al vischio,
Fischio soavemente, e per ridurli
Nella sua tana, questo basalischio.
Ne molto tempo perse nel condurli,
Che il traditor di Fermo ^{a)} e Vitellozzo,
E quelli Orsin, che tanto amici furli,
Nelle sue insidie presto dier di cozzo;
Dore l'Orso lasciò più d'una zampa,
Ed al Vitel fu l'altro corno mozzo ^{e)} 46).

Og om Alexander den Siettes Død:

Malò Valenza, e per aver riposo
Portato fu fra l'anime beate
Lo spirto di Alessandro glorioso;
Del qual seguiron le sante pedate
Tre sue familiari e care ancelle,
Lussuria, Simonia e Crudeltade ⁴⁷⁾.

Til Slutningen vender Forfatteren Blikket ud i Fremtiden
og ender med en Løstale til Florents.

Onde l'animo mio tutto s'infiamma,
Or di speranza, or di timor si incarca,
Tanto che si consuma à dramma à dramma. —
Perchè saper vorrebbe dore carca
Di tanti incarchi debbe, o in qual porto
Con questi venti andar la vostra barca.
Pur si confida nel nocchier accorto,
Ne' remi, nelle vele, e nelle arte;
Ma sarebbe il cammin facile e corto,
Se voi il tempio riapriste a Marte ⁴⁸⁾.

^{a)} Oliverotto af Fermo. Om hans Forræderi see il Principe
cap. 8.

^{e)} Vitellozzos. ældre Broder Paolo var i Aaret 1449 henrettet af
Florentinerne.

⁴⁶⁾ Decennale primo, anf. St. S. 244.

⁴⁷⁾ Sammestedt, S. 246.

⁴⁸⁾ Sammestedt, S. 249.

Nord. Tidsskr. IV. 4.

Disse sidste Ord sigte uden Tvivl til en Plan, til hvis Udførelse Machiavell benyttede den korte Rolighed, Freden forskaffede Italien. Alle de Tab og al den Bancer, de leiede Troppers Feighed, Egegyldighed og Troløshed havde bragt over Florents, som over det øvrige Italien, i de sidste ti Aar, havde han været Vidne til, og han havde i sin Stilling fremfor nogen Anden en Opfordring til at tænke paa Midler imod dette Uvæsen. Dieblifket var gunstigt, men det maatte gribes; thi Ingen vidste, hvor længe Freden varede. Machiavell, der var overbevist om, at endnu heftigere Storme forestode, lod ikke Leiligheden gaae unyttet bort, og den Anseelse, hans, ved saa mange vigtige Commissioner udviste Klogskab maa have forskaffet ham, tilligemed den Kundskab, han derved havde erhvervet sig til italienske og fremmede Forhold, maatte give hans Raad Bægt. Paa hans Forslag besluttede Republiken at oprette et Landværn af dens egne Undersaatter; men her vare store Vanskeligheder at overvinde. Den Partikamp, der i Aarhundreder havde sønderlidt Italien, havde været saa grundig, havde saaledes gennemtrængt alle Forhold, at Bevidstheden om et almindeligt Fædreland ganske var tilbagetrængt af Partiaand og den particulære Hengivenhed til Fædestedet. Ikke blot Regjeringerne vare grebne af dette Partiraseri, der havde gjort Italien til et Bytte for Ultramontanerne; men i hver Stad, hvert Landdistrikt habede og forfulgte Partierne hverandre med en Forbittrelse, som kun Eyblændernes Lidenskabelighed og igiennem mange Generationer fortsatte Fornærmelser kunne gøre begribelig. Gierne underkastede man sig Tyranners Herredømme, naar de kunde staa Hevn over de forhadte Mobstandere, og mange Regjeringer havde af en falsk Klogskab taalt og næret disse Partier iblandt deres Undersaatter. Dette var ogsaa Tilfældet i en stor Deel af det florentinske Land, hvor der i mange Egne, især i Biergene, fandtes Partihøvdinge, der udøvede større Indflydelse paa Beboerne, end Regjeringen selv. Det kunde da ikke være

andet, end at Opsyttelighed imod Nyrigheden maatte være almindelig, og naar Regjeringen vilde sætte en Plan i Værk, der, hvor gavnlig den end var, forudsatte Klærlighed til Fædrelandet for at modtages med Velvillie, maatte de komme i stor Forlegenhed ved Valget af de passende Midler. Tyrannisk Behandling af Enkelte var man vant til; men en Forandring i de indlevende Forhold, der paalagde Lidenstaberne Tvang, vilde efter al Sandsynlighed vække almindelig Misfornøielse. En ved Vold at sætte den nye Indretning iglennem, var umuligt; kun en klog og moderat Brug af Regjeringens Autoritet kunde bringe Sagen til Ende, og man kan ikke negte Machiavell sin Beundring, naar man ser, at i Løbet af eet Aar var det Vigtigste og Væsentligste udført efter hans Plan og for en stor Deel af ham selv, uden Anvendelse af Magt og uden noget voldsomt Udbrud af Utilfredsheden.

Desværre ere kun faa Beretninger fra hans Reiser i dette Anliggende bevarede, saa at man ikke tilstrækkelig ser, ved hvilke Midler han opnaaede et saa tilfredsstillende Resultat. At han behandlede disse vanskelige Forhold med al Paerksomhed, ser man af et Svar, han gav nogle af Biergboerne. Han havde besluttet at forene Folkene fra Petrognano, Castagneto og Campano i eet Compagnie; men de Første, der vare Campanernes Arvesiender, negtede at adlyde, med mindre Regjeringen vilde fredløse en af deres forvissede Partihøvdinger. Machiavell erklærede dem, at Regjeringen ikke vilde tvinge Nogen, men vilde bedes af dem, da Sagen var til deres egen Fordeel. Dette var ikke tomme Ord, men hans Alvor; thi han indsaar, at en tvungen Forening af Fiender kun vilde gøre Skade, og gjorde derfor en anden Indretning ⁴⁹⁾: Inden Udgangen af Aaret 1506 var Sagen allerede saa vidt fremmet, at der maatte tænkes paa en almindelig Organisation. Machiavell udarbejdede da en Plan, der er et

⁴⁹⁾ Spedizione in varie parti del Dominio. Opere. vol. 9. S. 333.

forøgedes det med et Corps
regler bleve tagne for at foret
ficeringerne maatte ikke være fra
manderede, hvert Aar skulde de
straf forbudet dem, at anvende
heder; en Overpresos blev an
af Republikens egne Undersaati
tilgrændsende Land 80).

Dette Landværn gjorde sig
uafhængigt af sine Condottierer,
dreder havde været; dette var den
Underkastelse. At det ikke bragte
ste Florents fra store Ulykker, ikke
har smigret sig med, en Stamme
engang i en almindelig Opstand
kunde samle sig, var hverken bety
sationen var god, vil den, der k
stionne deraf, at det stedsse viste sig
eser; men det forstaaer sig, at

Republikken ogsaa for hurtigt at sin Tid til disse uovede Storer; men hvilke Kræfter der laae i en national Bevæbning under en af Folket pndet Regjering, det viste Florents et Par Aar efter Machiavells Død, da det ene i ti Maaneder modstod den seier-
rige keiserlige Hær, og kun faldt ved sin Anførers Forræderi.

Den Ro, Freden imellem Frankrig og Spanien forskaffede Italien, var kun af kort Varighed; thi allerede i August 1506 brød Pave Julius op fra Rom for at fuldføre sin Formands Kamp imod Tyrannerne i Kirkestaten ved at underkaste sig Perugia og Bologna. Selv havde han ingen stor Magt; men han forlangte Understøttelse fra Frankrig og flere italienske Stater, deriblandt ogsaa fra Florents. Republikken vilde ikke vove et saadant Skridt, førend den saae, at Planen virkelig kunde lyffes; man sendte da Machiavell til Paven for at love den forlangte Understøttelse, men undskyde, at den ikke kom strax, og for at see hvad Udsigter der var til et lyffeligt Udfald og hvad Frankrig vilde gjøre ⁵¹⁾. Machiavell var klog nok til ikke at være alt for sin; istedet for at trække Tiden ud med allehaande Undskydninger, der kun vilde have gjort Paven mistroisk og misfornøiet, viser han strax i sin første Audients, at Florents vel var villig til at opfylde hans Begjering, men ikke kunde paadrage sig Bagallonis, Bentivoglios og deres mulige Bøsttters Brede, med mindre man var sikker paa, at Paven vilde og kunde føre Sagen igiennem, saa at ingen Hevn var at befrygte. Vel bekendt med Julius's aabne Charakter siger han ligesom: „Venetianerne ere misfornøiede med dette Foretagende, og, Eders Hellighed tilgive mig, det forekommer mine Signorer, at Kirkens Sager ikke behandles som andre Tyrsters; thi man seer Folk udlages af den ene Port og komme ind af den anden, saaledes som Morattini-erne i Forli, der bleve uddrevne af Eders Helligheds Embeds-

⁵¹⁾ Legazione seconda alla corte di Roma. Opere vol. 9 C.
339 ff.

„mænd. Desuden holder Frankrig sig roligt, saa at man faar
„Mistillid til dets offentlige Løfter. Desuagtet ville mine Sig-
„norer ikke undlade at sende den forlangte Hielp, saa snart de
„see, at den Understøttelse virkelig ankommer, som Ederes Hellig-
„hed har ladet dem vide at være Eder lovet“. Denne aabne
Fremgangsmaade fandt Pavens Bisald; han viser Machiavelli Breve
fra Frankrig, forsiktrer ham om sin faste Beslutning ikke at op-
give sin Plan, erklærer sig vel tilfreds med Florentinerne's Løfte²²⁾,
og forlanger heller ikke deres Tropper førend Frankrig havde er-
klæret sig for ham og sendt den lovede Hielp. Som bekiendt
lykkedes Julius's Foretagende, Kong Ludvig vilde ikke paadrage sig
hans Skendskab for Bentivoglios Skyld, endskiøndt denne stod un-
der Frankrigs egen Beskyttelse, Venedig vovede ikke at modsætte
sig, da Frankrig traadte paa Pavens Side, og Florentinerne fulgte
med Frankrig. Endog Spanien erklærede sig for Julius, saa at
Baglioni maatte opgive sit Herredømme over Perugia, og Bentivoglio med sin Slægt forlade Bologna.

I Aaret 1507 gjorde den romerske Konge Maximilian store
Anstalter til et Romertog for at hente Keiserkronen. Vel havde
han ikke samlet sig Laurbær paa sine tidligere Tog til Italien;
imidlertid var dog Keiserens Forhold til dette Land saa ubestemt,
og de tydske Landsejnegts saa frygtede, at alle de mindre italienske
Magter ilede at sikke sig hans Beskyttelse, da det lod til, at
Riget denne Gang for Alvor vilde understøtte ham. Florenti-
nerne havde vel overdraget deres Ambassadeur hos Maximilian,
Francesco Vettori, at underhandle med ham om en Sum, for
hvilken han vilde garantere dem deres Besiddelser, og love, ikke at
blande sig i deres Strid med Pisa; men da de dog ikke vilde
give mere, end der var nødvendigt, dersom Toget virkelig gik for
sig, og Vettori's Beretninger forekom Signorerne ubestemte og

²²⁾ Let. ex Cività Castellana à di 28 d'Agosto 1506. anf. St.
G. 342 ff.

modsigende, sendte man Machiavell til ham med nærmere Forholderegler ⁵³). Da man kun vidste, at Maximilian opholdt sig et Sted i det sydlige Tydskland, reiste Machiavell over Genf og Costniz, og traf Keiseren i Bogen i Januar 1508. I Tyrol forblev han, indtil det i Begyndelsen af Junius var afgjort, at Maximilian havde opgivet sin Plan. Depescherne fra denne Legation bære Bettoris Navne, men ere for største Deel. skrevne af Machiavell, og indeholde en omstændelig Beretning om Begivenhederne og Gesandtsens Underhandlinger, der dog bleve frugtesløse, da Florentinerne i samme Grad bleve utilbøielige til at indrømme hvad Maximilian forlangte, som Udsigterne til at Loget vilde lykkes forsvandt. Imidlertid maatte det være Florentinerne vigtigt at vide, om overhovedet en kraftig Optræden af Keiseren i Italien kunde ventes, og Machiavell skrev da strax efter sin Aftagekomst en Beretning om Tilstanden i Tydskland og om Maximilians Natur, som viser hvor usandsynligt det var, at han nogensinde skulde kunne forene Tydsklands store, men adsplittede Kræfter til eet Maal. Skulde det ske, maatte han forandre sin Natur og Tydskland for Alvor understøtte ham. Maximilian er med alle sine fortræffelige Egenskaber saa ødsel og uordentlig, at alle Midler vinde bort under hans Hænder, uden at han mærker hvorledes; saa foranderlig, at han ofte river ned om Aftenen hvad han byggede op om Morgen; og saa følelig, at han næsten aldrig gjør noget efter sit eget Hoved, skøndt han aldrig spørger Nogen om Raad. At Tydskland skulde forene sig for at understøtte ham med Kraft, er lidet troligt; thi Uenigheden er altfor indgroet i dette Land. Ikke at tale om de utallige specielle Grunde til Fiendskab imellem enkelte Stæder og Fyrster, ligge de frie

⁵³) Legazione all Imperatore, Opere Vol. 10 S. 6 ff. At Guicciardini har benyttet Bettoris og Machiavells Depescher fra dette Gesandtskab til den Fremstilling af Maximilians Tog, han giver i syvende Bog af sit Værk, er umiskjendeligt.

ren; men de ere dog mægt
eller i al Fald til ikke at h
derne alene rige og stærke n
Hær; men hvor liden En
Sagen er deres egen, viste d
Krig imod Schweizerne; saa
at gjøre Rigets Rettigheder g
sterne, deres Glender, ikke d
kom det, at Riendts Rigsdag
19,000 Mand til det sidste L
kede; naar det ene Contingen
og gif hiem. Alt dette viste L
i Tydskland meget nøie formedel
Land; det er det, der har givet
Keiserens Tog med saa megen R
Det var de Francke og især
dret Toget, og de Sidste havde a
den 6te Juni 1508. Opbragt k
Fiende Ludvig den Tolvte, der, f
paa egen Haand og kun for St
greb denne Leilighed at

cember 1508 i Stand i Cambray, der bragte Benedig Undergangen nær. Julius den Anden og Ferdinand den Catholiske tiltraadte denne Liga, og et nyt Uveir brød løs over Italien. De Franskes Seier ved Baila den 14de Mai 1509 berøvede Venetianerne alle Besiddelser paa Fastlandet; men denne Seier var ogsaa af største Vigtighed for Florents. Krigen med Pisa vedvarede endnu; Florentinerne førte den i de senere Aar ved en systematisk Udelæggelse af Landdistrikter, for at udhungre Pisanerne, og nu, da de store Magter vare beskæftigede med Krigen imod Benedig, anstrengte Florentinerne sig for at gjøre Ende paa den lange, for begge Stæder fordærvelige Kamp. Machiavell udarbejdede efter Raadsforsel med Republikens Condottierer en Plan til at tvinge Pisa ved Hunger ⁵⁵⁾, der blev antagen; i Marts 1509 lod Kongen af Spanien for 50,000 Ducater Florentinerne fri Haand imod Pisa, som han selv havde taget i sin Beskættelse, og Ludvig den Tolvte solgte dem for en dobbelt saa stor Sum Tilladelse til at erobre hvad kun Frankrig havde berøvet dem ⁵⁶⁾. Alle Tilgange til Pisa bleve spærrede; saavidt havde allerede det nye Landværn bragt Republiken, at den kun behøvede et lille Antal af leiede Tropper og kunde betro Overansværselen til tre af sine egne Børgere. Ogsaa her var Machiavell virksom; han samler sine Conscripterede, anfører dem, reiser fra den ene Leir til den anden, og sørger for Penge, Fødemidler og andre Fornødenheder. Denne Militz var hans Diesteen; ikke uden Stolthed omtaler han den ved flere Leiligheder: „smukkere Infanterie er der ikke i Italien.“ Snart er Pisa i den yderste Nød; de i Byen indesluttede Landsfolk forlange, at man skal underhandle, og for at berolige dem, søger det heftige Krigsparti, der havde Regjeringen i Hænder, paa Strømt Fyrsten af Plombinos Mægling. Den florentinske Re-

⁵⁵⁾ Discorso fatto al Magistrato dei Dicci sopra le cose di Pisa, Opere vol. 3. S. 123.

⁵⁶⁾ Marti 4de Bog S. 121 vers.

at svare hertil, da de Inter-
„Garantie for Liv, Eiendom
„deres Fordring rimelig og i
„Vere, vilde den ikke blive af-
„hed af dem, hverken deres E-
ledes brevne til et bestemt Tid
deres Stab, Landdistriktet vilde
lighed,” svarede Machiavelli ide
„Pisanerne kun have havt Ede
„dette strax, vilde I vist ikke
og nu erklærer han Gesandtern
paa noget Forslag, som ei havde
Forhold, som før Opstanden, i
de Landmænd fra Pisa, der v
„med Eder har jeg Mehlidensh
„kunne vinde. Dersom Pisane
„have Eder til Deeltagere, men
„til at vende tilbage til Ploven
„som knægt ~~den~~

blev lige haardnakket, tvang de den endelig til at capitulere; og Florentinerne, der vare floge nok til at lette dem det tunge Skridt ved al den Forsønlighed og Mildhed, som var mulig, droge ind i Staden den 8de Juni 1509. I 15 Aar havde Pisa forsvaret sin Frihed med et Mod og en Standhaftighed, der havde fortient et større Held.

I Dore-Italien fortsattes imidlertid Krigen. Da Kong Ludvig havde bemægtiget sig den Deel af det venetianske Land, der var ham bestemt ved Traktaten i Cambray, vendte han tilbage over Alperne, og Venetianerne begyndte at aande friere. Padua, der havde overgivet sig til Maximilian, blev taget tilbage, og alle Keiserens Anstrengelser for at gienerobre det vare frugtesløse; men da han ved denne Leilighed havde lagt større Magt for Dagen, end hidtil, og nu desuden var forbunden med Frankrig: bekvemmede Florentinerne sig til at tilstaae ham en Sum Penge, der skulde betales i fire Terminer. Ifølge denne Overeenskomst blev Machiavelli i November 1509 sendt for at afgjøre den anden Termin. I Mantua udbetalte han Pengene til Keiserens Fuldmægtig, og begav sig derafra til Verona for at lagttage Krigsbegivenhederne i Omegnen af denne Stad og Vicenza. I Begyndelsen af December vendte han tilbage til Florents ⁶⁹⁾.

Imedens Machiavelli saaledes arbejdede for sin Fædrenefsad, toge de almindelige Begivenheder en Vending, der snart fik en afgjørende Indflydelse paa den florentinske Republik og hans egen Skiebne. Pave Julius forsonede sig med Venetianerne, der afstode ham den Deel af Romagna, som havde foranlediget ham til at deeltage i den Cambrayske Liga, og da han nu havde naaet det nærmeste Maal for sine Bestræbelser, en fuldstændig Restitution af Kirkestaten, fattede han større Planer: han tænkte paa intet mindre, end at befrie Italien fra Barbarernes Nag. Især imod de Franske, til hvis Konge han længe havde næret et hem-

⁶⁹⁾ Legazione a Mantova. Opere, vol. 10. S. 170 ff.

Stridigheder, der nu be-
blive indviklet, og det vil
Mand, der formaaede at
Storme. Han vilde hæld
sig derved efterhaanden Ud
af Frankrig, troede strax
han fattede Mistanke om, at
Expeditionen imod Genua, i
fra deres i Paveens Tjeneste.
vedligeholdte dens Forbindelse
gen af den begyndende Strid
ste Hof, som han traf i B.
Med Kongens Brede imod
med de vigtigste Statsmænd,
gunstig for Florents; men h
af Republikken, og Machiavel
tyde Signorerne om, at de ikke
rig vil aldrig fatte Tiltro til
drage Sværdet for sig. Edel

- Lyft til Lucca eller Hertugdømmet Urbino, som en *Stægtning* af Paven elede. Imidlertid kendte han *Soderinis* Charakter og Florentinerne's Rådmandspolitik, der foretrak en øieblikkelig Fred og Neutralitet for et aabenbart Brud, alt for vel til at give noget bestemt *Soar*. Derfor rakte han ogsaa villig Haanden til en Plan, der udgik fra den franske Minister *Robertel*, ifølge hvilken Florents skulde forsøge en *Mægling* imellem Paven og Frankrig, hvorved det dog blev gjort til Betingelse, at Paven som Angriberen skulde gøre det første Skridt. Saasnart *Machiavell* havde forvisset sig om Kongens Bifald til dette Forslag, berettede han det til Signorerne, der med Glæde grebe denne Lidstift til en mindelig Afgjørelse; og da Kongen allerede havde givet sin Stattholder i Mailand Ordre til, at forlange det *Troppecontingent*, som Republiken var forpligtet til at stille, for saaledes at beløbe den til en bestemt Erklæring, befalede de *Machiavell* at afslaa denne Begiering under det Paaskud, at de begyndte Underhandlinger i Rom derved vilde forstyrres. Men *Machiavell*, der vidste, at Mæglingen skulde have Udseende af, at være Florentsernes eget Indfald, og at Kongen ikke vilde vide af, at det første Skridt til Forlig var gjort af ham, vogtede sig vel for at anføre denne Grund; derimod lykkedes det ham ved andre Forestillinger at opfylde sin Regjerings Ønske. Indladt for Statsraadet, siger han: at hans Regjering strax havde villet efterkomme Stattholderens Opfordring, men havde efter nærmere Overveielse anset det for rigtigst først at gøre Kongen opmærksom paa Følgerne af dette Skridt. Florents var omringet af Fiender; skulde det sende sine Tropper bort, vilde ethvert Angreb bringe det i den øverste Fare. Kongen maatte da ikke blot sende det florentinske Contingent tilbage, men anstrenge sig selv for at forsvare Toscana; og da han allerede maatte forsvare Ferrara, understøtte Keiseren, holde Schweizerne i Løkke og bevogte Genua, maatte han derved enten paatage sig en ny Byrde eller miste Toscana.

heden i disse Bemærkninger
Kongen selv, undgik ikke
til Chaumont tilbage, og
den halv neutrale Stilling
land; men forlangte, at J
redte til at understøtte Ge
Angreb. Denne sidste J
fordi den ikke kunde vides
Frankrig, dels fordi der i
vilde indtræffe. Saaledes f
melse med sin Regjerings
ning, den aabne Erklæring,
Roberto Acciajuoli, der fort
Banstelligste gjort.

Republikken skulde dog si
dømt Omstændighederne rigtig
ling forgleves, men Pave
saa stor, at det Maadehold,
af Striden behandlede ham, fu
bestræbte sig

Spanien, og da tillige England, vilde bifalde disse Forholdsregler og tage lignende, Ludvig og Maximilian betænkte sig under disse Omstændigheder ikke paa, i Forbindelse med fem Cardinaler, der havde forladt Paven, at foranstalte et almindeligt Concilium sammenkaldt, hvortil de af Florentinerne forlangte Pisa indrømmet; og da der i Begyndelsen af 1511 var al Grund til at antage, at Planen vilde blive kraftigt understøttet og faae Fremgang, vedde Republiken ikke at afslaae denne Begiering. En kort Tid lod det ogsaa til, at den ikke skulde komme til at angre sin Føielighed; thi den franske Hær trængte frem, forjog Paven fra Bologna og førte atter Familien Bentivoglio tilbage. Til samme Tid rammede andre Ulykker Julius, og paa Veien til Rom traf ham Indstævningen for det oecumeniske Concilium, der skulde aabnes i Pisa den 1ste September 1511. Men Julius tabte ikke Modet; han drog efterhaanden Spanien og med det England over paa sin Side, nærede Schweighernes Brede imod Ludvig, og vandt dem, især ved Cardinalen af Sitten, Mathias Schinner, ganske for sig; han udnævnte Cardinal Giovanni da' Medici, der efter Pietros Død var Familiens Hoved, til sin Legat i Perugia, og gav derved det Soderini fiendske Parti i Florents en bestemttere Holdning; han afsødede det farligste Stød, ved selv at sammenskalde en almindelig Kirkeforsamling til St. Johannes i Lateran; han truede endelig med et Angreb paa Florents og Pisa, saa at de schismatiske Cardinaler ikke engang selv turde indfinde sig ved Aabningen af deres Concilium, men maatte lade Guldmægtige paa den bestemte Dag foretage de til Prævention af Pavens Forsamling nødvendige Handlinger. Nu belagde Julius Pisa og Florents med Interdikt, og Florentinerne, forfækkede over at have paadraget sig Pavens aabenbare Fiendskab for et Foretagendes Skyld, der begyndte saa svagt og med saa ringe Udsigt til et heldigt Udfald, gjorde Alt for at afvende Uveiret. De forbød Cardinalernes Guldmægtige at foretage noget yderligere Skridt mod

for at sætte det Land, og
forandre Planen, for ikke
væklende Maximilian Anled
Machlavell og Acciajuoli ude
var Florentinerne vigtig, for
faae Tid til at tage deres
deres Personer og Eiendomme
ilus en Alliance istand imellen
ogsaa Schweizerne og Henrik
nævnte Cardinalen af Medici
Kirkeforsamlingen virkelig tog
vember 1511, da Karen saaledes
Florentinerne i det Mindste at
de Allierede, ved snarest muli
kens Bebeet. De havde derfo
Folket i Pisa viste de forsamle
vel, at denne Forsamling kun
den. Pisanerne yttrede lydeligt
Stad blev udsat for Pavens
imellem dem

den tredje Session var holdt allerede den 12te November, blev Forsamlingen forlagt til Mailand.

Florents havde saaledes gjort nok til at krænte Kong Ludvig, men ikke nok til at forsoné Paven. Vel gjorde Soderini et svagt Forsøg paa at bevæge Republiken til at tage bestemt Parti for Frankrige; men hans Modstandere vare ved hans fiendelige Forlegenhed og farefulde Stilling blevne dristigere, og han formaaede ikke at overtale det store Raad; tværtimod sendte man den unge Francesco Guicciardini til Kongen af Spanien for at vinde ham, imedens man paa den anden Side ikke opgav Republikens Forbindelse med Frankrige. Soderinis og Florents's Skiebne beroede da paa Udsaldet af Kampen imellem Frankrig og den hellige Liga.

Kong Ludvigs unge Søstersøn, Gaston af Foix, der i Begyndelsen af Aaret 1512 anførte den franske Hær i Italien, fik Schweitzerne til at gaae tilbage over deres Bjerge, undsatte det belejrede Bologna, dæmpede med Hurtighed og Energie et Oprør i Brescia, og ilede endelig imod de Allieredes Hær for at bringe Krigen til en Afgjørelse. Ved Ravenna stod den 11te April det blodigste Slag, Italien i flere Aarhundreder havde seet. De Allierede bleve aldeles overvundne og Cardinalen af Medici fangen; men den halve franske Hær laae paa Balpladsen, og Feltherren selv faldt. Dette Tab gjorde Seieren til et Nederlag. Ingen af de andre franske Anførere kunde udfylde hans Plads. Hæren standfede, den sidste Levning af Disciplin opløste sig med Ravennas Plundring, Schweitzerne kom atter over Alperne, og neppe tre Maanedes efter Seiren var den franske Hær opløst og uddreven af Italien. Kun enkelte fæste Pladser forsvarede sig endnu. Smidtiertid havde Vicerongen af Neapel, Don Ramon de Cardona samlet Levningerne af de slagne Spaniere, og nærmede sig i Julii 1512 Lombardiet for at gjøre Ende paa Krigen; men Julius, Rolt af sin Seier og glad over at kunne undvære Spanierens Hiælp, tænkte allerede paa at berede dem samme Skiebne som de

Dette satte Vicekongen i
Mantua, hvor en Samt
Keiserens Gesandt, Bispen
Forbindelse med Frankrig
saa Florentinerne havde sendt
rini, Gonfalonierens Broder
endnu efter de Franckske
give Paven et bestemt Sv
kunde maaskee en Forsoning
utidig Sparsomhed havde afl
fordringer. De fordrevne
der lykkeligen var undsluppen
Giuliano underhandlede saa
besluttet, for at styrte Gonf
lie tilbage. Den spanske Ge
norerne underrettede, at de
retning om Vicekongens Be
marsch fra Republikens Gr
imidlertid alle de ~~Spanierne~~

Rand sammen ⁶⁶). Man haabede, at Fienden ikke vilde lade saa betydelig en Magt bag sig; men Spanierne, der stolede paa det mediciske Partie i Florents, gik over Biergene ved Barberino og leirede sig for Prato, der havde en betydelig Besætning af Landværn, men under en flæk Anfører. Endnu havde der været Redning; thi Vicekongen, der manglede alle Fornødenheder, var ikke utilbøielig til et taaleligt Forlig, naar Republiken vilde forsyne ham med Levnetsmidler og Penge; men i en daarlæg Tilbud til, at Prato vel kunde holde sig, betænkte Coderini sig paa at modtage dette Tilbud; imidlertid tillod Hungeren ikke Spanierne at vente længer: de stormede Prato og udøvede de forfærdeligste Boldsomheder. Nu brød Oprøret løs imod Gonfalonieren; det mediciske Parti i Florents reiste sig, hans Tilhængere vare stræmmede ved Pratos Udelæggelse, og han selv maatte være glad ved at slippe bort med Livet, den 31te August 1512 ⁶⁷). Florents capitulerede da, og Familien Medici blev optagen igien, dog kun som Private; men den Regjering, der havde afløst Coderini, blev styrket ved en ny Revolution allerede den 16de September, og Medicerne bleve Republikens Herrer med større Magt end før 1404. Det foregik nu en betydelig Forandring i Forfatningen; endskiøndt den republicanste Form vedblev at bestaae, blev dog det store Raad ophevet tillige med de ti Mænds Collegium. De derved ansatte Embedsmænd cassetes, iblandt dem ogsaa Machiavelli, der tillige blev affat fra sin Cantleerpost ved et Dekret af 8de November 1512, og ved et lignende af 10de November s. A. blev det ham

⁶⁶) Commissione a Pisa e in altri luoghi fuori è dentro il Dominio Fiorentino; anf. St. G. 332 ff.

⁶⁷) Machiavellis Dom om Coderini er udtrykt i følgende Epigram:

La notte che morì Pier Soderini

L'alma n'andò dell' Inferno alla bocca:

E Pluto la gridò: Anima sciocca

Che Inferno? Va' nel limbo de' bambini.

Om Begivenhederne selv see Lettera a una Signora i Lettere familiari. Opere Vol. 11 G. 27 ff.

og Cardinalen af Med
netop faldt paa ham. I
tænkelige Regiering i St
en Sammensværgelse, og
Mængde Personer, berib
enkelte uforsigtige Ord h
meentlige Hovedmænd, Me
benrettede, og Machiavell e
ren. Han udstod frygtelige
nogen Ellstaaelse, og maatte
et Hjernespind. Imidlertid
neppe havde Leo den Elende
Broder Giuliano, der efter
florentinske Republik, udvirkede
indviklede i denne Sag 00).

Fra denne Tid begynder
Det Ottium, der saaledes blev
blive ham plinligt. Da hans
havde tient en noget glerrig Reg
st at han m...

Familie. Desuden maatte Uvirkeligheden blive utaalelig for en Mand i sine bedste Aar, der følte sin Duellighed til de Forretninger, han i saa lang Tid havde udøvet til sin Fædreneftads Gavn, og der, som han selv udtrykker sig, ikke forstod sig paa Slækte eller Uds, paa Gewinnst eller Tab, men alene paa Statsfager. Ved Leos Thronbestigelse syntes Mediceernes Herredomme sikket, og Machiavells Haab for Fremtiden beroede ene paa dem; man kan da ikke undre sig over, at han, forglemmende sine Lidelser, som han uden Tvivl har vidst, at han mere maatte tilregne Mediceernes Tilhængere, end dem selv, søgte at udsone sig med den mægtige Slægt. Derfor stræbte han især igiennem sin troe Ven Francesco Bettori, florentinsk Gesandt i Rom, med hvem han i flere Aar underholdt en levende Brevverling, at vinde Pave Leos Velvilje. Adskillige af hans særdeles tiltrækkende Breve, der ere beregnede paa at forevise Paven, indeholdt enten Yttringer, som kunde være ham og hans Slægt behagelige, eller afhandle Tidens politiske Spørgsmaal paa en Maade, som han med Grund kunde haabe at ville tilbringe sig Opmærksomhed. Dog bleve alle Forsøg i flere Aar forgievne.

Men til samme Tid fordybede han sig i Oldtidens Skrifter, og nedlagde Udbyttet af dette Studium og af sine Betragtninger og Erfaringer i egne Skrifter. Et Brev til Bettori af 10de October 1513 ⁷⁰⁾, hvori han beskriver sit Liv paa sit Landgods Percussina i Nærheden af S. Casciano, giver en klar Forestilling om hans Tilstand og Beskæftigelser i denne Tid. Først fortæller han om en Skov, han lader omhugge, derpaa hedder det: „Naar jeg forlader Skoven, gaaer jeg til en Kilde og berfra til

⁷⁰⁾ Letters familiari anf. St. S. 111. Her og i flere Børter, hvor dette Brev er aftrykt eller omtalt, dateres det 10de December 1513; men Artaud har gjort det sandsynligt, at det bør henføres til 11de Octbr. see Machiavell, son génie & ses erreurs. T. 1. S. 257.

de Forbigaaende, spørger
„allehaande, og iagttager de
„lige Griller hos Mennesken
„jeg nyder da med min
„min ringe Fædreneerov bring
„Troen; der træffer jeg i M
„Røller og to Teglbænderen
„spiller Cricca eller Trictrac, i
„des tusinde Uenigheder, tusind
„for det Meste kun er om en
„Krigs lige til S. Casciano.
„Liv, forhindrer jeg min H
„mishandle mig som den vil,
„under Fødder paa denne Mac
„flamme sig engang. Naar I
„gaaer til mit Skriveværelse,
„Bondeklæder fulde af Smuds
„en Hofdragt; saaledes anstø
„Høffer hos Dildens ~~Mant~~

„der ikke beholder hvad han har erkendt ⁷¹⁾, har jeg anmærket
 „det, jeg har vundet ved Samtale med dem, og udarbejdet et lille
 „*Stift de principatibus*, i hvilket jeg fordyber mig saameget
 „muligt i Betragtninger over denne Siensstand, og undersøger hvad
 „et forsteligt Herredømme vil sige, hvor mange Arter, der ere af
 „det, hvorledes disse erhverves, hvorledes de forsvares og hvorfor
 „de mistes. Om nogen af mine curieuse Griller nogensinde har
 „behaget Eder, vil denne ikke mishage Eder. En Fyrste, især en
 „ny Fyrste, turde den være meget velkommen; derfor vil jeg til-
 „egne Hans Naade Giuliano den.“ Længere nede fortæller han,
 at han har været i Tvivl om, paa hvad Naade han skal over-
 give den, og tilføjer: „men Nødvendigheden driver mig; thi jeg
 „gaaer til Grunde, og kan ikke leve længe saaledes, uden at ge-
 „raade i Ringeaagt ved min Fattigdom. Derefter ønskede jeg, at
 „disse Herrer Medici vilde give mig noget bestille, om det for det
 „første ikke var andet end vælte en Steen; thi jeg maatte have
 „Medlidenhed med mig selv, om jeg ikke med Tiden skulde vinde
 „dem for mig. Dersom man vilde læse Bogen, skulde man vel
 „see, at jeg hverken har sovet eller spillet Tiden bort i de femten
 „Aar, jeg har lagt mig efter den Kunst at regiere, og Enhver
 „maa dog ønske at have en Mand i sin Tjeneste, der har samlet
 „Erfaringer paa Andres Bekostning. Om min Trostak kan man
 „ikke tvivle; nu er jeg for gammel til at lære at bryde den; thi
 „hvo der, som jeg, har været tro i 43 Aar, om ham kan man
 „dog antage, at han ikke vil forandre sin Natur; men min Fat-
 „tigdom er Beviis paa min Trostak og Udelighed.“ — I et
 Brev til Samme af 10de Junius 1514 yttre han sig endnu mere
 mismodigt om sine trange Raar. „Jeg maa altsaa forblive i min

⁷¹⁾ Apri la mente a puel, ch'io ti paleso.
 E semalvi entro: che non fa scienza
 Senza lo retenere avere inteso.

„mig i en eller anden for
„efterlade min Samille her
„leve meget bedre uden m
„ille er vant til at spare

Men Machiavelli for
Hans og hans Vens Gæde
delighed; deres Underholdnin
daløse Historier og deres eg
sidste kummerfulde Brev forl
bestæftiger ham: „Skøndt
„hverken Solens Brand eller
„tens Mørke mig tilbage;
„endog min egen nød saa me
„alle Tanker om store og alt
„ikke mere at læse om Diderot
„Alt har forvandlet sig til sød
„Venus og hele Cypern 73).“
ser hverken brød eller bande M
fter at afhandle med sin Ven

første Bestemmelse overakt Giuliano, men den yngre Lorenzo Medici, Pietros Søn, der allerede havde afløst Fædrederen i Beskyttelsen af Florents. Dette lille Skrift bestaar af en Tilleggsbrev til Lorenzo og af 26 Capitler, der efter Indholdet kunde deles i fire større Afsnit. Efter en kort Exposition i første Capitel, og nogle faa Bemærkninger om det arvelige Fyrsteherrederne i det andet, afhandler Forfatteren i de ni følgende de forskjellige Arter af nyt Herredømme, hvorved han forstaaer det, en Mand enten skaber selv, eller kommer i Besiddelse af, uden at være berettiget dertil ved Fødselen. Med enkelte store Træk betegner han dette Herredømmes Natur, og med Blikket stadigt vendt mod de daværende Forhold i Italien, antyder, meer end beskriver han den Fremgangsmaade og de Midler, ved hvilke Fortids og Nutids Erfaring har lært, at det kan erhverves og bevares. Fremstillingen er her, som i det Følgende, oplyst ved almindelig bekendte Exempler, og hviler ganske paa en Analyse af dem. Machiavelli viser, hvorledes Cyrus, Romulus, Agathokles, Cesare Borgia o. Fl. have handlet; og slutter deraf, hvorledes Andre under lignende Omstændigheder bør handle for at naae deres Maal. De tre næste Capitler, det 12te, 13de og 14de, angaa Forsvarsmidlerne, og vise hvor nødvendigt det er, at Fyrsten selv er Feltherre. Med en Fæstighed, der er karakteristisk for Machiavelli overalt hvor han omtaler Gondottierivæsenet, udvikler han det Forbærrelige i Brugen af leiede Hære og af den Ulykke, de have ført over Italien. Den tredje Afdeling, der maatte omfatte de ni følgende Capitler, indeholder Forskrifter for Fyrstens Adfærd imod sine Undersaatter. Om det Standpunkt, hvorfra Bogen bør bedømmes, siger Forfatteren selv: „Da det er min Hensigt at skrive hvad der er Nyttigt for den, der forstaaer det, synes det mig rigtigst at søge Sandheden, som den viser sig i det virkelige Liv, ikke som man indbilder sig, at den er; thi der er saa stor Forskiel paa det Levnet, Menneskene føre, og det, de burde føre, at den, der ikke

„bruge og ikke bruge dem
„kræver det. Forbigaae vi
„Fyrste og holde os til Birk
„nester, men især Fyrsterne,
„nestenes Dm̃tale med en ellid
„ses hos dem. Saaledes hold
„den for karrig — den Ene fol
„den Ene for grusom, den Anden
„den Anden tro o. s. v. —
„rømme, hvor herligt det var,
„sag alle de af de anførte Ege
„da det er umuligt at besidde
„forbi de menneskelige Bilkaa
„Vindste besidde saa megen A
„han skal undgaae at blive ber
„Natur, at de kunde forarsa
„vogte sig for dem, der ikke
„muligt; hvis ikke, kan han n
„bøielighed. Ja han har end

villkaarlige Milder; den sparsomme Hjerfte, der har nok i sin egen Indkomster, er egentlig gavmild imod de Ringe, han Intet faaer. En Hjerfte bør derfor ikke bryde sig om at paadrage sig Ravn af fattig. Vel er det bedre at anses for mild, end for grusom; imidlertid bragte Cesare Borgias Grusomhed Fred og Orden tilveie i Romagna, imedens Florentinerenes Mildhed lod Partiskiden i Viskola gaar saa vidt, at den forarsagede store Ulykker. Hjer kan en ny Hjerfte ikke undgaar Ravn af grusom; dog bør han ikke letfindig fatte Mistanke, ikke stabe sig isid Styggebiller, der, og i sin Adfærd saaledes holde Egevægten imellem Klogskab og Menneskekærlighed, at alt for stor Mildt ikke gjør ham usorgsig, alt for stor Mistillid ikke utaalelig. Deraf opstaar den Strid, om det er bedst at elles eller at frygtes. Alle vilde være enige i, at det Usseligste var, om begge Dele fornædes; men da dette er vanskeligt, er det langt sikkrere at frygtes end at elles. Thi man kan sige om Menneskene i Almindelighed, at de ere utaknemmelige, uskellige, falske, at de sige Hæder, jage efter Vind; og saa længe Du gjør dem Godt, ere de ganske Dine, tilbyde Dig deres Blod, deres Eiendom, deres Liv, deres Børn, nemlig naar Røden er fiern; men naar den nærmer sig til Dig, vende de Ryggen. Den Hjerfte, som ene stoler paa deres Ord og forsommer andres Forberedelser, gaaer tilgrunde; thi de Vender, man kober, og ikke vinder ved Mandstørhed og Værdighed, har man vel betalt, men eier dem ikke, og naar Tiden kommer, kan man ikke bruge dem. Desuden betænke Menneskene sig mindre paa at fornærme den, der gjør sig ellet, end den, der gjør sig frygtet; thi Kærlighed holdes ved et Taknemlighedsbaand, som Menneskene, fordi de ere onde, bryde, saa ofte egen Gørdel giver dem Anledning dertil; men Frygt holdes af Straf for Straf, som aldrig følger. Dog bør en Hjerfte gjøre sig frygtet paa en saadan Maade, at om han ikke vinder Kærlighed, han dog undgaar Hæd; thi at frygtes uden at hades kan meget vel fornæes. Dette

„Sabers Død, end sin Fæd
„Anledning til at berøve
„først begynder at røve,
„hvad der hører Andre til
„Blod. sielbnere, og mangle
denhed: hedder det i det 18de
„at en Sprøke er trofast, o
„Jtte desto mindre lærer vor
„ubrettet store Ting, som h
„med List at føre Mennesken
„gen seket over dem, der gif
„da, at der er to Maader at
„Ket, den anden med Magt.
„æfter, den anden for Dyr;
„stræffelig, nødes man til at
„Derfor maa en Sprøke vel
„Mennesket. Denne Lærdom
„Sprøsterne i en Allegorie, naar d
„dre af Oldtidens Sprøster bleve

„indgaae Snarerne, Ræven kan ikke forsvare sig imod Ulvene.
 „Han maa derfor være Ræv for at flende Snarerne, Løve for at
 „kræmme Ulvene; de, der lade sig nøie med Løven alene, ere ikke
 „ret kloge. Altsaa hverken kan eller bør en klog Herre holde sine
 „Løfter, saasnart en saadan Ordholdenhed bliver til hans Skade,
 „og de Grunde, der bevæge ham til at give Løftet, ere forsvund-
 „ne. Ja, dersom alle Mennesker vare gode, vilde denne Forskrift
 „ikke være god; men da de ere onde, og ikke holde deres Løfter
 „til Dig, bør Du heller ikke holde dine til dem. — Men det er
 „nødvendigt, at forstaae sig vel paa at besmykke denne Natur, og
 „at være vel drevet i at skjule og forestille sig; og saa stor er
 „den menneskelige Enfoldighed, saa meget adlyde de Dieblikkets
 „Nødvendighed, at den, der bedrager, stedse vil finde dem, der lade
 „sig bedrage. Jeg vil anføre et Exempel, som endnu er i friskt
 „Minde. Alexander den Første gjorde aldrig andet end bedrage
 „Andre, tænkte ikke paa Andet, og fandt dog Lelighed til at gjøre
 „det. Aldrig gav noget Menneske Forsikringer med større Efter-
 „tro, bekræftede dem med større Eder, end han, og holdt dem mindre,
 „end han; ikke desto mindre lykkedes hans Bedragerier ham stedse;
 „thi i den Henseende forstod han sig godt paa Verden. Det er
 „altsaa ikke nødvendigt for en Fyrste, at besidde alle de ovennævnte
 „Dyder; men vel er det nødvendigt at have Skin af dem. Ja,
 „jeg vover at paaftaae, at besidder han dem virkelig og udøver dem
 „altid, ere de skadelige; har han Skinnet af dem, ere de nyttige;
 „saaledes bør han synes mild, trofast, menneskekærlig, religiøs, ær-
 „lig, og være det; men dog have Kraft og Forstand til, om for-
 „nødent gøres, at ombytte disse Egenskaber med de modsatte. Man
 „mærke sig, at en Fyrste, især en ny Fyrste, ikke kan iagttage alt
 „det, der skaffer Menneskene Navn af gode; vil han vedligeholde
 „sit Herredømme, er han ofte nødt til at handle imod sit giorte
 „Ord, imod Menneskelighed, imod Kærlighed, imod Retfærdig-
 „hed. Hans Tænkemaade maa da være indrettet paa, at vende sig efter

„end luttet Mildhed, I
„og Religiositet. Inger
„af, end denne sidste;
„mere efter Synet, end
„men Gaa have Lællighed
„Du synes at være, Gaa
„ikke at modsætte sig Ma
„gisteringens Majestæt. All
„nes, fra hvem man ikke i
„bedømmes efter Udfaldet. I
„svare sin Magt; Midlerne
„og Enhver vil rose dem; th
„og Tingenes Udfald, og i d
„først naar Mængden ikke v
„Orde. En Fyrste i vore Ti
„fører aldrig andet end Fred
„en stor Glænde af begge Dele,
„vilde han mange Gange have
„seelse.“ De øvrige Regler sam

Derfor Machiavel kun havde villet fremstille et nyt Fyrsteherredømmes Natur uden nogen Bihensigt, havde Bogen været endt med det 23de Capitel; men vi vide af hans egne Ord, at han med den tænkte at bane sig Vej til Medicernes Gunst, og her stemmede hans egen, Fordeel ganske overens med Italiens sande og velforstaaede Interesse. Ved den Tid gik denne Familie frugtbringelig med meget store Planer; man drømte om, at sætte Giuliano paa Neapels Trone, Lorenzo paa Mailands ⁷⁸⁾; og vist er det, at Italien var berettiget til at vente alvorlige Anstrengelser for dets Frelse af denne Slægt, den eneste mægtige blandt de indfødte, og at Diebliffet var særdeles gunstigt. Uden ligefrem at nævne disse Planer, slutter Machiavel sig i de tre sidste Capitler til dem, viser, at Italiens Ulykke var dets Fyrsters, ikke Folkets eller en tvingende Skiebnes Skyld, og slutter Bogen med følgende sprige Opmuntring til Lorenzo, den paa hvem Haabet især hvilede, til at begynde det store Værk:

„Betragter jeg nu hvad der er ubvirket i det Foregaaende, og overveier hos mig selv, om Tidsumstændighederne nu ere saaledes beskafne i Italien, at en ny Fyrste kunde erhverve sig Mægt, om en klog og kraftfuld Mand vilde finde Leiligheden gunstig i dette Land til at indføre en saadan Tingenes Orden, der vilde staa ham selv Hæder og dets samtlige Indbyggere Gavn: da forekommer det mig, at saa mange for en ny Fyrste gunstige Omstændigheder støde sammen, at jeg ikke veed nogen Tid, der vilde være mere flikket hertil. Var det nødvendigt, hvis Moses skulde vise sin Kraft og Duelighed, at Israels Folk var i Ægyptens Trældom; maatte Perserne være undertrykkede af Mederne for at Cyrus's Aandsstørhed kunde blive bekendt; maatte Athenenserne være adspalttede, for at Theseus's store Egenskaber kunde erhverve sig Berømmelse, da var det ogsaa nødvendigt, for at

⁷⁸⁾ Pauli Jovii Vita Leonis Decimi, Pont. M. etc. Florentiae 1551. p. 94 Zurita 10de Bog c. 43 p. 340 Nardi. 6te Bog p. 164.

„Bødder, maatte have døjet a
„hdtil rørt sig noget Liv i G
„troe, at han var den, Gud h
„dog seet, at Lykken har forl
„Hvide; saa at Italien næsten
„læge dets Saar og gjøre End
„barblet, Udproeninger i Konger
„dets gamle Kræftflade. See,
„sende det en Mand, der kan fi
„hed og Dvermod; ja, see hvor b
„en Fane, naar blot Rogen vil re
„til hvem Italien kunde sætte sit
„berømte Huus, der med sin D
„Gud og Kirken, hvis nuværende
„stille sig i Spidsen for Befrielsen
„get vanstelligt, naar I stedse ha
„Liv for Die. Vel vare hime Mæn
„de vare dog kun Mennesker, og s
„stige en Lællighed, som den nærvære
122



„Velen, Guds Moders Billede“) har udgibt Laarer, der er falsket
„Manna-Regn. Alt har forenet sig til Eders Storhed: det
„Dorige bør I selv gøre. Gud vil ikke gøre Alt, for ei at betage
„os vor frte Bille eller noget af den Åre, der tilkommer os.
„Det er ikke forunderligt, at ingen af de ovennævnte Italianere
„har kunnet udføre det, vi tør haabe, at Eders høie Slægt vil
„udføre; ei heller at alle disse Omvæltninger i Italien, alle disse Krige
„synes at vise, at Lapperhed er forfunden af dette Land; thi det
„kommer deraf, at dets gamle Indretninger ikke vare gode, og at
„der ikke har været Nogen, der har vidst at opfinde nye. Intet
„forfatter en Mand, der svinger sig selv i Veiret, saamegen Åre,
„som Opfindelsen af nye Love og nye Indretninger. Ere disse
„vel grundede og bære Præg af Storhed, da bringe de ham Hæder
„og Beundring, og i Italien mangler det ikke paa Stof, der
„kan modtage enhver Form; her er Kraft og Duellighed nok i Lem-
„merne, naar de blot ikke fattedes hos Høvdingerne. Lær dog af
„Dueller og Smaatræfninger, hvor overlegne Italianerne ere i
„Styrke, Behændighed og Forstand; men Hærene kunne ikke lade
„sig see, hvilket ene kommer af Høvdingernes Uduellighed; thi de,
„der forstaae sig paa Tingen, ere ikke villige til at adlyde, og En-
„hver mener, at han forstaaer sig paa den, fordi der endnu ikke
„har været Nogen, der har lagt saa store Evner, og saa megen
„Løfte for Dagen, at de Andre faldt igiennem ved Siden af ham.
„Deraf kommer det, at i hele dette Ridsrum, i alle de Krige, der
„ere førte i de sidste tyve Aar, har enhver Hær, der var sam-
„menfat blot af Italianere, kun bestaaet flert i Præven. Herom
„vibne Laro, Alessandria, Capua, Genua, Baula, Bologna, Me-
„stet. Vil altsaa Eders høie Slægt følge hline store Vænds
„Eksempel, der frelste deres Fædreland, da er det fremfor Alt nødven-

*) De ældre Udgaver for 1560 læse: la pietà ha versate l'acqua;
de nyere: la pietra ha versato l'acqua. Pietà betyder, som
bekendt, ogsaa Billedet af Mater dolorosa.

„den Krigsmagt, for at
„Italienernes egen Ta
„og Spaniernes Infanteri
„Mangler, hvorved et Fr
„vilde blive istand til, i
„endog kunde være temm
„Spanierne kunne ikke ut
„maae frygte for at mød
„Haardnakketbed, som de.
„deles lære, at Spanierne
„Ansald, og at Schweigerne
„Infanterie. Vel har man
„dette sidste; men dog fik m
„venna, da det spanske Fodfol
„ligesom Schweigerne; thi de
„skyttede af deres Skolde, v
„imellem deres Landske, kunde
„uden at bløse havde noget M
„Spanierne havde faaet m...

„endelig kan see sin Frelser komme. Der kunne ikke siges, med hvilken Nærighed man vil modtage ham i alle de Lande, der have lidt ved disse Fremmedes Overtømmelse, med hvilken Lyst efter Havn, med hvilken urokkelig Troslab og Hængivenhed, med hvilke Læarer. Vil nogen Dør være lukket for ham? noget Folk undslaae sig for at lyde ham? nogen Misundelse træde ham i Veien? nogen Italiener negte ham Underdanighed? — Dette Bærbarernes Herredømme er blevet alle en Affky. Uderis berømmelige Slægt gribe da dette Bærf an med det Rod og de Forskænkninger, der sømme sig for retfærdige Foretagender, for at vort heilige Fædreland under dens Fane atter kan komme til Gode, og blint Ord af Petrarck blive Sandhed:

”Virtu contr'al furore

”Prenderà l'arme, e fia il combatter corto,

”i he l'antico valore

”Ne'gl' Italici cuor' non è ancor morto ”).”

Saa stor Indflydelse denne Bog udøvede efter Forfatterens Død paa de politiske Forhold i Europa, saa lidet bevirkede den det, han havde bestemt den til. Hverken lærte Lorenzo at behandle italienske Forhold; ikke heller tænkte han og Leo for Alvor paa en Kamp for Italien, der ene kunde give deres Uglæderighed et Præg af Værdighed og Størhed, og det ikke fordi de afstøvede Apeannie og de nødvendige Forbrydelser, det udkræver — dette vilser deres Adfærd i Florents, mod Baglioni, Hertugen af Urbino og af Ferrara tilstrækkeligt — men fordi de hverken havde Forstand eller Kraft eller Fædrelandskærlighed nok til at gribe den Dictatur, hvortil Italien trængte, og som Machiavelli vilde lære dem. Heller ikke bragte Skriftet Forfatteren selv de Fordele, han havde ventet; det varede endnu længe, inden Medicæerne begyndte at benytte

”) Il principe cap. 26. Opere, anf. St. S. 126. Citatet er af b. 16de Canzone; Rime di Francesco Petrarca. Londra 1778. 42mo. T. 1. p. 173.

og Skønhed, var der
Kander i Florents. I
en Kreds af Venner,
var ofte Gienstand for
dring var det, der for
Afhandlinger over
der hverken ere en Saml
eller et politisk System, i
mærkninger over og Regler
Historie giver Anledning;
Anvendelse i enhver Stats
Forfatteren behandler sin
tre Bøger, ganske paa samme
som i Bogen om Tyrsten, me
Enkelte, har den største Lighed
sigtmæssigt under givne Betin
er godt i sig selv. Det For
lighed, som de bedste og skønn
ste ved deres træffende

„traadte tilbage i det daglige Liv, bleve sparsomme og simple Beskyttere af deres ringe Formue, lydige imod Nødsnøden, ærbødige imod deres Forsatte ²²⁾“.

Overhovedet er det fornemmelig det Kloge og det Enfoldige, det Stærke og Svage, han roser og badler; dog erkender han meget vel hvad der er Godt eller Ondt, og fordømmer meget fra den moralske Side, som han anbefaler fra den politiske. „Disse Middel,“ siger han blandt Andet, „ere høist grusomme og stridende ikke blot imod Christendom, men imod Mennekelighed; et hvert Menneke bør fløe dem, og langt hellere leve som Privat end som Konge, naar Herredømmet er forbundet med saa stor Udelæggelse af Menneker. Ikke desto mindre maa den, som ikke vil betræde den gode Vej, nødvendig vælge den onde, dersom han vil holde sig. Men Mennekerne forstaae ikke at være ret gode eller ret onde, derfor vælge de Middelveie, hvilke ere høist fordærvelige ²³⁾“.

Dette oplyser han med et Exempel han selv har oplevet. Da Pave Julius den Anden i Aaret 1506 brød op mod Bologna, vilde han ogsaa berøve Giovanpagolo Baglioni Herredømmet i Perugia: „da han med denne Beslutning, der var Enhver bekendt, kom i Nærheden af Perugia, gav han sig ikke Tid til at drage ind i denne Stad med sin Hær, som kunde bespytte ham, men holdt sit Indtog ubemærket, uagtet Giovanpagolo befandt sig der med et stort Antal Folk, som han havde samlet til sit Forsvar; saa at Julius, driven af den Hestighed, hvormed han styrede Alt, blot med sin sædvanlige Bagt gav sig i Hænderne paa sin Fiende, hvilken han siden førte bort med sig, og efterlod en Gouverneur i denne Stad, der skulde styre den for Kirkens Regning. Det blev bemærket af Kloge Folk, at med Paven var Pavens Forovenhed og Giovanpagolos Feiighed, og de kunde ikke indse, hvorfor denne ikke havde

²²⁾ 3die Bog. Cap. 25. Opere. Vol. 4. S. 271.

²³⁾ 1ste Bog. Cap. 26. Opere. Vol. 3. S. 295.

„kunne findes i et forbrød
„ladelig Dmngang med sin
„ninge af Herkesyge; men r
„staae at være onde med G
„ond Gierning har noget E
„røber et høit Sind, forstaa
„stod, eller rettere sagt voved
„gaae Blodskam og offentlig
„han havde den bedste Leilighet
„ved Enhver vilde have beun
„derladt sig et evigt Navn f
„hvad Ugtelse den fortjener, d
„Gierning, hvis Storhed haad
„som den kunde føre med sig &
Til at kiende Machiaveli
Almindelighed, og hans Tid i E
om Religionen mærkelige. „Na
„kene i Oldtiden elskede Friheden
„at det kommer af den samme 2
„mindre stærke

„Gudsdyrkelses Pragt med Ringheden ved vor, der har adskillige
 „fine og blødagtige Ceremonier, men ingen vild eller stærk Hand-
 „ling. Deres Ceremonier manglede ikke Pomp eller Pragt; men
 „dertil kom endnu Offeringerne, som Drabet af de mange Dyr gjorde blo-
 „dige og vilde; og dette frygtelige Syn gjorde Menneskene af
 „samme Natur. Dernæst lod de Samles Religion Lyksaligheden
 „kun blive de Mennesker til Deel, der besad verdslig Ære, som
 „Felt herrer og Regenter. Vor Religion har bragt de Ydmyge og
 „dem, der hengive sig til et beskuende Liv, i større Ære, end de
 „Virk somme. Denne har sat det høieste Gode i Ydmyghed, i Ver-
 „dens Foragt og Ringagt for de menneskelige Ting; hiin satte det
 „i Siælens Høihed, Legemets Styrke og i alt det, der gjør Men-
 „nestene kraftfulde. Fordrer vor Religion Styrke af Dig, da er
 „det Styrke til at taale og lide, og ikke til kraftige Gierninger.
 „Dette seer man, har gjort Verden svag og til et Bytte for de
 „Onde, der uden Fare kunne beherske den, fordi de see, at Mas-
 „sen af Menneskene, for at finde Veien til Himmerige, tænke
 „mere paa at bære deres Mishandlinger, end at tage Hevn over
 „dem. Dog, dersom det synes, at Verden er bleven quindagtig
 „og Himlen afvæbnet, da kommer dette vistnok fornemmelig af
 „Menneskenes Udselighed, der have forklaret vor Religion saaledes,
 „at den mere begunstiger Lediggang, end Kraft og Dygtighed.
 „Havde de betænkt hvorledes den tillader Fædrelandets Ophøielse
 „og Forsvar, vilde de have indseet, at den vil, at vi skulle elske
 „og ære det, og forberede os til at blive dets Forsvarere. Denne
 „Opdragelse, denne falske Forklaring er da Grunden til, at man
 „ikke seer saa mange Republikker i Verden, som fordem, og følges-
 „lig heller ikke saa stor Kiærlighed til Frihed, som dengang ⁸⁵).“

Et andet Sted taler Forfatteren om Religionspolitiken og
 om den romerske Kirkes Indflydelse paa Italien: „De Fyrster
 „eller Republikker, der ville holde Fordærvelsen ude, bør fremfor

⁸⁵) 2den Bog, Cap. 2. Opere. Vol. 4. S. 21 ff.

„Liv hvilede især paa Dø-
„dens øvrige Ceremonier, &
„man troede lettelig, at de
„eller Dødt Fremtiden vilde
„af Templer, heraf Offring
„til deres Gæ. Drakket i
„og de andre berømte Drakket
„Religiositet. Da de senere
„Billie, og Folkene mærkede
„i Stand til at forstyrre al ge
„Republikker og Fyrstendømmer
„res Religion; gjøre de dette,
„Religiositet, og som en Føl-
„i deres Stat. Alle Tildrag
„de begunstige og fremdrage,
„saa meget mere bør de gjøre
„de kende Naturens Love. i
„deraf opkommet Troen paa U-
„falske Religioner: ~~etc.~~

„mindst Religion. Hvo der overvejer dens Fundamenter, og seer
„hvorledes det, der nu stæer, er forskielligt fra disse, maa domme,
„at uden al Tvivl er enten Undergangen eller Straffen nær. Og
„forbi det er Nøgles Mening, at Italiens Velværen afhænger af
„den romerske Kirke, vil jeg udvikle mine Grunde derimod og an-
„føre to meget stærke, der efter min Mening ere ulmødsigelige.
„Det første er, at ved dette Hofs flette Exempler har Landet tabt
„al Gudsfrygt og Religion, hvorefter følger uendelig Skade og utal-
„lige Uordener; thi ligesom man kan forudsætte alt Gode, hvor
„der er Religion, saaledes det Modsatte, hvor den mangler. Vi
„Italienerne kunne da takke Kirken og Præsterne først for den
„Belgierning, at vi ere blevne ugudelige og onde; men desuden
„for en endnu større, der er Grunden til vor Ulykke, nemlig at
„Kirken har forarsaget og vedligeholder dette Lands Sønderlem-
„melse. I Sandhed, intet Land bliver nogensinde enigt og lykkes-
„ligt, dersom det ikke heelt kommer under een Republik eller en Fyrstes
„Herredømme, saaledes som Frankrige eller Spanien. At Italien ikke
„har samme Skiebne som de, deri er ene Kirken Skyld. Den
„har sit Sæde og en verdslig Stat her; men den har ikke havt
„Magt og Dygtighed nok til at bemægtige sig hele Italien og
„gøre sig til Herre i Landet; paa den anden Side har den ikke
„været saa svag, at den jo af Frygt for at miste sit verdslige
„Herredømme har kunnet hidkalde en Mægtig til sit Forsvar imod
„den, der var bleven altfor stærk i Italien. Dette har i ældre
„Tider mange Erfaringer vist, som da den ved Carl den Store
„styrkede Longobarberne, der allerede vare saa godt som Herrer i
„hele Italien; i vore Dage brød den Venetianernes Magt ved
„Frankriges Hielp; derpaa drev den de Franske bort ved Schweitz-
„kræene. Da altsaa Kirken hverken har været stærk nok til at be-
„mægtige sig Italien, eller har tilladt, at nogen Anden gjorde det,
„har den været Skyld i, at Landet ikke har kunnet komme under
„et Hoved, men har havt flere Fyrster og Herrer; deraf saa stor

„vore Dage, med Hensyn
„Samle; han skulde da
„vilde forarsage større
„Ulykke, der nogensinde fi
det romerske Hof deler M
italienske Skribenter; men
forestode Kirken, saa best
Bogen er skreven i Slutnin
og hiin Forudsigelse kan alt
der til samme Tid foregik
endnu ikke ahnete, hvad ha
hængere vilde føre til.

Om Fordærvelsen i Je
et andet Sted paa en Mac
Hensigt med Bogen om Fyr
ledning af den Redelighed,
blikens gode Lider, „hvor d
„man ikke vente noget Godt.
„Et faabent

er langt mindre Fordærvelse, derfor kunne ogsaa mange Republi-
ker bestaae i dette Land. Dette kommer tildeels deraf, at Tyd-
skerne ikke have haft nogen Samfærse med andre Lande, „hvor-
for de ikke have kunnet antage franske eller spanske eller italienske
Sæder; thi disse Nationer ere Verdens Fordærvelse. Den an-
den Grund (til de tydske Stæders Frihed) er, at disse Republi-
ker, hvor et vel ordnet og ufordærvet offentligt Liv har vedliges-
holdt sig, ikke taale, at Nogen af deres Borgere er eller lever
som Adelsmænd; men de haandhæve en fuldkommen indbyrdes
Lighed, og ere store Fiender af de Perrer og Adelsmænd, der fins-
des i Landet; dersom Nogen af dem falde i deres Hænder,
dræbe de dem, som Dphavsmændene til Fordærvelse og alle Uro-
ligheder. Ved Ordet Adelsmænd maas de forstaaes, der uden
Arbejde leve i Overflødighed af Indkomsterne af deres Besiddelser,
uden at have nogen Nødvendighed med disse Dyrtning, eller noget
andet nødvendigt Arbejde for at leve. Saadanne ere fordærvelige
i enhver Republik og ethvert Land; men endnu skadeligere ere
de, der foruden denne Formue ere Perrer over befæstede Slotte
og have Undersaatter, der adlyde dem. Af dette Slags Mennes-
ker vrimer det i Kongeriget Neapel, i det kommerke Land, Ro-
magna og Lombardiet. Deraf kommer det, at i disse Egne har
aldrig været nogen Republik eller noget velordnet offentligt Liv;
thi saadanne Mennesker ere Fiender af al borgerlig Orden. I
slige Lande at danne en Republik, vilde være umuligt; men der-
som en Mand, der havde fri Magt over dem, vilde ordne dem
paa Ny, kunde han ikke vælge anden Vej, end at stabe et Monarchi
der. Thi, hvor der er saa meget fordærvet Stof, at Lovene ikke
ere stærke nok til at holde det i Skranke, er det nødvendigt,
tilligemed dem at indrette en større Autoritet, det er en kongelig
Arm, der med en uindskrænket og overordentlig Myndighed kan
holde de Mægtiges overordentlige Uvrigterighed og Fordærvelse i
Tømme. Toscanas Exempel bekræfter denne Mening; der have

„tillygt saa Adelsmænd:

„Klog Mand, som tiend

„føres et velordnet offe

„publik hvor der er ma

„alle; og den som vil

„hvor Lighed hersker, kan

„denne Lighed fremdrager

„dem til Adelsmænd af Ga

„fæstede Slotte og Besiddel

„domme og Undersaatter, f

„deres Midte og ved dem;

„ham, og de Dvrige nødes

„Naade vil han aldrig br

„Fyrste, Machiavell her er

ikke bør bekymre sig om t

let kan naaes, det seer me

i denne, men dog i en lig

er om Gædrelandets Frelse,

„færdighed, Mildhed eller C

i sa

han i sit Skrift over Krigskonsten, der er skrevet efter 1520, sine Ideer om den Krigsmagt og den Raade at føre Krigen paa, hvorved det store Værk ene kunde udføres. Allerede i Tyrsten og i Afhandlingerne over Livius berører han leilighedsviis denne Genstand; her udvikler han i et eget Skrift hvad han tidligere havde antydet. Ogsaa her ere Romerne hans Mønstre; deres Krigskonst er det, han vil overføre i sin Tid, men med selvstændig Anvendelse paa dens Forhold; og hvad end Sagkyndige ville indvende imod hans Forskrifter, maa dog den, der kender Datidens Historie, indrømme, at en Hær, ordnet og anført efter Machiavellis Regler, vilde have haft en afgjort Overlegenhed over dem, der dengang kæmpede om Italien. Forfatteren har givet Fremstillingen Form af en Samtale. Han fører den berømte Feltherre Fabrizio Colonna ind i Ruccellai's Have, i Selskab med nogle af de sædvanlige Gæster. Fabrizio beundrer de skønne Anlæg, og da nogle Træsorter ere ham ubekendte, fortæller Eieren, at de vel ikke mere ere sædvanlige, men brugtes i Oldtiden: „Hvor langt bedre havde det været,” svarer Fabrizio, „at man havde stræbt at efterligne de Gamle i det Stærke og Haarde, end i det Bølgstige og Bløde, i det de foretog sig i Solen, ikke i Skyggen; havde grebet den ægte og fuldkomne, ikke den uægte og fordærvede Oldtids Skikke⁹⁹).“ Dette giver da Anledning til en Samtale, hvori Fabrizio udvikler et heelt System i Krigskonsten. Som den første og vigtigste Betingelse for en god Krigsmagt anfører han, at den maa bestaae af Landets indfødte Børn. Taler falder nu paa det florentinske Landværn, og Machiavelli lægger Fabrizio et tilfredsstillende Forsvar for det i Munden. I det følgende stræber han især at udvikle Organisation af et Infanterie — den Deel af Krigsmagten, der efter hans Mening udgjør dens væsentlige Styrke, og hvori Italienerne især stode tilbage — der forenede Schweizerens og Spanierens Fortrin. ved en findrig

⁹⁹) *Arte della guerra* 1ste Bog. *Opere* Vol. 5. S. 147.

indføre den nye Orden
med af de sædvanlige Sol
over dette Udstud af Nat
„bringe dem til at agte, el
„ingen Forbindelse have
„vækkte Vædsfølelse hos d
„Hvorfor skulde de adlyde
„Gud eller hvilke Helgene
„de tilbede, eller dem, de
„bede nogen; men vel veed
„des skulde jeg troe, at de
hver Dag forhaane? Hvor
„Menneskene? Hvad god Fi
„Indvende I, at Schweizer
„jeg, at de ere langt bedre
„forstaaet hvad jeg har sagt,
„indsee, at der mangler dem
„Italienerne ere en Skændse
„Stold deri, men vel det Fi
derfor

„været. Dette maa komme deraf, at de sædvanlige Indretninger
„ikke vare og ikke ere gode, og nye Indretninger har Ingen for-
„skaaret at skabe. I kunne være overbeviste om, at Italiens Baa-
„ben aldrig ville komme i Anseelse igien uden paa den Vel, jeg
„har vist, og ved dem, der have store Stater i dette Land; thi
„denne Form kan paatrykkes simple, raae og indfødte Folk,
„ikke onde, fordærvede og fremmede. Aldrig vil man finde
„en god Billedhugger, der troster sig til at gøre en smuk
„Statue af et slet tilhugget Stykke Marmor, men vel af en
„raa Blok. Hørend de sølte Stødene af Ultramontanernes Krige,
„troede vore italienske Fyrster, at det var nok for en Fyrste, i Ca-
„binettet at udtænke et fint Svar, skrive et smukt Brev, vise
„Sindrigheid og Hurtighed i Ord og Tale, forstaae at udføre et
„Bedrageri, pynte sig med Udselsene og Guld, sove og spise med
„store Glands, end Andre, omgive sig med Bellister, vise Gier-
„righeid og Hovmod imod deres Undergivne, hentares i Lediggang,
„give militære Poster efter Gunst, lade haant om dem, der viste
„dem en Vel til Være, paastaae, at deres Ord skulde ansees for
„Drakelsaar. De mærkede ikke, de Glendige! at de beredte sig til
„at blive et Bytte for den første den bedste Angriber. Deraf i
„1494 den store Forkærbelse, den pludselige Flugt, de vidunderlige
„Tab; og saaledes ere tre meget mærkelige Stater i Italien flere
„Gange udplønbrede og ødelagte. Men hvad værre er: de, som
„ere tilbage, leve i samme Wildfarelse, samme Uorden, og betænke
„ikke, at de, der i Ditiden vilde forsvare deres Hæderdomme, gjorde
„og lode gøre alt det, jeg har udvirket, og at deres Studium
„gik ud paa at berede Legeme og Siæl, til at gaae Anstrengelse
„og Fare imøde. Deraf kom det, at Cæsar, Alexander og alle
„de øvrige udmærkede Mænd og Fyrster vare forrest iblandt de
„Kæmpende, gik bevæbnede til Fods, og om de mistede Riget, vilde de
„mistet Livet, saa at de levede og døde som det sammene sig kraft-
„fulde og durlige Mænd. Om man hør dem, eller hør Røgle

Endnu inden dette
terne at opklare sig ne
døde 1519, forlangte Par
mæssigste Raade at styr
ligviis ikke denne Lællighe
tet hen; men han viste
Ønske, som han ved ethv
var altfor bestæftiget me
skulde forsøge at sætte den
I den Plan, ⁹¹) han udar
derfor at giøre denne begrib
blive sikkert ved en Forsat
Folks Tilfredshed. Han v
menterne til en Republik,
angiver Grundtrækkene af en
republicansk Forsatning, der f
er saa langt fra at smigre D
den største Frimodighed skildre
Svagbed. De maatte ikke tro
Cosimo 22 2.

„nu, da det har fundet en saadan, der behager dem mere (neml. fra 1494 til 1512). — De Medicer, der dengang regjerede, vare opvorne og opdragne blandt Medborgere; derfor levede de med disse som deres Eigendoms, og dette gjorde dem yndede. Nu ere de stegne saa høit, at det overgaaer al borgerlig Lighed, saa at en saadan Drang paa lige Fod ikke mere kan finde Sted, altsaa heller ikke blii Belovelse. Betænker man denne Adveens og Menneftenes Forskiel, er det den største Wildfarelse, at ville troe, at samme Form kan paatrykkes saa forskiellig en Materie.“ Den nærværende Reglerings Svagbed beror fornemmelig derpaa, at Massen af Folket er udelukket fra Deeltagelse i Regleringen, og uden at tilfredsstille Folkemassen, var aldrig nogen Republik fast og varig. Aldrig vil man tilfredsstille Massen af Florentinerne, uden ved at aabne Salen²²⁾ igjen; dette maa man altsaa gøre, om man vil danne en Republik i Florents. Eders Helligbed kan være overbevist om, at den, som trakter efter at frarøve Eder Herredømmet, vil frem for alt Andet aabne den igjen; derfor er det klogeft, at I selv gøre det paa en Maade, der fierner Faren, og betager en mulig Fiende Løllighed til at aabne den imod Eders Villie til Eders Venners Ulykke og Ruin.“ — Dog indfaae Machiavelli meget godt, at det fornuftigviis ikke kunde ventes en saadan Reform af Paven, dersom den nødvendig maatte medføre hans Herredømmes Ophør; han viser derhos tillige, hvorledes denne nye Forsatning kunde midlertidig forenes med Leo's og hans Føtteres, Cardinalens af Medicis personlige Interesse, saa at Republiken, ordnet og besæftet under dem, først efter deres Død, naar ingen ægte Medlemmer af den ældre mediciske Familie vare i Live, skulde blive ganske selvstændig.

²²⁾ Den Sal, hvori det store Raad samledes i de Aar, da Medicerne vare forbrønt. At aabne Salen igjen er, at sammenskalle det store Raad.

søgte at dække det
Raadehold, og at de
Gunstbevisninger; derfi
vell's trange Kaar ved

I Aaret 1521 be-
Minoriternes Capitel i
blikken Florents blev glori-
samt stasse en god Præl
Ved denne Leilighed seer
gang havde høiet ham, i
Munterhed. Med sin Be-
ver, der var pavelig Stath
en meget munter Brevverli
at Machiavell, der havde
nu var bleven Gesandt hos
være uden Betyrning for, i
Machiavell giver i sine Bri-
hans Ven kan berolige sig i
Efter sin Hiemkomst a

Clemens den Syvende. Ved dette herlige Værk, der ene vilde gjøre Machiavelli's Navn udødeligt, er han bleven den nyere Historieſkrivnings Fader. Det er ikke blot paa Florentinerne's Krige og Forhold til Fremmede hans Opmærksomhed er bleven henvendt, men især paa de indre Forhold og Partikampen, der fremstilles med den klareste Objectivitet. Denne Histoie viser som i et Speil det republikanske Væsen, især dets Skyggesider, saa meget mere lærerigt for alle Læser, som Forfatteren er en Mand, der ved egne Erfaringer fremfor Noget af de Nyere er istand til at give grundig Oplysning herom; men hvad der gjør Værket meest tiltrækkende for den, der forstaaer det, er den elendommelige Grund-Anskuelse af det borgerlige Samfunds Natur, der er det faste Standpunkt, hvorfra Forfatteren betragter Phænomenerne, og som han vel ikke beskriver, men som Maleriet's Perspectiv uvilkaarligt leder Betsuerens Blik hen paa. Denne Anskuelse ligger som en Grundfarve under den hele Fremstilling, og skinner paa enkelte Steder stærkt igennem, især i de almindelige Betragtninger, hvormed han indleder enhver af Bøgerne. Som en Følge af dette faste Standpunkt er det ogsaa en Rarp begrændset Kreds, Forfatteren overser. Det er her hverken Religion, eller Moral, eller Philosophie, der bydes Læseren under Form af Historie; men en reen historisk Fremstilling af det borgerlige Samfunds Former og Bevægelser. Værket begynder med en Udsigt over Folkevandringen, og omfatter Florent's Historie indtil den ældre Lorenzo Medici's Død 1492. Til Fortsættelsen havde Machiavelli samlet Materialer, som vi endnu have under Navn af historiske Fragmenter⁶⁶⁾ og Skildringer af florentinske Mænd⁶⁷⁾; men de bleve desværre ikke udarbejdede. De fire første Bøger føre Fortællingen ned til 1434; hvad det er, Forfatteren fortæller, og med hvilke

⁶⁶⁾ Framenti storici. Opere Vol. 3 S. 2 ff.

⁶⁷⁾ Nature di uomini florentini. Sammenfædt S. 119 ff.

„Keiserens Herredomme
„Tømme, der kunne ho
„men Partistrid herflet
„i Stæderne alle de and
„der imellem Borgerne
„imellem dem, der ere
„Private bevidste. Hos
„svunden; derfor holdes
„sin Fordeel derved, og m
„dem, men for desto letter
„Bedrageriet lyktes, desto
„Derfor roser man de Dni
„dumme. I Sandhed, i
„hvad der er fordærvet, Al
„leve i Leddiggang, de Sa
„Alder er fuld af støgne Sc
„gode Love ikke stærke nok, i
„tesløse. Heraf kommer
„denne Begierlighed ikke af

„deres Hensigt med et godt Navn: hvor meget de end havde Tris-
„beden, paastaae de at forsvare den enten under Form af Aristokratie
„eller Demokratie, og undertrykke den under dette Paastud; thi
„den Forberd af Seieren, de onste, er ikke Væ for Stadens Be-
„frielse, men den Tilfredsstillelse, at have overvundet deres Mod-
„standere og anmodset sig Herredømmet over dem. Have de op-
„naaet det, er intet saa uretfærdigt, saa grusomt eller egenmægtigt,
„som de jo vove at gjøre. Derfor gjøres Indretninger og Love,
„ikke til det Offentliges, men til deres egen Nytte; derfor bestem-
„mes Krige, Fredsslutninger og Forbund, ikke til det Almindeliges
„Væ, men efter Enkeltes Lyst. Disse uløselige Forhold findes
„vel ogsaa i de andre Stæder, men ingensteds mere, end i Flo-
„rents; thi Love og offentlige Indretninger ere i denne Stæd
„altd blevene bestemte efter det seikende Parties Væglærlighed, ikke
„til Gavn for den fælleds Frihed. Dette er Grunden til, at saa-
„snart et Parti er forjaget, en Strid endt, opstaaer en ny; thi
„i den Stæd, hvor Partier herse over Lovene, maa den Faction,
„der har fortrængt alle sine Modstandere, nødvendigens dele sig, da
„den ikke kan afværge den overvelende Indflydelse af private In-
„teresser, som den selv har sat i Bevægelse til sin egen Frielse.
„At dette er sandt, vise ældre og nyere Uenigheder i vor Stæd.
„Enhver troede, at efter Ghibellinernes Tilintetgjørelse vilde Guel-
„ferne leve længe med Lykke og Væ; desuagtet delte de sig
„efter kort Tids Forløb i Bianchi og Neri, og efter de Førstes
„Nederlag har Stæden aldrig været fri for Partistrid; vi levede i
„en bestandig Kamp, snart fordi man begunstigede de Fordrevne,
„snart formædelt Fiendskab imellem Folket og Adelen. Og for at
„give Andre hoab vi enten ikke vilde eller ikke kunde besidde selv,
„opoffrede vi vor Frihed snart til Kong Robert, snart til hans
„Broder, snart til hans Søn, og tilsidst til Hertugen af Athen.
„Dog fandt vi aldrig Hvilke i nogen Forsatning, fordi vi aldrig
„vare enige om at være frie, og dog ikke kunde finde os i Underdan-

„giver sig i Folkets Be
„aldrig opstaae nogen l
„da de vare tæmmede,
„synes at have været A
„ring, hvor bedragelig I
„Dom; thi de Stores
„ikke, men gik fra dem
„samme Værgierighed trag
„ten; og da de ikke hav
„Rid, have de bragt Stab
„Navne Guelfer og Ghibe
„havde været til i denne Re
en Commentar over denne

I de fire sidste Bøger
Cosimo de Medici's Tilbagek
Død, og her viser sig især I
den ældre Historie jo er liges
han i denne sidste Deel har f
om Mediceerne, uden at udtale
forhædse.

gradvis bleve dens Herrer. Kun i Indledningen til fjerde Bog giver han et Blik om sin Mening, hvilken den opmærksomme Læser ikke vil miskende i Fremstillingen selv, uden at den der dog nogensinde paatrænger sig ham. „De Stæder“, hedder det, „hvor de flet ordnede iblandt dem, der kalde sig Republiker, forandre ofte deres Forsatning, i det de ikke, som Mange mene, gaae over fra Frihed til Trældom, men vakte imellem Trældom og Anarchie; thi baade Anarchiets og Trældommens Befordrere, Folkemændene og de Store, lovprise blot Navnet Frihed, imedens de begge trachte efter at unddrage sig baade Loves og Menneskers Herredomme. Men er en Stad saa lykkelig — hvad dog kun sjelden skeer — at der i den opstaaer en klog, god og mægtig Borger, der indretter Love, ved hvilke Grunden til Uroligheder, de Stores og Folkepartiets indbyrdes Had bliver bragt til Ro, eller holdt inden saa snevre Stranker, at det ikke kan gjøre Skade: da kan denne Stad kaldes fri og denne Forsatning ansees for fast og varig; thi er den grundet paa gode Love og gode Indretninger, trænger den ikke, som de andre, til en enkelt Mands Kraft og Duelighed for at vedligeholdes. Slige Love og Indretninger bleve mange af Oldtidens Republiker til Deel, hvis Forsatning holdt sig længe; men de manglede dengang, og mangle nu i alle dem, der ofte gaae over fra Tyrannie til Anarchie eller omvendt. I disse Forsatninger hverken er eller kan være nogen Varighed, formedelst de mægtige Fiender, begge have; thi Tyrannie behager ikke de Gode, Anarchie mishager de Kloge; hiint kan let gjøre Ondt, dette vanskelig Godt; hiit have de Overmodige, her de Eenfoldige altfor stor Indflydelse, og begge kunne ikkun opretholdes ved en enkelt Mands Kraft, som Døden kan tilintetgjøre eller Anstrengelser svække“⁹⁹).

Machiavelli var ikke blot Politiker og Historiker, men ogsaa Digter. Læseren vil hos ham ikke søge Dantes Begeistring for

⁹⁹) Istoria Fior. 4de Bog. Op. Vol. I. S. 448.

sig med hans skarpe
for at den Fordærvels
andet, end at han m
Digte ere ogsaa de sa
Modelken Belphegor, og
af Verentses Andrierin
medler, af hvilke een i Vere
ges ham til Last; i det min
dinal Biblena, Arlost, o
Comedie maatte dreje sig
lienerne fra et om muligt
Konstere, de romerske Gort
figes med saa uhyggelige Dreb
Ailfluerinder, at Ingen af t
maa dette Publikums Gæder
at vi ikke ere berettigede til
Begreber om det Sammelige.
Nachtavell ansvarlig for Alt,
ikke finde, at han fremstiller d
aa S...

heden var funken. Iøvrigt er især hans *Mandragola*¹⁰¹⁾ et Beviis paa, at Machiavell, fløndt opdragen i Romernes Skole og deres Beundrer, ikke var en blind Efteraber af dem. Dette Skuespil er et fortreffeligt Maleri af Florentinernes Sæder, og en Sammenligning med hans øvrige dramatiske Arbejder bekræfter hvad ubvortes Omstændigheder lade formode, at det er skrevet i Forfatternes modne Alder.

Meget mærkeligt, især med Hensyn til Machiavells indre Historie, er det Fragment af et efter en stor Maalestok anlagt Digt, som bærer Navn af det guldne Uffel¹⁰²⁾. Med Apuleius's *Asinus aureus* har det kun Navnet og et enkelt Træk tilfældes; derimod ligner det for saavidt Dantes guddommelige Comedie, som dets Hensigt uden al Tvivl var at vise, hvorledes Machiavell under en Vandring i Regioner udenfor Menneskelivet kommer til Indsigt i detses Natur. Men det er ogsaa kun i dette Stuested, at disse Digte have nogen indbyrdes Lighed; i alt Andet ere de ganske forskellige. Hvor heftigt Dante end fordømmer Romerkirken, staaer han dog ganske paa Religionsens Basis; paa sin Vandring igennem Helvede, Skærtsiden og Paradiiset vurderer hans Menneskenes Handlinger og Skiebner ene fra det religiøse og moralske Standpunkt. Livets Gaader løse sig, Forsynets Styrelse bliver ham begribelig, alt som han nærmer sig Gud. Machiavell finder sig i Begyndelsen af sit Digt, ligesom Dante, vildfarende i en ubekendt Egn; men han kommer til Circes Slot, smager her Bøllestens Bæger, og seer Mennesker forvandlede i Dyrestikkelser, der passe til deres Naturer; han bedømmer deres Handlinger fra Forstandens Standpunkt, og revser deres Svagheder, Dumheder og Laster med skarp Satire. Da Digtet kun er et Brudstykke, kan man mere åbne, end klart

¹⁰¹⁾ Opere Vol. 6. S. 243.

¹⁰²⁾ *Asino d'oro*. Opere Vol. 7. S. 258.

Dele have mere Bærd
Meninger og Natur, en
enkelt Skønheder og et
overalt i hans Digte, hi
Mand, som i hans Liv i
disse, som i hine, er Bei
dyt Sorg over Italiens I
dærværelse. Alle Ytringer i
indbyrdes Slægtstøb, fordi
Grund:Anskuelse af Livet,
fra det høieste Standpunkt,
Region, hans Blik omfatter
tydeligt frem et Sted i de
glor Betragtninger over Men
„fig til de svundne Tider,
„Eder ikke længer skjuler.
„betragtede, hvor ofte Lykken
„Folk, hvor ofte den vendte de
„mig dette Skifte, at jeg i mi

„til Fald. Denne Begierlighed ødelægger Staterne, og vel maa
 „man undre sig; thi Enhver indseer Fellen, men Ingen undflyr
 „den. S. Marcus's Stad, voldsom og anmassende, troede, at
 „Vinden stedse vilde være gunstig; derfor betænkte den sig ikke
 „paa at bringe Fordærvelse over alle Andre. Den saae ikke, hvor
 „fabelig den alt for store Magt er, hvor langt bedre det havde
 „været, at holde Halsen og Dagkroppen under Bandet. Mangen
 „En har begrædt sit Riges Størrelse og for sildig seet, at dets
 „Ulvært var hans Undergang og Fordærvelse. Først da sank
 „Athen og Sparta, der fordum fyldte Verden med deres store
 „Navn, da de havde tvunget alle andre Magter rundt om sig.
 „I vore Dage lever hver Stad i Lykkeland i Sikkerhed, fordi de
 „nøies med mindre, end sex Mil Land omkring sig. Henrik
 „med al sin Magt forfærdede ikke vor Stad dengang dens Scepter
 „kun rakte libet ud over dens Mure, og nu, da den er bleven
 „stor og hersker vidt over Landet om sig, nu frøgter den Alt,
 „selv den mindste Fiende. Thi den Kraft, der er stor nok til at
 „holde et enkelt Legeme opret, er for lille til siden at bære en
 „større Byrde. Den, der vil berøre Himlens Hvelving, styrter
 „knust til Jorden, som Icarus i sin affindige Flugt. Sandt er
 „det, at Magtens Barighed beroer paa Loves og Indretningers
 „Godhed. Det Rige, som egen Kraft eller Nødvendigheden driver
 „til Virksomhed, vil slige alt høiere og høiere; men naar Vin-
 „dens Kraft viger for Sommerens Varme, da styde Torne og
 „Ukrud frem. Den Stad maa fortære sig selv, og vil aldrig
 „naae sit Maal, der har gode Love, men flette Sæder. Læs Hi-
 „storiens Aarbøger: Du skal see, at Staterne begynde med Minus
 „og ende med Gardanapal. En Gud liig var hiin Mand; blandt Qvin-
 „der saae man denne at spinde og væve. Kraft giver Landene Ro,
 „Ro avler Lediggang, og Lediggang ødelægger Lande og Stæder.
 „Men naar Forvirring og Uorden har hersket en Stund i et
 „Land, da vender ofte Kraften anden Gang tilbage at bøde det.

„Almisdfer og Bønner e
„holde deres Magt. De
„Synder. Ikke ene formaae
„Ilgelholde dem. Den Tr
„Imedens Du høier Kne
„delagt Riger og Lande.
„findig er den, der forbyder
„thi hvo kan negte, at de
„Fruge er Lykke og Glæde.
„troer, at Gud vil frelse har
„thi det vil styrte og knuse t
Iblandt Machiavells ov
stellig Natur — endog en g
ere især to af Interesse: G
velsen af Pesten. Forsat
vold opført fris poetiske Bynh
Tendents end den blot æsthetiske.
ere kun nogle af de almindelig
benyttede som Ramme til Sam
r.

om denne berømte Luccheser, og det kunde ikke falde ham ind at blive midforstaaet af de to Venner, til hvem Skriftet er dedikeret. De havde ganske vist læst Villani, ligesaa vel som Machiavelli. Han tager derfor ikke i Betænkning at lempe den virkelige Historie efter sin Plan. Castruccio lader han begynde som Hittesbarn og opdrages til Gæstlig i et stille Liv hos en gammel Canonikus; thi han skal ikke have Lykken andet at takke for, end Livet; alt Andet skylder han sig selv. Kraftfuld og klog, beredt til Gode og Dødt, troløs og grusom naar det er fornødent, hæver han sig til Fyrste, skaber nye Indretninger, især en ny Krigsmagt af Folkene i sin egen Stat, og vinder Seire og Lande i Epidsen for denne Militis; thi han er en ypperlig Anfører, der ganske følger de Regler, Machiavelli har udviklet i sin Bog over Krigskonsten. Det var en rigtig Takt, der ledte adskillige ældre Oversættere til, at udgive dette Skrift i Forening med Bogen om Fyrsten.

Beskrivelsen over Pesten¹⁰⁶⁾ er et lille Stykke, skrevet til en fraværende Ven. Man venter heri et Sidestykke til den berømte Indledning til Decameron; men Machiavelli har paa en elendommelig Maade givet et fortræffeligt Maleri af den moralske Tilstand i Florents under den Pest, der hærjede Staden 1527. Den første Mai, da ellers Alt er Liv og Glæde, vandrer han igennem Staden og besøger de Pladser og Kirker, hvor der plejede at være den største Brimmelse af Menigheder. Alt er tomt, kun Døden og dens Redskaber seer han. Paa St. Croce-Pladsen, hvor de unge Florentinerinder plejede at hilse Mai velkommen med Sang og Dands, seer han kun Elighæerere, der opføre en frygtelig Runddans og prise Sygdommen. Den Ufødelighed, som Boccaccio fortæller at Pesten 1348 medførte, har Machiavelli vidst at fremstille i et Par Scener. Pest, Død og Belløst ere

¹⁰⁶⁾ Descrizione della peste di Firenze dell' anno 1527. Opere. vol. 6. S. 207.

lighed for det smukke Ri-
der, han anseer for de ve-
at hæve sig til et Stand,
sine Svagheder mildere end
til Spot og Ironie over
Kirken Sta. Maria Novell
eller sig i hende paa staaen-
gen af hendes Skønhed er
saa værdigt, som Situation
skæve Blik og korte Ord,
met Frater, der strax indfind-
smukke Bytte. Ret klogt h
af sig. Fablen ender med en
Denne Beskrivelse over g
og maa være skreven saa Dag
Har af hans Liv see vi ham ti
Bidsomhed. Det var endelig
tilstod, som det siden Revolution
længe havde næret imod ham, og
deres

Bletighed, muntre Lune og selskabelige Talenter, f. Ex. Kyndighed i Musik, i Forbindelse med den Gave, som han i høi Grad besad, at tage Verden som den var, gjorde hans Omgang tiltrækkende. Nogle af disse Venner understøttede ham i Nøden, og vistnok hjalp de ham ogsaa til at vinde Medicernes Gunst.

Den Overmagt, Keiser Carl den Femte havde vundet ved det for hans Medbeiler, Frants den Første, saa ulykkelige Slag ved Pavia, gjorde de italienske Magter bekymrede for den sidste Rest af deres Selvførendighed. Spanierne vedbleve at holde Mailand besat, uagtet Francesco Sforza skulde gælde for Hertug; og da denne ingen Udvei saae til at befrie sig fra de besværlige Besættelse; da han ikke uden Grund frygtede for, at de kun ventede paa et Paaskud til at berøve ham det Skin af Magt, de endnu lode ham beholde: saa forsøgte hans Minister, den listige Girolamo Morone, sin Lids Alberoni, ved en Sammensværgelse at tilintetgjøre den keiserlige Hær. Hemmelig understøttet af Paven og Venedig, knyttede han Underhandlinger med Keiserens Feltherre i Italien, Marchesen af Pescara; men denne stoffede de Forventninger, man grundede paa hans lydeligt yttrede Misfornøielse med Keiseren, og under Paaskud af Hertugens Freløshed tog han Hertugdømmet Mailand i Besiddelse for sin Herre endnu i Aaret 1525. Dette satte Machiavelli, som alle Italianere, i den største Bevægelse; han skrev tvrige Breve til sine Venner Guicciardini og Filippo Strozzi, der havde megen Indflydelse hos Paven, og viste dem Nødvendigheden af en Forbindelse for at sætte Grændser for Carls Overmagt¹⁰⁷). Hans Breve bleve Clemens forelagte, og da Paven fra flere Sider blev opmuntret og tilskyndet, søgte han i Forbindelse med Venedianerne at vinde Kong Frants, strax efterat denne var vendt tilbage til sit Rige. Dette var ikke vanskeligt, og en ny Liga blev sluttet i Cognac den 22de Mai 1526. Da Florents saaledes kunde vente Krig, og Stadens Befæstning

¹⁰⁷) *Lettere famil. anf. St. C. 222. sq.*

Prins Francesco var i
haardt betrængt af de Kei-
serer, derfor Paven og
brød op mod Mailand i
følge Machiavelli, der form-
lydte Ligenes Gang. I
der som Pavens Stathold
Machiavelli var Vidne til at
Venetianernes General, lod
blev Lodi erobret, men nægtede
lod han Citadellet tage for
paa at undsætte det; om han
gjorde han dog Intet for at
de fik Forstærkning; og da
Cardinal Colonna og Spanier
stod, der nødte Guicciardini til
indsætte Machiavelli, at der ikke
bindelse, saalænge Frankrige i
Sagen 108). Kong Frants ser
lure med ...

af Tybfærr, som Ridder Grundberg førte Hertugen af Bourbon til Hielp. Regjeringen i Florents, urolig over Tybfærns Mærkelse, sendte atter Machiavelli til Guicciardini for i Tids at underrette denne om deres Marsch¹⁰⁹); og efterat Grundberg havde forenet sig med Bourbon, som ikke kunde underholde sine Tropper længer i Lombardiet, og derfor brød op for at vende sig enten imod Florents eller Rom, maatte Machiavelli tredje Gang begive sig til Ligoens Hær¹¹⁰). Han saae snart, at ved Hertugen af Urbinos Feighed eller onde Villie og Paven utrolig elendige Adfærd var Alt tabt. Da Paven og Florentinerne endelig endog lod sig føre bag Lyset ved en bedragerisk Fred, som Lannoy, Vicekongen af Neapel, sluttede, men Bourbon ikke agtede, saa advarede Machiavelli af al Magt sine Landsmænd, i Breve til Regjeringen og til Private, om at være paa deres Vagt. Han raader dem at antage selv en haard Fred, hvis den var at stole paa, men ikke at lade sig holde hen ved falske Underhandlinger. „For Guds Skyld“, skriver han den 18de April 1527 til Franc. Vettori, „kan Freden ikke bringes i Stand, da gløret saa hurtigt som muligt Ende paa Underhandlingerne, og det saa bestemt og aabenbart, at de Allierede ikke tage i Betænkning at hjælpe os. En Fred, som blev holdt, vilde være vor Fælse; men underhandler man uden at komme til Afgjørelse, er vor Undergang vis. At Freden er nødvendig, det vil man faae at se, hvis den ikke kommer istand; og dersom Grev Guido siger Andet, er han en Nar. Spørg ham dog, om man kan hindre Fjenden fra at komme til Toscana? — Han vil sige Nei, om han ellers bliver ved det, han bestandig har sagt; saaledes ogsaa Hertugen af Urbino. Men er det vist, at man ikke kan forbyde Fjenderne det, saa spørg ham, hvorledes man kan faae dem ud igjen, uden at levere et Slag; og hvorledes Republiken skal kunne bære to Hære

¹⁰⁹) Spedizione a Francesco Guicciardini. Sammeft. S. 375.

¹¹⁰) Spediz. seconda a Fr. Guicciardini. Sammeft. S. 381.

Allerede; men Bourbon
Tilid til Freden, havde af
bring kunde ikke forebygges.
drog Hertugen af Urbino
Guicciardinis Forestillinger i
paa at befrie den i Engels
fulgte Machiavelli Hæren o
Brev er af 22de Mai 1527
ham til Forbundets Admiral,
vitta vecchia, hvorfra Machiavelli

Her vare imidlertid Be
Machiavellis Skiebne. Florent
til endnu engang at aflaste
polito og Alessandro de Medici
maatte forlade Staden den 16te
det Herredømme tilbage, det h
og Rummer hørte Machiavelli
tion 113); for ham var nu Int
kom til Roret, havde han selv

til; han vilde forsøge at hjælpe sig med et Middel, han hyppigen vilde at bruge; men denne Gang forværrede det hans Tilstand. Han døde den 22de Junius 1527, som andre Catholiker, efter Kristemaal og Absolution, og hans Skriftefader blev hos ham det Yderste¹¹⁴⁾. I Kirken Sta. Croce, hvor han blev gravet, satte man ham i Aaret 1787 et smukt Monument.

Machiavelli var gift med Marietta Corsini, med hvem han havde fire Sønner og en Datter, hvilke overlevede ham. Om hans huuslige Liv vide vi kun hvad enkelte Yttringer i hans Breve lære os. To Testamenter af ham ere endnu bevarede¹¹⁵⁾, af dem maa man slutte, at han levede i god Forstaaelse med sin Kone. Af de mange aldeles forskellige Portraiter, der udgives af Afbildninger af ham, viser det, der sandsynligviis er det rette¹¹⁶⁾, et smukt og særdeles klogt Ansigt, med et fint satirisk Træk ved Lunden.

¹¹⁴⁾ See hans Søn Pietro's Brev til Franc. Relli i Vita di Machiav. Opere Vol. 1. S. 169, og aftrykt i mange andre Skrifter. Hermed maa sammenholdes Artaud's Machiavelli, son génie etc. T. 2. S. 200.

¹¹⁵⁾ Opere. vol. 1. S. 195. ff.

¹¹⁶⁾ I Artaud's Barl. See herom samme Barl T. 2. S. 494. Anm.

afdøde Conferents

Det vil uden Tvivl i flere læse dette Udkaft, der indeholder bemies Gienoprettelse, saaledes i miebygningens Brand. Det afst egenhændige Haandkrift, som b Døb; tilligemed det, som Tillæg (maaſtee til W. Malling?) i ſa under Texten ere, ſom ogſaa under den afd. Hertug af Auguſtenborg.

Die gänzlich verfallene und exiſtirende Ritter-Academie in eigenthümliche Vortheile dar, b Lehranſtalt abzuheſſen, in der und Vermögen, deren Mak-

der bemeldeten Classe an Ort und Stelle, wo die gelehrten Schulen angelegt sind, sich nach anständiger Wohnung und Kost für ihre Söhne, und zumahl nach der ihnen unentbehrlichen Aufsicht außer den Schulstunden, umsehen.

Schon ist zeit der Anordnung für das Examen artium, und der gänzlichen Abschaffung der vorhin üblichen Privat-Inscription, die Abnahme in der Zahl derer, die sich aus der Classe des Adels, der Vornehmern und Reichen den Universitätsstudien widmen, sehr merklich geworden, und diese Verminderung dürfte in unmittelbarer Folge der Veranstaltungen, wodurch neulich die Rechte zur Privatdimission beträchtlich beschränkt worden, noch auffallender werden.

Die Direction darf diese größtentheils durch ihre Eintörfung, wiewohl zufällig veranlaßten Hindernisse des Studierens für Jünglinge von Geburt und Vermögen desto weniger mit Gleichgültigkeit betrachten, je wichtiger es in Hinsicht auf das Bedürfniß des Staates einerseits ist, daß die Jugend, die Aussicht auf einen reichen Besiß von Glücksgütern hat, dem öffentlichen Dienste nicht entzogen werde; und je mehr anderseits Grund zu der Besorgniß ist, daß, wie sehr sie auch von wissenschaftlicher Bildung entblößt seyn möge, es ihr doch gelingen dürfte, sich Wege zu öffnen, um sich mit augenscheinlichem Nachtheile für die gemeine Wohlfahrt almählich zu den höchsten Posten im Staate empor zu schwingen ¹⁾).

In Erwägung dieser Umstände ist der gemeinschaftliche Beschluß gefaßt worden:

Soröe Ritter-Academie in eine vollständige gelehrte Schulumzuformen, die sich von den übrigen dieser Art nur dadurch unterscheiden solle, daß sie für eine bestimmte Anzahl von Eleven zugleich Erziehungs- und Pensions-Anstalt ist, und daß dort, in Hinsicht auf

¹⁾ Anm. „Ich fürchte daß dies Argument leicht mißverstanden werden dürfte.“

In Übereinstimmung

1) Daß die durch den
zum Gelehrtenstand
durch Universitätsstudie
männer verstanden wi
bestimmen, in jedem
liche seyn müsse;

2) daß sämtliche öffentliche
nemlichen Zweck, den
hen, nach einem gemein
und Einheit derselben
ein Grund-Erforderniß se
ist festgesetzt worden:

1) der Unterricht in dieser ge
Bestimmung ungeachtet,
chen Lehrfächer befassen, d
Lehrplan für die vollständ
worden.

2) Es soll, sowohl bey vollstän

verbundene Erziehungsanstalt, unter strengen Bedingungen der äusseren und inneren Sittlichkeit.

Auch wird ihr, eben so wie andern gelehrten Schulen, eine bestimmte Zahl von Gratist- und Stipendien-Plätzen zugetheilt, bei deren Besetzung die Würdigkeit der Subjecte nach ähnlichen, nur mehr geschärften Regeln geprüft wird, als für die Ertheilung der Schulbeneficien überhaupt in der allgemeinen Anordnung festgesetzt worden. [Ob es rathsam befunden werden könne, der Erziehungs und Pensions-Anstalt auch Freiplätze beizulegen, darüber muß noch eine schärfere Untersuchung entscheiden²⁾].

- 3) Bei Ausarbeitung des speciellen Lehrplans für diese Schule und des Entwurfs der Lectiöns-Ordnung werden insonderheit folgende Cauteleu wahrzunehmen seyn:
 - a) Daß der Unterricht in Naturkenntnissen und der Anthropolgie eine veränderte Form erhalte, in der er ganz zu dem Zwecke, der durch die sogenannten Verstandesübungen beabsichtigt wird, hinwirken könne.
 - b) Daß in den neuern Sprachen, zumalen in der deutschen und französischen, ein höherer Grad der Fertigkeit, nicht nur im Schreiben, sondern auch im Sprechen erreichbar seyn, und zu ihrer Erlangung die erforderliche Vorkehrung, theils durch mehrere Unterrichts-Stunden, theils durch eingeführte Conversations-Stunden, getroffen werden müsse.
 - c) Daß, außer Calligraphie und Anweisung zum Zeichnen, auch Gymnastik, Musik, und andere zur liberalen Erziehung gehörige Kunstfertigkeiten, geübt werden sollen; und mithin, um zum Erwerb der Fertigkeit in den neuern Sprachen, und zur successiven Übung in den Künsten, Zeit zu gewinnen, die, einzelnen Unterrichtsfächern sonst gewöhnlich angewiesene

²⁾ Anm. „Diese Frage glaube ich, bey näherer Untersuchung verneinen zu müssen; obgleich ich früher das Gegentheil empfohlen habe.“

II. Sorde als Er

Hier gilt es die Aus-
befundenen Grundsätze de
dieses Instituts und auf
Bestimmung angewandt, u
als dazu vorzüglich dienlich

Die Lage dieser Anstalt
das jugendliche Gemüth zer-
und den Erfolg gemeinschaftli-
mühungen zu stören oder zu
heit, womit der sittliche Chara-
Zöglinge beobachtet, ihr Umg-
erweckt entfernt werden kann:
in allen Theilen überdachter &
vorausgesetzt:

- 1) Daß man in der Wahl
Oberaufsicht, als die speci-
glücklich sey.
- 2) Daß alle auf...



3) Daß auch in Hinsicht auf die Stetigkeit derjenigen Schüler, welche zugleich mit den Eleven gemeinschaftlichen Antheil am Schulunterrichte genießen, keine angemessene Vorsicht verabsäumt, und in der Schule als solcher eine in allen Stücken bestmöglich geordnete Disciplin sorgfältigst befolgt wird.

Dahin gehörige Gegenstände der speciellen Fürsorge sind insbesondere folgende:

- 1) Für die Erhaltung der Gesundheit und die Krankenpflege, für Bewegung, und die der Witterung und den Jahreszeiten angemessene Erholung in gehöriger Abwechslung, und unter steter Aufsicht; für Anstand, Ordnung, Reinlichkeit in den Wohn- und Schlafzimmern, und in dem ganzen Aeusseren der Eleven; für Gemüthsheiterkeit und Frohsinn durch Entfernung aller erschlaffender Einformigkeit und Langerweile, und für die Unterhaltung einer die jugendlichen Kräfte in und ausser den Lehrstunden passend beschäftigenden Thätigkeit.
- 2) Für die Sittenaufsicht ausser den Lehrstunden, besonders in der Speisesaale und in den Erholungstunden:
 - a) Abfassung der Instructionen für den Director und die Special-Inspectoren in Beziehung auf den gesammten Umfang ihrer Pflichten, nemlich: für alle Bedürfnisse der ihnen anempfohlenen Eleven zu sorgen; ihren Privatfleiss und ganzes häusliches Verhalten zu leiten; ihre Ausgaben zu ordnen; Einsehen mit der Erhaltung ihrer Effecten, mit Anschaffung neuer Kleidungsstücke und der benötigten Bücher zu haben; über Anstand und Reinlichkeit in ihrem Anzuge zu halten; kurz, in allen Angelegenheiten die Verpflichtungen des Freundes und Führers der ihnen anvertrauten Zöglinge wahrzunehmen; auch in vorkommenden Fällen mit ihren Eltern zu correspondiren.
 - b) Entwurf eigener Gesetze für die Erziehungs-Anstalt und Einführung der Sitten-Classen unter den Eleven außer einer

eigenen Prüfungs-Classe für die Neuaufgenommenen. Festsetzung der Bedingungen an welche die Aufnahmen in jeder Sitten-Classe insbesondere geknüpft, und die Vorzüge, welche mit jeder verbunden werden sollen.

c) Organisation und Handhabung der inneren Polizei der Erziehungs-Anstalt, besonders in Vergehungs-fällen.

d) Veranstaltungen um die möglich genaueste Übereinstimmung der Lehrer und Erzieher sowohl in den Unterrichts-, als in den Erziehungs-Grundsätzen und Maassregeln zu fördern.

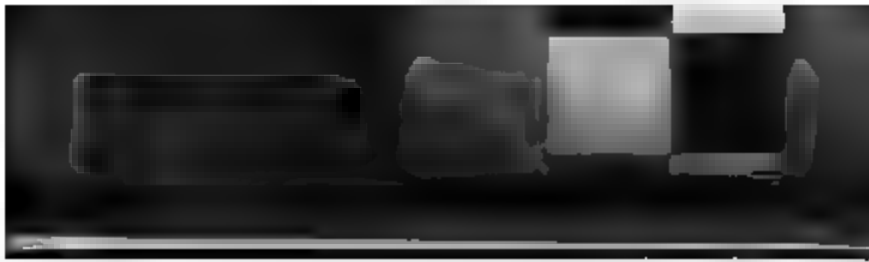
Hier müssen folgende Fragen entstehen, und nähere Untersuchungen angestellt werden:

1. Wie hoch darf in vereinigter Hinsicht auf die innere Einrichtung des Academie-Gebäudes in Soröe, die Beschaffenheit und Lage der Wohn- und Schlafzimmer für die Eleven, und die über diese zu führende Aufsicht, die Zahl der möglichen Plätze in der Erziehungs- und Pensions-Anstalt angesetzt werden?

2. Auf welche Zahl wird man sich gleichwohl, wenigstens in der ersten Zeit, beschränken müssen, bis die getroffenen Veranstaltungen, wodurch die Direction ein ganz neues Feld betritt, in ihrer Wirkung erprobt werden, und die angestellten Inspicienten sich Übung und auf Erfahrung gegründetes Vertrauen in dem Aufsichts-Geschäfte erworben haben?

3. Ob man anfangs mehr als 6 Eleven einem Inspicienten untergeben können werde, oder auch diese Anzahl noch werde vermindert werden müssen: wird auf näherem Befinden beruhen, was eine mehr oder minder zuverlässige Kenntniß von der Individualität und der schon erlangten Tüchtigkeit der Männer, die zu Aufsehern in Vorschlag gebracht werden können, hier rathsam oder bedenklich macht.

4. Sehr wünschenswerth würde es seyn, wenn jedem bey der Schule angestellten Lehrer ein bestimmter Antheil an dem Aufsicht-Geschäfte in der Erziehungs-Anstalt übertragen werden



Wennte; aber auf eine durchgängige Vereinigung beider Gattungen von Amtsverhältnissen in einer und der nämlichen Person, läßt sich keine sichere Rechnung machen.

Die Tüchtigkeit, das Detail der Geschäfte des Sitten-Aufsichters zu versuchen, wird oftmals von der Geschicklichkeit desselben Subjects, als Lehrer betrachtet, getrennt erscheinen; und in diesem Falle wird es unumgänglich werden, durch Vertheilung der Geschäfte und Pflichten das Personale zu vergrößern.

Eine besondere Vereinigung seltener Eigenschaften wird in der Person des Directors erfordert, dessen Hauptgeschäfte es seyn muß, durchgängige Ordnung in einer zusammengesetzten Anstalt zu behaupten, und das Beste des Ganzen wie des Einzelnen, möglichst zu befördern.

3) Für die Einrichtung der Pensions-Anstalt in Hinsicht auf Anschaffung der erforderlichen Mobilen; der Regulirung der Mittags- und Abendkost, des Frühstücks, des Getränkes, der Bedienung u. s. v.

Anschläge der Pensionskosten für die Eleven, sowohl der ordentlichen als außerordentlichen.

Flügungen im Betref der Particulair-Ausgaben der Zöglinge, die eine besondere Bewilligung der Eltern oder Vormünder erfordern.

III. Sorde als theoretisch-practische Lehranstalt für Oeconomie und Forstwirthschaft mit den dazu gehörigen Hilfskenntnissen.

1. Die academischen Vorträge, die der vorigen Ritter-Academie eigenthümlich waren angewiesen worden, werden der Unversität vorbehalten; bey der bevorstehenden Reform der letzteren soll insonderheit darauf Rücksicht genommen werden, die in dem Studium der Staatswissenschaften noch zurückgebliebenen Lücke auszufüllen, und es mit dem für den Cursus der Studien in der

Rechtsgelehrsamkeit anzuordnenden Plan in angemessener Verbindung zu setzen³⁾.

2. Bis der Plan zu einem in allen seinen einzelnen Theilen vollständigen und zweckmäßig angeordneten Cursus der Universitätsstudien festgesetzt, und über die progressive Ausführung desselben das nähere bestimmt worden, bleibt mittlerweile die Frage unentschieden:

„Ob, und in wie weit es thunlich und rathsam befunden werden möchte, in nächster Hinsicht auf die Eleven von vornehmer Geburt und Vermögen, deren Sitten und Studien eine zu frühe Bekanntschaft mit den Zerstreuungen und Verführungen der Hauptstadt gefährlich werden würde, den Zeitraum zwischen ihrer Entlassung aus der Schule und dem Uebergang zur Universität, durch solche Lehrvorträge auszufüllen, wie die Studierenden auf der Universität in ihren ersten academischen Jahre zu besuchen, durch die noch zur Zeit bestehenden, wiewohl einer Reform benöthigten, Anordnungen angewiesen sind⁴⁾“.

Einstimmig ist die Ueberzeugung, daß das Locale in Eordé eigenthümliche Vortheile darbiete, um mit dem theoretischen Lehrvortrage der Land- und Forst-Wirtschaft, auf den sich der Universitäts-Unterricht beschränken muß, practische Anschaulichkeit und Uebungen zu verbinden. In Zeiten, wie die itzigen, in denen das Bedürfniß der Staaten dringender als je die landwirthschaftliche Industrie zu Anstrengungen auffordert, um ihnen neue Lebenskräfte zuzuführen, ist es Pflicht, jene Vortheile zu benutzen, um den Mangel an einer zweckmäßig eingerichteten Lehranstalt zur Bildung rational-practischer Landwirthe abzuheben.

4. Die Bestimmung einer solchen Lehr-Anstalt ist ein wissens-

³⁾ Anm. „Der 1ste Aphorism mußte wohl ausgelassen, oder anders redigirt werden, da die Direction über dessen Inhalt, so wie er hier lautet, verschiedener Meinung ist.“

⁴⁾ Anm. „Dieser Aphorism dürfte wohl allgemeiner Beifall finden.“

schafflicher theoretisch-practischer Unterricht für diejenige Jugend, die sich entweder zu den obern Dienststellen im Fache der Land- und Forst-Wirtschaft geschickt zu machen, oder ansehnliche Landgüter, sey es nun als künftige Eigenthümer oder als Pächter, zu verwalten gedenken.

6. Zur Gründlichkeit des theoretischen Unterricht, auf den die practischen Anweisungen und Uebungen sich stützen sollen, wird das wissenschaftliche Studium der nothwendigsten Vorbereitungs- und Hülfswissenschaften erfordert. Diese sind:

Mathematik, Physik, Chemie, Naturgeschichte, insonderheit aus dem öconomisch-technologischen Standpunkte betrachtet.

6. Aber gesetzt auch, daß der theoretische Unterricht in seinem ganzen Umfange und in jeder nur erreichbaren Vollkommenheit organisiert werden sollte, so würde doch eine Hauptlücke zurückbleiben, wenn nicht mit ihm eine practische Anstalt verbunden würde. Hier wo Lehre und Anwendung stets Hand in Hand gehen müssen, und Beobachtung und Praxis von überwiegendem Gewichte sind, wird eine Muster-Wirtschaft unentbehrlich, wo ein nach Localität und Umständen modificirtes Wirtschaftssystem, in dem die neuesten Verbesserungen möglichst benutzt werden, in jedem Zweige der Oeconomie anschaulich dargestellt, und der Nachahmung vorgehalten werde. — Einer solchen Musterwirtschaft mußte ein eigner, selbst wissenschaftlich gebildeter Oeconomie-Verwalter vorgesetzt werden, um das ganze practische Detail zu versehen. Eben so müßte einem wissenschaftlich gebildeten Oberförster das Geschäft anzuweisen werde, an Ort und Stelle, den practischen Unterricht zu ertheilen, die anzustellenden Proben, und die dabey anwendbare Manipulation zu leiten. Das Verhältniß beider zu dem, das Ganze dieses Unterrichtes dirigirenden Lehrer der Oeconomie mußte mit der vorsichtigsten Sorgfalt bestimmt werden.

7. Aus den vorausgeschickten Sätzen ergibt sich, daß diese theoretisch-practische Lehr-Anstalt für Oeconomie und Forst-Wirth-

schaft ein für sich bestehendes, von der gelehrten Schule getrenntes, und auch in seinem Locale von dem Academie- oder Schul-Gebäude gänzlich abgesondertes Institut sein muß. Außer der Aehnlichkeit in gewissen äußeren Verhältnissen, wie z. B. daß beide einer gemeinschaftlichen Oberbehörde untergeordnet wären, und die für jedes besonders reglementirten Kosten aus einer und der nämlichen Casse bestritten würden, müßte sich übrigens die Verwandtschaft zwischen diesen, an und für sich heterogenen Lehrstellen auf folgende zwei Punkte beschränken:

- 1) Daß sie, in so weit es die Natur und der Zweck der Lehrgegenstände erlaubt, einzelne Lehrer mit einander gemein haben konnten.
- 2) Daß diejenigen Eleven, die das oeconomische Institut zu benutzen gedenken, und zu deren Annahme nicht nur gewisse Bedingungen derselben, unter andern eines bestimmten Alters festgesetzt, sondern auch eine vorläufige Prüfung angesetzt werden müßte, falls sie in solchen vorbereitenden Kenntnissen, die in den unteren Classen der gelehrten Schulen mitgetheilt werden, versäumt befunden werden sollten, oder diese sich erst zu erwerben bestimmt wären, diesen Mangel dann durch Besuch der gelehrten Schule, so wie andere Nichtstudirende in andern gelehrten Schulen, ersetzen konnten.

„Ich bin mit diesem Entwurfe um so mehr einverstanden, da er mit meinem im J. 1806 übergebenen Vorschlage übereinstimmt. Mein innigster Wunsch ist nun, daß der Inhalt desselben in der Form einer allerunterthänigsten Vorstellung Sr. Maj. baldigst vorgelegt werden möge.“ —
 Gravenst. 7 Jul. 1810. Friedr. Christian.

Z i l l e g.

„Verzeihen Sie, verehrungswürdigster Freund! den Aufschub in der Befolgung Ihrer mir höchst werthen Aufforderung. Er war

in der That nur durch den Wunsch veranlaßt, meinen Bemerkungen mehr Reife durch wiederholte Revision zu geben, und unter ihnen eine Auswahl zu treffen.

Je wichtiger der Gegenstand, der mir gütigst mitgetheilten Ausarbeitungen in seinen nächsten und entfernteren Folgen seyn wird, desto minder dünkt es mir der Würde desselben angemessen, in eine kleinliche Prüfung einzelner Stellen einzugehen, die sich unvermerkt dem didactischen Ton zu nähern pflegen. Zudem versicherten Sie selbst, daß Ihre Aufsätze nur die Reihe der Haupt-Ideen befestige, deren mehr vollendete Darstellung Sie Ihrer schärferen Feile vorbehielten.

Was ich in der sehr vollständigen und genauen historischen Deduction allein vermißt habe, war die pragmatische, und wie ich glaube, hier lehrreiche Entwicklung, wie gewisse herrschende Ideen des Zeitalters über das Maas und der Zweck wissenschaftlicher Bildung für künftigen Staatsbeamten aus den so genannten vornehmeren Classen auf Bestimmung und Wechsel der Formen gewürkt haben, die von Zeit zu Zeit der Ritter-Academie zu Sorge gegeben worden. Es war eine Epoche (und sie hat, mit gemeinschädlicher Würdigung nur zu lange gewährt) wo der Staubet an der Tagesordnung war, daß die Bildung des jungen Adels zu den Ehrenstellen, zu welche ihm seine Geburt Ansprüche ertheilt, sich von dem gemeinen Gange und Form des Jugendunterrichts in wesentlichen Stücken unterscheiden müsse; daß das eigentliche ernste und gründliche Studium nur eine Sache der Jugend sey, die aus dem Mittelstande oder den niedern Bürgerclassen zum Dienste des Staates emporstrebte; aber Adelige, und mit Glücksgütern gesegnete Jünglinge sich an einen Borgeschmack vorbereitender Kenntnißen genügen könnten, wenn sie nur den in die Augen fallenden Vorzug der Kenntniß neuerer Sprachen, und eine gewisse Uebung und Fertigkeit in denjenigen Künsten besäßen, die dem krieger Geschmelsigkeit und äussern Anstand verschaffen. Diese

lung, schränke ich mich a

1. In Hinsicht auf
allem vonnöthen, daß das
Plane ausgingen, und den
tigt wird, mit der genauesten
die Gemeinnützigkeit und die
wärtiger Lage des gelehrten
Staaten entwickelt, und
werde. Zwar ist manches d
beiläufig angebracht worden
helle Anschauung des Ziels,
streben, bewürkt werden dürf

2. In dem Abschnitte
neuorganisirten Academie ver
gängig bloß von Seiten sein
und gewürdigt, und nicht
des künftigen Staatsmannes
Kenntniß neuerer Sprachen,
zu

derjenigen Bekanntschaft mit lebenden Sprachen bringen könnten, deren die höhern Classen der Staatsbürger bedürfen. Um diese zu erlangen ist der Umgang mit der feineren Welt, in der sich allein die Eigenthümlichkeiten des für sie passenden Conversationstons auffassen lassen, eine unerläßliche Bedingung.

Außerdem lehrt, meinem Bedünken nach, die Erfahrung sehr augenscheinlich, daß eine nicht gemeine Geläufigkeit der Zunge, sich in ausländischen Sprachen auszudrücken, mit Leerbelt des Kopfes, Oberflächlichkeit der Kenntnisse, Leichtgläubigkeit im Urtheile und Unjahigkeit, die Feder zu führen, sehr wohl gepaart seyn könne. Diesen, so oft in den Augen fallenden Mängeln kann nur durch das Dringen auf ernste Studien und Uebungen, zu denen der Grund im Schul-Unterricht gelegt werden muß, vorgebeugt werden.

Meine innigste Ueberzeugung verpflichtet mich zu der Erklärung, daß der, den Unterricht auf der Academie zu Sorde bezweckende Abschnitt, bey einer Revision der einzelnen Punkte, manche nähere Bestimmungen erfordern werde.

3. Was den in Vorschlag gebrachten -Haupt-Vorzug der Sorde-Academie vor andern gelehrten Schulen betrifft, daß nemlich die Academisten von der Verpflichtung befreyt seyn sollen, sich dem Examen Artium in Kopenhagen zu stellen, so dünkt mich:

1. Daß der Grund, „at Søe- og Land-Cadet-Academiene holde deres Demissions-Examen hos dem selv“, aus der Ursache nicht völlig anwendbar sey, weil die Eleven jener Institute, in denen Schule und Academie auf das genaueste vereinigt sind, aus ihnen unmittelbar zu ihren Bestimmungen im Militair-Dienste übergehen.

2. Muß ich gestehen, daß die, von mir als vermittelnder Ausweg geäußerte, und einer günstigen Aufnahme gewürdigte Idee, das Maturitäts-Examen durch eine Deputation abhalten zu lassen, zu deren Mitglieder auch Universitäts-Professoren ernannt würden, mir nach reifere Prüfung unhaltbar erscheine.

Wird und muß nicht die Frage aufgeworfen werden: warum sollen Professoren von Kopenhagen nach Sorøe abgesandt werden, um die Reise von ein Paar Academisten zum Universitäts-Unterrichte zu prüfen? — Ist es nicht ungleich natürlicher, daß die letzteren, gesetzt auch, daß sie nach überstandnem Examen ihren Aufenthalt in Sorøe zu verlängern gedächten, auf 8 bis höchstens 10 Tage sich in eigner Person nach Kopenhagen verfügen, um sich einem Examen zu stellen, das in den richtigsten Hinsichten angeordnet worden, und seinen nützlichen Einfluß in dem erwartetem Maße bewährt hat?

Ich sehe wahrlich nicht ein, wie die Antwort auf diesen Fragen anders als für unsere neueste Veranstaltung nachtheilig ausfallen könne; zumahl da auffallende und flagbar gewordene Mißbräuche es unumgänglich gemacht haben, ein ähnliches, den Norwegischen Schulen verliehenes Dimissions-Recht förmlich zu widerrufen.

4. Sorøe-Academies erneuerte Organisation ist, in so weit sie auf Erziehungs- und Pensionsanstalt abzielt, nur in einigen Hauptzügen berührt. Gleichwohl ist die zweckmäßige Einrichtung der letzteren gerade das schwierigste Problem. Vielleicht dürften einzelne der Ideen, die ich in einem, der Direction im May 1810 vorgelegten Aufsatze aufgestellt habe, einige Aufmerksamkeit und partielle Benützung verdienen.

5. In dem Capitel „Bestyrelsen paa Stedet“, vermißte ich eine sehr wesentliche Bestimmung, nemlich die eines passenden Verhältnisses, in dem der Oberdirecteur für Sorøe-Academie zu der angeordneten Oberbehörde der gelehrten Unterrichts-Anstalten stehen werde.

Sollte das Stillschweigen über diesen Punct in der neuen Fundation der Academie nicht die Folge nach sich ziehen können, daß, unter späteren Conjunctionen, jene Academie das Schicksal mit

der Perlufsholmer Schule theilte, einer willkürlichen Administration Preiß gegeben zu werden?

Verzeihen Sie, Verehrtester Freund, die gehäuftten Handschriften zu Ihrem Entwurfe. Sie bezeichnen theils, die vermeinte Nothwendigkeit einzelner Zusätze und Bestimmungen, die nur beim Durchlesen bemerkt worden; theils einzelne, unter uns natürlich obwaltenden Verschiedenheiten in Ansichten und in der Darstellungsweise.

Ich erbitte mir die Erlaubniß Ihnen die Gründe meines abweichenden Vermeinens mündlich vortragen zu dürfen. Ihre Güte verbürgt mir die Gewährung desselben."

Copenhagen, 21. Sept. 1811.

Moldenhawer.

Indledning

til

historisk = kritiske Forelæsninger over den danske
Stil, og det danske Sprogs Charakter.

(3 Vinteren 18 $\frac{3}{4}$.)

1.

Sprog, i sin almindelige Betydning, kalde vi en udvortes Betegning eller et Udtryk af indvortes Forandringer i den menneskelige Siæl. Disse kunne vi ei lade umiddelbart fremtræde; vi kunne ei meddele dem i sig selv eller i deres Væsen. Siælenes Virksomhed er noget aandeligt, ulegemligt, der kun er til og rører sig i den indre, usynlige Verden, som aldrig noget Nie seer, aldrig nogen Sands fornemmer. Vilde vi lade denne subjective Virksomhed træde ud i Synstingenes eller Phænomenernes objective Verker, ville vi give den Skikkelse, og forbinde huint indvortes Aandelige med en mere eller mindre materiel Form, da maa det ske giennem et ligegældende Middel, en objectiv Repræsentant for den subjective eller aandelige Forandring — og en saadan kalde vi Tegn eller Billede. Sproget er den hele Forening af saadanne Tegn, hvorved vi meddele eller udtrykke den til Lærte udviklede Virksomhed i Siælen; thi vel har ogsaa den blotte Følelse, den mindst udviklede, eller med mindst aandelig Bevidsthed forenede psykiske Virksomhed, sit

Sprog; men dette bestaaer kun i faa Toner*) — eller hvad vi kalde Udraab (Interjectioner, Exclamationer, e. d. hvortil ogsaa det saakaldte Dyrenes Sprog paa en Maade kan henføres). Men som det egentlige Sprog overhovedet er en Betegning af Sjælens indre Virksomhed ved articuleret Lyd, eller ved enkelte og sammensatte Stemmebevinger: saaledes maae vi sige at Sproget, i mere indskrænket Betødning (det dannede Menneskes Sprog) fordrer og gaaer ud paa den høiere, den egentlig virkende eller virksomme Tilstand i Sjælen, som vi kalde Tænkning, der er en Frembringen eller Skaben af Forestillinger og Begreber. Hvilken Tone til at forbinde det Aandelige i Forestillingerne — man kunde sige Tankernes Sjæl — med et legemligt, materielt Tegn gennem Stemmebevingen, eller med articulerede Lydtegn, kalde vi Tale, og Tonens Udøvelse i dens hele Omfang Talesprog. Da nu Talem ikke er andet end en billedlig Udveksling eller Meddelelse af Tanker, hvis enkelte Tegn eller Betegninger vi kalde Ord: saa er altsaa Talesprogets eller Ord-Sprogets Indhold og Væsen ikke andet end Tanker; og Talemens væsentligste Fuldkommenhed bestaaer i, at den meddelel et saa nøiagtigt, saa ligegyldende eller æquivalent Billede som muligt, af den Talemendes Forestillinger, den tænkende Virksomhed, som han vil udtrykke, eller meddele andre.

Men Billedet, for sig selv betragtet, kan ikke være eller

*) Det er iøvrigt en mærkbar Omstændighed ved Sprogets oprindelige Natur, at Ordene i alle Jordens Sprog lade sig henhøre til omtrent de samme almindelige Grundlyd, som de, Alphabeternes Bogstaver repræsenterer. Disse er saa; men de kunne indgaae mange Forbindelser og have mangfoldige Brydninger. Til at danne saadanne Forbindelser, der skulle efterligne Naturlyd, og give Gienstandene, der frembringe disse, Navne, indbyder Naturen Mennesket (som vi hos Børn erfare); og Sprogenes Historie og Bessaffenhed viser, at meget af saadant endnu er tilbage, uden betydelig Afvigelse fra den første raue Form.

blive til mere end Gienstanden; Betegningen kan ikke indeholde mere, end det Aandelige, der betegnes. Et stedsvarrende, uforstyrreligt Forhold finder Sted imellem Tænkerens Verden og Ordene. Ligesom Tænkerne er beskafne, ligesom de ere udviklede, rige, mangfoldige, tyde, eller svage, indskrænkede, og fattige: saaledes bliver deres Form og Betegning giennem Sproget. Uden at vove os til den, som det synes altid uudgrundelige Materie om Talesprogets Oprindelse, kunne vi dog med Sikkerhed angive Talens almindeligste og meest enkelte eller simple Bestanddele, nemlig de blotte Betegninger af Følelser, (eller Følelsesord, Interjectioner) hvilke endog Mennesket før Formustens Udvikling, hvilke endog det spæde Barn, ja Dyrene selv, ikke fattes; og om hvilke man maaskee kunde sige: at det egentlig er et Slags Naturlyd, der have deres egen Sphære, der ere af mere umiddelbar, fysisk Art, mere uvilkaarlige, end vilkaarligt betingede, saaledes som de egentlige Ord; og derfor ogsaa næsten de samme over den hele Jord.

Det er bekendt nok, at endel Lærde, der antage den naturlige Oprindelse af Sprogene, tænke sig hine Følelsesord eller Interjectioner som de ældste og mest enkelte Grundlyd i ethvert Sprog, og forestille sig dels disse, dels andre, i de kultiverede Lungemaal for længe siden tabte Grundlyd, hvormed man søgte at efterligne en eller anden Naturlyd, som de tidligste Rødder eller Stammeord i Sprogene. Det vedkommer os ikke her at undersøge, hvor langt man vilde kunne naae med en saadan etymologisk Ord- og Sprogforskning; men ved Hjælp af den historiske Sprogkundskab vide vi, at uagtet de egentlige, de mest enkelte Stamme- eller Rødder i ethvert, selv det mest udviklede Sprog, forholdsvis kun ere faa i Antal, gives der dog en Mængde af disse, som man vilde have meget vanskeligt ved, paa en rimelig Maade at hense til og ulede af blotte Følelsesord, eller andre lidet eller slet ikke articulerede Grundlyd. —

Paa den anden Side er det bekendt, at der endnu i Asien gives enkelte Sprog (f. Ex. det chinesiske), hvilke, uagtet de paa en vis Maade have opnaaet en ikke ubetydelig Grad af Cultur ved at blive Skriftsprog, kun bestaae af enkelte Sprogtoner eller Stavelser for ethvert Begrebsteget eller Ord; hvilket ikke allene taler for den, desuden historisk bekendte høie Alder af disse monosyllabiske Sprog; men ogsaa i Almindelighed synes at bestyrke den Mening: at Sprogene i deres Oprindelse kunne være udgaarnde fra enkelte Lydteget for Forestillinger og Begreber. De mange Besynderligheder og Ufuldkommenheder i Betegningsmaaden, som dette Slags Talesprog medfører, og som paa en ganske særegen Maade ogsaa have givet Anledning til, at der for disse Tungemaal har dannet sig et eget ideologisk Skriftsprog, der udtrykker ethvert Begreb ved et særskilt Tegn, — disse Ufuldkommenheder, siger jeg, have dog ei kunnet hindre, at ogsaa hine monosyllabiske Sprog ere blevene fuldstændige, eller at de have opnaaet den Egenkab, at betegne, ei allene Følelser, men tydelige Forestillinger, udviklede Begreber og en sammenhængende Tænkerekke. Thi da først opstaaer egentlig Tale, naar Mennesket ikke blot er i Stand til at betegne enkelte Begreber ved de tilsvarende, eller i Folge vedkommende Sprogbrug ligegyldende Udtryk eller Ordteget; men ogsaa at forbinde en vis Mangfoldighed af Forestillinger og disses Ordteget til den Enhed, som finder Sted eller hersker i en sammensat Tænkforbindelse, hvilken vi kalde et Udsagn eller en Sætning. Barnet — eller enhver, der itkun kan fremsige enkelte Ord af et Sprog, eller tilkiendegive de enkelte Forestillinger, som ved dem betegnes, taler ikke dette Sprog; men nævner kun enkelte Genstande, giver kun enkelte Tænktilkiende, ved at udtale deres betegnende Ord-Lyd. Først med Sætningen, eller med den Tænkforbindelse, som i denne fremtræder, og som forkynder der til en saadan Forbindelse nødvendige Udvikling af Forestillings- og Tænkereken, begynder Talemåden og det blive os saa meget vigtigere, at erindre dette, som Alt

hvad der handler om Sproget og dets Bestanddele, med dets forskellige Skikkelser og Modificationer, uafhængig af Sætningen, allene hører til Sproglæren, men Stil-Læren først kan begynde der, hvor hine Bestanddele tænkes som givne, og her endog Sætningen mag tænkes bestemt og ordnet ved et syntaktisk System.

Hertil udordres, som enhver let indseer, allerede en betydelig Grad af Sprogdannelse; og hvorledes kunne vi tænke os denne anderledes, end som Resultat af en i samme Forhold fremrykket Berigelse af Tankestoffet og Udvikling af Tænkerevnen hos det Menneskesamfund, der betjener sig af et vist Sprog? — Det er fremdeles afgjort, at jo mere Tænkerevnen dannes, desto højere stiger ei alene Bequemheden til at tilegne sig en større Mængde af Tankestof, et større Materiale, om jeg saa maa sige, for Sjælens aandelige Virksomhed; men ogsaa til at erhverve sig den Klarhed i Tænkningen, den Tydelighed i Forestillinger og Begreber, som er Følgen af en ved Øvelse forøget Færdighed og Kraft i hiin Virksomhed. Nu er det paa den ene Side afgjort, at Klarhed i Tanken synes med en Art Nødvendighed at maatte lede til Tydelighed og Rigtighed i Udtrykket; ligesom vi dog paa den anden Side ofte nok erfare, at Mennesket kan være rigere, stærkere, mægtigere i Tanker, end i Ord og Tale; eller at den, hos hvem Talen, liig en klar og stærk Strøm, med Letthed og ustandset Kraft synes umiddelbart at overføre Sjælens Tankeliv i Ordets skiftende Billedverden, derimod skriver med fiendelig Tungthed-og Langsomhed, ja mængengang med en Mæthed, Forvirring og Uklarhed i Stilen, der slet ikke synes at vidne om Reenhed, Kraft og Rigdom i Tænkerevnen. Omvendt er det heller ikke ualmindeligt — eller rettere, det findes maaſkee hyppigere — at de, der skrive godt, forekomme os at tale langt ringere end deres skriftlige Udtryk; hvilket sidste ingentunde allene lader sig forklare deraf, at der anvendes og kan anvendes langt mere

Tal, Omhu og Arbejde paa det skriftlige Udtryk, end paa det mundtlige. Begge disse tilsyneladende Modsigelser i en Hovedbetragtning af de menneskelige Hænderværker finde vel snarest deres Oplysning eller Forklaring ved en dybere Betragtning af Sprogets dobbelte Natur, af Talens og Skriftens Væsen og indbyrdes Forhold, og begges til Tænkningen.

Da ingen udvortes Yttring kan finde Sted, uden at noget Indvortes ligger til Grund for samme, og da Talen ikkun er en saadan udvortes Yttring eller Betegning af den aandelige Virken i Sjælen, hvis Resultater ere Forestillinger, Begreber og Ideer: saa er det, som jeg allerede ovenfor har antydnet, en Grundlov for al Tale og Skrift, at den staar i et absolut eller nødvendigen betinget Forhold til Tankerne; og at der aldrig væsentligen eller i Virkeligheden kan fremtræde noget mere i Ordene, i Talen, eller i dens skriftlige Betegning, end hvad der forud har eksisteret i den Talendes eller Skrivendes Sjæl. Dette kunne vi kalde det absolute Forhold, Grundforholdet imellem Tænkning og Tale, at den første, Tænkningen, vel kan indeholde og indbefatte mere, ofte uendelig mere end den sidste; men aldrig omvendt. Tankens Indhold betinger Ordets, og Talens Bøgt, Aand, Lyde og Liv er kun et Billede af Tænkningens Bestaafenhed. Ingen nok saa yppig, nok saa kunstig sammensat Prydelser kan give Talen mere væsentligt Indhold, end Tanken har besiddet; og hvad denne Besiddelse virkelig har været, det finde vi, saasnart Talen aflædes hine Prydelser — eller naar vi spørge og undersøge: hvad har den Talende eller Skrivende egentlig sagt? — Tænkningen er, hvad vi kalde af uendeligt Omfang, d. e. vi kende ei, vi kunne ei afflikke dens Størrelse. Thi, endskøndt vi vide, at den har sine Grændser, at Tankens højeste Enheder, de højeste Ideer, ere ligesom et Maal, hvorover den menneskelige Aand ei kan opsvinge sig, eller det Yderste og Dybeste, som det er blevet Tænkningen at fatte: saa er detmod dens

Udvidelse i det Mangfoldige ubegrænset; og de modificerede Forestillinger ligesaa uendelige i Antal og Sammensætning, som de Fornemmelser og Indtryk af den ydre Verden, Sjælen kan modtage.

Nu ere derimod Ordet og Talen paa en vis Maade den ydre formelle Begrænsning af det Mangfoldige og Uendelige i Tænkningen; den bestemmende Betegning, hvorved udvortes fremtrædende Enheder tilveiebringes i Forestillingsevnen ubegrænsede Producenter. Ethvert Ord afslutter saa at sige en Forestilling; og i det dennes ydre Billede eller Tegn fremtræder i Ordet, faaer Forestillingen sit bestemte Omfang, der ligger i eller begrænses ved Ordets Mening eller Betydning. Oprindeligen er vel Forbindelsen imellem Tanken og Ordet vilkaarlig (heraf de forskjellige Tungemaal og Sprogdannelser). Men har engang en vis Sprogdannelse hos en Folkestamme fundet Sted, da opstaar ogsaa en vedtagen Betegning, en nødvendig Forbindelse imellem Tankens Indhold og Ordets Betydning. Det er denne allene, som gjør Ordet, der tales, til meer, end en articuleret Lyd; og det skrevne Ord til meer end en Samling af Figurer. Men Forbindelsen imellem Ordet, som Tegn, og den Tanke, som det forestiller — dette usynlige Baaud, hvorved Tankerne egentlig først faae virkelig Tilværelse, er da ikke vilkaarlig, men nødvendig — nødvendig, siger jeg, i det Hele, saaledes som vi betragte Sprogene i deres nærværende Tilstand; thi med deres Oprindelse, deres Tilstand i Menneskehedens og Culturens Barndomsalder, have vi her intet at gjøre.

Denne Nødvendighed i Sprogets Symbolik, eller i den eksisterende og virkende Forbindelse imellem de udtalte og skrevne Ord og Forestillingerne, hvorved hines Betegning af disse fremgaaer, ligger i det, vi kalde Sprogbrug. Denne er at betragte som Talens og Skriftens positive Lovgivning; og endstaaende al Sprogbrug i det enkelte Tungemaal igjen er underkastet visse almindelige

lige Naturlove, der gælde for det menneskelige Taleprog overhovedet, og hvis Grundsætninger indeholdes i den almindelige Grammatik (man kunde betragte dennes Forhold til de enkelte Sprogs Grammatiker, ligesom den almindelige Retslæres til de enkelte Nationers positive Lovgivelser og Retssystemer): saa er dog Sprogbrugen i ethvert enkelt Sprog den højeste lovgivende Magt for dette Sprogs Symbolik eller Betegnings-Love; og al villkaarlig Anvendelse af Ord og Udtryk hos den i en vis Sprogkreds eller Sprogregion Talende og Skrivende forsvinder for Sprogbrugens endelige og afgjørende Lov. Det er den, som indeholder Betingelsen for ethvert Ords Betegning og Betydning; og da vi overhovedet tale eller skrive for at meddele Andre de samme Forestillinger, som vi betegne med Ord — eller for at forståes, og Forstaaelighed kun er at opnaa ved at vi underkaste os Brugens Lov: saa indsee vi heraf, hvorledes Sprogbrugen er den absolute Grændselinie, som ved enhver Anvendelse af Tale sproget og Skrift sproget ei kan overskrides, uden at begge tabe mere eller mindre af deres Virkekraft; eller, at den er den første, den nødvendigske Grundvold, hvorpaa enhver Sprogbygning maa opføres.

Men vi vilde ogsaa at Sprogbrugen (hvis Bestaaenhed jeg i det Følgende vil komme til nærmere og mere i det Enkelte at berøre) ikke er uforanderlig. Dens partielle Omskiftninger eller Modificationer ere successive, eller staa i et tidligtende Forhold til Sprogets Eksistens som levende Meddelingsmiddel i en vis Talekreds. Kun i de saakaldte døde Sprog, der ikke mere tales af nogen Folkestamme, af nogen tilværende Nation, er Sprogbrugen, og dens lovgivende Magt og Gyldighed engang for alle afsluttet. Saa længe et Sprog lever i Talem, er det underkastet et gensidigen virkende Forhold til den Nations aandelige Dannelse og eiendommelige Charakter, der taler Sproget. Et nyle og fast knyttet Baand forener dets Cultur med Folkets; og vi see derfor, at alle Forandringer i Sprogens Tilstand, hvorefter vi kunne

have historisk Kundskab, i de vigtigste og mærkeligste Punkter berøre den Deel af Sproget, hvis Brugskreds og Virkekreds ligger inden for den dannede Verdens Sphære. Med andre Ord: Sprogbrugens, ved Culturen betingede Forandringer, Sprogens Udvidelse, Berigelse og Forædling, eller Forringelse, Afstagen og Forsald, pttre sig fornemmelig i deres skriftlige Form, i Bogsproget og Literaturen,*) og i den Kreds af Talesproget, som hermed staaer i den nærmeste Berøring, nemlig den dannede Verdens Tale, og det veltalende Foredrag. Almuens Sprog er derimod det, som overhovedet mindst og langsomst er underkastet Omskiftninger i Sprogbrug — deels fordi dens indskrænkede Tanke- og Forestillingskreds, og for en stor Deel lige indskrænkede Omgangskreds, tillader Almuesmanden at nøies med den fra Slægt til Slægt mundtelig forplantede Tale; deels fordi Almuen ulige mindre, end de høiere og mere dannede Folkeclasser, er underkastet fremmed Berøring, og Indvirkning af udenlandske Tungemaal paa Modersmaalet. En fuldkommen Stabilitet eller Uforanderlighed finder vel heller ikke Sted i Almuesproget; men dog viser dets mangengang overraskende Ullighed med Bogsproget — selv i dets ikke nye Skikkelser — hvor gammel en Sprog- og Taleform der som oftest lyder i hiint; og vi kunne f. Ex. erdrage i Tvivl, at naar vi lade vort Dre opfatte de almindeligste, de mest udmærkede og karakteristiske Træk i den siællandske Bondes Udtale, da ville vi kunne gjøre os en temmelig naturlig og rigtig Forestilling om, hvorledes man overhovedet, selv i de høiere Stænder, for 4—500 Aar siden talte det danske Sprog

*) Ved denne almindelige Sætning udelukkes naturligviis ikke Talebrugens Forandringer, saaledes som disse i længere Perioder gennem Aarhundreders Løb og store politiske Forandringer i Nationernes Forhold, kunne indtræde. Man ved jo f. Ex. hvorledes de nyere europæiske Tungemaal have dannet sig af de ældre Stammesprog; og at denne Dannelses for en stor Deel oprindelig er udgaaet fra Talesproget.

i den Provinds, af hvis Mundart det almindelige danske Bogs- eller Skriftsprog nærmest har dannet sig.

Siin ulige langsommere Omstiftelighed i Talesproget hos den fra Culturens Berøring og fra hyppig Omgang med de dannede Stænder mere fjerne, med Bogsproget og Bøgers Læsning langt mindre fortrolige Hovedmasse af Folket, kunne vi desuden godtgjøre ved paafaldende Exempler, som vi kunne hente fra de med os nærmest beslægtede Folkestammer. Thi, for ei at tale om, at man i den nederfærske Deel af Tydskland taler det Plattyske endnu næsten uforandret, saaledes som man finder det i Skrifter, forfattede i denne tydske Sprogart for mange Aars hundreder siden — og at Almuen i Svaben taler et Sprog, der ulige mere ligner de gammeltyske Digterværker fra Middelalderen, end det nærværende høitydske Skriftsprog: saa kunne vi jo finde ligesaa mærkværdige Exempler af Sproghistorien i Norge og Island. Helt taler den norske Fjeldbonde et Sprog, i den Grad nærmere det gammelnordiske Stammesprog, og i den Grad forskjelligt fra det danske Sprog, som er den dannede Verdens Tungemaal og Skriftsprog i Norge, at man, allene med Kundskab til dette, neppe er i Stand til at forstaae den norske, affides og eensomt levende Fjeldbygger. Paa Island, hvor en endnu større Afsondring fra den øvrige Verden har bevaret en næsten eksempeløs Selvstændighed i at Folke-Egenhed eller Nationalitet, lever hiint Stammesprog næsten uforandret, saaledes som det for henved 1000 siden var overførtes til den isolerede Ø fra Norge; den islandske Bonde læser de ældste Sagaer og Sange, med samme Lethed, som han læser Bøger, skrevne i dette Aarhundrede; og den islandske Lærde og Videnskabsmand, der skriver i sit Lands Tungemaal, kan ikkun da opnaae Roes som en god Stilist, naar han saa nær som muligt følger Sagaskrivernes Sprog.

Sprogbrugen, sagde jeg ovenfor, er Talens og Skriftens positive Lovgivning; men denne Lovgivning har sine, ved Sprogets

og Talens almindelige Natur betingede Grændser; nemlig, den strækker sig i levende Sprog kun til Sprogets Grundvæsen, til Formlæren, Ordbdannelsen, Sætningslæren eller Syntaxen; til en sproget Ordforbindelse, og en rigtig Brug af Ordbetydningen og af Sprogets Idiotismer. — Derimod ere Sprogets organiske Liv, dets umærkelige Fremstriben, og dets Forplantelse, ligesom ved et Slags Regeneration fra Slægt til Slægt, fra Aarhundrede til Aarhundrede, paa en Maade uafhængige af det, vi i den nylig angivne Relation, kalde Sprogbrug. Jeg siger, de ere paa en Maade uafhængige af denne; fordi det levende Tungemaal saa at sige bestaaes ved et høiere Livsprincip, det, vi kunne kalde Sprogets Aand — en Evne til at opfatte, bevare og reproducere det, som eiendommeligt tilhører Tungemaalet, i Følge dets hele organiske System og Bygning. Til at tale og skrive et Sprog rigtigt, eller til at følge Sprogbrugens Lovbud, hører Agtelse for hine, saavel grammaticalske-formelle, som lexicalske, eller ordbestemmende Regler, uden hvilke Sprogets Betegnings- og Betydnings-Evne maae lide eller tabe sig. Men det levende Sprogs plastiske Kraft, eller Dannelsesevne, hvorved det beriger og udvider sig, i Følge den med Tænkningens og Culturens fremstribende Udvikling stigende Trang til nye Betegnelser — denne Livskraft i Sproget er ikke begrænset indenfor de Skranke, som en Grammatik eller Ordbog kan indbefatte. Hvin lærer os at høre, danne og forbinde Ordene rigtigheden; og Ordbogen veileder os til at anvende saa stor en Mængde som muligt af ægte, Sproget virkelig tilhørende Ord i Overensstemmelse med Brugens Love. Men at være fortrolig med Sprogets Aand, at være Herre over Sproget i dets organiske Væsen og Dannelsesevne, at være i Besiddelse af den sikke Sprogtact, der er i Stand til at tilegne sig dets Eiendomme i deres fulde Udstrækning, og gøre i ethvert Tilfælde den heldigste Brug af Sproget, som Middel til Fremstilling af Aandsværker, eller Tænkningens Conceptioner: dette er et høiere

Resultat af aandelig og lingvistisk Dannelse, som ikke-lader sig lære af Grammatiker og Ordbøger allene — et Resultat, der er den nødvendige udvortes Betingelse for Stilistikerens Kunst; og derfor snarest og oftest besiddes af dem, som med fortrinlige eller heldige Gave udøve denne Kunst i det skriftlige Foredrag.

Betragte vi nu et Sprogs vedvarende Liv og Udvikling, der muligens efter Aarhundreders Forløb i sin fremstridende Gang kan have vikle betydelig til en forandret Sprogform, da er det, som jeg forhen har sagt: at denne Udvikling dog stedse strider frem i en vis Harmonie eller Enighed med Sprogbru- gen; men aldrig i voldsomt omvæltende Strid med denne. Li- gesom det ligger i Talens og Skriftsprogets Natur, at Fors- staaelighed, som er dets uforanderlige Dismærke, medfører og betinger en Marsomhed og Langsomhed i Forandringer, der mod- sætter sig den pludselige Opkomst og Indgriben af det Nye: saaledes bliver der altid, i det levende Sprog, et vist Slægtsskab imellem det Nye og det Ældre; og særdeles hvad det Aand- elige i Sproget angaar, kan dette Slægtsskab virke glennem en- lang Række af Aarhundreder, uden at tabe sin Kraft og dennes Væring i glædende Sprogbrug. Denne Erfaring lader sig derfor ogsaa anvende paa Fortidens Skriftsprog, eller de Ord og Ud- tryk i samme, hvilke vi kalde forældede; thi denne saakaldte forældede Deel af Sproget kunne vi aldrig, saalænge Tunge-maalet endnu lever, tænke os som en reent uddød eller bortvisnet Stam- me, eller en livløs Forstening af uforstaaelige Ordformer; og den, der vil undersøge den nærværende Sprogbrug, og opløse dens dy- bestte nationale Egenskaber, bør og kan aldrig gaae hin ældre Sprogstat ubemøttet forbi. Sprogbruken har nemlig sit levende Grundprincip i Sprogets Aand; og hvad denne ei forkaster, kan ikke siges at være absolut forældet og uddødt i Sproget, om det endog skalde være tilfældigt og glemt i Aarhundreder. Man kunde ogsaa vende denne Eetning om, og sige: hvad der i Spro-

get ikke er absolut forældet, forkastes ikke af Sprogets Aand; nemlig, hvad der af Tankens Betegning glennem Ord, Talemaader, Sprog vendinger o. s. v. endnu besidder det symboliske Liv, den Grad af Forstaaelighed, at det lader sig indsmelte og sammen smelte med den nærværende Talebrug, uden at saare dannet Sprogfølelse og Sprogtaet, uden at hindre Talens Virkning, uden at formindske Udtrykkets Fattelighed, Skønhed, eller Kraft. *)

Men undersøge vi nu, hvorledes hiint Livsprincip virker, og hvilke de væsentligste Betingelser ere for Besiddelsen af den Prøve, det Stempel, som Sprogets Genius forbeholder sig at meddele den gode, rene og ægte eller nationale Stil: da ville vi let erfare, at hverken Logikerens almindelige Grundsætninger for Sprogens Dannelselse, den Sproglærdes strenge grammatiske Eksterier og Formlærer, eller Puristens formeente Ufeilbarhed i at stemple de ægte indfødte, og bandlyse de fremmede Udtryk, ere tilstrækkelige Egenskaber for at blive Herre over Sprogets Aand. — Et Sprog, har jeg sagt, læres hverken ene af Bøger, og endnu mindre af Grammatiker allene; men til at kende Sproget, dets Evner, dets Kraft, og dets hele Eiendom tilfulde, hører unegtelig ligesaa vel en udbredt Læsning i alle Sprogets gamle og nye Mindesmærker, som et fortroligt Kiendskab til den mundtlige Tale i alle dens forskellige Tonearter; og heller ikke er den blotte historiske Kiendskab tilstrækkelig til en rigtig Brug af det

*) Man kan her ikke vente sig en nøiere Besvarelse af det Spørgsmaal: Hvad er i Sproget gammelt uden at være forældet? — Dette vedkommer den specielle Stiilære; og det maa her være nok, at henvise til den almindelige Erfaringsætning: at det er Ordens Bøininger, som tidligst forældes; eller at den lexicalste og stilistiske Deel af et Sprog altid har en længere Livsvarighed i Brugen, end den grammaticalske. Man kan nu og da optage Ord fra det 15de og 16de Aarh. som maaskee ingen Forf. siden den Tid har anvendt; men man vilde blive latterlig, om man vilde optage forældede grammaticalske Former fra Rimkrøniken eller Bibelen fra 1550.

erhvervede Stof. Smag og Critik opnaaes kun ved et sammenlignende Studium. Vi maae kiende flere Sprog, vi maae have optaget disses Fuldkommenheder i vor Erkendelse og være os dem tydeligt bevidste, vi maae være fortrolige med deres Mesterværker, for at kunne erhverve baade Sikkerhed og Færdighed i vort eget. Uden en saaledes dannet Smag paa den ene, og uden en til enhver af Sprogets Kilder, hvad enten disse strømme i den gamle eller den nærværende Tids Skrifter, i den forfinede Beredens, eller i den jævne Almuesmands Tale, udfraaet Sprogkundskab paa den anden Side, vil Ingen med Held kunne fremtræde som Sprogets Kiender og prøvende Dommer, der, hvor det kommer an paa noget mere, end en blot isoleret og tør Formlære og en til almindelige Regler indskrænket Syntax. — Og uden en saadan Smag og en saadan livfuld Sprogkundskab vil heller aldrig Noget kunne vente at tilegne sig Stilens Kunst. Denne fordrer, som givet Vilkaar, at den Skrivende, og det i enhver Stilart, saavidt dens Omfang og Formaal naaer, maa være Herre over Sproget, hvori han skriver; thi allene derved er han saaledes i Besiddelse af det nødvendige Middel, at Tænkningen kan foregaa hos ham med den fornødne Lethed og Klarhed, at hans Aand kan virke med Frihed under den stilistiske Composition, at den Udvikling af Tankestoffet, som han vil overføre i Sprogformen, kan gaa for sig uden Hinder og kummerlig Tvang, hvilken den er underkastet, der først smaaligen maa søge efter Ord, eller prøve, om de valgte Udtryk og Ordforbindelser ere sprogrigtige.

Det gaar Stilisten heri, som det gaar den malende og plastiske Kunstner under Uøvelsen af hans Kunst. Er denne ikke i Besiddelse af et sikkert Die, en øvet Haand som Tegner, er han ikke Herre over de skønne Formers Omrids, vil det falde ham vanskeligt, om ikke umuligt, at give dem det Liv, den plastiske Udfoldning, eller det maleriske Skygge- og Farvelegeme, hvorefter Kunstværket af hlin Art fremstaae. — Saaledes med Stilisten

Nord. Tidsskr. IV. 4. (40)

og Taleren; begge ere Sprogkonstnere, den første mere egentlig, og ved en lignende Composition, der bestaaer i at frembringe det passende, harmoniske, udtryksfulde og skønne Ordlegeme (om jeg saa maa sige) for Ideernes og Tankernes aandelige Stof. Taleren har det samme Diemed; men foruden at hans Kunst er langt mere umiddelbar — i det den, i sit rette Bæsen, eller hos den frie, improviserende Talekonstner, er en umiddelbar Udstrømning af Sjælens eller Tænkningens indre Frembringelser i den ydre Taleform; saaledes har han tillige overbædet det fremherskende Diemed for sin Kunst, at ville overtale, at lægge ved en kunstig Virkning noget meer i sin Tales Form, end den maaskee altid i virkeligt Indhold besidder. Dette Talekonstens Formaal giver den mangengang en vis, ikke naturlig Stræben efter Effect, som er fremmed for den egentlig stilistiske Kunst, der kun gaaer ud paa at klæde Tankestoffet eller Tænkningens Frembringelser i det rigtige, harmoniske — i en vis Forstand skønne Foredrag. Vi komme derfor i det Følgende til næiere at bemærke Forskiellen imellem stilistisk og rhetorisk Kunst — imellem det veltalende Foredrag (eller hvad man pleier at kalde saaledes) og det gode stilistiske Foredrag; hvis egentlige Grund og Virkekreds er den rene Prosa. Thi det er i denne, hvor Stil og Diction egentlig og nærmest have en vis selvstændig Betydning og Virkning. I Poesie — og tildeels i Talekunst og Veltalenhed — er Dictionen langt mere underordnet Konstens høiere Skønhedsideer; og intet poetisk eller rhetorisk Kunstværk, kan, som bekiendt, nøies med en god Diction allene; om denne endog opfyldte alle de Fordringer, som Stillæren kunde opstille.

2.

Jeg har omtalt det vedvarende Slægtskabsforhold imellem det Ældre og det Nyere i de levende Tungemaal, og hvad dette Forhold virker og maa virke paa Sprogbrugen; jeg har berørt den Harmonie eller Enighed med Brugen, der, uden at give Sted til voldsomme og stærke Omvæltninger, altid viser sig i de levende Sprog^s fremstribende Udvikling; og omtalt det Herredomme over Sproget, den nøie Fortrolighed med alle dets Bestanddele, med dets ældre og nyere Tiendomme, og den i Anvendelsen af Sprogstoffet fornødne Kritik og Smag, som ere de nødvendige Betingelser for at opnaae stilistisk Færdighed, og tillegne sig det, jeg kaldte Stilens Kunst, eller hvad vi med et andet og mere betegnende Udtryk kunne kalde Sprogkunst. Dette Udtryk vil jeg her holde mig til, fordi det undertiden er blevet forvekslet med Sproglære, som ikke ganske er det samme. Sproglære er nemlig Indbegreb af Reglerne for et Sprog, Bæren om Sprogriktighed, eller om Rigtighed i Sprogformer og Ordforbindelse. Ved Sprogkunst maae vi derimod forstaae den Anvendelse af Sproget, der gaar ud paa et høit Diemed, end blot at skrive rigtigt. Med andre Ord: Sprogkunsten indbefatter Begrebet om en Færdighed i at give Tanker og Forestillinger, eller overhovedet Tænkningens ideelle Frembringelser, den passende, harmoniske og smagfulde, eller skønne Taleform. Det er naturligt og begribeligt, at naar jeg siger den skønne Taleform, mener jeg ikke dermed, at denne Beskaffenhed fordrer for enhver Art af skriftlig Fremstilling eller af mundtligt Foredrag; da den egentlig kun har hjemme i den poetiske og rhetoriske Diction. Men dog er den Hovedbetingelse for al Skønhed: Harmonie eller harmonisk Forbindelse imellem Idee og Form, imellem Gienstand og Skikkelse — her altsaa imellem Tankerne og deres Udtryk i det skriftlige eller mundtlige Foredrag — uadskillelig fra Bes-

grebet om den gode Stil; altsaa uadskillig fra Begrebet om al Sprogkonst.

Ligeledes er det, ved Indsigt i Konstens Væsen, klart: at en saadan Harmonie, eller harmonisk Eenhed imellem Aand og Form, ikke i noget Konstproduct, af hvad Art det end er, kan blive til uden Smag, eller uden en til en vis Grad dannet Evne til at modtage Indtryk af det Skønne, og sælgelig til at frastødes, at føle sig ubehagelig afficeret ved Indvirkningen og Fornemmelsen af det Hæslige, det Uskønne, Uharmoniske, eller hvad vi ellers kalde det Skønnes Modsatning. Denne subjective Uttring af Smagen, eller subjective Smag, er en ikke mindre nødvendig Betingelse hos den, som vil kunne nyde eller modtage Indtrykket af et Konstproduct, end hos den som vil producere det; men hos den sidste, fordres endnu mere, nemlig Smagens objective Uttring, eller dens Anvendelse i Kunstværkets Frembringelse; og begge disse Vilkaar ere uopnaaelige uden aandelig Cultur. Uden denne lader derfor heller ingen Sprogkonst sig tænke; og overalt ville vi lære ved historisk Erfaring og Kundskab: at denne Konst i sin egentlige udviklede Tilstand, saavel hos Nationerne og i deres Sprog, som hos Individuerne, først fremtræder der, hvor den intellectuelle Dannelse har hævet sig til en betydende Grad af Omfang og gedigen Kraft. Det er vist nok, at man ikke uden Grund taler om en Art af naturlig, eller ligesom ubevidst Smag (hvorved er at mærke, at der altid med Begrebet om Smag er forbundet en vis Grad af Ubevidsthed eller Umiddelbarhed i dens Anvendelse); og at Mennesket vel kan siges at fødes med Anlæg til den Evne i Siælen, hvorved det sættes i Stand til at modtage Indtrykket af det Skønne; men Anlægget er ikke det samme som Udviklingen af Evnen. Den naturlige Bektalenhed, som vi for Ex. kunne finde endog hos ucultiverede Vilde, er et Slags ubevidst virkende Anlæg til Sprogkonst hos fortrinlig begavede In-

bliver, hvilket dog ei kan eksistere uden en tilsvarende Grad af Fornuftens og Eftertankens Dannelse; saa lidt som uden en vis Grad af en ved Øvelse erhvervet Færdighed, hvorfor vi ogsaa især finde den hos saadanne, f. Ex. de nordamericanske Wilde, der leve i et Forhold, hvori de ikke sjelden komme i det Tilfælde, at Høvdinger og andre af Stammernes ældre og erfarne Mænd skulle i Folkesamlinger tale offentlig.

Det gælder derfor ogsaa om Sprogkonsten, som om de øvrige Konster, at for at opnaae den Smag, som beres Udvælgelse i en fuldstændig udviklet Grad fordrer, er det ikke nok, at have en meer eller mindre dunkel, ubevidst Forestilling eller Anelse om det Skønne, ja ei engang at kunne tænke og forestille sig Skønheden i dens Jbeer; men disse maa ogsaa fremtræde udi skønne Skikkelser i den udvortes Verden, og Kunstværker maa fremstille sig for den bestuende Skønhedsfand, dersom denne ikke blot skal vækkes, men ogsaa dannes til den højere Eone til at nyde og vurdere det Skønnes Væsen og Eksistens, som vi kalde Smag. — Vi kunne derfor ogsaa i Sprogkonstens, eller den stilistiske Konsts Historie bemærke det samme Phænomen, som møder os i Konsternes Historie overhovedet: at Konstens fremtrædende Udvælgelse, ja en mangengang ikke ringe, men ubevidst Konstfærdighed, gaar forud for en baade hos den udøvende Kunstner og hos Folket dannet Smag, eller en stærkt og sikker Eone til at erkiende og domme om det Rigtige og det Skønne i Konstens eller Smagens Værker. Selv hos de fra den aandelige Side mest begavede ældre og nyere Folketærd, ville vi f. Ex. i deres tidligste Sprogværker vel kunne finde mange gode Elementer til Sprogets stilistiske Dannelse og rhetorisk eller poetisk-skønne Form; mangen enkelt Side af den rene og ædle Sprogform fremstillet med næsten uforbederlig Rigtighed; men den fuldstændige stilistiske Dannelse finde vi dog aldrig før i den tidligere Culturperiode, naar Nationens hele aama-

delige Dannelse har naaet den fornødne Udvikling: naar Sproget har dannet, poleret og beriget sig i alle dets mulige Retninger; og naar et tilstrækkeligt Antal af classiske Forfattere have lagt for Dagen, hvad Sproget formaaer, hvilke Fremstillings-Evner det kan opnaae, til hvilken Grad det kan vinde Bequemhed til at antage den Bøielighed, Kraft, Dybde, Fethed og Belklang, som en ædel, stien og harmonisk Diction fordrer. Der kan ikke være Tale om Sprogkonst og Stil-Lære i et vist Tungemaal, før det kan fremvise et saadant Antal af linguistiske Mønsterværker, eller af gode og correcte originale Sprogværker: at den theoretiske Udvikling af Sprogets eienommelige Natur, og Anvendelsen paa samme af de almindelige Grundsætninger for et rigtigt og stien Foredrag, har det concrete Sprogstof, som hertil behøves, i tilstrækkelig Mængde. En Stil-Lære eller Rhetorik, som man vilde bygge paa det lappiske eller grønlandske Tungemaal, eller paa ethvert andet udyrket Sprog, uden Skrifter og Literatur: vilde omtrent blive det samme, som en Theorie for den plastiske Kunst, bygget paa indiske, chinesiske eller japaniske Billedværker.

Hiin ovenfor omtalte fuldstændige stilistiske Dannelse, et Resultat af egentlig Sprogkonst, kan derfor, som jeg har sagt, ikkun finde Sted og Anvendelse i et dannet Skriftsprog, eller er, saa at sige, et Resultat af et saadant Sprogs tidligere philosophisk-æsthetiske Cultur. Underledes tildeels er Forholdet med Talesprogets Rhetorik, eller det, vi nærmere kunne kalde Talekonst; og jeg har allerede bemærket, at denne fordrer mindre selskabelig og videnskabelig Cultur til sin heldige Udvælselse i en vis Sphære, end hiin; ogsaa af den historiske og naturlige Grund, at Talesproget er en tidligere udviklet Færdighed hos Menneskeslægten, end Skriftsproget. Lydsprogets eller Talesprogets Forvandling igennem Skriften til et stadigt Object for Anskuelsen forudsætter en højere Grad af aandelig Opmærksomhed paa Rigtighed og Klarhed i Betegningen, en mere vedholdende

Siælens Spøfselsfættelse med de Forestillinger og deres Siensstande, som Skriften vil betegne, end Talen, hvilken derimod giver et mere umiddelbart levende Billede af hvad der foregaaer og udvikler sig i den Talendes Indre; og derfor mangengang med mindre Indhold, med mindre Stof, kan have en langt større Virkning og Indflydelse paa dem, som gennem Hørelsens Sands modtage hiint Billede — end det skrevne Ord, den skriftlige Tale har paa dem, der saa at sige selv maa reproducere de Tankebilleder, eller skriftlig betegnede Forestillinger, som de ved Læsningen modtage.

Enhver vil let have gjort den Erfaring, at Forplantelse af Følelser, Forestillinger og en fortsat Tankerække gennem Drets Sands er mere umiddelbar, end den, som sker gennem Diets; men tillige vil man ved Eftertanke let overbevise sig om, at det stærkere Indtryk af hiin er mindre stadigt eller vedvarende, end det, som Skriften er i Stand til at frembringe. Dennes Tegns maae vi først, naar vi ved Synet have fattet dem, ligesom oversætte i de Ordtegn, vi umiddelbart fornemme og optage i os af den hørlige Tale. Talen er derfor ogsaa i Stand til, paa en mere livfuld Maade at udtrykke den Talendes hele Eiendommelighed (det hele Indbegreb af Følelser, Forestillinger, Tilbøieligheder, Grundsætninger, hvis Natur, Retning og Forbindelse danner det enkelte Menneskes Individualitet og adskiller den fra Andres); og derved at virke hurtigere og stærkere paa Andre, end Skriftsproget. Jo renere, jo tydeligere og stærkere Mennesket kan lægge sine egne Følelser for Dagen, desto lettere og snarere maa han kunne sætte Andres naturlige Medfølelse i Virksomhed, berøre beslægtede Strænge i deres Sind, og stemme dem til harmoniserende Deeltagelse. Men denne Virkning af Talen og af Lydsprogets Beltaalighed berører derfor ogsaa nærmest og stærkest den Modtagendes Følelse, eller næst denne hans Phantasie; mindre og langsommere et dens Indflydelse paa Forstandens og Fornuftens Overbevisning; og dette begrundet de eiendommelige Fortræ-

som Skriftsproget iglen har for Talesproget, og saaledes Sprogkonsten for Talekonsten. — Den Talende, som besidder de dertil fornødne Evner, den fornødne Konstfærdighed, har det i sin Magt, at virke mere umiddelbart paa Tilhørerne, og mere hurtigt paa deres lettest modtagende, men ikke altid sikke eller tilstrækkeligt prøvende Evner: Følelse og Indbildningskraft. Tilhørerne modtage maa: gangang lettere og villigere det, som paa denne Maade overleveres dem; men de modtage ogsaa derved saa meget lettere en fremmed Individualitets Indvirkning; de hentives af Taleren, og naar de troe, at have i deres Indre dannet sig en Overbeviisning, da er det ofte kun en Andens Meninger og Grundsætninger, en fremmed Aand og fremmede Anskuelse, som de, uden klart at indsee hvorledes, have gjort til deres egne.

Skriftsproget derimod, som forvandler de engang dannede Forestillinger og Begreber til vedvarende Gienstande for Anskuelse og Betragtning, som derved gjør det muligt for den modtagende Læser at rette Opmærksomheden og Aandens hele tænksomme Virksomhed med større Fasthed og en dybere Anspændelse paa det skriftligt Fremstillede, og meer end een Gang at gienkalde eller gientage den samme Række af Tankebilleder eller skriftligt udtrykte Forestillinger — Skriftsproget, siger jeg, er herved mere end Lydsproget i Stand til at fremkalde en rolig Grundtænkning og Prøvelse af det Fremstilledes virkelige Indhold. Dets langsomme og stadigere Virkning gaaer saaledes dybere, kræver Forstandens Anvendelse og vækker Sjælen til den prøvende Selvtænkning, hvorved det individuelle Aandsliv, og en logisk eller fornuftig Overbeviisning, danner sig hos Mennesket. Ligesom vi saaledes, ved at læse hvad der skriftlig meddeles os som Stof for Tænkning og Betragtning, ledes nærmere til aandelig Selvvirksomhed, til at danne os et System af Forestillinger, Ideer, og Grundsætninger, der blive vor egen aandelige Eiendom: saaledes virker ogsaa den skriftlige Tale langt mere, end den

mundtlige, til at vi betragte den som selvstændigt, uafhængigt **Objekt** for Eftertanke og Grundfkning; som et **Handsværk** i og for sig selv, og adskilt fra den **Forestillendes** (Forfatterens) personlige **Indblik**; hvorknnd det, endog ved den blotte **physiske** **Virkning** af **Talen** glennem **Sprog-Organerne**, — og i saa meget **høiere** **Grad**, jo mere den **Talende** besidder af det, man kalder **udvortes** **Beltalenhed** — er umuligt andet, end at **Indtrykket** af **Talen** paa den **modtagende** **Tilhører** ei kan blive **fuldkommen** **reent**, eller **objektivt**. — Dette finder saameget mere **Sted**, som al egentlig **Tale**, enhver ved **Konst**, eller ved **forhøiet** **indvortes** **Liv** og **Varme** hos den **Talende**, **forstærket** **Anvendelse** af **Lydsproget**, **forudsætter**, som jeg alt har bemærket, en **forud** **beegnet** **Hensigt**, at ville **stemme** **Tilhøreren** til at **bisalde** **hvad** han **hører**, eller **forudsætter** den **Hensigt**, at ville **overtale**. — Nu kan man vel ogsaa sige det samme om flere **Arter** af det **skriftlige** **Foredrag**, men dog langt fra ikke om alle; saa lidt som man kan sige, at det i **Almindelighed** er **Skriftsprogets** **høieste** **Diemed**, at **bringe** **andre** til **umiddelbart** at **antage** **Foredragets** **Indhold**, eller at **gøre** den **Skrivendes** **Forestillinger** saaledes til **sine**, at man uden al **aandelig** **Forarbejdelse** (om jeg saa maa sige) **optog** dem i sin **Tænkning**.

Ligesom **Lydsprogets** **Anvendelse** i **vejlende** **Tale**, eller i **Samtalen**, nærmest gaaer ud paa den **selstændige** **Meddelelse** af **Følelser** og **Tanker**, og saaledes er en **umiddelbar** **Omdøbning** af **Forestillinger** ved deres **mundtlige** **Udsagn**: saaledes er **Skriftsprogets** og **Skriftens** nærmeste **Diemed**, i **Foredragets** **simpelste** **Former** eller **Arter**, at **overgive** de **skriftlige** **Udsagn**, det **skriftlige** **Udtryk** af **Tanker** og **Tankerække**, til den **Læsendes** **Anskuelse**, eller hos **vedkommende** **Læser** at **bevirke** en **Gjentagelse** af de samme **Forestillinger**, som den **Skrivende** har **uddannet** hos sig, uden at det dermed nærmest gaaer ud paa, at **Læseren** **skulde** **modtage** eller **tillegne** sig disse **Forestillinger** som **sine** **egne**. — Men ligesom end videre den **konstligere** **Tale**, ved **Brugen** af de

sammensatte Midler, som Talekonsten lærer, i høiere Grad og videre Omfang, end den blotte Samtale, gaaer ud paa Overtalelse — eller umiddelbar Antagelse af den Talendes Sætninger og Meninger: saa gaaer derimod enhver Art af det høiere skriftlige Foredrag (med Undtagelse af det oratoriske Slags, der kun er en i skriftlig Form overført og anbragt Beltaalighed) enten ud paa blot Fremstilling (i det poetiske, det historiske, det beskrivende Foredrag;) eller paa Overbeviisning, d. e. en vellogisk sammenhængende Argumentering frembragt Erkiendelse af Rigtigheden i Foredragets Indhold (som finder Sted i det didaktiske og dogmatiske Foredrag).

De her antydede Hovedformaal for det skriftlige Foredrag føre os tillige nærmere til at undersøge dets væsentlige Natur og eiendommelige Bessaffenhed. I det vi nu forudsætte den engang afgjorte Forskiel imellem Taleprog og Skriftsprog, i Folge hvilken hiint giver det umiddelbare Billede af den Talendes Forestillinger og Tankerække gennem Lydsprogets Ord-Betegning; dette derimod oversætter Lydsprogets Enheder, eller de af Stavelser dannede Ord i de æquivalente Skrifttegn, og saaledes middelbart overgiver den Skrivers Følelser, Forestillinger, Meninger, Domme og Slutninger til en Reproduction i Læserens Tænkning: have vi nu at undersøge, om og hvorvidt det skriftlige Udtryk overhovedet er forskielligt fra den mundtlige Tale — om hiin deler sig i væsentlig forskiellige Arter; og, dersom dette er Tilfældet, i hvad Forhold disse Arter da staae til hinanden, og til det særegne Formaal, som enhver af dem nærmest og egentlig gaaer ud paa. Dette vil saaledes føre os nærmere til Undersøgelsen af Begrebet om Stil og om Diction, og til at undersøge og bestemme de Maader, hvorpaa Sprogkonst kan virke til at danne eet eller flere Slags stillskiftede Foredrag.

Det synes uden Vanskelighed indlysende, at naar vi sætte

den oprindelige Forskiel i Betegningsmaaden, eller i den ydre Form, der finder Sted imellem Talsprog og Skriftsprog, ud af Sigte, gives der ingen egentlig eller væsentlig Forskiel imellem begge. Talens Elementer, de enkelte Tanketegn eller Ordene, disses Forbindelse til Sætninger eller Udsagn, og den organiske Forening eller Sammensmeltning af flere Sætninger til Sætningsenheder, eller Perioder — finde vi baade i Tale og Skriftsproget; og om endog hvert af disse har sin Sphære, hvori det sædvanligen og hyppigst bevæger sig og anvendes: saa ved man jo, at det er muligt at tale mundteligt i de samme Arter af Foredrag, som de, man i Skriftsproget betjener sig af. Endog Poesiens Taleform, Udtryk og Diction kan den øvede Improvisator vinde Konstfærdighed nok til at betjene sig af, som et frit, mundteligt Foredrag. Den mundtelige Tale fordrer ogsaa de samme Betingelser for en fuldkommen, en koncret Skikkelse, som den skriftlige, nemlig Anvendelsen af Sproglærens Grundfætninger og Regler, for at kunne ved at følge og slutte sig til Sprogbrugen, opnaae den letteste og sikkerste Virkning af Talen, gennem dens høieste Forstaaelighed og Lydelighed. Det synes da, som fælles Elementer og fælles Grundlov for Udvælsen, maatte give Talesproget og Skriftsproget i Anvendelsen en fuldkommen Lighed; som om det maatte være den samme Lære, de fælles Regler, der skulle veilede os til Konsten at tale vel, og til den, at skrive vel. Ved nærmere Eftertanke ville vi dog finde, at naar endog Sproget og Sprogformen, hvori vi tale og skrive, ere de samme, saa er dog Anvendelsen ikke uden nogen Forskiellighed, saavel i Art, som i Formaal, Omfang og Grændser, ved begge Sprogets Hoved-Uttryksmaader. — Samtale, den almindeligste, den hyppigste og simpelsste Taleform i Talsproget, finder sielden Sted i Skriftsproget — eller anvendes kun der, hvor en vis Art dramatisk Poesi vil give en kunstlig Efterligning af Hverdagstalen; og i den didaktiske Dialog, der ofte ved

Stilhed og en tvungen Charakter vidner om, at den dialogiske Form, udenfor det egentlige Drama, passer lidet for Skriftsproget. Det sammenhængende mundtlige Læreforedrag nærmer sig vist nok i Diction eller Udtryksmaade til den didaktiske Stil i Skriftsproget; men hiint har dog ogsaa den samme mere umiddelbare Tendens, den samme Bestemmelse, gennem en hurtigere Overlevering at modtages af Tilhørere, og den samme Egenhed, som Talesproget overhovedet besidder, i en friere, en mindre begrænset og bestemt Udvikling, end den, som tilhører det Skriftlige Foredrag af samme Art.

Naar vi derimod udhæve en egen Art af det Skriftlige Foredrag, og det den, hvis Fuldkommenhed i høieste Grad behøver og betinges ved en fuldstændig Konstdannelse, nemlig det poetiske Foredrag: saa finde vi dette, under en virkelig Sprogkultur, saa godt som aldeles indskrænket til Skriftsproget. Men vi finde dette Foredrag tillige at være sammensat af saa betydeligt afvigende Elementer og Grundformer, at det synes som vi uden Møie paa det bestemteste kunne adskille det fra enhver anden Sprogform. Vi skielne saaledes med Lethed imellem to Hovedformer i Talen: det poetiske og det upoetiske, eller, som man pleier at benævne det, det prosaiske Udtryk; og uagtet vi ei kunne ganske ubeløkkende anvise Skriftsproget det første, saa finde vi dog den poetiske Sprogform hyppigst indskrænket til det Skriftlige Udtryk; og vi finde derimod Talens simple Grundform, eller det prosaiske Sprog, saavel at udgjøre den mest universelle, og saa at sige den eneste Form for det mundtlige Foredrag, som Grundvolden for den hele Sprogbygning i Skriftsproget.

Ved næiere at undersøge begge Slags Foredrag, komme vi ogsaa til Kundskab om, at der virkelig imellem det poetiske og prosaiske Foredrag finder en væsentlig Forskiel Sted; i det nemlig Sproget i hiint ikke blot har sit almindelige Viemed, at danne og udgjøre et Betegningsmiddel for Tanker og Forestillinger; men at

det der tillige maa tiene som Kunstform, som Middel til en Fremstilling af Digtkonstens Værker, af Digterens frembringende Tone; hvorved Sproget ikke blot hæves i en højere Sphære, end den blotte æquivalente Betegning af Forestillinger, og antager en udvidet symbolist Charakteer, som Betegningsmiddel for poetiske Ideer og Billeder;*) men ogsaa føres over i Tonekonstens Region, og underkastes Indflydelse af Metrikens og Rhythmisens Love. Derimod finde vi det prosaiske Foredrag nærmere Sprogets elementære Væsen, og finde dets Bestemmelse saa at sige mere reen linguistisk — dets Væsen og Udvikling mere betinget ved Sprogets egen Organisme; følgerig ogsaa mere afhængig af Sproglærens og den rene Sprogkonsts Regler og Grundsætninger. Denne Kunst finder derfor ogsaa sin nærmeste og umiddelbare Anvendelse paa det prosaiske Foredrag; og naar vi nævne Stil og Diction, tænke vi os altid disse Udtryk nærmest anvendte paa Foredraget i Prosa; fordi vi vide, at skøndt ogsaa Prosaisken, der vil tillegne sig Stilens Fuldkommenheder, maa være saaledes Herre over Sproget, at det villigen tilbyder ham sine Skatte og sin formelle Dragt for hans Aandsfrembringelser; saa gielder dette dog endnu mere om Digteren, hvis Aandsvirksomhed og aandelige Conceptioner ere i den Grad ideelle, at Sprogformen saa at sige hos ham maa finde sig ganske af sig selv, dersom hans Digte ikke skulle komme

*) Det Ovenstående maa forstaaes saaledes, at det poetiske Sprog ingenlunde ophører at være, ligesom det prosaiske, en æquivalent Betegning af Forestillinger; men at det er mere end dette, og er det paa en anden Maade, end det sidstnævnte. Poesien bortdrager nemlig den vakke Forestilling fra dens egentlige Forum: Forstanden, og fører den hen for Phantasien. Den betiener sig, om ikke allene, dog ulige oftere og med en stærkere og mere levende Virkning, end Prosa-Talen, af saadanne Ord, der, skøndt de egentlig betegne noget sandeligt, dog ved Digterens Brug af samme gaae over til at udtrykke Sjælens indvortes Uttringer, eller fremkalde Billeder, som ere noget ganske andet, end hvad Ordene betegne for Forstanden, m. m.

til at røbe enhver Anstrengelse, det har kostet ham at give den umiddelbare Anskuelse af Phantasieens Billeder en særegen Form gennem Sproget.

Det er derfor, om ikke urigtigt, dog uegentligt, naar man taler om en poetisk Stil; thi ved Stil forstaaer man nærmest og egentlig en vis Grundcharakter i Sprogformen, baade med Hensyn til Sprogets logiske Anvendelse, og til dennes Udvikling gennem Sætninger og Perioder; en vis Skrivemaade, eller formel Egenkab i Tankernes sammenhængende Foredrag, dels bestemt ved Materien, dels ved den Skrivendes Individualitet. Denne Foredragets Sprogcharakter kan i sin Heelhed og Fuldstændighed kun udvikles i Prosa; thi det er kun ved denne, at Sprogformen i og for sig selv giver sig gjeldende. Forskiellige Digtere kunne vel ogsaa, i Forhold til deres Eiendommelighed, have forskiellig Sprogcharakter; men hos dem sammensmelter den linguistiske Charakter mere med den artistiske (poetiske), end hos Prosaisten. Man nævner derfor sjelden Digterens Stil, i den Mening som hos Prosaisten; og det er i en anderledes modificeret Mening, naar man taler om episk, lyrisk, dramatisk Stil; som kun ere egne Variationer af Poesiens almindelige Sprogart. Man kan derimod snarere tale om en poetisk Diction (Udtryksmaade) hvorved man pleier at forstaae den Sprogtone, som Digtekunsten behøver, især for dens Productioner af høiere, eller mere ideel Art. — Det prosaiske Foredrags Skikkelse og Dannelse af Sprogets og Talens Grundformer, betragtet i sammes Totalitet, er det, man i Almindelighed forstaaer ved Stil; og Stillarter ere de forskiellige Modificationer, som Gienstand, Indhold og Formaal meddele hiin Sprogskikkelse.

3.

Da der ovenfor handlede om Forholdet mellem Poesie og Prosa, i Henseende til Anvendelsen af Sprogkonsten paa begge disse Hovedformer af Menneskets Handsytring gennem Sprogets Middel, maa det i den Anledning endnu bemærkes: at naar vi bruge Udtrykket Sprogkonst, indsees det let, at man hermed forener Begrebet om et andet Slags Konst, end naar man nævner Digtekunst, Malerkunst eller Tonekunst. Neppe engang Talekonsten, eller Rhetoriken, lader sig hentrekke til de egentlige skønne Konster; og Sprogkonsten, i dens Reenhed, eller i dens oprindelige Natur og universelle Begreb, har en endnu mere teknisk Natur, end Talekonsten; d. e. den gaar endnu meer end denne ud paa at lære den rigtige Anvendelse af et udvortes Middel, Sproget, til Opnaaelsen af praktiske Dieneb. Sprogkonsten er derfor egentlig en Disciplin, som Digteren — ligesom ogsaa Taleren — behøver til Udvølsen af sin Konst, ligesom Maleren behøver at kunne tegne og blande Farverne paa den rette Maade, og den musicalske Componist, eller den producerende Tonekunstner, behøver at kunne spille paa eet eller flere Instrumenter, og at kende Tone-systemets Regler, Harmoniens Love, og de forskellige Instrumenters indbyrdes harmoniske Forhold. — Nu kan man vel sige: ogsaa Stilisten, Forfatteren, den prosaiske Skribent, behøver Sprogkonsten, som en teknisk Lære om den rigtige Anvendelse af det Middel, han betjener sig af til at meddele Andre sine Tanker; og det er vist, at ogsaa hos ham maa der herske et indvortes Liv, en Gyldte af aandelig Virksomhed, inden han kan tænke paa at lade dens udvortes Meddelelse formedelst Sprogkonsten modtage den rigtige og heldige Form. Men da det ogsaa netop er den prosaiske Forfatter om Tankerne, om Begreber, og overhovedet om Forstandens og Fornuftens Virken at gøres — og da en saadan aandelig Virken ikke kan

aabenbare sig uden Ord og Tale, som er et vel middelbart, men dog saa meget muligt affspeilende og æquivalent Billede af Tænkningens Objecter: saa indsees det, at den blotte Taleform, Ordene og Sproget som saadant, faaer en særegen, umiddelbar Betydning og Vigtighed for ham; efterdi det hele Udtryk af hans Aands og Tæknings Virksomhed beroer paa den fuldkommenste Grad af Overensstemmelse imellem Tænkningen og Taleformen; og efterdi det, med Hensyn til Fremstillingen eller den udvortes Ytring og Meddeling, ei vil nytte ham, at besidde en nok saa overflødig og indholdsrig Tankemasse, dersom han ikke forstaar at forme eller meddele den giennem Sproget paa en saadan Maade, at Tankerne fremtræde ikke blot i deres fulde Indhold, Bægt og Betydning; men ogsaa i den Orden, Klarhed, Tydelighed og harmoniske Forbindelse, at deres Forstaaelighed i den muligste Grad bevirkes — med andre Ord, at det lykkes Forfatteren at sige Alt hvad han har tænkt, og sige det saaledes, at Læseren modtager den fulde Virkning af dets Indhold.

Dette, siger jeg, er den prosaiske Forfatters nærmeste Formaal, som Stilist betragter; og al Sprogkonst eller stilistisk Kunst gaaer derfor egentlig ud paa at frembringe den nøieste, den mest harmoniserende Forbindelse imellem det Tankestof, som den Skrivende har tilegnet sig, og som han ved Fremstillingen vil meddele Andre, og Formen, hvori dette sker, eller den skriftlige Tale. Nu kunne vi paa en vis Maade vel sige: at dette ikke allene er den prosaiske Forfatters, men ogsaa Digterens og Talerens Formaal. Dog er ikke blot Tankestoffet, men ogsaa det Forhold og den Grundbetingelse, under hvilke det gaaer over i Taleformen — eller med et andet Udtryk Fremstillingens Grundbetingelse, — forskjellig hos disse tre. Herved begrundes den væsentlige Forskiel imellem det poetiske, det rhetoriske og det egentlige prosaiske Foredrag; og da det, for at fastsætte Grændselinien imellem samme, kræver et af Vigtighed at bestemme

Forholdet imellem Poesie, (poetisk Diction) og Prosa: er det nødvendigt, at vi endnu opholde os noget ved denne Siensstand, inden vi gaae over til at udvikle den prosaiske Stils Natur, Sprogkonstens Anvendelse paa samme, og Stilens eiendommelige Charakter i forskellige Sprog.

Forfællen imellem Poesie og Prosa fra den objectiv-formelle Side, eller i begges skriftlige Fremstilling, ligger oprindelig i Begrebet om den første Bæsen og Formaal, som Kunst betragtes. Al Kunst gaaer ud paa umiddelbar Fremstilling af Ideer, Phantasiebilleder og Følelser gennem anskuelige Billeder. Maleri og Plastik, eller de afbildende Konster, kunne vi kalde den synlige Anskuelses Konster; Musik den hørlige Anskuelses Kunst, eller den, der gennem Hørelsen meddeler os et Slags Anskuelse, en umiddelbar Opdelse af Tønernes Skønhed. Poesie er Tankernes, den aandelige Anskuelses Kunst; og dens Bæsen og Omfang er saameget mere aandeligt og uendeligt i det formelle Udtryk, som Tankernes Inderverden er mere aandelig og mere ubegrænset, end de synlige Skønhedsbilleder og Tønernes Harmonier kunne være det. Poesien er ogsaa deri forskjellig fra de øvrige Konster, at den ikke blot er i Stand til at fremstille det Skabte, eller dets Efterligning; men den skabende Kraft selv; ikke blot Kunstværket, Tankens, Ideens anskuelige Billede, men Kunstneren selv, og hans aandelige Bæsen. Dens Forskellighed pttres sig end videre deri, at den ikke virker paa nogen udvortes Gands (undtagen for saa vidt, som den fordrer rhythmisk Besklang, en udvortes Betingelse for den metriske Form;) men at den nærmest tiltaler Anden og vor høiere Bevidsthed. Den taler derfor, som Kunst, ikke til Gandsferne, men umiddelbart til Phantasien;*) og i det den formaaer at bringe os endog

*) Herved bør dog erindres, med Hensyn til de poetiske Phantasiebilleders enkelte Dele, at det kan komme i Betragtning, hvilken Deel Nord. Tidsskr. IV. 4.

fraværende Gienstande, eller Gienstande, hvorum vi aldrig ved Sandserne have kunnet danne os nogen Forestilling, til Anskuelse: maae vi erkiende Poesien for at have større aandelig Virkekraft end nogen af de andre Konster, der ei kunne undvære et sandt seligt Middel som Betingelse for deres Virkning.

Denne aandelige Virkning udøver Poesien unegtelig nærmest og stærkest paa og igiennem Phantasien og Følelsen. Der er vel et alt for indskrænket Udtryk, at ville kalde Poesien Følelsens Sprog; men dog er det vist, at der i enhver reen og fri Meddeling af Følelser ligger et poetisk Element; ligesom at vi ei kunne tænke os nogen umiddelbar Modtagelse af et for Indbildningskraften fremstillet Stof, uden en poetisk eller digtende Virksomhed af Phantasien hos den Fremstillende. Ikke blot enhver digtet Fortælling, metrisk eller prosaisk, fordrer denne Phantasievirksomhed hos den Fortællende; men selv den virkelige Histories Fortælling — for saavidt den skeer ved Opfattelse af et historisk Stof i en vis organisk eller sammenhængende Heelhed, og ved dets Fremstilling, ikke blot for Hukommelsen (enkelte Tildragelses analytiske Opregning) men for Læserens Anskuelse og Phantasie — fordrer hos Historikskriveren et Slags Reproduction eller Genoplivelse af Historiens Stof, der ei kan tænkes uden en betydelig Grad af poetisk Sands og digtende Evne. Giennem den sande historiske Fortælling skulle vi ei blot erfare eller lære, at enkelte Begivenheder have tildraget sig, og i hvad Følge dette er sket; men vi skulle deels, giennem Fortællingen, see dem ligesom foregaae for vore Øine, hvilket er Historiens Poesie, eller poetiske Virkning; deels skulle vi, giennem Begivenhedernes rigtige Sammenfædning, eller Forbindelse til store sammenhængende Masser, tydelig fatte og indsee deres Causalitet, eller Aarsagsforbindelse; hvilket man, i en vis Mening, kan kalde Historiens Philosophie,

Sanserne kunne have i deres Tilbliven; og at en stor Deel Udtryk om det Skønne laanes af de høiere Sanser, Synet og Hørelsen.

dens Virkning paa Forstanden — eller, hvad ander benævne dens pragmatiske Foredrag. I begge Henseender, men særdeles med Hensyn til Fortællingens frie Reproduction af det givne factiske Stof (en virkelig poetisk eller Kunstner-Virksomhed) er det, at man kan tale om historisk Kunst; ligesom man ogsaa vil finde, at af de forskellige Slags prosaiske Fremstillingsarter er den historiske Fortælling den, som i sin Natur, om end ikke i sin ydre Form, ligger Digtekunstens Værker nærmest — en Omstændighed, som man ved at handle om den historiske eller fortællende Stilart, nærmere kommer til at berøre. — Her holde vi os for det første til det Eiendommelige ved Poesien: at den gaar ud paa den konstitutionne Fremstilling af et indvortes Liv hos Digteren, eller af et objectivt Billede, hvilket han ligesaa vel selv gennem Phantasie og Følelse umiddelbart beskuer, som han stræber at overgive det gennem en anskuelig Form umiddelbart til Læserens eller Tilhørerens Phantasie, eller lige umiddelbart at meddele det til hennes Følelse. Det er denne dobbelte Kraftutøring, denne Forening af den passive og den active eller producerende Anskuelse, der frembringer den poetiske Kunstner — thi den blotte Anskuelse af en indvortes Tilstand er ikke nok for Digteren; den kan, ved højere Grad af Liv og Styrke, blive til en poetisk Tilstand; men hvor Evnen mangler til at give denne en udvortes Form, der fattes den skabende eller frembringende Kraft, som udfordres hos Kunstneren; der fremkommer saaledes intet objectivt Digterværk.

Men ethvert saadant er ikke allene til i Digterens Følelse og Phantasie; det er ikke blot et undfanget Foster i hans Aand; men det fremtræder i den ydre Eksistens gennem Sprogets Form — en Sprogform, hvis Ideal, eller hvis højeste Bestemmelse er den, at bringe Ideens Eklionhed, det indre, i Digterens Siæl levende, ved hans productive Phantasie dannede Kunst-Billede, til umiddelbar Anskuelse ved Ordet eller Taten. **Egentlig Eklionhed i Sprogformen**, (d. e. den rene, umiddelbare

Sprogskønhed) kan derfor kun tænkes i Poesien, den Kunst, der betjener sig af Sproget som Middel. Thi det er at bemærke, at naar vi tale om Formen af et Digterværk, da maae vi tænke os det samme, som ved ethvert andet Kunstværks Form; vi maae tænke os den, som noget Heelt, noget fra Digterværkets Indre, fra dens Aand og Indhold uadskilleligt — saaledes f. Ex. som vi ved et Maleri, som saadant eller som Kunstværk, ei kunne tænke os Colorit og Tegningens Omrids adskilte fra Gienstanden, som Maleriet forestiller. Ideens Skønhed, uundværlig for Digterværket, lader sig derfor ikke adskille fra Formens Skønhed, i et sandt poetisk Kunstværk; med mindre vi ophæve dets Enhed og virkelige Væsen*). Det hjælper ligesaa lidt til Eksistensen af et saadant, at der, som man undertiden siger, ere gode Tanker i et Digt — thi Tanker, som saadanne, ville vi snarest søge og finde i den prosaiske Sprogform, ikke i Poesiens; ei heller at Digteren lægger sine Følelser, sit Bid eller sin Rundskab for Dagen, naar hans Product fattes den skønne Form for Digtets Heelbed; ligesaa lidt, siger jeg, som det kan hjælpe at samle en Masse af glimrende Billeder, eller en Mængde tonende Ord og smukke Talemaader, naar det indre Liv, der skal udstømme fra Digterens Aand, mangler i hans Værk. — „Sproget, har engang Baggelsen sagt, er i alle Digterværker det vigtigste;“ og han har derved i vor æsthetiske Verden givet Anledning til Forvirringer og Mistydninger, hvis Virkning endnu ikke er ophørt**). Man

*) Dette bør nemlig saaledes forstaaes, at Ideen — Digtets bestaaende Aand, dets Grundtanke — vel lader sig fremstille og betragte logisk og filosofisk, som udhævet fra Billedformen, hvilken det ved Sproget iflædes; ligesom denne Form kan betragtes affondret og fra et linguistisk Standpunkt; men da ophæve vi ogsaa herved Kunstværkets Reenhed; da betragte vi det ikke som æsthetisk Heelt.

**) Det kunde maaskee, for at have en Deel af saadan Mistydning, siges: at der i Poesien lader sig skielne imellem den indre og ydre Form. Hiin kunde man kalde den hele Maade, hvorpaa Ideen

har tildeels forverlet Konstmiddelet, hvoraf Digteren betiener sig, med Digterværket selv; og man har i den sidste Tid ført megen Strid om Idee og Form i Poesien, uden altid at tænke paa, at begge ere lige uadskillelige og nødvendige, for at fremstille Digtets Heelhed. Uden Form — og hvad er Poesiens andet, end den poetiske anvendte Sprogform? — kan intet Digt eksistere; men uden Aands, Ideernes indre Liv kan Sproget ligesaa lidt hjælpe Digteren, som de skønneste Farver kunne hjælpe Malerdrengen til at blive Kunstner. Store Digtere have altid været store Sprogkønstnere. Det er Nødvendigt — som jeg paa et andet Sted har sagt — at Digteren maa besidde udmærket Færdighed og Fethed i at behandle det Organ, ved hvilket han skal give sin Aands Billeder og Skabninger udvortes Tilværelse; og at han maa kunne dette, uden at skulle møjsomt kæmpe sig frem for at vinde Formen til det Stof, Phantasie og Idee verdenen tilbyde hans dannede Kraft. Men, at kalde Sproget det ubetinget vigtigste i alle Digterværker, er en logisk Forvirring af Begreberne om Stof og Form i Poesien. Den sidste (Formen) er upaatvlelig ligesaa nødvendig, som den første — og man kan saaledes ogsaa sige, ligesaa vigtig. Men da en poetisk Form ikke lader sig tænke uden det aandelige Stof, den skal indklæde — da Ideen, Phantasiebilledet og Følelsen maae eksistere tidligere i Digterens Siæl, end Versene, hvori han udtrykker dem; da, med eet Ord, kun en digtende Aand kan bruge Sproget som poetisk Form: kan man ligesaa lidt kalde dette det absolut vigtigste i ethvert Digterværk, som man kan sige, at Ordet er vigtigere end Tanken, Symbolet vigtigere end Ideen."

opfattes og begrænses i Tænkningen og Phantasien; hvilket unægtelig ikke er det samme, som den ydre, linguistisk-metriske Form, eller Sprogfremstillingen i et Digt. Digteren kan f. Ex. foretage ikke ubetydelige Forandringer i denne Fremstilling, uden at røre den indre poetiske Form.

Stof til den Mode
det bliver i Stand til
form, Digtekunsten
Sprogets — m
under et dobbelt Sp
høver Sproget eller
fælte Bestanddele, h
har intet andet Konstr
betiener sig for at udtr
men Digteren bruger L
de, i et andet eller n
nemlig at gøre sig forst
Meninger og Slutninger
Tale betragtet — og de
dette, at han behøver Sp
plastiske Kunstner, der af
dighed i Tegnekunsten, For
hed, for at kunne overfør
formende Kunst

diske Anvendelse allene, at Digteren hæver sin Tale til Poesie? — Dette ville vi ei sige; men vi sige: Digteren vil fremstille det **Konstflionne** gennem Ordets eller Talens Form. Skønhed er en væsentlig, en absolut Fordring til et poetisk Kunstværk; og al Skønhed behøver, for at aabenbare sig, en for enhver særskilt Uttringsmaade forud givet, ligesom ved en medfødt Naturlov, ved en oprindelig, forudbestemt Harmonie fastsat Form. Undersøge vi Poesiens Natur, da ville vi overalt finde, at dens oprindelige Harmonie knytter Talens Udtryk til Rhythmiens Belklang. Man kan tænke sig enkelte Bestanddele af Poesien, aabenbarede i Sprogets Prosaform; men et Digt, et virkeligt og udført poetisk Kunstværk, lader sig ligesaa lidt tænke adskilt fra den rhythmiske-metriske Form, som et Maleri lader sig tænke uden Farver, en Statue uden en legemlig, Rummet udfyldende Form. Der gives en Mangfoldighed af prosaiske Arbejder, hvorom man med Rette kan sige: at der er Poesie i samme; men man vil dog aldrig kalde et saadant Arbejde et Digt. Heri har endog i vort (og det tydske) Sprog den tekniske Talebrug dannet sig med en vis skænnende Egenhed. Man kalder vel Romanen og Novellen en digtet Fortælling, og tillægger den med Grund Navn af Digterværk; men man kalder den ikke gierne et Digt; da man ved dette Udtryk altid forbinder Begrebet om metrisk Poesie.

At der for Resten ogsaa her, som i alle andre Konst- og Naturformer gives Overgange, modtager ikke den her angivne Grundcharakter for Poesiens ødre Form. Vi vide jo saaledes, at der ogsaa gives en Rhythmik for det prosaiske Foredrag; og vi kunne gierne sige, at den rhythmiske Prosa i sin Form aabenbarer en Nærmeelse til Poesiens; ligesom Digtekunsten i Romanen og Novellen (hvis Stof, paa en vis Maade endog modsætter sig den metriske Form) laaner Prosaformen til Fremstillingen af et episk Stof. Men altid vedbliver den Grundforskiel, vi maae sætte imellem Poesie og Prosa: at i denne har Sproget og Sprogformen

paa en Maade en selvstændig Betydning og Eksistens; men ikke i hlin. Den prosaiske Sprogform eller Stil opfylder nemlig sin Bestemmelse, naar den udtrykker det Tankestof og den Tankerække, som den Skrivende i en vis Hensigt vil meddele; og naar vi klart, tydeligt og tilstrækkeligt forstaae hvad den Skrivende vil sige — eller naar der er en rigtig betegnende Forbindelse imellem Tankestoffet og den for det vedkommende Tilfælde beregnede Skriftform — da er den prosaiske Stils væsentligste Fuldkommenhed opnaaet; eller, vi have da i al Fald kun den underordnede Fordring tilbage, at en rhythmisk Periodebygning endnu maa lægge en større Lethed og Behagelighed til det rigtige, klare og bestemte Foredrag. I Poesien gives derimod, foruden Metriks og Versklangens Fordringer til Sproget, ogsaa hiint Konstens høiere Formaal, i Følge hvilket Tanken og Ordet, Ideen og Billedet, Udtryk og Sprogform i Forening, kun betragtes som eet Middel for Fremstillingen af det poetiske Kunstværk, hvoraf vi, for at tilfredsstilles, maa modtage et Indtryk, der fremvirktes ved Digtets Heelhed; et Indtryk, der vel, i Følge Poesiens Natur, kun successtot eller formedelst en fremstribende Lidsvirkning kan danne sig; men dog tilsidst maa efterlade sig en Totalanskuelse af det hele Digt, hvori alle enkelte Skønheder, som bidrage til det Heles Skønhed, flyde sammen til et eneste Billede.

Herved er det klart nok, at den største Deel af Stilens Elementer, saaledes som vi foresinde dem i det gode prosaiske Foredrag, nemlig Sprogbrug, passende Ordvalg, rigtige Ordbygninger og Ordforbindelser, Forstaaelighed, finere Sands for Sprogets Eiendommeligheder, m. m. ogsaa maa ligge til Grund for den poetiske Diction. Men selv den omhyggeligste, den meest samvittighedsfulde Anvendelse af disse Elementer, forslaaer ikke til at frembringe et Digt. Vi søge i dette ikke først Sprogtalentet, men Digterevnen, ikke den stilistiske Færdighed, men Poesien selv; ikke den correcte Sprogform (thi denne fordrer og forudsætter vi) men Frem-

stillingen af poetisk Skønhed, eller Fremstilling af den Skønhed, som det er Digtekunsten givet at aabenbare. Stilistens Formaal er vel ogsaa Fremstilling; og det undertiden med en vis Art af Skønhed i Udtrykket, som ogsaa den livfulde og harmoniske Prosa kan besidde. Men hverken er denne Skønhed den samme som den, et poetisk Kunstværks Beskuelse aabenbarer os; ei heller er det Skønnets Fremstilling selv Stilistens egentlige Viemed, saaledes som det er Digterens. Denne har naaet sit Maal, naar det poetiske Kunstværk er frembragt; han maa, som Kunstner, digte, som det hedder: „sibi & Musis,” og alle de Virkninger, hans Værk kan have paa Læserens eller Tilhørerens Følelse, Phantasie, eller Vilje, maae ligge umiddelbart i Digtet, maae være rene Udstrømninger af dets Væsen og Skikkelse; men ikke være Egenheder, som Digteren forud har tænkt paa at give det. Det er derved ikke sagt, at Digteren jo tildeels kan arbejde med saadanne Formaal: men de tilhøre ikke hans Kunst. Denne har, som enhver anden, sit høieste Formaal og sin høieste Løn i Kunstværkets Tilværelse; og det er først, naar dette Maal er naaet, at Digteren kan tage Hensyn til den Virkning, det udøver.

Heraf udrinder da ogsaa den Beskaffenhed ved det poetiske Kunstværk, at ligesom Fremstillingen selv er Digterens umiddelbare Hovedmaal: saaledes maa Digtet ogsaa allerførst og fortrinligen henvende sig til den modtagende Læseres Anskuelse gennem Indbildningskraften, og til hans Siæls Stemning ved Følelsen, for at opnaae den Virkning, hvilken dets Tilværelse som Kunstværk medfører; og da det, som saadant, tillige er et Sprogværk, maa den poetiske Diction fortrinligen tiltale Phantasien og Følelsen. — Anderledes er det med Sprogkunstens Anvendelse paa det prosaiske Foredrag, i dets tre Hovedgrene: den dogmatiske, den historiske eller fremstillende, og den oratoriske. Alle tre have et Formaal, der aldrig ganske kan opfyldes ved den blotte Eksistens

af Sprogværket — der ligger udenfor den Hensigt, at tilveiebringe anstuelig Fremstilling af en Etionhedsidé; og ikke opfyldes ved Produceringen af et Kunstværk gennem Sprogformen, saaledes som Tilfældet er med Poesien. Af hine tre Hovedgrene vender den sidste sig nærmest til Følelsen og Willien; den har sit udvortes Formaal i at ville overtale; og da den paa en Maade hertil bruger og maa laane visse af Digtekunstens Midler, en høiere Grad af Belklang og Harmonie i Sprogbygningen, m. m. gjør den undertiden en, skøndt egentlig ubeføiet Paastand paa at henregnes blandt Konsterne. Man udmærker dens Theorie under i Navn af Talekunst, (*ars rhetorica*, de Tydskes „*Berebtheit*“) fra den almindelige Beltaalenhed („*Wohltredenheit*“, *eloquentia*) der egentlig kun er den rigtige og passende Anvendelse af Sprogkonsten paa enhver Art af det prosaiske Foredrag; og saaledes ogsaa paa det Foredrag, hvis udvortes Formaal ikke er at overtale, men at overbevise; og som derfor nærmest og mest umiddelbart henvender sig til Forstanden og Reflexionen. Imellem begge ligger den fremstillende og fortællende Prosa. Den nærmer sig fra en vis Side (den fremstillende, plastiske, der taltaler Indbildningskraften) meget Poesien; men fierner sig igien vidt fra denne, i dens Indskrænkning af Phantasieens Virkekraft og paa flere Maader. I øvrigt er det i de to sidste Arter af prosaisk Foredrag, at de forskellige Stikkesler, de forskellige modificerede Stilarter, som et Sprogs Prosaform kan antage, mest udvikle sig. Det er ogsaa gennem dem, at saavel den individuelle, som den nationale Sprogcharakter, i Stilen hyppigst udpræger sig. En næiere Bestemmelse af Forholdet imellem reen prosaisk Stil, oratorisk og poetisk Diction, vil føre os nærmere til Begrebet, saavel om den individuelle Stil eller Sprogcharakter, som om det Særegne og Charakteristiske ved de forskellige Stilarter, og disses successive Oprindelse og Dannelse af Sprogets Elementer.

4.

Vi have seet at Digtens Sprog, som et Middel for Fremstilling af den poetiske Skønhed, om det endog med det profaiste Foredrag har Tankernes Betegning tilføjet, dog opfylder denne Sprogets oprindelige Bestemmelse under andre Forhold og Betingelser — i det Sprog, der for Prosaisken er det simple Udtryk af Tankestoffet eller af indvortes Forandringer, for Digteren tillige er et Kunstmiddel, et Organ for de poetiske Ideer, og for et indvortes poetisk Livs anskuelige og skønne Fremstilling. Vi bemærkede tillige: at en indvortes Poesie maa hos Digteren gaae forud for den poetiske Production, eller Overførelsen af det indre Phantasielivs Billeder og af Følelsens Indtryk og Stælestemninger i en udvortes anskuelig Form. Tilværelsen af en saadan indvortes Poesie vil ikke lettelig Nogen negte, eller finde det vanskeligt at gøre sig en Forestilling om, der blot en eneste Gang i sit Liv har gjort den Erfaring, hvad det er at være henreven, begejstret, behersket eller ligesom opfyldt af en aandelig Virksomhed, hvorved man ikke blot beskuer, føler, eller tænker — men hvorved den saaledes trædeelte Aandsvirken og Aandstilstand forenes til en eneste hel eller udeelt, uafsondret Virksomhed, ved hvilken Sjælen, saavidt dette er muligt, saavidt dens Kræfter kunne naae, tillegner eller stræbe at tillegne sig en Gatten, en Nyden, en Anskuelse af Livets Heelhed, aabenbaret paa et enkelt Punkt, i et enkelt Moment — ligesom sammentrængt fra den uendelige, uoverskuelige Peripherie i et Centrum, hvor Sjælen kan modtage og virke med sin hele Evne. Af en saadan Virken udspringe ligesaa vel de høieste Ideer, i deres Tilværelse som blotte Tanker, væsener, som i deres Afspælling i Tankebilleder eller Idealer; og hvorledes end den poetiske Tilstand eller den indre Poesie ytrer sig, hvilket Stof, hvilken Anledning der end fremkalder den, det være religiøs Stemning, det være Skønlighed m.

en udvortes Gienstand, et Værk af Naturen eller Konsten, en lykkelig Harmonie imellem vor indre Trang, vor aandelige Stræben og den os omgivende Verden — eller en dybere Fornemmelse af det Sønderrivende i den modsatte Disharmonie — saa maa det være en fuld, en udeelt Nandsvirkksomhed og Livsnydelse, der skal frembringe Begeistring, og med denne en indvortes Poesie.

Denne samme uaffondrede Heelhed, denne Totalitets-Egenskab i Siælens Tilstand, der vækker en fuld Livsnydelse, en Concentring af Livets aandelige Kræfter i eet Middelpunkt, hvor Alt hvad vi aandeligt fornaae, hvor Følelse, Tanke, Begiering og Bestuelse smelte sammen i et Heelt — hvor vi med eet Ord leve, eller leve i Livets høieste Grad: denne Heelhed, siger jeg, maa ogsaa fra det Indre, fra den indvortes Væren, Nyden og Virken forplante sig til den udadstræbende Virksomhed, hvormed en begejstret, af en poetisk Tilstand opfyldt Siæl vil producere et Udtryk, et bestueligt og altsaa dannet eller formbegavet Billede af hiint indre Liv, eller hine Begeistringens udeelte Livsmomenter. Saa snart som derimod i denne Virksomhed — i den poetiske eller Konstens Virken, (thi al Kunst i subjectiv Betydning, al skøn Kunst nemlig, er en skabende Virken for at give det indre poetiske Liv udvortes Existent i den skønne eller harmoniske Form) saasnart, siger jeg, i en saadan aandelig Virken de enkelte Nands Kræfter affondre og isolere sig: saa ophører den rene poetiske Tilstand, og saaledes ogsaa dens rene Udtryk. Vil Tanken affondre sig fra Følelsen, da indtræder den reflecterende Tilstand, og da forsvinder det indre Livs Heelhed; i Stedet for dets udeelte Billede, fremstaae de adskilte Begreber. Disse kunne, som Tanke = Udtryk, vinde i Tydelighed, Fattelighed — eller hvad man i vort Sprog saa udtrykksfuldt kalder Begribelighed; men de tabe i Liv, i levende Tilværelse, og ofte i Klarhed — thi



eget kan have aandelig Klarhed, uden at have Begribelighed eller Begrebets Tydelighed.^{*)}

Den producerende Digter eller Kunstner er ikke i en reflekterende Virksomhed — men hans Virken er en aandelig Skaben, i dannende Fremstilling af et heelt og umiddelbart Livsbillede; og han har levet, og levet i uafsondret Heelhed, vil han engste eller gienføde i et Kunstværk. Reflexionens og Begrebens Afsondringer i Tankelivet ere ham ikke fremmede eller nye; men de foregaae hos ham i en ubevidst Anvendelse; de ere ikke Hensigten, det umiddelbare Maal for hans Aands Stræben og Virken. Begreberne frembyde sig for ham i en subordineret Stilling; han fremstiller dem for os, ikke for at meddele deres logiske Indhold; men for at lade dem tiene som Omkædning, eller som Farver, i det hele Billede, han meddeler Anskuelsen. Vi kunne tage et heelt Digt for os, eller enkelte Partier i et saadant, en enkelt Strophe, og opløse den i Prosa: eller ved andre Ord, tage de Udtryk, de Begreber, som danne Strofens Tanke-Elementer, i en prosaisk Mening — og vi ville i utallige Tilfælde overbevise os, at Digteren ikke som Prosaisten taler nærmest til Forstanden; og at hans Tale, hans Billede, hans hele Udtryk, selv hvor det som Poesie har den største Klarhed for os, som Prosa kan blive os uforstaaeligt, lader endog reent tabe de enkelte Begrebers Mening.

Lad os f. Ex. sætte, at Een i Prosa vil fortælle os, at i Kildes klare Bælte, inden de bryde frem af Jorden rinde skjulte Aarer under Jordfladen, hvor ingen kan see deres

*) Her kunde bemærkes, at et eget Forhold finder Sted imellem Musikken (denne egentlige Følelsens Kunst) og de øvrige skønnere Kunster. Disse individualisere, og vinde derved Liv og medføre Klarhed. Musikken derimod synes netop ved en vis Dunkelhed, der aldrig kan skjære det Specielle, end sige det Individuelle, at have en Kilde til det Liv, hvormed den virker.

Løb, og hvor de kunne giennemflyde underjordiske Egne eller Jordlag, hvis Bestaaffenhed vi ikke kiende eller kunne forestille os. Lad os tænke os, at det er i et alvorligt naturbeskrivende Fordrag eller i et geographisk Skrift, at Prosaisken vil sige os dette; og lad os antage, at han begynder sin undervisende Tale saaledes: „De klare Bølger rinde dybt i Jorden, giennem det sorte Mulm, og snoe sig langsomt en ukiendt Vej, ligesom i Blinde“: saa vil hans Tale saavidt endnu være os forstaaelig; eller de enkelte Begreber og deres Sætningsforbindelse vil meddele os nogenlunde fattelige Forestillinger; men bliver han nu videre ved: „De rinde i dybe, mørke Huler giennem Jordens Bryst; og sikkert skue de der med Glæde hvad dens Overflade skjuler for os:“ saa ville vi blandt andet strax stødes ved Begrebet: Jordens Bryst, som i Prosa er uforstaaeligt; og vi ville spørge: hvorledes kunne Bølger glæde sig? — eller hvad Mening ligger i dette Begreb? — Endnu høiere stiger Disharmonien imellem Forstandens logiske Opfatning og Begrebernes Indhold, dersom Prosaisken vil vedblive: „Kildens Bænde tumle sig i en Verden, som skal være dybt under Havet; og den tykke søvklare Vandstraale, som her springer frem og risler ned igiennem Skoven, har kysset en Ellepiges Barm og drukkert hendes Billed.“ — Vi kunne jo ikke negte, at vi forstaae hvert Ord og hver enkelt Sætning i denne Periode; men ved Forstanden ere vi dog ikke i Stand til at fatte, hvad de her skulle betyde; det Hele er os, som en Periode i Prosa, ubegribeligt, eller naar hvert enkelt Led overgives til Reflexionen, saa vil den simple, sunde Forstand f. Ex. ei kunne begribe Meningen af at en Kilde kysser en Piges Barm; og finde reen Nonsens i Begrebet: at den drikker hendes Billede. Langt anderledes er det med den poetiske Fremstilling, og med Opfatningen af de selv samme Udtryk og Begreber, ikke i deres isolerede Afsondring, eller som Gienstand for den prosaiske Reflexion; men i deres billedlige Betydning og i deres Sammenflyden til et heelt digterisk Phan-

tafiebilleder, der giengsvet og det næsten Ord for Ord, i Poesiens metriske Form, frembyder sig for den poetiske Beskuelse; saaledes som vi finde Billedet i disse to Stropher af en *Wdhenschlägerers* Romance:

I forten Malm, i dyben Jord
De klare Bølger rinde.
En ukendt Vel de langsomt snør
Sig ligesom i Blinde.
De risle giennem Jordens Bryst
I Dybets mørke Huler,
Dg flue sikkert der med Lyst
Hvad Overfladen skjuler.

Den Verden, som vi anc hift,
Dybt under Havets Bunde,
Den har de giennemtumlet vift
Dg bølget i dens Lunde.
Den runde, tykke Sølvcrarm
Som risler her forvildet,
Har kysset Ellevigens Barm,*
Dg drukket hendes Billed.

Jeg har uden Udvalg taget dette Exempel, som det første, der faldt mig i Haanden i den nærmeste poetiske Bog, for at vise — ikke at Digteren betiener sig af den saakaldte figurlige Stil; thi denne har ogsaa Prosaisten, med tilbørlig Anvendelse tilfælles med ham; men at Digteren, om man vil, har sit eget Sprog; at han i utallige Tilfælde bruger eller fremstiller Begreberne paa en heel anden Maade, end Prosaisten, der overgiver

*) Her maa dog bemærkes et af de Anstød mod den logiske Sandhed, som heller ikke Poesiens Sprog let taaler, og hvorved Billedet saa at sige gaaer i Stykker. Man kan vel poetisk sige: at en Kilde, men ikke at en Arm kysker. Bedre kunde her staa: „har favnet Ellevigens Barm.“

deres Udtryk i Taler som enkelte Tegn, som enkelt Tænkbetegning, til Forstandens Opfatning og Betragtning, til den enkelte Actus af Tænkningen, som hertil udfordres; i dets Sted Digteren anvender Udtrykkene med en dobbelt Betydning, som Ord eller Tænktegn, og som poetisk Konstmiddel, eller til Poesiens Symbolik; i dets Sted at han ikke overgiver sine Udtryk til en isoleret Betragtning eller Begriben; men sammensmelter dem til et uadskilleligt Billede af en indvortes poetisk Skikkelse og Skabning; og derfor, som Digter eller digtende Forfatter, ikke taler til Forstanden allene, men til Følelse, Phantasie og Villie tillige; med eet Ord: til hele Siælen.

Af denne den poetiske Fremstillings særegne Natur reiser sig den hele vrange og ufornuftige Fremgangsmaade, hvorved Nogle upoetiske eller uæsthetiske Kritikere undertiden have foretaget sig at ville dable Digterværker, eller gøre enkelte Udtryk i Poesien latterlige, ved at fremstille dem, udrydde af deres organiske Forbindelse, som meningsløse og uforstaaelige. Intet kan være mere uvidenskabeligt, og heller intet fattigere, end denne Maade at criticere Digtere; thi der gives intet Digt, selv ei det i Udtrykket jævnest, i Aanden mest prosaiske, hvoraf man ikke kunde gøre enkelte Steder latterlige og uforstaaelige, ved at ville fremdrage dem og stille dem i en reen prosaisk Mening. Paa den anden Side maae vi ogsaa erindre, at denne Mening og Sprogets hele Prosiform har sin Sphære, hvorfra det ikke ustraffet kan gaae over i Poesiens. Begge Sprogformer have deres naturlige Overgange; og i begge kan, under den uendelig forskielligt modificerende Anvendelse, mangehaande meer eller mindre taalelige, eller endog heldige Blandinger finde Sted — særdeles paa den prosaiske, eller Prosiformens Side; eller med andre Ord: den indre Poesie kan meddele og aabenbare sin Aand under en Sprogform, hvori nogle af det poetiske Livs Elementer kunne være tilstede, uden at

tasiebillede, der giengivet og det næsten Ord for Ord, i Poesiens metriske Form, frembyder sig for den poetiske Beskuelse; saaledes som vi finde Billedet i disse to Stropher af en *Whlenschlägerst* Romance:

I sorten Mulm, i dyben Jord
De klare Bølger rinde.
En ukendt Bei de langsomt jnoer
Sig ligesom i Blinde.
De risle giennem Jordens Bryst
I Dybets mørke Huler,
Dg stue sikkert der med Ryst
Hvad Overfladen stuler.

Den Berden, som vi anc hist,
Dybt under Havets Bunde,
Den har de giennemtumlet vift
Dg bølget i dens Lunde.
Den runde, tykke Solværarm
Som risler her forvildet,
Har kysset Ellepigens Barm,*)
Dg drukket hendes Billed.

Jeg har uden Udvalg taget dette Exempel, som det første, der faldt mig i Haanden i den nærmeste poetiske Bog, for at vise — ikke at Digteren betiener sig af den saakaldte figurlige Stil; thi denne har ogsaa Prosaisten, med tilbørlig Anvendelse tilfælles med ham; men at Digteren, om man vil, har sit eget Sprog; at han i utallige Tilfælde bruger eller fremstiller Begreberne paa en heel anden Maade, end Prosaisten, der overgiver

*) Her maa dog bemærkes et af de Anstød mod den logiske Sandhed, som heller ikke Poesiens Sprog let taaler, og hvorved Billedet saa at sige gaaer i Stykker. Man kan vel poetisk sige: at en Kilde, men ikke at en Arm kysker. Bedre kunde her staae: „har favnet Ellepigens Barm.“

deres Udtryk i Taler som enkelte Tegn, som enkelt Tænkbetegning, til Forstandens Opsatning og Betragtning, til den enkelte Actus af Tænkningen, som hertil udfordres; i dets Sted Digteren anvender Udtrykkene med en dobbelt Betydning, som Ord eller Tænktegn, og som poetisk Konstmiddel, eller til Poesiens Symbolik; i dets Sted at han ikke overgiver sine Udtryk til en isoleret Betragtning eller Begriben; men sammensmelter dem til et uadskilleligt Billede af en indvortes poetisk Skikkelse og Skabning; og derfor, som Digter eller digtende Forfatter, ikke taler til Forstanden allene, men til Følelse, Phantasie og Villie tillige; med eet Ord: til hele Siælen.

Af denne den poetiske Fremstillings særegne Natur reiser sig den hele vrange og ufornuftige Fremgangsmaade, hvorved Nogle upoetiske eller uæsthetiske Kritikere undertiden have foretaget sig at ville dable Digterværker, eller gøre enkelte Udtryk i Poesien latterlige, ved at fremstille dem, udrevne af deres organiske Forbindelse, som meningsløse og uforstaaelige. Intet kan være mere uvidenskabeligt, og heller intet fattigere, end denne Maade at criticere Digtere; thi der gives intet Digt, selv ei det i Udtrykket jævnest, i Aanden mest prosaiske, hvoraf man ikke kunde gøre enkelte Steder latterlige og uforstaaelige, ved at ville fremdrage dem og stille dem i en reen prosaisk Mening. Paa den anden Side maae vi ogsaa erindre, at denne Mening og Sprogets hele Prosiform har sin Sphære, hvorfra det ikke ustraffet kan gaae over i Poesiens. Begge Sprogformer have deres naturlige Overgange; og i begge kan, under den uendelig forskielligt modificerende Anvendelse, mangehaande meer eller mindre taalelige, eller endog heldige Blandinger finde Sted — særdeles paa den prosaiske, eller Prosiformens Side; eller med andre Ord: den indre Poesie kan meddele og aabenbare sin Aand under en Sprogform, hvori nogle af det poetiske Livs Elementer kunne være tilstede, uden at

have opnaaet den fuldstændige Udvikling, som Kunstformen
 llene giver dem.

Det har ofte været et Stridsspørgsmaal: om der kunde
 ives Poesie i Prosa? — I sig selv falder Svaret paa dette
 Spørgsmaal ligesaa let, som at besvare et andet: kan man gjøre
 Tegning efter et Maleri? eller: kan man aftegne en Statue? —
 ingen vil falde paa at negte, at der jo er en Deel af Maleriet
 Tegningen, og at vi ved at see den aftegnede Statue kunne
 anne os et Slags Forestilling om den ideale Skikkelse, det Konst-
 illede, som den plastiske Kunstner i sit Værk har fremstillet. Men
 ingen vil sige: at Tegningen er et Maleri, eller at den Figur,
 i see paa Papiret, er en Statue. — Hvad er den sande Grund
 rttil andet, end at enhver særskilt Kunst, ikke allene har sine sær-
 ilte Former (disse kunne endog i forskjellige Kunster være nær
 flægtede; f. Ex. i de afbildende Kunster, hvor det overhovedet
 : den synlige Skønhedsform, som Kunstneren vil fremstille;) men
 en at endogsaa enhver Kunst har sit særegne Middel, hvorved
 onstfrembringelsen opnaaes — et Middel, som ei kan tænkes
 ortē, eller savnes, uden at allene derved Kunstværket forsvinder.
 Skalbe Digtetkunsten allene fattes denne Eiendommelighed i dens
 Skikkelse, denne væsentlige Betingelse for den digtende Kunstners
 irken, for hans Afpræg af de indre Konstbilleder i Formernes
 verden? — Ingenlunde! thi da maatte Poesien ophøre at være
 i Kunst; da maatte dens Love og dens Udvøelse blive et vilkaar-
 gt Spil, og tilsidst flyde sammen med og tabe sig i den blotte
 vne til at udtrykke Forestillinger, eller Forandringer i Sjælens
 indre, ved mundelig Tale, eller ved Skrift; da blev der tilsidst
 igen Forskiel paa en Tragedie og et Embedsbrev, paa en Romanze
 g en Kiøttensfeddel. — At hiint Poesiens Konstmiddel er noget
 andet og mere end Sprogkunst, har jeg allerede forhen
 list; og at der maa være et bestemt Grændsefkiel, der adskiller
 et poetiske Kunstværk i dens ydre Fremstilling og Skikkelse fra
 Nord. Tidsskr. IV. 1.

den rene Prosaform, eller det prosaiske Foredrag, behøver i Beviis for den, som har det svageste Begreb om hvad det er fremsætte sine Tanker skriftlig, eller at skrive i Prosa. Man et gammelt og almindeligt Udtryk i vort Sprog, der vel synes at hente sin Betydning fra en udvortes formel Forskellen i sig selv siger mere; jeg mener Udtrykket bunden ubunden Stil. Vel betegner dette Udtryk nærmest kun, det synes, en stillstift Forskiel; og det skriver sig virkelig o fra den Tid, da man meente at finde Poesiens hele Væsen den metriske Form; og saaledes noget nær ansaae Digtning det samme som Versification. Men naar vi ville afdrage Opmærksomhed fra Ordet Stil i Betydningen af Foredrag hele Skikkelse og Dannelse, i hvilken det egentlig blot tilf Prosaformen: saa adskiller virkelig hiint Udtryk tilstrækkeligt begge Formers Egenommelighed, eller Digterens og Prosaiske særegne Sprog-Region.

Hvorfomhelst vi opsoge Digtetekunst og dens Frembringer, det være i dens spædste Barndom og dens svageste, fattige Skikkelse, eller i dens ædelste Konstudsikling: saa finde vi, at ingensteds i sin ydre Fremtræden og Fremstilling giennem Sprogformer nøies med Ordet allene, men at den med dette, Ordbetegningen i Lydsproget forbinder Anvendelsen af et Læremiddel, som fra de svageste, de mest enkle rhythmiske Hænder i de simpelste Folkesange, indtil de fra Metrikens Eldefærdigste Digterværker, er i sin Natur det samme: en Anvendelse af Lydens Harmonie, eller af Rhythmen, paa det poetiske i Sprog — man kunde sige, en Forbindelse af Ord-Sprog og Tone-Sprog — og som Følge heraf et Slags musicalsk Indflydelse paa Ordvalget i det poetiske Udtryk; der vel, ved løselig Betragtning, ikkun synes at danne et metrisk Baand i Talen, en bunden Stil. Men ved næiere Undersøgelse af denne musicalske Indvirkning, dette musicalske Element i Poe-

Taleform, finde vi det saa at sige oprindelig rodfæstet i Digte-
 Konstens Natur; da denne Ordets og Tankens Kunst, giennem
 dens Udstrømmen fra Følelsen, vedkiender sig sit Slægtskab med
 Tonekonsten, hvis Aand eller aandelige Side nærmest og umiddel-
 bar udgaar fra og tiltaler Følelsen; og dette Slægtskab lever og
 optræder sig, uforkasteligt og almindeligt, i al Digtetekonsts Trang til
 at lade Poesiens Ordform bevæge sig i rhytmiske Melodier, eller
 at lade et metrisk afmaalt Tonefald bestemme saavel Digtets hele
 Skikkelse, som dets Afdelinger, eller de for dets Foredrag passende
 Hvildepunkter. Man vil indsee, at det ikke hører til vort Formaal,
 her at gaae ind i en næiere Udvikling af dette Poesiens Slægt-
 skab til Musiken, eller af den Betydning, hvormed Ordene's Bel-
 lang og Harmonien i deres Sammenstilling — en anden Side
 og en ny Bestykelse af hiint Slægtskab imellem de to Konster —
 fremtræder i Digtetekonsten. Jeg vil blot nærmest gøre op-
 mærksom paa, hvor almindeligt, ja man kan sige, med hvilken
 naturlig Nødvendighed den rhytmiske og metriske Form giver sig
 tilkiende som væsentlig betinget, og som uadskillelig fra Begrebet
 om et poetisk Foredrag.

Man tænke sig for det første hvilket Slags Digte man vil,
 af lyrisk Form, og man vil finde det ligesaa umuligt at fore-
 stille sig dem som Kunstværker, eller i deres virkelige Eksistens
 som Kunstproducter, uden metrisk Skikkelse, som det er umuligt
 at tænke sig en Statue, uden at den maa være formet eller støbt,
 eller uden en legemlig, cubisk, Rummet udfyldende Skikkelse. Af-
 tegner man os Statuen, da er det ikke længere den selv, kun
 dens Træk, dens Skygge vi see. Omskrives eller oversættes et
 lyrisk Digt i Prosafarm, da glemmer vi ikke længer Digtet, eller
 kalder det saaledes; men vi sige det er Poesie opløst i Prosa.
 Vil man oprindeligen meddele lyrisk Begjæstring i Prosafarmen,
 da kunne vel enkelte lyriske Udbrud og Toner paa en naturlig
 Maade gaae over i denne; men ingen poetisk Heelhed; intet

stride den. — Med en mindre metrisk Form at slutte sig til men dog vide vi, at ogsaa fra skillelige, og saaledes en afkøns og Rhythmisens Formdannematisk Poesie i Lydspillet verden — uden at denne dog kunne erfare) er nødvendig blot i Forbigaaende antyde; i Dem opmærksomme paa: at en gang fra metrisk Poesie og saformen, fremtræder i den epik

Her finde vi paa den ene Novellen og Romanen ligesom bsielighed nærmer sig, ikke blot Livets Prosaverden, hvis naturlige Form; og paa den anden Stilistens Kunst, eller Betsale kommer Digtekunsten imøde i

ificerede Romaner tale mere for end imod vor Sætning. De ere undertiden virkelig episke Digte; og hvor de mere nærme sig den egentlig Romanform, Hverdagslivets Situationer og Intriquer, der vidne de kun om, at man skrev dem (ligesom de rimede Krøniker) paa Vers, fordi man endnu savnede den udbannede Prosaform; og med dennes Opkomst ophøre ogsaa baade Krøniker og Romaner paa Vers.

Man kan forestille sig hiin Formbetingelse som en Virkning af den for enhver Konstart naturlig givne Formbegrænsning ved Rummet eller Tidens Forhold. Et Maleri, saa stort som Facaden af en Bygning, vilde, nok saa godt udført, dog overstige Maalet for pittoreske Kunstværker; det vilde som Heelt blive uoverflyeligt, ufatteligt, og den sande Konstvirkning giennem Totalanskuelsen forsvinde. En Symphonie eller Opera, der varede en heel Dag, vilde endog de mest entusiastiske Tonekunstnere og Musikeffere ikke være i Stand til at modtage — i Fald det lod sig tænke, at en saadan Composition kunde udføres. Og saaledes forekommer det os næsten, naar vi læse om Hinduernes episke Digte paa nogle hundretusinde Disticher; eller om chinesiske Skuespil, der vare hele Dage, som om vi sættes tilbage i en antediluvianst Konstperiode, hvor den organiske Formdannelse endnu ikke havde koncentreret sig til en harmonisk Begrænsning og indvortes Kraftfylde; men øvede sin dannende Evne i en udsvævende og halv chaotisk Production af uhyre legemlige Masser; liig Forverdenens colossale Dyrslægter, hvis forstenede Beenrade ere Monumenter om hiin Verdens, efter andre Love virkende Productionskraft paa vor Klobe.

Men hiin mere materielle Grund til at altfor lange Digte ved deres Længde allene forekomme os ligesom uorganiske og umodtagelige for den æsthetiske Sans, er dog ikke den eneste, der vilde give en Roman paa Vers en unaturlig Form. Stoffet selv modsætter sig ved sin Natur den metriske Sprogform; thi ligesom Følelsens Poesie, eller hvad vi nærmest og egentligst kunde kalde

fortællingen, med dens Forb
det dramatiske Liv i Situation
Mangfoldighed af enkelte Er
dvæle længe ved een Gienstand
og en hyppig Nærmelse til P
hed, som paa en naturlig M
vællisten til det prosaiske For
Nødvendighed ledes Historiefortæ
med den digtende Fortæller,
Phantasievirksomhed og en, o
Stræben efter umiddelbar Frem
fælle. Hans Stil er derfor et
betærende Element i det prosais
tillæder Forstanden, og af det
ningskraften fremstillende Elem
simple Beretning af Facta,
les vor Videns eller Erfaring;
stillende Element derimod den eg
historiske Stof, som et sammenl
nina. overgaaet til Historien

standen og Sjælens reflecterende Virksomhed en altfor afgjort og væsentlig Deel i den kritiske Opfatning og den pragmatiske Behandling af Stoffet: til at vi ikke lettelig skulde indsee, at Prosaformen nødvendig maa tilhøre den egentlige og fuldendte historiske Fortælling. Enhver Anvendelse af Metrik og bunden Stil i historisk Foredrag er unaturlig, og er kun en virkelig Uttring eller sildigere Efterligning af den historiske Beretning, saaledes som den var i sin første Barndom.

Det er nemlig netop en Egenskab, der følger med den ikke udviklede Fornuft, den endnu begyndende, barnlige Cultur, hos Nationer, som hos Individet, at Mennesket paa det aandelige Standpunkt ligesom svæver imellem Livets Poesie og Prosa — at det derfor heller ikke formaaer med Klarhed at skelne imellem den poetiske og prosaiske Opfatning af Tænkningens Stof; og at det, da Indbildningskraft og Phantasie tidligere komme til Kræfter og Virksomhed, end Forstand og Reflexion, før benytter sig af en poetisk Anskuelse af Tingene og af den metriske Sprogform, end det kan tilegne sig Evnen til at udvikle den rene Tænkning og at forme Begrebernes Udtryk, Forbindelse og Følge i et prosaisk Foredrag. Naturligviis kommer det herved ogsaa an paa de fremherskende Sjælekræfters Retning. Er Phantasien i høi Grad overveiende: da bliver den poetiske Tendents saameget stærkere, og Forstandens Virken i Begrebernes Sphære træder længere tilbage. Vi have saaledes det besynderlige historiske Phænomen, at et af de i Fortiden mest dannede asiatiske Folk, Hinduerne, hvis Stammesprog, det gamle Sanscrit, er et af den gamle og den nye Verdens allerfuldkommenste og rigeste Sprog; med en til næsten alle Videnskabsfag og alle Digtarter udstrakt Literatur, dog aldeles fattes Historie; fordi nemlig dette Folks hele aandelige Natur fortrinlig bevæger sig i Phantasien og den indadvendte Beskuelses Region: derfor har det aldrig følt Drift til at beskæftige sig med Historiens factiske Stof — eller det har benyttet dette som Gien-

liggende Grunde til at Islæ-
ligere end noget andet Folk i de
vare i Stand til at danne den
Vi ville længere hen faae E-
lige Egenhed hos en Deel af
nærmere at berøre den historiske
har taget i de scandinaviske Ri-
Islændernes historiske Prosa el-
de sildigere scandinaviske Tungen
af dens Elementer har bevarat

Her maa det foreløbigen
hos Islænderne eller de gamle
Prosa-Form, hvis tidlige i
saavel i den historiske Fortælling
saare mærkværdigt Phænomen, i
Kriftlige Foredrag. Langt før
i Prosa, havde Skaldene i de
bringer om mærkværdige Mænd
der gjorde det lettere for den

Sange om Volsinger og Nislunger) afveje med korte Stykker i Prosa. Det var først en tilbiger, en mindre reen og naturlig Smag, der gjorde Skaldeqvadene mere konstlede, og gav Anledning til, at historiske Facta og Erindringer meer og meer tabte sig i en opstruet, med en sammenbygget og overvældende Mængde af Billeder og figurlige Udtryk overlæst poetisk Diction i de islandiske og nordiske Skaldebesange, hvorved saaledes ogsaa de historiske Facta og Digterens subjective Udsmykning mere og mere flød sammen i Skaldeqvadet; og da opstod, ligesom ved en naturlig Trang, den prosaiske Fortælling, først i afbrudt annalistisk Form — fordi man, uvant med Skrivning, kun vilde optegne de vigtigste Begivenheder; siden i en efter den mundtlige Fortælling dannet Sagastil. — Anderledes var Forholdet hos andre europæiske Nationer; og hos ingen finde vi det historiske fortællende Foredrag saa tidligt uddannet, eller anvendt til saa omfattende Værker, som i Norden. Men overalt finde vi paa en eller anden Maade, i de nyere Sprogs tidligere Dannelses-Perioder, ligesom en Kamp imellem det metriske og prosaiske Foredrag; og finde allevegne, at det sidste mere fuldendte Dannelse, og Prosaformens Berigelse med den udviklede Periode-Bygning — der er det samme rhythmiske Element for den prosaiske Diction, som Versemaalet er for den poetiske — først da kunde opstaae, naar den aandelige Dannelse havde naaet en saadan Grad, og var bleven udbredt nok iblandt Folket, at den kunde danne Sproget til Udtryk for rene Begreber, og gøre det færdigt til at blive Organet for en reflecterende Tænkning — først da, naar hien Afsondring af umiddelbar Phantasie-Bestuelse fra Forstandens intellectuelle Begreber og Gjennemskuen af Objecterne og deres Forhold, var indtraadt, hvorved den mandlige Alders Randsvirken adskiller sig fra Barndommens.

Digtersprog og Prosa. Det Grundvæsen, eller det begge to Indre angaaer, i Digterens og Fremstillingsmaade af Tante bare Anvendelse af Digteren, Prosaisten. Med Hensyn til hiint ledende Grundprincip Sættelogist Orden, eller for at med Indhold, med den høiest mulige den høiest mulige Lethed (d. e. i det vedvarende og sammensatte Bygningen, et skønt tilde Bestaffenhed logist, eller egentligt, der gaaer ud paa den skønligheds Klarhed og Sættelighed. væsentligt til den ydre poetiske rhythmist-metriste Princip; og mellem er Hovedsag og Endemåls Periodebygning, er hos Digteren i Rhymen og Prosaen

aandeligt Liv — til den gjensidige Betingelse, den Berørelse, der finder Sted imellem den Talendes eller Skrivenes Aandsstemning eller psykiske Tilstand, og den Form, som hans Tales mundtlige eller skriftlige Udtryk antager. Da enhver Tale kun er ligesom et Billede, en Betegning af Tankverdenens indre Phænomener og Forandringer: saa er dens Skikkelse ikke vilkaarlig; den er i sine Elementer bunden til Sprogbrugens Grundsætning, der gjør Betegningens Fattelighed og Forstaaelighed til Sprogets overste Grundlov. Men Talen er tillige et Billede af den Talendes indvortes Liv, eller af en vis Tilstand og Stemning i hans Sjæl, hvorved han bevæges eller drives til at vælge en vis Udtryksmaade for den Række og Forbindelse af Følelser, Forestillinger eller Ideer, som han vil afprøve i og meddele ved Talens Betegningsform. Det er ligesaa naturligt og nødvendigt, at Digteren, naar han vil lade sin indvortes Poesie og sin Begeistring aabnare sig og fremtræde i et Kunstværk, hertil maa vælge den poetiske Sprogform, med dens metrisk-rhythmiske Elementer; som at den, der i et fortællende, belærende eller overtalende Diemed ligesom vil meddele Andre de i hans Tænkning dannede Begreber, ordnede med Pensigt og i den Følge, som de opstaae hos ham, skriver i Prosa. Digterens Virksomhed som Forfatter er en artistisk, en fri Virken; og den usøgte Effect, der fremgaar af et Digterværk, den hele Virkning, det udøver paa Læserens Phantasie, Bekuelse og Følelse, forsværer ikke Digteren imedens han udøver sin Kunst, saaledes som den Gienstand, Prosaisten vil behandle i et undervisende eller fortællende Foredrag, eller den Stemning, den Beslutning eller Handling, Taleren vil fremkalde hos sine Tilhørere, maa være uafslædig nærværende for de de to sidste, som et nøie bestemt og begrænset Diemed for den stilistiske Fremstilling.

Herved er tillige at erindre, hvad jeg allerede forhen har berørt, at hos Digteren er det mere det hele indre Liv, den

en mere intensiv Virkning, der
dens og den reflecterende Tæn-
kenvendte Virken, at et saada
Profaisken pttter sin Productions
sige, lade sin hele aandelige Tili-
kan lade sig henrive af Begeist
jo mere kraftigt hans Genie ei
Overlæg bekymret eller omhyg
vil føre ham, eller hvilken Bili-
Samvirkningen af Følelsens og
i hans Siæl. Den hos Digter
dighed af Følelser og Anstuelser
grændset og Umaadeligt, hvilket i
tømme eller fremstille i dets hele
tiste Phantasie kan ikke bevare den Fi-
som hører til Digtekonstens eiendom
Reflexion ville foreskrive den best
derkaste dens Skabninger visse sp
for de høieste Tænkervæsener og T

Leeren; og her atter pttret sig i begges Fremstillingsmaade en afgjorende Forskellighed imellem Poesie og Prosa. Det er nemlig Digterens Formaal, at lade Ideen, som Kunstværkets Siæl eller stobende Livsprincip, umiddelbart gennemtrænge Digtets hele poetiske Skikkelse eller Fremstilling; han vil lade det Oversandsfælige og Uendelige fremtræde gennem Phantasieens Skabning, i den Skionhedsform, som det formedelst Ord og Tale — understøttet ved den rhytmiske Harmonie — kan modtage; og derfor endog Digteren, ligesaa lidt som nogen anden Kunstner, formaaer at meddele os Ideerne selv, saa formaaer han dog netop ved Phantasieens Magt at fremkalde ligesom nye Skabninger, ved en uendelig mangfoldig og flistende Sammensætning af Tænkeverdenens Stof at fremtræde hine ideale Skikkelser, hvor vi paa den ene Side finde Erfaringsverdenen, det reelle Livs Phænomenet ligesom forædlede eller hævede til en høiere Klarhed; og paa den anden Side synes at beskue og at beskagliggøres i den oversandsfælige eller ideelle Verdens rene Tænkeværser, paa en Maade, hvorved disse lettest nærme sig den menneskelige Synskeds. Digterphantasieens productive Evne forvandler Ideerne til Tænkningens beskuelige Idealer; og det bliver den derved muligt, ikke allene at give Følelsernes Udtryk og de enkelte Phantasiebilleder en harmonisk eller skion Ordform; men ogsaa at fæste de sublimeste Tænker, de rene og mest ophøiede Forestillinger, som den menneskelige Siæl kan tilegne sig, en ulige lettere og mere almindelig Indgang, end det ved noget andet Middel kan ske.

Paa en ganske anden Maade er det, at Speculationen, eller den forskende Forstand, behandler Ideerne. Den kan heller ikke lade dem umiddelbart virke og pttre sig; men den søger at gøre deres Væsen begribeligt gennem Abstraction og Analyse. Den maa nødvendigvis under dette Foretagende befinde sig ligesom i en stedsevarende Kamp med den uendelige Mangfoldighed i Forestillingerne og Verden, hvilken Mangfoldighed den ikke, saaledes som den

udviklede, igjen forbindes
Følge, der bidrager til a
fatteligt, tydeligt, Tænk
Kundskabstøf. — Derfor, i
paa at forene eller afbilde de
til et Heelt, eller saa at
vel i flere enkelte Billeder
tilsidst igjen omfatte som et
paa en fremskridende, en so
en bestandig Dannelse af fle
enkelt, naar det fuldstændige
men tillige i sammenhængen
lyse de foregaaende og dann
mere er den vedvarende, den
hører til Forstandens og Re
den paa eengang anskuende,
sandsens Virksomhed.

Af dette følger nu blar
Fordelingen af Tænkstoffet,

umiddelbart Liv og en langt større Frihed i Udtrykkets Dannelse, i Ordvalget, i Ordenes Forbindelse, kort i den hele Sprogbygning — end dette kan tænkes hos Prosaisten. Anordning og Forbindelse af det poetiske Kunstværks enkelte Bestanddele beror for en stor Deel paa den herskende Aandsstemning og Aandsretning, den individuelle Begeistring, som raader hos den producerende Digter, og just nu fremkalder et vist Digt, og intet andet. De Love, hvorefter Digteren ordner sine Forestillinger, kunne derfor umuligen, i deres Anvendelse paa den egentlig poetiske Production, tænkes at ligge i Objecter, som ere udenfor ham, i en udvortes Hensigt eller Bestemmelse; men de maae udrinde af det ideelle Liv, af den Skønhedsverden og Skønhedsnorm, som haal dannet sig i Digterens Indre. Under andre Forhold frembringer Prosaisten et skriftligt Arbejde; under andre Love og Bestingelser udtres sig hans stikstifte Fremstilling. Den bestemte, begrænsede Hensigt, at virke paa en belærende, overbevisende, overtalende Maade til Opnaaelsen af et Formaal, der endog kan tænkes at ligge ganske udenfor den prosaiske Forfatters subjective Natur og Individualitet, (han kan f. Ex. skrive for Andre, i Andres Navn, over en ham opgiven Materie, der er ham meer eller mindre ligegyldig, og dog anvende Stilens Kunst) denne Hensigt, siger jeg, bestemmer ogsaa nødvendigen ikke allene Stilens Charakter overhovedet; men Begrebernes Folge paa hinanden og Sætningernes Orden. Saaledes lader f. Ex. det undervisende eller dogmatiske Foredrag de enkelte Begreber forsættigen følge paa hinanden, dels som deres Bestaaffenhed, deres indre Sammenhæng og naturlige Udvikling af hinanden, dels saaledes som den modtagende Lærings eller Læfers Lær og Fattsevne fordrer det. Her er det ikke Skønhedens Ideal i Tankens uendelige Verden, saaledes som det undsfanges i en begejstret Digters Aand, hvilket, ifaadt Ordets Billebform, skal fremtræde levende for Beskuelsen — men en logisk Skarphed og Bestemthed skal affondbre

Dette er imidlertid lan-
Profaiistens Individualitet p-
kommer om et Dieblig net-
hinn Individualitet i mang-
egentlig stilistisk Charakter t
vortes plastisk Princip, der i
aandelig Tilværelse, hvorom
tæt sluttende Klædemon; ja
Skrivemaade staae hos enhve-
ligt indbyrdes Forhold. Men
hold og hinn Indflydelse neto-
med mest aandelig Frihed og paa-
beslægtet Maade — med an-
faaer en Deel af den artistisk
komme tilbage til, at den prof-
med, et udvortes Formaal, si-
Skrift vil naae, som han derfo-
maa søge at nærme sig ved Mid-
Forhold til en vis Læserkreds og
sønde

I Digterværket, i den poetiske Produccering, er Begeistring eller Siælens høieste og indeelte, til et vist Punkt, til en vis Høihed af aandigt Liv rettede Activitet, tilstede; og det er i Særdeleshed Konfinesbegeistringen, som betinger den reneeste og frieste poetiske Virken, som frembringer hin tryllende Egenkab ved Poesien, hvorved den formaaer, under endelige Former, ved Sprogets Middel at fremstille noget Uendeligt, Ubegrændset, at udtale det paa anden Maade Unærmelige og Uudtalelige; eller i det mindste, da et fuldkomment Udtryk af det Uendelige ved endelige Midler og i en endelig Form er umulig, dog saa levende som muligt at betegne det, eller vække Ahnelsen derom i Siælen. Nu er at mærke, at Begeistring vel i Særdeleshed er egen for den sande Digter; men at den dog er en Tilstand, der ogsaa i en vis Art og Grad kan tænkes og gives hos den, som vil udtrykke og meddele sit Indre Liv, en i Tænkningen undsfanget Idee, en Række af Forestælses og Forestillinger, under en anden Form, end den poetiske, eller ved Ordets og Tælens Konstværk, d. e. ved et Digterværk. Man siger ofte om en prosaisk Forfatter, at han har været begejstret og aldeles opfyldt og behersket af sin Gienstand; og siger da, at der er Begeistring i hans Skrift. Men Begeistring, anvendt paa og virkende i prosaisk Sprogform, kan dog, saasom egentlig betingende Formens Charakter, og som virkende med en Frihed, der i det mindste nærmer sig Digterens, ikke let tænkes uden i Talekonstens Værker. Taleren kan i sit Foredrag lade sig henrive af sin Gienstand til ligesom at sammenfatte sin hele aandelige Virken i Udtrykket af den Idee, som begejstrer ham. Det er ogsaa hos ham, at Formens Natur eller Charakter nærmer sig den poetiske Sprogform, baade i det Indre ved en større Driftighed, en større Rigdom i den poetiske Diction; og i det Ydre ved en stærkere udpræget Rhythmus i Periodeerne og Velklang i de enkelte Sam-

de modtagende Tilhørere,
Selbstændighed i sin Tilværelse
hvert andet Kunstværks
Tonekunstneren, idet de fr
den Hensigt, end at føle
bringer dem til at give
evne udvortes Tilværelse —
get, med den Hensigt, at
at behage en vis Kreds, et
endnu mere underordnede
dre Konstens genuine, ube-
synte disse meer eller mind-
lighedsværker, der leve og d
fremkaldte dem; eller, hvor
de i det mindste, at Konstn
af Konstens sande Liv og
Middels Skyld. **)

*) Man har indvendet, at

Derimod vilde det forekomme os ubegribeligt og urimeligt, om Noget vilde skrive et oratorisk Arbejde uden et udvortes Formaal — en Tale, uden at tænke sig Tilhørere; eller noget som helst Værk, hvorpaa Talekonst skulde anvendes, uden at det var fremkaldt og betinget ved den Bestræbelse, at virke til et vist Nøiemeds Opnåelse. Man kan vel sige: at et saadant Værk kan produceres, uden at være bestemt til offentlig at foredrages; ja selv uden Bestemmelsen, at læses af Fremmede; men da maa dog Forfatteren ligesuldt ved Indbildningskraften sætte sig et Formaal for sin Tale, og tænke sig en Kreds af Tilhørere, for hvem den er bestemt, og hvis Bestaaffenhed faaer en nødvendigt betingende Indflydelse paa Talens Form og Character. Det oratoriske Kunstværk — naar vi ville kalde det saaledes — maa have en udvortes Betingelse for dets Tilværelse; det poetiske har kun en indvortes. Ogsaa ved hiint fremhersker Indvirkningen af det Objektive paa Taleren eller Forfatteren; i Digterværket maa fremfor Alt Kunstnerens uafhængige, selvstændige Individualitet være virksom; uden at det hermed er sagt, at den altid umiddelbart skal fremtræde i hans poetiske Kunstværk. Men, hvorledes ogsaa Individualiteten spiller en betydende Rolle i den prosaiske Sprogform, eller i den egentlige Stil, komme vi nu til nærmere at omtale.

Ved at danne os en Forestilling om Sprogformens Natur, for saa vidt denne ytrer sig eiendommelig og forskjellig i Prosa og i Poesie, maae vi, som jeg ligeledes tilforn har antydnet, skielne imellem Sproget som stilistisk Middel, og som Kunstmiddel. Med Hensyn til det sidste har jeg i det Foregaaende

Begeistring for det, som tilhører eller foregaaer i et vist Ødemoment; og saadanne, hvortil ingen indvortes, fri Drift, men en udvortes given, om ikke tvungen Anledning, tilskynder Digteren. Det er let at indsee, at det er de sidste, egentlige Eielighedsdigte, her sigtes til.

end videre af det forhen U-
form, eller som et udbort
Sproget, udgaaer fra et i-
fluelse, og en af denne u-
irken hos Digteren, som
delsen af Sproget som
Stabninger eller Kandsbillede
hvilket det ogsaa er Digtere
det hele indre poetiske Livs
Individualitet fremtræde —
som et Portrait, en psykolog-
lighed; men som en selvstænd-
tet selv; et Slags Afspelling-
sen, uden for hans Pers-
træden af Forfatteren og har
tænke i noget reent Prosavæ-
Formaal er Fremstilling af et
Udvikling for Forstanden og
Prosa gjør sig selv til Object.

fatteren som Person, og som Forfatter; vi modtage et dobbelt Indtryk af hans Skildring, Beskrivelse eller Fortælling; det ene af hans individuelle og personlige Charakter, der fremstilles, det andet af Maaden, hvorpaa denne Fremstilling er udført. Jeg anfører dette især for at bemærke og oplyse: at det er den sidste, der er den prosaiske Forfatters sande Aabenbaring i hans Værk; det er gennem hans Aand og aandelige Individualitet, at han i Stilen, eller som Stilist, fremtræder med eiendommelig Charakter; det er i Skriftet som Aandsværk og i Sprogformen at vi see Afpræget af den Forfatter, der gav det sin Tilværelse.

Der gives derfor ogsaa i Prosa en Sprogkonst, en højere genial Behandling af Sproget, hvorved det ikke blot udtrykker de enkelte Forestillinger og Begreber overensstemmende med Sprogbrug og Sproglære — eller blot forbinder dem i ordentlige Sætninger og Perioder; men hvorved Tænktilivet og Aandslivet, den hele intellectuelle Kraft og Tone hos Forfatteren, aabenbarer sig gennem Stilen. Digteren behøver og bruger denne Sprogkonst ligesom Prosaisken; men hos hiin er den kun et underordnet, eller sideordnet Redskab; han kan være en ulastelig, en fuldkommen Sprogkonstner, og dog en svag Digter; thi Tænkerne selv ere hos Digteren kun enkelte Elementer i hans Kunstværk; de smelte ofte sammen med Følelsens Udtringer, eller tabe sig i Phantasieens svævende Billedverden; og deres Udtryk ere i det Hele kun det Materiale, hvoraf han skaber Kunstværkets Organisme. Hos Prosaisken er derimod Tænkningen den prædominerende intellectuelle Virksomhed; og dens Afpræg og Afføding, eller de i Ord udtrykte Tænker, ere den umiddelbare Gienstand for hans aandelige Frembringelse. Det beror derfor hos Prosaisken allerførst og allermest paa, hvad Kraft, Fylde og Klarhed der hersker i hans Tænkkeevne, om han kan blive i Stand til at udmærke sig som Sprogkonstner og Stilist; thi han

tænkt, og han forudsætter hos
af den samme affondrende, a
virkelighed, hvilken han som
er Sprogkonsten hos ham
med Tænkeevnen og Tænkning
ligste Forstand Prosaistens Kon
i at behandle Sproget som Ta
som Middelet til at overføre d
skab, Klarhed og Styrke fra Fo

Spørge vi altsaa: hvad de
og frembringer Stilen, eller
kelse og Charakter, som vi sa
mærke: at der i denne Mening
Stil, en dobbelt Sprogskillelse -
vere, mere almindelige Sprogfor
Sætninger (uden Hensyn til Fe
paa en sprogrigtig, forstaaelig o
denne Tydelighed og Fattelighed i
rende Maade overføres til Sætning

oftest har for Die, og hvis Egenskab man undersøger og bestemmer, naar man vil fremsætte en saakaldet Theorie af Stilen. Der gives Grundtræ for Stilen, som alle, i det mindste alle udviklede Sprog have tilfælles; der gives en almindelig Stiillære, ligesom der gives en almindelig Sproglære. Men hiin, hvor den selvstændigt og systematisk vil udvikle sin Theorie, gaaer da over enten til at blive en paa Sprog og Digtetekunst anvendt Smagslære eller Æsthetik; eller til at opstille saadanne Regler for Velstahed, der kun finde umiddelbar Anvendelse paa det rhetoriske Foredrag. Naar man derimod vil gaae videre, end til en abstract Fremstilling af Poetikens og Rhetoriens almindelige stilistiske Principer og Læresætninger, eller man vil oplyse disse ved practisk Anvendelse: da kan det ske ved at tage Exemplerne af ethvert dannet Skriftsprog, hvor man finder dem, heldigst passende til de theoretiske Sætninger; og dette er den universelle Behandling af Stilens Theorie, der egentlig kun er en paa Sprogverdenen anvendt Æsthetik. Men det kan ogsaa ske ved at sammenholde de abstracte Grund-sætninger og almindelige Regler med Prøver eller Mønstre, hente fra et vist enkelt Sprogs stilistiske Sphære; eller ved at undersøge og udvikle, hvorledes dette særskilte Sprogs Charakter i de forskellige Stilarter paa en meer eller mindre eiendommelig Maade danner og udtrykker de i Tænkningens, Talens og Skriftsprogets Natur liggende almindelige Principer, og de Fordringer, som grunde sig paa en videnskabelig Indsigt i disse. En saaledes anvendt Stil-Lære er Læren om det, jeg kaldte Sprogets Stil i dets bestemte objective Fremtræden.

Selv den anvendte Stiillære, saaledes som den sædvanligen behandles, er dog mere almindelig, mere indrettet til at kunne anvendes paa hvilket som helst andet Sprog, end det paagældende, end den kunde være, dersom man ligesom dens første Elementer ikke saa meget gik ud fra universelle philosophisk-æsthetiske Grund-

fætninger, som fra at udvikle Sprogbygningen, Sætningslæren og den hele syntaktiske Deel af det enkelte Tungemaal, af hvis stilistiske Charakter man vil give en Theorie. Men endog en saadan, fra Sprogets indre Bygning, fra dets finere Structur og eiendommelige Udtryksmaade udledet Theorie vilde dog ei endnu kunne lære os, hvorledes denne eller hiin enkelte, udmærkede Forfatters Stil har dannet sig; endnu mindre lære nogen Anden, at kunne blive som Stilistiker det samme, som hiin var. Den Stil, vi kalde karakteristisk, den høiere Individualitet, der fremtræder hos originale og aandrige Forfattere: hvad er den Andet, end et Billede af Forfatterens aandelige Jeg, et Maleri af hans Tænkning og Tænke-Art, og af hans individuelle Sprogkonst? — eller et Billede af den egne Maade, hvorpaa Tanker og Ideer danne sig hos ham, og tillige af den Maade at fremstille dem paa, som han har gjort sig egen; og som ligesaa vel maa være et Resultat af hans Aandsstemning og intellektuelle Charakter, som ethvert Sprogs Aand og særegne nationale Eiendommelighed er Resultatet af den Nations Charakter og Aandsstemning, der taler Sproget. „Ligesom ethvert Folk afmaler sig i sit Sprog“, siger Jean Paul, „saaledes enhver Forfatter i sin Stil; den mest riigste Eiendommelighed, med dens fine Forholdelser og Forbygninger, afformer sig levende i Stilen, dette Aandens andet, høiellige Legeme. At efterligne en fremmed Stil, er derfor at „forsegle med et Segl, i Stedet for med et Signet. Har No- gen noget at sige, saa gives der ingen mere passende Maade at sige det paa, end hans egen; og har han intet at sige, saa søger den endnu bedre.“ — Dette er derfor den hele Hemmelighed ved Stilen, at den maa blive til indenfra, og at den udvikler sig med Forfatteren, ligesom Tænkningen udvikler sig med den udviklede Erfaring, med det voksende Studium. Theorien kan sige os, hvad en god, en reen, en fuldkommen Stil er — og i al Fald hvorledes den er det hos den enkelte Nation, hos den enkelte

fortrindlige Stilistiker; men den kan ikke lære Noget at blive det sidste. Den kan i det Høieste lære os at undvige Felt; men det er Anden og Livet selv, der maa lære os at fremstille dem i Ordets Klædning, at lade dem fremtræde i Talens og Skriftens levende og aandfulde Eftikelse.

6.

Jeg har søgt at belyse saavel det skriftlige Forebrags Forhold til Tænkningen, Tænkning eller Aandsvirkelighed overhovedet, som de to Hoved-Sprogformer i ethvert Sprog, den poetiske og prosaiske; og jeg har endelig nærmere betragtet begge i deres Relation til den digtende og den tænkende skriftlige Production, for at oplyse, hvorledes Sprogkonst pttret sig og anvendes hos Digteren og hos Prosaisken. Jeg søgte at vise, at Stil og Sprogcharakter, om den endog under andre Forhold er til hos Digteren, dog ikke hos ham har den Natur og Betydning, som hos den egentlige Forfatter, Skribenten i Prosa, fordi det er hos denne at Tænkernes Udtryk ved Sprogformen er det umiddelbare Formaal for hans stilistiske Production, hvorefter Digteren betjener sig af Tænkens Udtryk, af Sprogformen, som et Middel til at give sine poetiske Idealer og Phantasieens Billeder udvortes Udværelse, eller som Konstmiddel; hvorfor Dictionen hos ham hverken kan faae den Betydning, som Stilen hos Prosaisken, eller, saaledes som hos denne, blive det fuldstændige Billede eller Aftryk af Aandens Tænkto eller intellectuelle Virken.

Man kunde oplyse begge Dele ved en Sammenligning hentet fra de plastiske Konster og Architecturen. Begge betjene sig af udvortes Midler, for at give deres Ideer en virkelig Eksistens, for at producere deres Værker. Men hos Maleren og Billedhuggeren er det materielle Middel ikkun et Stof, der underkastes

gode Proportioner afmaalte
kan han, som Kunstner, lige
Tegning, som i den opførte
han ikke allene vælge Material
lig Godhed; men han maa sa
gen bliver til efter dens hele
Klassenheder opsløder den Bestem
ledes bruger og anvender Prosa
Digteren, for at frembringe et
Materialer til et skriftligt Ta
hvis egentlige Formaal og
Kionne Form; eller hvor denne,
saist Skrift, er underordnet Ta
gernes rigtige, klare og bes
til, at Udtrykket bor have den
bidrager saameget til, at dets
større Behag af Læser, eller Til
og Kraft eller Eftertryk, for
ind og fæste sig ~~saameget stærk~~

Der ligger nemlig i Udtrykket *Stil* et vidløftigt eller meget indbefattende Begreb, og ved at adskille eller analysere dets Indhold, nærme vi os mere til at indsee, hvad der hører til en god, rigtig, dannet og fuldkommen *Stil* — og hvorledes en saadan kan tænkes under forskellige *Arter* og *Modificationer*. Jeg har alt i det Forbigaaende sagt, at man kan gøre Forskiel paa paa Sprogets og Forfatterens *Stil*; jeg kaldte him den mere universelle stilistiske *Form*, betinget ved et vist givet Sprogs grammaticalste og lexicalste Brug; men tillige ved dette Sprogs hele *Aand* og eiendommelige Udtryksmaade. I denne Mening er det, at man taler om en god dansk, en god latin *Stil* — og denne kan en Forfatter, eller overhovedet enhver, som udtrykker sig skriftligen, besidde, uden at han endnu selv har en egen *Stil* — uden at hans Sprog har en *Charakter*, der kan siges at tilhøre ham i Særdeleshed. Man kan tænke sig ti forskellige *Personer*, der skriftligen behandle eller udtrykke sig over den samme *Gienstand*. Af dem kunne maaſkee de 9 behandle *Materien* saaledes, at deres sprogrigtige, feilfrie, tydelige Udtryk har en kiendelig *Lighed* eller et lignende *Præg*, og det endog med Forskiel og Afvigelse i *Stof* og *Indhold* af det skriftlig Fremfatte, som een kan have behandlet mere, en anden mindre fuldstændigt, een mere dybt og skarpsindigt, en anden mere let og flugtigt. Den 10de derimod udmærker sig ved, at hans Foredrag, hans Sprogform har en fra alle de øvrige forskellige *Charakter*: vi finde noget Eiendommeligt, en kiendelig Originalitet i hans Foredrag; og vi sige: denne Forfatter har en egen *Stil*, en egen Sprogcharakter. Grundene hertil behøve ikke altid at ligge i *Tanker*nes *Ryghed*, eller deres, fremfor hos de Øvrige udmærkede *Indholdsfylde*. Den ligger egentlig mere i Forfatterens hele *aandelige Individualitet*, end i *Stoffet*; den ligger i, at han overhovedet har en særegen Udviklingsmaade for sine *Tanker* og *Foresstillinger*, forenet med en anden Fremstillingsmaade, for det

samme objective Stof, end de øvrige. Denne falde vi for saavidt Forfatterens Stil, som den paa en for ham, for hans Foredrag egen Maade, fremviser en med individuelle Træk begavet Sprogcharakter, hvilken vi uden Banffelighed ville være i Stand til at gienkende i forskellige Arbejder af den samme Forfatter. Nu kunde det vel være, som Philologen Wolff har sagt: at det var muligt, een kunde have Stil, der endnu ikke havde lært at udtrykke med grammaticalsk Rigtighed; og man kunde til Bevis herpaa, beraabe sig paa, at der selv hos udmærkede Forfattere og fortrinlige Stilister kan findes enkelte Sprogfeil. Men hin ungrammaticalske Stilist vilde dog kun paa en ufuldkommen Maade være det sidste, fordi han ikke i tilberlig Grad var i Besiddelse af Foredragets Basis: den concrete Sprogform og Sprogbrug for det Tungemaal, hvori han skriver, og uden hvilken det gienfidsige Forhold, Betydningen imellem Forfatteren og den cultiverede, sprogdannede Læser, ei kan bestaae, eller i det mindste lider i samme Grad, som Sprogformen forsummes.

Det er derfor først ved at have Sprogets Bedtægter inde, ved at være saaledes Herre over Sproget, at Sprogrenhed og Sprogriktighed forud ere givne, eller saa at sige ikke koster den Skrivende noget; og dernæst ved at have tilegnet sig Sprogets Aand og hele nationale Eiendommelighed, eller ved at beherske Sprogets Stil, at en Forfatter kan danne sig til original Stilist, eller til at frembringe en med Sprogets Natur overensstemmende, ved Sprogkonstens Love betinget Harmonie imellem den almindelige og den individuelle Stilistik, imellem de ved Stilens abstracte eller philosophiske Theorie foreskrevne Grundlove for Foredraget, og den Frihed og Bevægelighed i Sprogdannelsen og Sproglivet, hvorved netop den originale Stilistikers Sprogcharakter udmærker sig. Hine Studier og Færdigheder ere ligesaa uundværlige for den mest dybsindige og originale Lærker, som for enhver anden Forfatter, der vill tilegne sig det gode Krifelige Fores

drag; thi vel er det fra Tænkningen at Sprogværternes Aand udgaar, og vel ere Tænkerne Sprogets Malm og Kærne — men Bearbejdelsen af denne Malm sker igennem Sprogkonsten; og det er først ved at være i Besiddelse af denne, at den aandsrige og dybe Tænkter fremtræder som udmærket individuel Stilist. Herved affondrer Stilens eller Foredragets Kunst sig i toende Hoveddele og Hovedpyttringer. Den ene, som man kunde kalde den rene, den egentlig lingvistiske Sprogkonst, fører til Sprogrenhed, Sprogriktighed og Nationalitet, eller national Sprog-Egenhed i Stilen; den anden, som vi kunde benævne den anvendte Sprogkonst, er Fremstillingens Kunst, eller den høiere Stilistikk, hvis Anvendelse er den aandsfulde Forfatters egentlige Bærf — hvis Theorie man vel ogsaa vil forsøge at bringe under almindelige Regler; uagtet den dog for det meste maa indskrænke sig til at karakterisere de fortrinligste Mestere i denne stilistiske Kunst, eller til at vise, hvorledes enhver har vidst at sammensmelte sin eiendommelige Aand og Udtryksmaade med Udøvelsen af den almindelige Sprogkonsts Forskrifter. Hovedpunkterne af disse Forskrifter, eller Grundlovene for Stilens Theorie i Almindelighed, vil jeg endnu i et kort og hurtigt Overblik gennemgaa.

Meddelet af ethvert Foredrag i Prosa er at meddele Læseren Forfatterens udviklede Tænkstof og Tænkgang med den høieste mulige Trøst, d. e. saaledes, at Læseren netop modtager de samme Forestillinger, danner sig de samme Begreber, stræber at tilegne sig de samme Idée, som Forfatteren har villet udtrykke eller overlevere ham. Her kommer det vel tildeels an paa, for hvilke Læsere man skriver; men i sig selv er dog Forholdet det samme, og Middelene kun eet; nemlig: for at Læseren kan komme til at tænke med Forfatteren, maa denne udtrykke sine Tænker klart og bestemt. Tydelighed og Bestemthed ere derfor Stilens høieste Grundlove. Disse Egenskaber ere saa aldeles uundværlige for ethvert Slags stilistisk Foredrag, at intet kan erstatte deres Staa. Uden

Tydelighed bliver enhver anden Prydelse eller Udpyntning, man vil give Stilen, kun ligesom svagt forsvindende Lysskilt i et mørkt Rum, hvorved Dunkelheden bliver os mere følelig. Men det er ikke nok, at Udtrykket er forstaaeligt — eller at dets Mening omsider, ved anvendt Møie fattes og begribes af Læseren. Fordrer denne Operation for megen Tid og Umage, da forsvinder Indtrykket og Virkningen af Tanken; eller Antallet af dem, som ville tilegne sig Tankernes Stof ved hiin paa Formen anvendte Møie, formindskes, og Forfatterens Niemed opnaaes kun usfuldkomment. Den snare og lette Fattelighed er derfor, om ikke absolut indsluttet i Begrebet om Udtryklets Tydelighed, dog meget nær, og saa godt som uadskillelig forenet med samme; med andre Ord Udtryklets Bestemthed og Klarhed, som er den nødvendige Betingelse for Lethed i Forstaaeligheden, er en væsentlig Fordring til den gode Stil. Det er forgievet, at en Forfatter fordrer af sine Læsere, at de skulle anvende betydelig Tid og Møie paa at forstaae ham. Vilde endog Enkelte anvende en saadan Anstængelse herpaa; saa er det ikke Mængdens Sag; og det bliver, ifølge Tingens Natur, overalt og i ethvert Skrift Stilistens Fortieneste, jo mere han ved Sprogformens Egenskab letter og udvider Muligheden af at modtage, fatte og tilegne sig Tankernes Stof. Eræffende og ypperligt siger derfor Quinctilian: „Talen bør være „aaben eller tilgængelig ogsaa for den skodseløse Tilhører; saaledes „at den trænger ind i Tilhørersens Sind, ligesom Solens Lys i „Diet, om han endog ikke med Omhu mærker paa den. Der maa „sørges for, ei allene at man forstaaer hvad der siges, men endog „at det er ganske umuligt, ikke at forstaae det.“ — I Følge dette blive Udtryklets Tydelighed, hvilken man kan underordne, eller sibeordne Klarheden og Bestemtheden eller Præcisionen, det gode Foredrags Grund:Egenskaber; af hvilke den første, (Tydeligheden) er en Egenskab der nærmest og egentligst tilhører Forestillingerernes eller Begrebernes Udtryk; Klarheden derimod forklarer

- sig for en stor Deel ved Begrebernes Følge, Orden og Forbindelse til Perioder; den er egentlig en højere Grad af Tydelighed, (*perspicuitas*), hvorved det hele Foredrag bliver ligesom et gienstemtuelt Billede af den Skrivendes Aand og Tænkning. Bestemtheden ligger ikke ene i Udtrykkets Klarhed; men i Fraværelsen af alt Overflødigt, Uvedkommenhe, Upassende; den fordrer, at der siges hverken andet, mindre eller mere, end Meningen udkræver.

I en fuldstændigere Udvikling af Foredragets Theorie, end her kan finde Sted, vilde det ved denne Leilighed være passende og fornødent, at udvikle Forholdet imellem selve Tankerne og Udtrykket, i Henseende til det sidste stilistiske Fuldkommenhed. Jeg indskrænker mig til den væsentlige Bemærkning, at saa rigtigt, som allerede Horaz har sagt: *Scribendi recte sapere est & principium & fons*; og saa vist, som det er, at Tomhed og fattigdom, eller Forvirring og Uklarhed i Tænkningen, ikke ved nogen stilistisk Kunst kan hjælpes til et indholdsrigt, bestemt og klart Foredrag — eller til det, man kalder en god Stil: ligesaa vist er det, at Tankerigdom, Tankesylbe, ja endog logisk Orden og Præcision i Tænkningen, ikke ene formaae at tilvejebringe Tydelighed, Klarhed og Skønhed, eller Harmonie i det skriftlige Udtryk. Heril udfordres tvende Hovedkræfter eller Hovedvirkninger; man kunde sige en indvortes og en udvortes. Det er Tankerens, Forfatterens Aand, der giver Tankens Udtryk Vægt, Kraft, Tid og Liv, eller med andre Ord, det, hvormed den fylder Slæten, eller virker paa den modtagende Lærers intellektuelle Natur, naar det skriftlige Foredrags Indhold eller Tankestof først er optaget i hans Tænkning, naar han aandeligt har tilegnet sig samme. Til denne aandelige Betingelse kan ogsaa henføres den indvortes (logiske) Tydelighed, som fordrer en vis Mængde af bearbejdet Tankestof paa rede Haand hos Forfatteren. Men det er hans Fremstillingsmåde eller Sprogkunst,

der skal virke udvortes paa Foredraget, der skal give det Bequem-
 hed til, at Indholdet, Tankerne, kunne modtages af Læseren, og
 assimilere sig med dennes Læfning. Det er denne Tankernes
 formelle Dannelsekonst, som enhver Læner og Forfatter be-
 høver for at tilegne sig et bestemt, klart og overhovedet stilistisk
 fuldkomment Foredrag — og dette er, man sige hvad man vil
 om Nødvendigheden af det aandelige Stof, af den aandelige Kraft
 og Fylde hos Stilisten, en Konst og Færdighed, som ligger i selve
 Sprogets Anvendelse paa Tankebetegningen, eller det skriftlige
 Udtryk; en Færdighed, som kun ved Studium, Øvelse og
 Omhu erhverves, saa godt som enhver anden Konst; og en Fær-
 dighed, hvis Indøvelse maa begynde fra Sprogets og Stilens
 Elementer.

Jeg sagde ovenfor, at Tydelighed, hvorunder man egent-
 lig ogsaa kan indbefatte Bestemthed eller Præcision (thi Enhver,
 der udtrykker sin Mening vakkende og ubestemt, gjør det vanske-
 ligere, om ikke umuligt at fatte, hvad han egentlig har tænkt) —
 at Tydelighed og Bestemthed altsaa ere det gode Foredrags Grund-
 Egenheder. Vi have det her ikke saameget med Tankens, som
 med Udtrykkets Tydelighed at gjøre — eller vi forudsætte, at det
 klart og bestemt dannede Tankestof lige bestemt og tydeligt skal
 gaae over i Tale eller Skrift. Hertil forudsættes allerede hos
 Stilisten Indsigt i Sprogets hele mekaniske Bøgnings, eller i
 alt det, som hører til grammaticalsk Sprogriktighed; men
 tillige en tilstrækkelig Indsigt og sikker Færdighed i den logiske
 og lexicaliske Sprogriktighed, som har sin Lov i Sprogbrugen.
 Forfatteren maa i ethvert Tilfælde vælge det rette Ord for den
 Tanke, det Begreb, han vil udtrykke, og i ethvert Tilfælde bruge
 Ordet i den rigtige Betydning. Allerede her, og egentlig her
 først begynder Stilistens Arbejde; thi det som hører til Sprogets
 Formlære, til Ordboiningen og den rigtige Anvendelse af de for-
 skjellige saakaldte partes Orationis eller Taledele, hører til de

grammaticalske Forkundskaber, der vel maa forudsættes hos en Forfatter, som ikke hvert Øieblik vil standse ved Talens første Begrebelsesgrunde; men dog ere disse Forkundskaber ingenlunde saa absolut indbefattede i Begrebet om den stillstille Fremstillings- evne, som Færdighed i den logiske Sprogrigtighed. Eri- ksten kan begaa Feil imod Formlærens og Ordhøiningsens Regler, der ikke gribe ind i Sætningernes Rigtighed og Udtryklets Tyde- lighed; og i saa Fald kunde han f. Ex. lade en Anden gennem- see hans Skrift og rette disse Feil, uden at Sætningerne derved led nogen Forandring i Henseende til Tydelighed, eller Menningens bestemte og rigtige Udtryk; ja ogsaa, uden at der tabtes noget i Foredragets Liv og Skønhed. — En ganske anden Sag er det med Ordvalgets Rigtighed, eller den logiske Sprogrigtighed. Den Forfatter, som heri ei tør stole paa sig selv, staaer allerede meer eller mindre tilbage i stillstille Tone, og i den Frihed i Sprogkonstens Udøvelse, hvorved det allene bliver muligt at lade Tankernes Aand uhindret og usvækket gaar over i Foredragets Form. Thi hvoreledes vilde han formaar, med hiin Frihed at gjøre Sætningerne til de udviklede Tankers troe Bilde, naar han ikke strax var i Stand til at vælge det rette Ord for hvert enkelt Begreb, hvoraf et saadant større Tankebillede skal sammensættes? — Det er saaledes af sig selv klart, at i det mindste en saa udstrakt Indsigt i Sprogbrugen, som udfordres til den Materie, hvorover en Forfatter skriver, er en absolut Nød- vendighed for ethvert Slags stillstille Composition, selv af den simpelsste Art. Endog den, som blot vil skrive et Brev, maa, for at udtrykke sig rigtigt og tydeligt, være i Stand til at an- vende den logiske Sprogrigtighed paa Brevstilen.

Men Ordvalget, for at give Foredraget Bestemthed og let Forstaaelighed eller Tydelighed, indskrænker sig ikke allene til Ordes Bemærkelse, til Jagttageisen af den rigtige Overensstem- melse imellem Tankens fineste Modificationer og disses Betegnelse

Nord. Tidskr. IV. 4. (44)

ved Valget af de enkelte Udtryk. I Ordvalget maa ogsaa herre Keenhed (Ordkritik); hvortil hører at undgaae de saakaldte Barbarismer: Brug af fremmede Ord — for saa vidt som de, ved Tidens herskende Smag og det for denne dannede Øre, ei kunne taales, eller de ved æquivalente Ord i Modersmaalet gøres overflødige og derfor blive til en unyttig Byrde for Stilen; ligeledes at undgaae provincielle Udtryk, da disse, for saavidt de ere uforstaaelige, maa betragtes som liggende ganske uden for den dannede Sprogbrug, der er Skribentens; og tildeels forsaavidt de blive trivielle eller lave, gøre Brud paa Udtryklets Bærdighed, eller saare Smagen. — Det sidstnævnte Hensyn, at undgaae lave og trivielle Almuesord, er egentlig indbefattet under den almindelige Forfæst: at intet Lavt, intet hvad der, paa sit Sted og i sin stilistiske Relation og Forbindelse, gjør Brud paa Bærdigheden, eller saarer det for Smagen i Udtrykket dannede Øre, kan taales i det gode og rene Foredrag.

Bærdighed, (dignitas) som man maaskee bedre kunde kalde Sammelighed, d. e. Omhu for det Passende, er overhovedet en af de almindeligste Fordringer, man kan gøre til Stilisten; og hvis Overtrædelse har den føleligste Indflydelse paa Udtryklets Charakter. Det er en Fordring, der heller ikke blot har at gøre med Sprogformens ydre Blirlighed eller Elegans; men endog med dens indre Charakter, med den fuldkomne Harmonie imellem Tanke og Udtryk, og med dets Virkning paa Læseren. Det er bekiendt nok, at ikke blot urigtige, men ogsaa uædle Udtryk, kunne forstyrre denne Virkning; at saaledes et eneste lavt eller trivielt Ord kan tilintetgøre det harmoniske Indtryk af en heel Periode; og man glemme ei, at der i Sproget gives en uopløselig Forbindelse imellem Stof og Form, en Bærelsvirkning imellem Tankerne og deres Indklædning eller Fremstilling, som gjør, at enhver Mangel i den sidste hos Læseren virker tilbage paa Modtagelsen af de første Indhold. Man prøve

engang, at lade de vægtigste, de meest kiernesunde og sublimne Tanker udtrykke i et Sprog, der vanhelides af barbariske eller uædle og lave Udtryk — og man vil erfare, at herved vil opstaae en stærkende Disharmonie imellem Tankesind og Sprogform, hvorved ikke blot Foredraget vil tabe betydeligt i dets Virknings Intensitet; men maaskee endog Forfatterens Wiemed med sit Foredrag aldeles tilintetgøres — thi dette er jo egentlig Tilfældet med ethvert skriftligt Arbejde, hvori vi ikke modtage det samme, som Forfatteren har villet give os; hvori han saa at sige har villet sige eet, og vi læse os til noget Andet. — I øvrigt er det naturligt, at naar vi tale om Stilens Værdighed, og Foredragets Sammenlighed, da ligger det i Udtrykkene selv, at Værdigheden overhovedet forudsætter et Forhold imellem Forfatteren og en i Almindelighed dannet, forædlet Smag hos hans Læsere; og at Sammenligheden kræver Hensyn til Foredragets forskellige Natur og Glensland, til nationale og temporaire Betingelser, hvorved en Mangfoldighed af særskilte stilistiske Regler blive gældende, som her ei kunne berøres.

Foruden hvin Omhu for Sprogets Glendommelighed i det rigtige Ordvalg, og den heldige Anvendelse af ethvert Udtryk, enhver Talemaade, Idiotisme og Sprog vending, efter den dannede Sprogbrugs Forskrifter, hører endnu til Foredragets logiske Rigtighed, ogsaa at vogte sig for en uheldig Brug af gamle eller forældede, og af nydannede Ord. Denne Regel er imidlertid, som jeg allerede i en tidligere Forelæsning har hentydet paa, ingentunde at forstaae som et almindeligt Forbud imod saadanne Ords Anvendelse. Tværtimod viser sig, hvad nydannede Ord angaar, netop Stilistens Kunst deri, at han forstaaer ved dem at berige Sproget og dets Betegningskreds paa den heldigste Maade; nemlig ved saadanne Ord, der saa at sige ere friske Skud, udvokrede af Sprogtræets egen levende Stamme; ved Ord, som ere overensstemmende med den for vedkommende Sprog glendommelige

Orddannelse, eller for dets særegne Organisme, hvorigennem Sprogets Natur og naturlige Livskraft ytrer sig. Med Hensyn til de obsolete Ord, maa der skielnes imellem dem, som virkelig er det; hvis Slægtskab til Sprogets nærværende Sphære saa ganske har tabt sig, at Brugen af et saadant Ord fremtræder som virkelig Barbarisme, som en tom Lyd uden Betegning, der virker i Taleren som en død Materie, uden aandelig Betydning — og dette sagt med eet Ord: uden Forstaaelighed. Denne er egentlig den sande Prøvesteen paa forældede Ords Brugbarhed; eller rettere, om et obsolet, gammelt, længe ude af Brug værende Ord virkelig er forældet (thi man burde og kunde altid bekvemmest skielne imellem gamle og forældede Udtryk;) eller om det kun saa at sige har været henlagt og glemt, uden at miste sin Forstaaelighed, og altsaa sit organiske Slægtskab med Nutidens Tale- og Skriftsprog. Jeg vil antage, at man hører eller læser danske Ord som Dagfærd, Frasagn, snildraadig, Bildsti, Ætmand, og desl., der alle ere meer eller mindre fremmede og usædvanlige for den nærværende Talebrug, skiondt de een Tid have været almindelig brugelige. Men de ville ikke støde det danske Ord — hvis man ikke just faldt paa at bruge dem f. Ex. i Hverdagsdialogen i et Skuespil — fordi de ikke, med den almenne Brug, have tabt Forstaaeligheden, altsaa heller ikke Brugbarheden. Men vil en Digter midt i en Strophe af en Romanze, hvor vi ellers troe at befinde os i vort Modersmaals vel bekendte Sproghejm, bruge islandske eller reent uforstaaelige gammel-danske Ord, f. Ex.

„Han satte hende paa grønne Jord,
Hun baarbes med navnløs Baande;“

eller:

„Xi quær, Storlati, med Havingsord,
Saa Olger vendte sin Tale:“

da gaaer ikke allene Udtrykkets Forstaaelighed, men med denne til-
lige dets poetiske Betydning, eller dets Virkning i Digtet som
Sprogværk, aldeles tabt; og vi overbevises paa een Gang om

Forfatterens Mangel paa Sprogtaet og paa Smag. Een Tild var hos os dette Slags linguistiske Forvildelse (hvorfor endog en af vore største Digtere paa enkelte Steder ikke er ganske fri) kommen i et Slags Mode i Romanzer og andre Digte; og man vilde da undertiden hjælpe sig, ved i en Anmærkning at forklare det uforstaaelige Ord i Teksten. Men man beviste derved end tydeligere, hvor forkeert og urimeligt slige Barbarismer tage sig ud, og hvor nødvendigt det er, i Brugen af forældede Ord at tage Forstaaeligheden til Maalestok, om man vil blive latterlig. Thi hvad ere slige Fortolkninger over obsolete Ord andet, end Gientagelser af Historien om den usle Maler, der fandt det fornødent at skrive under sine Malerier: dette skal være en Hest, og dette et Faar?

Til Udtryklets fuldbendte Tydelighed hører, som ovenfor sagdes, dets Bestemthed eller Præcision. Jeg vil noget næiere forklare denne Egenskab, der er saameget vigtigere, som det netop er den, hvorved Forfatteren sikkerst opnaaer den Hovedhensigt med ethvert skriftligt Foredrag: at meddele Læseren sine egne Forestillinger, sit eget Tankestof, saa umiddelbart, ublandet eller reent, som muligt. Nu bestaaer Udtryklets Præcision netop deri, at det giver hverken meer eller mindre, end et nøiagtigt Aftryk, en tro Afbildning af den Tanke eller Forestilling, der har dannet sig i den Skrivendes Aand. Paa tre Maader kunne de Ord og Sætninger, hvoraf een betiener sig for at udtrykke sine Tanker, være feilagtige. De kunne enten 1) udtrykke, ikke netop den Tanke, der foresvævede Forfatteren, men en eller anden lignende eller beslægtet Tanke; eller 2) de udtrykke Forfatterens Tanke, men ikke heel eller fuldstændigen — og disse to Feil er det egentlig, der gjøre Foredraget utydeligt og uklart. Men 3) kunne de ogsaa, i det de udtrykke Tanken selv, tillige udtrykke noget Mere, end det, Forfatteren havde i Sindet at sige; og da er det, at Udtrykket egentlig mangler Præcision; thi medfører

det et eller andet fremmedt Begreb — blander Udtrykket med Hovedtanken, med den væsentlige Gienstand, en eller flere overflødige og fremmede Tilføjninger: da maa allerede derved Billedet af Hovedtanken, eller af det Begreb, som Udtrykket skal fremstille, blive vaklende og forvirret hos Læseren. Dette viser strax Bigtigheden af hiin Bestemthed eller Præcision i Stilen. Det ligger i den menneskelige Aands Natur, at den paa eengang ikkun er i Stand til klart og bestemt at forestille sig een Gienstand. Saa snart Tænkningen til samme Tid skal henvende sin Agtsomhed paa to eller flere, og især lignende Gienstande: blive Forestillingerne meer eller mindre forvirrede, eller endog dunkle. Naar een, der vil meddele os en Tanke, siger meer end fornødent er, for at udtrykke den; naar han udvikler Hovedgienstanden i fremmede Bisager; naar han ved unødvendige Variationer og Omklæbninger af Udtrykket ligesom forrykker det rette Synspunkt, og snart viser os Gienstanden selv, snart en uvedkommende Ting, forenet med samme: da nøder han os til, paa engang at have Siælens Øie henvendt paa flere Gienstande; hvorved det meer eller mindre bortdrages fra Hovedgienstanden, eller Forestillingen om samme forvirres.

Det er denne Feil, der leder saa mange Forfattere til det vidtløftige, udsvævende Foredrag, hvorved de, naar de føle, at de ikke med Tydelighed og Bestemthed have hos sig selv udviklet den Tanke, de ville udtrykke, søge at dække Mangel paa Tankens bestemte Form og Indhold ved en Mængde Ord, og varierende Udtryk, hvorved de mene at kunne middelbart eller paa anden Maaned gøre Læseren begribeligt, hvad de ville sige; i det de saaledes mangen Gang gaae rundt om deres Gienstand, uden dog at træffe det eneste rette Synspunkt, hvorfra den maa sees. — En Forfatter kan derfor ogsaa paa en vis Maade være tydelig, man kunde stundom sige alt for tydelig: og dog mangle Udtrykkets Præcision, eller den fuldendte Tydelighed. Besidder han Sprogriktighed og Sprogrenhed, betiener han sig af de for de

enkelt Begreber adæquate Ord og Udtryk, og anvender dem under en grammaticalsk og logisk rigtig Forbindelse: da kan han gjøre os enhver Tanke, ethvert enkelt Begreb, særskilt betragtet, tydeligt nok; men ere Tankerne, i Stoffets hele Omfang, ikke udviklede hos ham med tilstrækkelig indvortes Tydelighed, ere de saa at sige ikke modnede eller fuldbaarne i hans Aand, og derfor usammenhængende, vakkende, eller alt for almindelige, ikke udfoldede i alle deres Bestanddele: da vil Forkfatterens Foredrag i dets Sammenhæng, i den totale Fremstilling mangle Klarhed, og dets enkelte Led mangle Præcision.

Disse Foredragets enkelte Led fremtræde i Taleren under en dobbelt Hovedform: Sætningens og Periodens, hvorefter den første udgjør Mellemledet imellem de enkelte Begrebers Udtryk i Led, og det sammenhængende, udførte Foredrag. Det er ved Sætningernes Sprogriktighed at Grunden lægges til Udtrykkets Tydelighed — det er ved deres logiske Rigtighed, deres consequente og fuldstændige Udvikling, ved Tankens Affsondring fra forvirrende Paahæng, at Tydeligheden forbindes med Bestemthed. At Præcision ikke kan finde Sted uden grammaticalsk-formel Sprogriktighed, vil allerede af tidligere Antydninger være indlysende. Det vilde falde for vidtløftigt her omstændeligen at bevise, at Flønde der kan gives Tilfælde, hvor en Sætning kan fremtræde med reel Sandhed og Rigtighed, men være grammaticalsk urigtig: er dog Sprogriktighed uundværlig for al absolut Præcision i Udtrykket. Men ogsaa Talekonsten har sine Fordringer til Sætningerne; deres Tydelighed og Bestemthed maa være forbunden med en saadan Proportion, at de uden Hinder lade sig forbinde til Perioder, og overhovedet til et sammenhængende Foredrag. Dettets Kunst, og saaledes overhovedet den stilistiske Kunst i dens egentlige Udvikling, berøer netop paa Sætningers Forbindelser, eller det, man med et almindeligt Navn kalder Periodebygning; uagtet denne stilistiske Operation har endel Modificationer. Men i sin

fuldendte Form fremtræder først den tilligemed en høi og betydelig Sprogkultur. Selv de mest dannede Sprogs og Literaturers Historie viser os dette. Orientalerne kiende libet til Perioder. Endog hos de ældre Grækere, f. Ex. hos Herodot, er den periodiske Stil kun sparsom og, ikke udviklet. Sin fuldstændige Dannelsen naaede den først hos de sildigere græske og de romerske Historikere og Talere.

7.

Det vil ovenfor udviklede den Sætning, at kun den, som er i Stand til at tænke, kan lære at skrive, bemærkes det tillige: at Tænkeren, som saadan, ikke derved ogsaa er Skilist; at Sprogkunst eller Fremstillingsevne vel udgaaer umiddelbart fra Forfatterens Aand, fra hans intellectuelle Egener og Charakter, men at dens Udvævelse er en Kunstfærdighed, der ligesom enhver anden Kunst, forudsætter baade Talentet og Øvelsen; og vi maae lægge til: en Færdighed, der ogsaa forudsætter et til en vis Grad dannet Organ eller Sprogmiddel, hvorved Fremstillingsevnen bliver i Stand til at ytre sig. Dette sidste er saaledes at forstaae: at da der eksisterer en uopløselig glensidig Forbindelse imellem Tænk og Ord, imellem Tænkningen og Sproget, saa er ogsaa den intellektuelle Culturs Forhold til Sprogdannelsen lige uopløseligt. Hien frembringer og medfører denne; men Sproget er igjen det absolut nødvendige Middel for de intellektuelle Kræfters Uddannelse, ligesom for deres Yttring; og Sproget er ikke Individets, men Folkets Eiendom. Dets Stof tilhører Aarhundrederes Slægtfølger og samtidsige Millioner. Dannelsen og Udvælsen af dette Stof skeer ikke paa eengang ved pludselige Revolutioner; men langsomt, ved fremstridende Udvikling, ligesom ved en indenfra vigsende Livskraft. Store Tænkere og originale Genier kunne virke

mægtigt paa at fremstynbe en saadan Udvikling, paa at sætte denne Sprogets plastiske Evne i en høiere og forstærket Virksomhed; men dertil behøves dog altid den langsommere fremstribende, forberedende Sprogkultur, som ethvert Sprogs Historie fremviser; og det er netop i Maaden, hvorpaa ethvert Sprog i sin ældste Periode bliver til, i Sprogens Udviklingsgang, eller dets historiske Betingelser, at de Vanskeligheder ligge, som enhver begavet Forfatter, selv paa et betydende høit Trin af Sprogkultur, har at overvinde, for at naae den til hans intellectuelle Rigdom, hans Tankefylde og producerende Aandskraft svarende Fuldkommenhed i Sprogformen.

Derfor man nemlig kunde tænke sig et absolut fuldkomment Sprog, et saadant, hvis Ordrigdom var tilstrækkelig til den rigeste Mængde af Forestillinger, som nogen menneskelig Aand kunde fatte — hvori enhver tænkelig Gjenstand, ethvert muligt Begreb havde sin egen, bestemte Ordbetegning, der ei kunde sammenblandes med nogen anden — hvori enhver mulig Forskellighed i Gjenstandenes indbyrdes Forhold, selv den allerfineste, ogsaa lod sig bestemt og sikkert betegne ved en tilsvarende Forskellighed i Taledeleenes Relationer til hinanden; eller med andre Ord, naar Sproget, saavel i enhver af dets enkelte og mindste Dele, som med Hensyn til dets Forbindelse, paa det nøieste harmonerede med Forestillingerne og med enhver Production af Tænkningen: da kunde man sige, at enhver Forfatter, som forud besad den fornødne Mængde af modent Tankstof, ikkun behøvede at have den tilstrækkelige Erfaringsskudskaab til Sproget, den tilstrækkelige Indsigt i dets hele Omfang af Ordformer, Ordbeslutninger, og Ordforbindelser, for at blive en god Stilist. Grammaticalsk Sprogrigtighed og Sprogreenhed vilde da være synonyme med det gode Foredrag. Den, som skrev grammaticalsk rigtigt, vilde da ogsaa skrive med Tydelighed og Præcision; eller med andre Ord: Den, som var i Stand til ved Tænkningen at producere en Række af Forestillinger, vilde

altid ved hin fornødne Sprogkundskab sættes i Stand til at udtrykke disse Forestillinger saaledes, at de bleve let fattelige og fuldkommen tydelige for enhver Læser. Forfatteren vilde aldrig udtrykke Andet, end hvad han forud havde tænkt; og aldrig give Anledning til Misforstaaelse, eller til at Læseren kunde forstaae noget Andet i hans Tale, end han selv havde meent.

Nu er det vel, som jeg har sagt, at Aandskultur hos ethvert Folk medfører Sprogkultur, og at paa den anden Side de fortrinlige Forfattere i et Sprog først fremstaae, naar det Sprogsmiddel, som de skulle bruge til deres stilistiske Fremstilling, har naaet en vis Grad af Dannelse og Rigdom. Men selv under en saadan Culturtilstand, der ytrer en vigtig og afgjørende Indflydelse paa Sprogets Udstrækning eller Quantitet, bliver dog altid i Sprogets Besskaffenhed og Organisme meget tilbage fra tidligere, mindre udviklede Perioder i Sprogkulturen; meget, som tilhører Sprogets oprindelige Dannelse og Natur — og hvori det snart i Sammenligning med andre Sprog kan besidde Fortrin for disse, snart i en saadan Sammenligning maa staae tilbage, og fremviser Mangler eller Ufuldkommenheder. Mangen Gang kunne disse være til Hinder for den stilistiske Fremstilling; og Forfatteren i et vist Sprog kan have uendelig meget forud for den, som skriver i et andet mindre rigt, mindre dyrket og forfinet. Men dog er en vis Sphære, en vis Dannelseskreds anvist ethvert Sprog, inden for dets Organisme og dets eiendommelige Charakter; og selv den mest aandfulde og begavede Forfatter kan, i at stræbe efter stilistiske Fortrin og stilistisk Dannelse, ikke træde ud af denne Kreds; men maa stedse bevæge sig i den, og i det han søger at udvide og at cultivere Sprogets Kræfter, maa han aldrig aflægge det Borgerkab i sit Sprog, hvorved han, under enhver stilistisk Form bliver en national Forfatter — og det er allene blandt disse vi kunne søge de classiske Stilister, hvis Sprogform aldrig, saalænge Tungemaaliet er til, kan ophøre at blive Mønster for

Skrivebrugen. En saadan Stilists Virksomhed bestaaer derfor heller aldrig, paa noget Punkt af Sprogkulturen, i at behandle Sproget, som vilkaarligt Redskab, som et Spil for enhver Tankens og Tænkningens ustyrlige Lune; men den bestaaer i at tilegne sig og at udøve det Herredømme over Sproget, som det giver en Forfatter, at være i Besiddelse af det hele Sprogstof, der saa at sige ligger bag ved det Standpunkt i Tiden, hvor han selv optræder; thi allene herved er han i Stand til at lade den aandeligt dannende Kraft, som ligger i en rigt begavet Tænkers intellectuelle Eger, virke plastisk eller uddannende paa Sproget, og dog i Harmonie med dets uforanderlige Aand og bestaaende Charakter.

Det er i ethvert Skriftsprog af Bigtighed for en Forfatter, der vil hæve sig til stilistisk Fuldkommenhed i sit Lands nationale Sprogkreds, at kende Sproget under enhver Skikkelse, i hver Periode af dets Tilværelse — i det mindste i enhver, hvor dets eiendommelige Charakter yttrede sig med frisk Livskraft — om endog ikke altid i en rig eller fuldstændig Grad af Udvikling. Thi det er ved at bruge, danne og udfolde Sprogets nationale og indfødte Eiendom, at Stilisten opnaaer sin egentlige Fortieneste som Sprogkunstner; ingenlunde ved at ville, af Magelighed og Flygtighed, tvinge Sproget til at modtage fremmede, fra et andet Sprogkreds laant Bestanddele, der ere af en saa uorganisk, ubeslægtet Natur, at de selv i et i øvrigt fortrinligt, livfuldt og aandrigt Foredrag danne stærkende Disharmonier og et raat eller uopløseligt Stof, som der, hvor det kommer tilsyne, forstyrrer og ophæver Sprogformens rene Skønhed. Hvor ofte have vi ei seet, og hvor ofte kunne vi endnu see, at man i vort Modersmaal, fordi dets sildigere Uddannelse har bragt det i nær Berøring med det tyske Sprog, udstrækker Laanet af dette fremmede Sprogs Eiendom ikke blot til Ord, som man ofte slet nok, og hvor de ei engang behøvedes, omgiør til danske; men at

man endog, under Paaskud af at lette Tankens Udtryk, eller for at gøre sig det mageligere i en Oversættelse, overfører tydske Sprog vendinger, Idiotismer og syntactiske Forhold — med eet Ord, en tydsk Stil, i det danske Skriftsprog. Efterforske vi Aarsagen hertil, da ligger den deels i Ukyndighed, i Mangel paa Fortrolighed eller tilstrækkeligt Bekendtskab med det danske Sprogs Eiendomme; deels ligger den i et udannet Dre, en fattig Sands for Modersmaalets særegne Sprogcharakter, som igjen er en Folge af, at man for lidet bevæger sig i den danske Sprogverden; deels endelig i hiin utilgivelige Tilfærdighed og Magelighed hos Forfattere, der troe, at naar de kun selv vide, hvad de have villet skrive og ere nogenlunde sikre paa, at Andre omtrent kunne giette sig til, hvad de have villet udtrykke, hengive sig til den daarlige Indbildning: at en flet udtrykt Tanke, naar Meningen blot kan giettes, er det samme, som en reent, correct og præcis udtrykt Mening; og som derfor, i Stedet for at bearbejde Udtrykket paa Dansk, eller gøre sig fortiente af Sproget ved den Umage det koster, i vanskeligere Tilfælde at udvilde og berige Sprogets Udtryksevne, gribe den første den bedste tydske Sprog vending, og indtvinge den i det danske Foredrag, hvilket paa den Maade efterhaanden taber meer og meer af sin elendommelige Charakter.

Det kan være nødvendigt, ved enhver Leilighed at gøre opmærksom paa og advare imod denne betydelige stilistiske Feil; og det saameget mere, som en bestandig Fortrolighed med tydske Literaturværker kun alt for meget nærer en slig Eliendesløshed i Sprogformen; og som den tillige undertiden er mere skult og mindre i sine faldende, end der, hvor hiin tilfærdige Magelighed endog gaaer saa vidt, at den angriber Sprogets grammaticalske Elementer. Desværre er ikke engang den sidste Ufuldkommenhed fremmed for berømte og meget læste Forfattere; thi hvad Andet, end en vidt brevet Ulyst til at anvende det fornødne Arbejde paa

det danske Udtryk, kan man tilskrive saadanne Feil hos navnkundige Digtere, som f. Ex. at overføre det tydske reflexive og reziproke Pronomen sich til danske Verber, i Stedet for hinanden (Broderen og Søsteren elske sig, i Stedet for elske hinanden;) eller at bruge Fælleddkønnets Endelse af det passiviske Particplum paa n, i Stedet for Endelsen t til at danne de active Verbers sammensatte Tempora — en Feil, hvoraf vore nyeste Digtets Arbejder vidne. Man forveksle kun ei slige aabenhare Overtrædelser af ganske almindelige, for al linguistisk Fremstilling gældende Sprogforskrifter, med den sande poetiske Sprogfrihed (thi for hiin ville vi rettere beholde Udtrykket poetisk Licent.) Digterens sande Sprogfrihed er den, hvorved han baade skaber det egentlige Digtersprog, og paa en Maade giver det en uendelig eller ubegrænset Udvidningskraft — thi havde det ikke denne, hvorledes skulde da Sproget kunne tjene som Middel for en Kunst, der har en mere ubegrænset Udstrækning, end nogen anden? — Men Digteren kan ikke, uden at virke imod sig selv, ville nedbryde og for en Deel tilintetgjøre sit eget Konstmiddel, som er Sproget; og dette gør han i ethvert Tilfælde, hvor han saarer dets Organisme, den grammaticalske og nationale Sprogbygning.

Efter de her i Forbigaaende meddelte Vink om Nødvendigheden for Stilisten af en dybere, omfattende og fortrolig Kundskab til Sprogstoffet, vender jeg tilbage til den Gienstand, hvormed det forrige Foredrag endtes; nemlig Udviklingen af det gode stilistiske Foredrags Grundvold, eller dets første Elementer. — Jeg nævnte forrige Gang Tydelighed og Bestemthed i Foredragets mest enkelte Bestanddele, nemlig Udsagn og Sætninger, som den første Betingelse for at tilvelebringe den gode Stil. Hertil gives toende lige nødvendige Fordringer at opfylde: 1) Læsestoffet, som Forfatteren vil fremstille, maa være modnet, eller saaledes udviklet, at det kan modtage en tydelig Sprogform eller Sprogbetegning — og 2) Forfatteren maa være i Stand til at give Læseren

den Skikkelse gennem Udtrykket, som er analog med det Sprogs Organisme, hvoraf han betiener sig. Med andre Ord, han maa tilfulde eller tilstrækkeligt kende Sætningslæren, og Sætningens Love i det Sprog, han skriver i. Alle væsentlige Mangler i Stilen opstaae af tvende Hovedkilder: den ene, at Forfatteren ikke har Modenhed, Kraft og Fylde i Tænkningen — at han vil skrive det, han indvortes ikke tilstrækkelig har bearbejdet; at han vil udstrække sit Foredrags Omfang videre, end hans intellectuelle Kræfter naae; den anden, at han ikke er Herre over Sprogformen, at han ikke besidder den fornødne Færdighed i Sætningers Dannelse, hvortil ethvert stilistisk Udtryk omsider reducerer sig, naar vi gaae tilbage til dets første Elementer.

Sætningslæren har sin almindelige Deel,, sine logiske Principier, der umiddelbart udspringe af Tænkningens Love; eller den almindelige Sproglære — der egentlig er en Anvendelse af den formelle Philosophie paa Sproget — har en syntaktisk, ligesom en etymologisk Deel. Men dog er Anvendelsen af den almindelige, abstracte Sætningslære saa forskiellig, at næsten ethvert særskilt Sprog har sin egen; og endskiøndt man i den logiske Analyse af enhver Sætning, hvad enten den er udtrykt efter den kinesiske, den grønlandske eller den latinske Sproglæres individuelle Natur, altid maa kunne bringe Sætningen tilbage til de Bestanddele, hvoraf den i sin Fuldstændighed maa udgøres: saa svækker dette dog ei i nogen Maade Gyldigheden af den i ethvert Sprogs concrete Sætningslære herskende Grundlov. Enhver saakaldet Inversion f. Ex., saasnart den gaaer uden for Grænsen, som denne Lov foreskriver, er et Brud paa Sprogformen; og den, der tillader sig et saadant, forfalder ligesaavel i en stilistisk Feil, som den, der tillader sig ugrammaticalske Former og Bøininger, eller Barbarismer og Collocismer i Udtrykket. Naar vi til Ex. flaae op i en Bog af en afdød dansk philosophisk Forfatter, der, med en tænksom Aand og god lingvistisk Dannelse, forenede en

synderlig Egen efter en fremmed Charakter i Stilen, og der læse Sætninger, som disse: "Dette tilstode selv de, som ellers, for Færdighed i Dyd at naae, gjorde sig mindst Umage og Ære"; eller: "Saa blev nu Hoveddiemed i Statsbestyrelsen dette, at saae mange Mennesker paa et lille dunkelt Sted samlede, samt Penge til disse Mennesker i Krig at udruste og nære": saa vilde vi (foruden andre Fæll imod det rigtige Udtro, saasom den falske Talemaade: at gøre sig Ære for at naae Færdighed i Dyd i Stedet for: sætte en Ære i) strax finde, at vort Dre, d. e. med andet Ord, vor indfødte, nationale Sprogfaad, stodes ved en mærkelig stilistisk Ufuldkommenhed, eller ved uhyggelige Stævnings- og vi finde her strax et træffende Exempel paa, at Sprogfaad ligesaa lidt kan tænkes uden correct Anvendelse af ethvert Sprogs Syntax, som af dets Formlære; eller at der, til at udtrykke en Mening, ligesaa vel hører en rigtig Sætning, som rigtige Ord. Den sidst anførte Sætnings tilføiede Slutningsdeel lyder vel paa Tydsk rigtigens saaledes: „So wie auch Geld, um diese Leute im Kriege auszurüsten und zu ernähren.“ Men for at udtrykke Meningen paa Dansk, maae vi nødvendigvis sige: „samt Penge til at udruste og nære disse Mennesker i Krig.“

Sprogrigtige Sætninger ere derfor ikkun saadanne, der, ikke blot i deres mest enkelte Form, men ogsaa i enhver, ved indfødte Ord combineret, eller sammensat Skikkelse, og i deres Overgang til den periodiske Udtrykksmaade, bevare den ved det concrete Sprogs absolut gældende syntaktiske Love foreskrevne Dannelse. Disse Love ere ligesaa lidt, som nogen anden Deel af Sprogets grammatikalske Bygning, vilkaarlige og tilfældige Vedtægter. For at udfinde deres Grund og Herkomst maae vi gaa tilbage til Sprogets simpelste Elementer, eller til *Proedagogikalen*; og naar vi vilde gaae videre, og undersøge Røddene til denne, og til *Stil-*

sprogets syntactiske og stilistiske Charakter i sammes tidligste Utringer: da maae vi undersøge Sprogets Oprindelse, eller dets Udspring af et ældre Stammesprog, hvor et saadant gives.

Saaledes vil man unegtelig i vort Modersmaal, naar man vil opsoge Grunden til dets syntactiske og stilistiske Organisme, finde endeel af dennes Elementer i det islandiske eller gammelnordiske Stammesprogs Bygning; hvilket den første den bedste Periode af en islandsk Saga eller Lovbog, ordret oversat i nyere Dansk, kan være tilstrækkelig til at bevise. Jeg vil f. Ex. tage dette Sted strax i Begyndelsen af Olaf Trygvessons Saga, hvor Sagnet om Harald Haarfagers Frieri til Gyda fra Hørvaland fortælles: "En er Sendimenn komn þar, báru þeir fram sín erendi fyrir meyna. Hun svarar svá: at hun vill eigi spilla meydómi sínum til þess at eiga þann konung, er eigi hefir meira enn nokkur fylki til forráða; "ok þat þikki mér undarligt," segir hun, "at engi er sá Konungr er svá vildi eignast Noreg ok vera einvaldi yfir, sem Gormr Konungr at Danmerk, edr Eiríkr at Uppsölum:" o: Men da Sendebudene kom did, bare de frem deres Brevde for Moen. Hun svarer saa, at hun vil ikke spille sin Jomfrus Stand paa at faae den Konge til Ægte, der ikke har mere end nogle Fylker at raade over; og det tyktes mig underligt, siger hun, at der ikke er nogen Konge, der saaledes vilde underlægge sig Norge, og være Enevoldsherre derover, som Kong Gorm i Danmark, eller Erik i Upsala." — Her have vi, som man let vil høre, en næsten til den hele Ordfølge og til enhver Ordforbindelse udstrakt Overensstemmelse imellem den islandiske og den danske Sætningsdannelse eller Construction. Enhver Menings særskilte Udtryk, og selv Sætningernes Forbindelse eller Periodebygning vkker en fuldkommen Harmonie imellem det gamle og nyere Sprogs stilistiske Bygning. — Men det maa tillige bemærkes, at jeg har valgt et saadant Sted, hvor

denne Bygning's Form hører til de allersimpelste; hvor Udtrykket ikke stiger over den jævne Fortællings Sprogcharakter; og hvor tillige de grammaticalske Forholds tidligere Omklistning kun svagt fremtræder. — Lige let vilde det derimod være, at fremhæve et andet Sted, hvoraf man vilde see, at netop denne Omklistning er en af de tidligste og mest virkende Årsager til den Forskellighed, der opkom og nu finder Sted imellem Stilens Character i vort Sprog og det islandske. Thi med hine efterhaanden stærkt tiltagende Forandringer i Skriftsprogets grammaticalske Bygning, eller i dets Formlære, indtraadte tillige en nødvendig Forandring af mange syntactiske Forhold, da f. Ex. Præpositioner kom i Stedet for Substantivernes afslagne Casus, Artiklernes Brug indførtes eller blev hyppigere, o. s. v.

Dette er os en Bekræftelse paa, hvad oftere tilførn er berørt: at Elementerne til den stilistiske Sprogbannelse allerede maa søges i Sprogens grammaticalske Structur; og at en stor Deel af Stilens særegne Præg, dens Fynd, Kraft, Eftertryk, Korthed, eller de modsatte Egenskaber, meget beroe paa det Eiendommelige i denne Structur, paa en meget sammensat og rlig, eller paa en enkelt, med faa Boininger og Modi forsynet Formlære. Dette er en aldeles nødvendig Folge af det uopløselige Forhold, som finder Sted imellem Tænkstoffets Udvikling og Sproget, hvori denne Udvikling flær hos ethvert tænkende Indvold. En aldeles fra Sprogformen abstraheret Tænkning er, om ei umulig, dog upaatvileligen meget vanskeliggjort og begrændset (som vi see hos de Døvstumme); og da vi altid maae tænke i et vist concret Sprog, saa ville vore Forestillinger og Begreber, vor hele intellectuelle, Virksomhed nødvendig følge en egen Dannelsesmaade, betinget ved Sprogets Structur. — Men heller ikke udslettes Sporet og Virkningen af Slægtskabet imellem et Stammesprog og dets afledede Døtre, eller imellem beslægtede Grene af een Sprogstamme. Derfor, uagtet f. Ex. et ganske fremmedt Sprog: Element, det

Nord. Tidskr. IV. 4. (15)

latinſt-romerſke, har, efter den normanniſke Erobring, indtrængt ſig i det engeliſke Sprog, har dette dog endnu bevaret en med det danſke Sprog tiendelig beſlægtet grammaticalt Structur og ſtiliſtiſt Character; fordi begge diſſe Tungemaalſ nærmefte og oprindelige Stammesprog, det angeliſachſiſke og det iſlandſke, ere Døttre af en fælles Moder; nemlig det ikke mere exiſterende Stammesprog, hvoraf de germaniſke og ſcandinaviſke Sprogarter ere udrundne. Derfor ogſaa, at vort Modersmaal endnu i mange Dele ſtaaer det Iſlandſke nær; og, uagtet dets egentlige og ſilbiger ſtiliſtiſke Uddannelse kan ſiges at være langt mere tydſk, end nordiſk, og ſtylder det tydſke Sprog og den tydſke Literatur, meer end nogen anden europæiſt: er dog endnu ei Præget af vort ſcandinaviſke Stammesprogs Character udſlettet i den danſke Stil.

Men al ſtiliſtiſt Dannelse beroer paa og fuldendes ved Periodebygningen. Det er i denne, at Proſaformen opnaaer ſit egentlige Liv, Meddelingen af Tankernes aandelige Stof, Udtrykkets klare og anſtuelige Fremſtilling, og den til Gienſtanden ſvarende fuldſtændige Udvikling af den intellectueller Eiendom, ſom Forfatteren har erhvervet ſig. Vi ſee derfor ogſaa, at der i ethvert Sprogs Literatur da førſt kan være Tale om ſtiliſtiſke Arbejder, naar ſaavel den hiſtoriſke, ſom den videnſkabelige, endelig ogſaa den rhetoriſke Proſa er naaet til en nogenlunde udviklet Periodebygning. En ſaadan Udvikling opnaaede aldrig vort nordiſke Stammesprog i dets egentlig blomſtrende Literatur-Periode; ſkøndt den vel kan ſiges at være begyndt. Man har f. Ex. i det ſaakaldte Kongeſpeil, ſkrevet i Norge i det 13de Aarhundrede, Begyndelſen til en udviklet periodiſk Stil i det dogmatifke Foredrag. — Det danſke Sprogs ſtiliſtiſte Dannelse kan derfor heller ei ſiges at begynde førend der, hvor man erfarer Indvirkningen af fremmede Sprog, og det fortrinligen af det tydſke, paa Udviklingen af et nyere danſk Bogſprog; og dette finder ikke Sted før i det 16de Aarhundrede. Men allerede da var ogſaa det nærmere Slægt-

Rabsbaand i **Talesproget** med det islandiske eller gammel-nordiske Stammesprog for Aarhundreder siden forsvundet i Danmark; og vi ville finde, at det 16de Aarhundrebes danske Sprogværker allerede ere saa beslægtede med vort Modersmaals nærværende Charakter, at vi kunne indse, at hvis man i det 16de Aarhundrede var kommen saavidt i videnskabelig Dannelse, som nu, da havde man ogsaa skrevet Dansk i en saadan stilistisk Form, der vilde have været lidet forskiellig fra den nærværende. Men Aandens fattigdom gjorde dengang endnu det danske Sprog fattigt og knapt i extensivt Hensyn.

Imidlertid er det dog i denne vort Skriftsprog's første Dannelsesperiode, som vi kunne sætte fra det 16de Aarhundrebes Begyndelse til hen i de første Decennier af det 17de, at vi maae søge de ældste Bestanddele af den nærværende danske stilistiske Sprogcharakter; og vi kunne endog fra denne Periode fremhæve Sprogprøver, som, i det mindste i enkelte Hensyn, fortjene den danske Stilist og Sprogbyrkers Dyrkelse og Studium. Allerede i denne Periode udviklede sig national Glendommelighed og indfødt Charakter i det danske Sprog; men dets stilistiske Præg tabte meget af sin Kraft og Reenhed i den følgende Periode, som vi kunne regne fra det 17de Aarhundrebes første Decennier, eller henimod dets Midte, indtil Holberg. Med ham anbegynder en ny Dannelsesperiode for vort Modersmaal; men han stod dog kun ligesom paa Dvergangspunktet til en ny Tid, hvis forbindende Led med den ældre han tillige udgjorde. Den tredje Periode i det danske Sprog's stilistiske Udvikling begynder med det 18de Aarhundrebes anden Halvdeel, og naaer indtil vore Dage, uden nogen silbigere afgjørende Epokes videre Skillerum. Det er i denne Periode at vort Modersmaal er blevet til hvad det nu er; og det er derfor egentlig kun om den, at Taler kan være, naar man vil fremstille det danske Sprog's stilistiske Charakter med Fuldstændighed, eller fra alle de Sider, hvorfra man i den Henseende pleier at betragte Sprogcharakteren.

